

9 de Febrer del 2018

Comissions del Consell Municipal – Actes

ACTA Comissió Conjunta de les Comissions Permanents del Consell Municipal, sessió de 5 de desembre de 2017.

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 5 de desembre de 2017, s'hi reuneix la Comissió Conjunta de les Comissions Permanents del Consell Municipal, sota la presidència de l'Im. Sr. Gerardo Pisarello Prados. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Gala Pin Ferrando, Eloi Badia Casas, Jaume Ciurana i Llevadot, Santiago Alonso Beltrán, Marilén Barceló Vereja, Trini Capdevila i Burniol, Jordi Coronas i Martorell, Carmen Andrés Añón, Ángeles Esteller Ruedas, Maria Rovira Torrens i Gerard Ardanuy i Mata, assistits per l'assessora jurídica, Sra. Anna Martori Salichs, que actua per delegació del secretari general, i certifica.

També hi són presents les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Janet Sanz Cid, Agustí Colom Cabau, Laura Pérez Castaño, Mercedes Vidal Lago, Josep Maria Montaner Martorell, Sònia Recasens Alsina, Raimond Blasi Navarro, Irma Rognoni Viader, Carina Mejías Sánchez, Francisco Sierra López, Koldo Blanco Uzquiano, Montserrat Benedí i Altés, Juanjo Puigcorbó i Benaiges, Daniel Mòdol Deltell, Montserrat Ballarín Espuña, Xavier Mulleras Vinzia, M^a José Lecha González; els Srs.: Amadeu Recasens Brunet, comissionat de Seguretat; Frederic Ximeno Roca, comissionat d'Ecologia; Miquel Àngel Essomba Gelabert, comissionat d'Educació, Infància i Joventut; Ricard Vinyes Ribas, comissionat de Programes de Memòria Històrica; Ricard Fernández Ontiveros, gerent de Drets Socials; Valentí Oviedo Cornejo, gerent de l'Institut de Cultura de Barcelona, i les Sres. Aurora López Corduente, gerent adjunt d'Urbanisme i Magda Orozco Areny, directora de Serveis d'Infància, Joventut i Gent Gran.

Excusen la seva absència la Ima. Sra. Francina Vila i Valls i els Ims. Srs. Jaume Asens Llodrà i Jordi Martí i Galbis.

S'obre la sessió a les 9.35 hores.

El president comenta que s'ha retirat el punt 13 sobre la modificació de l'Ordenança de convivència, i que els punts 15 i 21 es treballaran conjuntament.

El Sr. Ciurana creu que interpreta el sentiment de tots els presents i aprofita per felicitar la presidenta de la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció per la seva recent maternitat. Espera que ben aviat la Sra. Vila pugui tornar a ser a la Comissió.

En segon lloc, recorda una vegada més la ignominiosa situació en què es troba el seu company Joaquim Forn, conjuntament amb el vicepresident Oriol Junqueras, el Sr. Jordi Cuixart i el Sr. Jordi Sánchez, encara empresonats per defensar les seves idees, per fer ús de la llibertat d'expressió i per fer ús de la seva llibertat de participació política. Considera que empresonant el conseller Forn, el vicepresident Junqueras i

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

els dos Jordis es vol empresonar a tothom. Manifesta que no ho aconseguiran i que el poble de Catalunya continuarà lliurement decidint el seu futur.

La Sra. Benedí s'afegeix a la felicitació a la Sra. Francina Vila. Així mateix, vol començar aquesta sessió amb un record pel Jordi Cuixart, el Jordi Sánchez, l'Oriol Junqueras i el Quim Forn, que continuen empresonats a la presó d'Estremera. Diu que pel seu Grup aquesta no és una situació normal i pensa que cal denunciar-la i exigir la seva llibertat.

I) Propostes a dictaminar

Propostes d'acord

ECONOMIA I HISENDA

1. (E.05.6045.16) Cedir gratuïtament al Patronat Municipal de l'Habitatge la finca de propietat municipal situada al carrer General Vives núm. 4-6, grafiada en el plànol annex, per a destinar-la a la construcció d'un edifici d'habitatges de protecció en règim de lloguer, en el marc de la promoció del model d'habitatge cooperatiu, mitjançant les corresponents licitacions dels diferents projectes de cohabitatge, en compliment de l'encàrrec aprovat per acord de la Comissió de Govern de 10 de novembre de 2016, i d'acord amb allò que disposen els articles 49 i 50 del Reglament del Patrimoni dels Ens Locals de 17 d'octubre de 1988; sotmetre l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, tenir per aprovada la cessió; formalitzar la cessió, fent esment de l'afectació de la finca a la dita finalitat garantida amb clàusula de reversió automàtica en els termes de l'article 50 del Reglament al·ludit; i facultar l'Alcaldia per a realitzar totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

El Sr. Montaner explica que es tracta d'una cessió de sòl municipal a l'Institut Municipal d'Habitatge i Rehabilitació. Comenta que és un solar que està al carrer General Vives, 4-6, al barri de Sarrià - Sant Gervasi. Indica que ha sortit per licitar-se per cohabitatge.

Assenyala que prèviament aquest solar havia estat cedit el 2012 a la Fundació privada Família i Benestar Social, però apunta que aquest permís va caducar per la crisi i perquè el solar no es va portar endavant. Comenta que recentment, de manera amistosa, s'ha resolt extingir el dret de superfície de mutu acord amb aquesta fundació. Diu que el tercer solar de què es parlarà precisament ha sortit a concurs per a fundacions com aquesta.

Explica que és un solar en què es poden fer 14 habitatges i que ha sortit en el concurs de cohabitatge.

La Sra. Rognoni votarà a favor, però recorda que prové de l'extinció. Comenta que aquest mutu acord no era prou curós perquè el patronat ho va saber de forma sobtada. Diu que també es va fer constar a la Comissió d'Economia i Hisenda que hi ha hagut aquest canvi, és a dir, que la fundació ho feia per fer pisos de lloguer social i que s'ha passat a cohabitatge, cosa que significa unes condicions diferents i un desemborsament d'aquests 15.000 euros inicials en les persones.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Per tant, hi està a favor, però vol que consti aquest fet.

El Sr. Blanco diu que es tracta d'una promoció d'habitatge assequible, i manifesta que la seva intervenció és extensible a aquest punt i als dos següents. Pensa, doncs, que tant la promoció d'Horta, que serà directament gestionada pel patronat, com la de Sant Martí, per a entitats sense ànim de lucre, responen al model d'habitatge assequible que Ciutadans defensa, majoritàriament de lloguer i mantenint la titularitat pública del sòl.

Està d'acord amb el fet que s'impulsin aquests projectes en diferents districtes de Barcelona perquè la ciutat necessita habitatge assequible. Diu que el que potser no entén tant és per què es tarda tant a fer aquestes promoció i aquestes cessions de sòl. Constata que al gener farà un any que es va aprovar el Pla pel Dret a l'Habitatge i que ja fa dos anys que Ada Colau és a l'alcaldia, però que encara no ha vist resultats tangibles pel que fa a un increment significatiu de l'oferta de lloguer assequible.

Per tant, el seu vot serà favorable tant en aquest punt com en els dos següents. Diu que només demana més celeritat i eficiència per impulsar aquestes actuacions que són prioritàries a Barcelona.

La Sra. Benedí indica que el seu argumentari també servirà per a aquest punt i per al següent. Diu que el seu Grup té moltes preguntes sobre el cohabitatge i cooperatives que no han estat mai respostes. Per exemple, no entén, si manquen solars lliures per augmentar el parc de lloguer públic a la ciutat, per què se n'ha de cedir l'ús durant 75 anys, prorrogable a 12. També sap que el sòl continua sent públic, però que no es pot gestionar fins al cap de 75 anys, cosa que és preocupant perquè lliga de mans en un moment d'emergència com l'actual.

Considera que no s'ha pensat en com de bé aniria disposar ara dels habitatges venuts amb dret a superfície que es va fer altres vegades. Recorda que el govern va parlar, en primer lloc, que aquest model aporta uns valors molt alts respecte als altres, d'uns edificis més sostenibles, però veu que es demana la mateixa qualificació energètica que la resta d'edificis del patronat; en segon lloc, que no té un caràcter especulatiu, però diu que això ja passa en tots els que volen un habitatge per viure, i, per últim, que aposta per treballar per la comunitat, però pregunta si això no ho fan també els habitatges de les associacions de veïns. Comenta que es diu que aquests solars que es volen cedir a cooperatives o cohabitatge són per a la gent del barri, però considera que la veritat és que això no es pot garantir.

La Sra. Ballarín votarà a favor d'aquests tres punts i anuncia que l'argumentari també serveix per a tots tres. Entén que és un pas més per avançar cap a la garantia del dret a l'habitatge, per tenir un habitatge assequible, de lloguer o en cohabitatge, en fórmules diverses, però que volen fer realitat el dret a l'habitatge.

Vol destacar que és una aposta claríssima d'aquest govern, tot i que amb més entusiasme que eficàcia. En tot cas, espera que sigui possible fer-la realitat.

El Sr. Mulleras comenta que la cessió d'habitatge públic a cooperatives d'habitatge era una de les parts fonamentals del Pla de l'habitatge que el govern d'Ada Colau va pactar amb Ciutadans i amb el PDeCAT. Creu que l'experiència històrica de les cooperatives d'habitatge a Barcelona no ha estat bona. Per tant, no pot donar suport

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

al fet que de manera generalista en la gestió de l'habitatge es practiqui aquesta cessió a cooperatives privades d'habitatge.

Entén que tampoc no es garanteix la igualtat d'oportunitats, i pensa que l'habitatge públic s'hauria de gestionar directament a través del Patronat Municipal de l'Habitatge. Indica que aquest és l'objectiu del Grup Popular a l'Ajuntament.

Entén que la cessió a cooperatives d'habitatge no garanteix la igualtat d'oportunitats per a tots els veïns ni tampoc garanteix la transparència, tan necessària en la gestió de l'habitatge públic a la ciutat.

Finalment, anuncia que farà una reserva de vot.

La Sra. Rovira també farà una reserva de vot als tres punts.

El Sr. Ardanuy manifesta que també farà una reserva de vot.

El Sr. Montaner, pel que fa a Esquerra Republicana de Catalunya, diu que no és que no s'hagi explicat, sinó que estan en desacord, però indica que s'ha explicat molt sovint. Reconeix que el govern considera que per resoldre la qüestió de l'habitatge no s'ha de ser tan estatalista que només hi hagi un model i ho faci només l'Administració pública. Assenyala que hi ha cooperatives, institucions i entitats capaces de fer habitatge. Per tant, diu que se'ls dona protagonisme perquè això implica apoderar la societat. Afegeix que per això s'opta per un model variat en què entren cooperatives, fundacions, etc. Diu que s'intenta que en el procediment que se segueix la igualtat d'oportunitats i la transparència estiguin garantides.

Diu que ell també voldria poder anar molt més de pressa en la cessió de sòls, en la construcció d'habitatge, però constata que la realitat és així de lenta i fa que es vagi al ritme que es porta.

Es dictamina amb el posicionament favorable del Govern Municipal, Grup Municipal Demòcrata, Cs i PSC, contrari d'ERC, i la reserva de vot del PP, CUP i regidor no adscrit.

2. (E.07.6025.17) Cedir gratuïtament al Patronat Municipal de l'Habitatge de Barcelona, un cop s'hagi produït la fermesa de l'aprovació definitiva del Projecte de reparcel·lació, en la modalitat de compensació bàsica, del PAU del PMU de la zona d'actuació LCR – La Clota – Reordenació, la finca situada a l'avinguda Estatut de Catalunya 15-17, inventariada amb número de bé 609410, per a la construcció i gestió d'un edifici d'habitatges de protecció en règim de lloguer i de venda en dret de superfície, d'acord amb el planejament urbanístic, els articles 49 i 50 del Reglament del Patrimoni dels Ens Locals, de 17 d'octubre de 1988, i el disposat en l'acord adoptat per la Comissió de Govern de 14 de setembre de 2017, d'encàrrec de gestió al Patronat Municipal de l'Habitatge de Barcelona per a l'impuls i gestió d'actuacions de promoció social d'habitatge sobre quatre finques municipals; sotmetre l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, tenir per aprovada la cessió; formalitzar la cessió, fent esment de l'afectació de la finca a la dita finalitat que està garantida amb clàusula de reversió automàtica en els termes de l'article 50 del Reglament esmentat; i facultar l'Alcaldia per a realitzar totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

El Sr. Montaner comenta que aquest també és un altre sòl municipal i que el sòl segueix sent públic. Diu que en aquest mandat i en l'anterior en gran part ja es va fer així. Explica que s'ha canviat aquesta tendència a vendre sòl públic i que ara el sòl segueix sent sempre públic. Indica que en aquest cas ha sortit a concurs i que ara està obert al barri de la Clota, al Districte Horta-Guinardó, al carrer Estatut, 15-21, un solar en què es faran 27 habitatges de lloguer assequible i 109 habitatges de dret de superfície, que són 75 anys prorrogables a 15, i no a 12. Assenyala que en aquest cas surt a concurs a cooperatives de producció tradicionals que han fet habitatge a Barcelona i que el resultat no és negatiu, sinó irregular, dispar, que es pot valorar.

La Sra. Rognoni anuncia el seu vot a favor en els dos punts i diu que serveix el mateix argumentari.

Manifesta que el Sr. Montaner li ha donat una alegria perquè ha dit que podien construir habitatge entitats i altres, a part de l'Administració pública, cosa en què està molt d'acord, perquè quan el seu Grup ho feia en el mandat anterior se li deia que era privatització. Considera, doncs, que és un gran dia.

Constata que tots dos punts són habitatges de lloguer social i, per tant, s'alegra que també hi hagi cooperativistes. Destaca que n'hi ha 85 de lloguer assequible en el punt següent, a més de 27 i els 109 cooperativistes, cosa que li agrada. Indica que l'Ajuntament de Barcelona arrossega aquest dèficit des de l'època de Pasqual Maragall, ja que ell mateix ja va pronosticar que seria un problema greu. Constata que en aquella època no es va treballar bé i que el seu Grup ho va començar a treballar, per la qual cosa va donar suport al govern en el Pla d'habitatge.

El Sr. Blanco entén perfectament que el desafiament de dotar una ciutat tan gran com Barcelona de l'habitatge assequible que necessita requereix treballar en tots els fronts, i no tan sols limitar-se a les promocions públiques directes. Per això vota a favor dels tres punts, incloent-hi aquest.

La Sra. Benedí diu que abans es deia que hi ha molts ens, com les cooperatives, que són capaços de fer habitatge, cosa que no dubta, però sí que dubta que s'hagi de fer en sòl públic a 75 anys, que queda distret per a la ciutat durant aquest temps i que a més no se segueix la llista del patronat per accedir a aquests habitatges.

Pregunta si en aquesta promoció hi ha pisos destinats a realotjament pel Carmel, perquè això tampoc no surt enlloc. Comenta que el model que defensa el seu Grup és que, pel que fa a l'habitatge social, en sòl públic sempre ha de ser lloguer públic i que ningú se salti la llista que hi ha al Patronat Municipal de l'Habitatge per accedir a un habitatge social públic.

Per tant, hi votarà en contra.

La Sra. Ballarín considera que aquestes fórmules són positives. Així mateix, es vol felicitar de la transformació d'aquest barri magnífic i tan petit d'Horta-Guinardó, que pugui acollir habitatge de la modalitat que s'està aprovant.

El Sr. Mulleras recorda que ha dit que farà reserva de vot als tres punts. Entén que aquesta gestió a través de cooperatives privades no garanteix la igualtat d'oportunitats i la transparència necessària en la gestió de l'habitatge públic. Pensa que no es poden saltar les llistes d'espera que hi ha al Patronat Municipal de

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

l'Habitatge ni generar noves llistes d'espera, que no tenen res a veure amb el que s'ha gestionat directament des de l'Ajuntament.

Per això creu que no es garanteix la igualtat d'oportunitats en aquest tipus de gestió de cooperatives d'habitatge.

La Sra. Rovira anuncia una reserva de vot.

El Sr. Ardanuy anuncia també que fa una reserva de vot.

El Sr. Montaner comenta que, pel que fa al registre, lògicament és complex, però pensa que no s'ha de mitificar. Diu que no hi ha llistes d'espera com en els hospitals i que el registre és una llista en què no hi ha prioritats. Comenta que en cada promoció es marquen aquestes prioritats i aquests barems. Assenyala que tots els que podran accedir a aquests habitatges de lloguer assequible o de dret de superfície han d'estar al registre i han de complir les normes del registre. Reconeix, però, que depenent de les operacions, si són en un barri o en un altre, si les fa una cooperativa o una fundació o l'Institut Municipal d'Habitatge i Rehabilitació, es barema i entren d'una manera o altra. Diu que es pot debatre si això és igualtat d'oportunitats o no, però destaca que el registre és únic i sense ordre. Reconeix que hi ha persones que tenen vulnerabilitat econòmica i que tindran preferència en les promocions, però reitera que el registre no té un ordre ni hi ha llistes d'espera.

La Sra. Benedí es queixa que el regidor Montaner no li ha contestat el tema del real·lotjament del Carmel. Manifesta, a més, que aquest no és un debat sobre cooperatives, sinó que és un debat sobre què es fa amb un sòl públic i a qui s'adreça.

El Sr. Montaner explica que en aquesta promoció hi ha 27 habitatges de lloguer assequible i que es decidirà en el seu moment si seran real·lotjats o no. Comenta que es negociarà amb el districte.

Es dictamina amb el posicionament favorable del Govern Municipal, Grup Municipal Demòcrata, Cs i PSC, contrari d'ERC, i la reserva de vot del PP, CUP i regidor no adscrit.

3. (E.10.6014.17) Cedir gratuïtament al Patronat Municipal de l'Habitatge de Barcelona, la finca situada al carrer Bolívia núm. 23-27, grafiada en el plànol annex, per a destinar-la a la promoció social d'habitatge, impulsant la licitació d'un projecte amb cooperatives sense ànim de lucre, fundacions i altres entitats sense ànim de lucre, per a la construcció d'un edifici d'habitatges de protecció en règim de lloguer, en compliment de l'encàrrec aprovat per la Comissió de Govern, per acord de 26 de juliol de 2017, i segons el que s'estableix en els articles 49 i 50 del Reglament del Patrimoni dels Ens Locals, de 17 d'octubre de 1988; sotmetre l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, tenir per aprovada la cessió; formalitzar la cessió, fent esment de l'afectació de la finca a la dita finalitat que està garantida amb clàusula de reversió automàtica en els termes de l'article 50 del Reglament esmentat; i facultar l'Alcaldia per a realitzar totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

El Sr. Montaner diu que hi ha la voluntat de diversificar al màxim. Explica que en aquest cas és un solar al carrer Bolívia, 23-27, al barri del Parc i la Llacuna, al Poblenou, al Districte de Sant Martí. Comenta que en aquest cas surt a concurs per a fundacions o altres entitats sense ànim de lucre. Afegeix que és un dret de superfície també per a 75 anys prorrogable a 15 i que ha de ser lloguer assequible. Informa que això està a licitació, a concurs, i que en aquest sentit fundacions com la de Família i Benestar hi poden concórrer.

La Sra. Rognoni agraeix l'argument que acaba d'esgrimir el Sr. Montaner.

El Sr. Blanco anuncia el seu vot a favor.

La Sra. Benedí manifesta que en aquest cas s'abstindrà perquè sembla que van adreçats a fundacions prioritàriament, que serà de lloguer assequible i que aquesta vegada se seguirà la llista que hi ha al Patronat de l'Habitatge.

La Sra. Ballarín expressa el seu vot a favor.

El Sr. Mulleras dona per reproduïts els arguments anteriors i també farà una reserva de vot perquè vol analitzar a fons els tres expedients de cara al Plenari.

La Sra. Rovira anuncia una reserva de vot.

El Sr. Ardanuy també manifesta que farà una reserva de vot.

El Sr. Montaner diu que tota la regidoria i l'Agència de l'Habitatge estan a disposició per debatre, per analitzar i per passar la informació necessària. Comenta que s'intenta fer, però demana que si en algun cas no s'arriba a temps els grups ho reclamin perquè el govern vol arrencar la resolució del problema de l'habitatge a Barcelona i dedicar el temps que sigui a explicar, a donar informació i a debatre.

Es dictamina amb el posicionament favorable del Govern Municipal, Grup Municipal Demòcrata, Cs i PSC, abstenció d'ERC, i la reserva de vot del PP, CUP i regidor no adscrit.

El Sr. Ardanuy s'absenta de la sessió.

DRETS SOCIALS, CULTURA I ESPORTS

4. (20170559) Sol·licitar la renovació del reconeixement del municipi de Barcelona dins el Programa CAI Ciutats Amigues de la Infància creat per UNICEF Espanya. Facultar la Ima. Sra. Laia Ortiz Castellví, tinenta d'Alcaldia i regidora de Drets Socials de l'Ajuntament de Barcelona, per a la signatura de tots aquells documents que es derivin de l'esmentada renovació.

La Sra. Orozco explica que el 2006 el Plenari del Consell Municipal va aprovar una declaració institucional en què manifestava la voluntat d'adherir-se al Programa de

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Ciutats Amigues de la Infància per tal d'impulsar l'aplicació de la Convenció de les Nacions Unides sobre els drets dels infants a Barcelona.

Assenyala que aquest segell, concedit el 2007, té com a finalitat contribuir a un major compromís social i institucional a favor dels drets dels infants i defineix una ciutat amiga com aquella que té presents 4 principis clau derivats de la Convenció dels drets dels infants, que són el principi de no discriminació, l'interès superior de l'infant, el dret de la infància a la vida i al seu màxim desenvolupament i escoltar els nens i nenes.

Afegeix que, a més d'aquests principis, per ser ciutat amiga de la infància cal complir amb els requisits de disposar d'un pla d'infància. Explica que en aquest sentit s'acaba d'aprovar el Focus d'Infància i Ciutadania 2017-2020. Comenta que també cal fer un càlcul del pressupost previst i aplicat de la política local d'infància i adolescència i que per al període 2017-2018, tal com s'apunta en el Focus, es calculen entre 150 i 160 milions d'euros. Afegeix que també cal promoure la participació infantil a través d'òrgans específics i en funcionament regular com l'Audiència Pública.

Indica que la renovació d'aquest reconeixement es fa cada 4 anys, i comenta que Barcelona ha renovat el segell de reconeixement els anys 2010 i 2014. Atès que Barcelona compleix amb els requisits estipulats a les bases, proposa que el Ple municipal sol·liciti a UNICEF la renovació del nomenament de Barcelona com a ciutat amiga de la infància per al període 2018-2020.

La Sra. Rognoni agraeix l'exposició tècnica, però li sap molt greu que no hi hagi la responsable política, perquè pensa que és important quan es parla d'infància. Anuncia el posicionament a favor del Grup Municipal Demòcrata perquè es tracta de sol·licitar la renovació i facultar la tinent d'alcalde perquè signi els documents que són els requisits per poder presentar la renovació.

Comenta que es va fer la renovació, però que tal com està presentat en l'informe de justificació que estableix els requisits que s'han de fer per a la renovació, en el punt 2, diu «haver implementat i avaluat el pla anterior». Afegeix que el text diu: «En el cas d'estar vigent encara el pla anterior, s'ha de fer un informe valoratiu d'avaluació.» Explica que això es va estar discutint a la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports i, per tant, considera bàsic presentar una avaluació del pla anterior del que s'està executant.

En aquest sentit, demana que aquest pla s'aporti com a informe en una propera Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports. Per tant, hi està a favor, però condicionat a aquesta presentació de l'avaluació.

La Sra. Barceló anuncia el vot a favor de la tramitació inicial. Creu que és important que Barcelona sigui una ciutat amiga de la infància pel reconeixement que té per part de la UNICEF.

Així mateix, aprofita per demanar el Baròmetre de la Infància i les Famílies, perquè les últimes dades que hi ha són del 2014. Recorda que ha demanat en reiterades ocasions que es pugui actualitzar aquest baròmetre.

També creu que és molt important treballar per la pobresa de material severa que tenen moltes famílies a Barcelona. Comenta que és un 9% i que en districtes com Nou Barris hi ha un 24%.

Afegeix que a l'expedient consta la importància de tenir una avaluació. Indica que en sessions anteriors els diferents grups han demanat aquesta avaluació. Per tant, hi

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

votarà a favor, però espera que a la propera sessió de la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports es porti l'informe d'avaluació del Pla de la infància.

La Sra. Benedí comenta que el 2007 Barcelona va ser nomenada ciutat amiga de la infància per UNICEF en reconeixement de la seva tasca de promoció dels drets de la infància. Indica que l'objectiu d'aquesta iniciativa era promocionar l'aplicació de la Convenció sobre els drets de la infància mitjançant la feina conjunta amb les entitats locals.

Explica que justament aquell any l'Ajuntament va crear la Ruta dels Drets de la Infància per tal de fer conèixer als nens i nenes de la ciutat els seus drets a través d'un itinerari d'activitats. Considera que, passats 10 anys, es pot dir que Barcelona és mereixedora d'aquest segell de reconeixement atorgat pel Programa CAI amb la finalitat de reconèixer un model de gestió amb un enfocament dels drets de la infància duts a terme a la ciutat.

Assenyala que també fa 10 anys que es pateix una crisi i considera que Barcelona ha de seguir sent un model d'acció social que contribueixi a millorar les oportunitats de desenvolupament de la infància i ha de seguir sensibilitzant i mobilitzant la societat per erradicar la pobresa infantil.

S'afegeix a la demanda que ja han fet les regidores que l'han precedit de presentar aquest informe i que es faci l'avaluació corresponent.

Finalment, anuncia que hi votarà a favor.

La Sra. Andrés recorda que, com s'ha dit, el 2007 Barcelona va ser reconeguda per UNICEF com a ciutat amiga de la infància per tota la feina que s'havia fet. Comenta que aquesta feina ha continuat i que ella mateixa l'ha pogut tirar endavant durant els darrers 17 mesos.

Comenta que el reconeixement té com a eixos tres pilars: el reconeixement dels drets i treballar pels drets dels infants, la promoció i participació infantil i de l'adolescència i l'impuls d'aliances amb sectors privats per tal de garantir aquests drets i aquesta promoció.

Aprofita per agrair tota la feina feta pel Departament d'Infància, concretament pel Sr. Carles Gil, que és el seu director, i per la directora Magda Orozco. Està segura que s'aconseguirà aquest reconeixement i que també s'està en condicions de presentar els informes que demanaven les regidores.

La Sra. Esteller donarà suport a la proposta. Recorda que el Grup Popular va promoure la declaració institucional del 2007 perquè va considerar que l'infant és cabdal i que sobre aquest hi ha un interès superior, que és que pugui viure en un context correcte, que li permeti créixer i garantir tots els drets. Pensa que l'Ajuntament ha de generar aquests elements que propiciïn un entorn favorable per al seu desenvolupament i creixement.

Atès que entre els requisits per renovar hi ha l'avaluació del pla anterior, també demana que s'incorpori aquest pla com un informe a l'hora de poder valorar quines són les accions que s'han d'implementar i com es pot millorar aquesta atenció a fi i efecte de conèixer com a mínim l'avaluació del pla anterior.

La Sra. Rovira anuncia una reserva de vot.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

La Sra. Orozco afegeix que, evidentment, un dels requisits per poder obtenir el reconeixement com a ciutat amiga és haver fet l'avaluació del Pla d'infància. Comenta que aquesta avaluació està feta i que, per tant, es presentarà com a informe.

Es dictamina amb el posicionament favorable del Govern Municipal, Grup Municipal Demòcrata, Cs, ERC, PSC i PP i la reserva de vot de la CUP.

PRESIDÈNCIA, DRETS DE CIUTADANIA, PARTICIPACIÓ I SEGURETAT I PREVENCIÓ

5. (2017/853) Aprovar el Pla Director de Cooperació per a la Justícia Global de Barcelona (2018-2021).

La Sra. Pérez explica que es presenta el nou Pla director de cooperació en què s'han incorporat les sensibilitats de molts actors. Agraeix tant el lideratge de la direcció de l'Ajuntament com les propostes de tots els grups municipals, de Lafede, dels tècnics, les ONG, les universitats i els sindicats, que en aquest procés s'han fet seu aquest pla, que espera que sigui un pla de ciutat.

Comenta que és un pla innovador, amb una mirada de banda ampla, de coproducció, que aposta per la coproducció de les polítiques i amb una mirada municipalista molt clara. Afegeix que parteix d'un diagnòstic fet per especialistes i que es recull una llarga tradició de l'Ajuntament de bona feina i de recerca de consensos en matèria de cooperació.

Pel que fa al procés, indica que totes aquestes actuacions i aportacions també s'han creat en el marc d'un grup de treball del Consell Municipal de Cooperació, que al novembre, a l'última reunió, donava amb un màxim consens i de manera unànime l'acord al text proposat. També vol reconèixer la Xarxa d'Economia Solidària, Linguapax, la plataforma Stop Mare Mortum, sindicats, entrevistes amb persones expertes i, per tant, aquesta feina prèvia, que també s'ha nodrit de moltes aportacions de grups municipals. Explica que es va ampliar el període perquè hi va haver una demanda específica per tenir més temps.

Creu que gairebé totes les propostes han estat incorporades a l'últim document. Afegeix que aquest document reconeix l'experiència acumulada, recull l'agenda municipalista, reconeix la feina prèvia, presenta una coherència en el conjunt de polítiques públiques, desenvoluparà una estratègia d'educació per a la justícia global, actuacions a favor de la compra pública responsable, finances ètiques, programes específics d'acollida temporal de persones defensores de drets humans, etc. Creu, doncs, que és un pla molt concret que espera que sigui de màxim consens.

El Sr. Ciurana vol valorar la importància de disposar d'un nou Pla director de cooperació internacional que doni continuïtat al pla que es va aprovar en el mandat de Xavier Trias, que anava del 2013 fins al 2016.

Per això, diu que li sembla que aquest pla va una mica tard en la presentació i l'aprovació, ja que el pla anterior va acabar el 2016. Pensa que probablement hauria estat millor haver-lo presentat un any enrere, que és quan teòricament tocava. Diu que en certa manera esperava més diligència i compromís per part del govern.

Explica que el Grup Municipal Demòcrata va presentar en el seu moment 13 al·legacions per millorar alguns aspectes del projecte, bona part de les quals van ser acceptades, cosa que valora i agraeix. Diu que dona especial valor al fet que

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

s'incorporés el compromís de presentar l'avaluació del grau de compliment del Pla de cooperació 2013-2016. Afegeix que també valora que el projecte del pla compti amb un ampli suport de les entitats o ONG, especialment de les que s'agrupen sota Lafede.

Tanmateix, creu que aquest encara manté una distància excessiva en relació amb el programa de l'Agència Catalana de Cooperació i com s'implica Barcelona en la cooperació catalana que va aprovar el Parlament de Catalunya uns mesos enrere.

Així mateix, creu que hi ha algun tipus de dificultat per excessivament genèrica a l'hora de traslladar a entitats i ciutadania el concepte de «justícia global». Pensa que aquí sí que valdria la pena fer un esforç per concretar més enllà de l'enunciat.

Troba poques referències al principi d'eficàcia de l'ajuda i els ODS, els Objectius de Desenvolupament Sostenible, de l'Agenda 2030, així com la coordinació amb diferents organismes multilaterals de les Nacions Unides.

En tot cas, tal com li va dir el regidor Jordi Martí, valorant el capteniment positiu del govern i de la regidora Laura Pérez en la negociació, farà una abstenció que vol que es vegi positivament.

La Sra. Barceló agraeix el diàleg que la regidora ha mantingut amb els grups municipals i les diferents entitats per fer el redactat d'aquest Pla de cooperació.

Diu que li agradava molt més parlar de Pla de cooperació que no pas de justícia global. Creu que la cooperació implica col·laboració entre els diferents grups municipals. Pensa que perquè un pla de cooperació tingui un bon resultat hi ha d'haver col·laboració entre les diferents administracions públiques. Opina que és important, des de l'àmbit municipal, crear, reforçar i complementar els programes d'ajuda als països en vies de desenvolupament, sobretot per potenciar els drets socials bàsics i recursos, ja que hi ha països que no en tenen. Considera que on neix una persona pot condicionar les seves oportunitats. Constata que hi ha infants que no tindran les mateixes oportunitats que tenen altres nens en altres parts del món. Troba que és trist i lamentable i que no es pot donar l'esquena a aquesta realitat.

Reconeix que en el text es parla de mesures dirigides a immigrants, a emigrants i a refugiats. També reconeix que cal treballar, però pensa que perquè es tinguin resultats no només es pot treballar dins de l'àmbit municipal, sinó que s'ha de fer en coordinació amb altres administracions, perquè, si no, es queda en un recull d'intencions que tothom hi podria estar d'acord, però opina que per passar de la intenció a la realitat és important la col·laboració entre les diferents administracions.

Creu que perquè sigui realitat aquest Pla de cooperació és molt important la inversió a curt i a llarg termini, perquè moltes vegades les polítiques se centren més en ajudes econòmiques, amb una inversió a curt termini, però diu que és clau la inversió a llarg termini. Opina que l'important és donar recursos perquè es puguin desenvolupar els països per si mateixos, perquè tinguin autonomia i no tinguin tanta dependència com únicament amb una ajuda econòmica.

Per tant, agraeix la incorporació d'alguna de les esmenes de Ciutadans i agraeix el diàleg. Malgrat que no coincideix del tot amb el redactat del pla, farà una abstenció. Diu que sempre que hi hagi mesures puntuals per ajudar en temes de col·laboració i cooperació amb altres països podran parlar tranquil·lament.

La Sra. Benedí agraeix a la regidora Pérez el diàleg proposat. També vol felicitar el Consell Municipal de Cooperació Internacional al Desenvolupament i totes les

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

persones i entitats que, a través del procés participatiu, han col·laborat en la formulació d'aquest pla.

Entén que aquest pla recull l'àmplia vocació i experiència en cooperació municipal de la ciutat de Barcelona, alhora que referma el seu inequívoc compromís. Destaca que el resultat és un bon treball tant metodològic com en la diagnosi que es planteja. Remarca que és un bon pla director amb què comparteix una gran part dels objectius.

Comenta que el pla, que vol reforçar l'objectiu de justícia global enriquint el concepte clàssic de cooperació al desenvolupament, entén que cal posar èmfasi en les causes que generen les injustícies i assumir-ne la transversalitat, interdependència i complexitat. Diu que, tot i això, ho ha de fer mantenint el compromís assolit des del 2015 de dedicar el 0,7% dels recursos propis de l'Ajuntament a actuacions de cooperació a la justícia global. Vol posar en valor la tradició de cooperació catalana i la gran tasca de coordinació de les institucions supramunicipals.

Està totalment d'acord amb l'objectiu i el compromís d'aquest pla, igual que ho està, com sempre ho ha estat, amb els valors que sostenen la cooperació de la ciutat de Barcelona, situant l'ésser humà al centre, l'equitat de gènere, la cultura i la identitat, la promoció, la sostenibilitat, la cultura de la no violència, la promoció d'una ciutadania crítica, compromesa i mobilitzada i l'exercici dels drets humans i de les llibertats fonamentals.

Comenta que darrerament aquest exercici dels drets i llibertats no està garantit a Barcelona ni a Catalunya. En aquest sentit, vol posar l'accent molt especialment en el punt 5 dels objectius de la cooperació de Barcelona, que diu: «Promoure la garantia de l'exercici dels drets humans i els drets dels pobles, a fora i a casa.».

Finalment, vol ressaltar que un dels grans temes que pretén tractar el pla director, el de l'acollida de refugiats, és probablement alhora una de les seves grans febleses, ja que l'acollida de refugiats i refugiades s'ha destacat, però falten mecanismes per poder-la fer efectiva.

La Sra. Andrés agraeix a la regidora tota la feina feta i la predisposició i el diàleg que ha mantingut amb el seu Grup.

Comparteix la necessitat d'aquest pla director com una eina de planificació de la cooperació de l'Ajuntament de Barcelona. Explica que és el quart pla d'aquestes característiques, i pensa que cal reconèixer la trajectòria de la ciutat, i també el fet que la cooperació i el desenvolupament, i ara la justícia global, han estat una eina prioritària dels governs per fer realitat l'esperit obert, solidari i cooperatiu de Barcelona.

Comparteix la necessitat d'adaptar aquesta eina a les noves realitats, la Barcelona com a ciutat global, els nous contextos en què es desenvolupen les relacions internacionals. Explica que el seu Grup ha participat activament en la definició d'aquesta proposta, precisament aportant la seva visió i l'experiència que ha tingut al llarg dels anys en aquest sentit. Indica que ha estat testimoni del procés participatiu i deliberatiu, molt obert, portat a terme per la regidora, amb entitats del sector, i ha vist com de manera receptiva s'assumien també les esmenes del seu Grup i les aportacions constructives al text definitiu de cara a garantir aquestes respostes davant dels nous desafiaments mundials.

Diu que està especialment satisfeta pel compromís de donar continuïtat a l'aposta política per garantir que els pressupostos de cooperació es mantinguin almenys en

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

un 0,7% dels ingressos propis. També valora aquesta visió que s'ha incorporat de creixement inclusiu, que és el que permetrà que tots plegats tirin endavant.

La Sra. Esteller valora positivament la feina que s'ha fet a l'hora de tirar endavant aquest Pla de cooperació, sobretot el treball amb totes les entitats i, en definitiva, totes les ONG que estan treballant intensament per millorar les condicions de vida d'altres persones, sobretot persones que viuen lluny, tot i que Barcelona també és receptora de molts d'aquests conflictes d'origen.

Comenta que el Grup Popular ha incidit, a través de les al·legacions, majoritàriament acceptades, en el fet de poder treballar en els llocs d'origen, on hi ha persones que emigren, que es veuen obligades a emigrar per raons econòmiques o humanitàries i que en aquest cas reclamen un refugi a les ciutats receptores. Indica que, en aquest sentit, ha incidit amb unes esmenes a l'hora de poder treballar i col·laborar més amb aquests països d'origen, com ara Guinea, Senegal, Gàmbia, Sudan, etc. Comenta que en molts d'aquests països, per les seves condicions, molta gent ha de fugir.

Diu que una qüestió que la preocupa especialment són els programes molt dirigits a la infància d'aquests països on no es respecten els drets humans, per tal que tots aquests nens puguin viure en les millors condicions i que no hi hagi el risc en la seva vida i en la seva seguretat, i sobretot fer front a l'explotació infantil. Assenyala que totes aquestes accions han quedat recollides.

Comenta que una acció que considera convenient fer, tot i la complexitat a l'hora d'acreditar, és facilitar la feina en tot l'àmbit de les burocràcies de les ONG a l'hora de tramitar les subvencions. Sap que la legislació és molt complexa i requereix molts tràmits, però demana que l'Ajuntament faciliti al màxim aquests tràmits.

També sol·licita que hi hagi una acció coordinada amb totes les administracions, perquè l'ajuda que es fa ha de ser conjunta, des de l'Ajuntament, la Generalitat, l'Estat i totes les organitzacions internacionals, a fi i efecte que sigui el màxim d'eficaç possible i ajudar aquests països a tenir la màxima autonomia perquè no tinguin tanta dependència.

Finalment, anuncia que farà una abstenció.

La Sra. Rovira anuncia que votarà a favor d'aquest Pla director de justícia global.

Comparteix com s'ha fet el procés amb el conjunt d'entitats, d'organitzacions, etc., que treballen per abordar la justícia global arreu del territori i del món. En aquest sentit, posa sobre la taula el fet que la cooperació i el desenvolupament a Catalunya neixen precisament d'aquestes organitzacions i d'aquests moviments de solidaritat amb els països del sud o els països empobrits.

De fet, constata que històricament els municipis catalans han estat els espais naturals d'articulació d'aquestes iniciatives de cooperació internacional, i comparteix el fet que ara l'Administració se sumi a les diferents reivindicacions que s'han fet des d'aquestes organitzacions que fa anys que treballen.

Pensa que també cal posar sobre la taula la situació actual, amb una universalització de la doctrina neoliberal arreu del planeta, que ha aprofundit en aquestes injustícies globalment interrelacionades, que s'han de mirar amb aquesta perspectiva integral, i fa que no pari de créixer aquest conjunt de desigualtats entre aquells col·lectius més empobrits, les classes populars, i els més enriquits, les elits d'arreu del món.

Per això, entén que, tal com proposa el pla, és important abordar la cooperació internacional des d'aquest prisma, des del món global compost d'un nord global i un sud global que van més enllà de distincions estrictament geogràfiques. Per això,

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

valora també que l'Ajuntament s'hagi sumat a aquest canvi iniciat que ja fa un parell d'anys van començar a fer les entitats catalanes per tal d'abordar aquesta política pública amb voluntat d'anar a les causes i a l'arrel d'aquestes desigualtats.

Pel que fa a algunes observacions concretes, comenta que el pla proposa fer el trànsit d'una política de cooperació aïllada a la coherència del conjunt de polítiques públiques. Demana que això també s'apliqui en el si de les polítiques que faci l'Ajuntament de Barcelona.

En relació amb la xarxa de ciutat, pregunta com s'articularà amb l'Àrea Metropolitana o amb la Diputació, més enllà de fer-ho amb les diferents ciutats del territori, perquè entén que són institucions amb les quals cal vincular-se i que tenen un pressupost molt determinat.

La Sra. Pérez agraeix l'acolliment positiu. Manifesta la intenció de seguir treballant en alguns reptes que apuntaven la CUP, ERC i altres grups.

Comenta que l'Ajuntament disposa d'una eina, que són els plans d'acció anual, que és on es concreta realment trobar i treballar pel màxim consens. Diu que l'encaix d'algunes propostes no ha estat fàcil. Indica que el capteniment del govern i de l'equip que ho ha estat treballant era trobar un consens i vots positius, no abstencions, i que per això es va allargar el temps i s'ha canviat el format del text i que per això s'han acceptat moltes propostes. Entén que hi havia posicions ideològiques en què difícilment es podien trobar en el debat, per exemple, el punt de partida entre cooperació i justícia global. Li costa una mica més d'entendre el posicionament del Grup Demòcrata, tot i que és una abstenció, i creu que aprovar un pla sense vots en contra és positiu. Remarca que el consens s'ha trobat en el Consell de Cooperació, cosa que s'està reconeixent, i no tan sols la feina tècnica o de la seva persona. Destaca que hi ha hagut una feina ingent per aconseguir aquest pla, i espera que en el seu desenvolupament se segueixin trobant amb els grups i parlant d'aquest tema.

Es dictamina amb el posicionament favorable del Govern Municipal, ERC, PSC i la CUP, i l'abstenció del Grup Municipal Demòcrata, Cs i PP.

6. (478/2017) Rectificar els errors materials detectats en el Reglament de Participació Ciutadana, aprovat definitivament pel Plenari del Consell Municipal el 6 d'octubre de 2017, en el sentit que s'indica en els informes que obren a l'expedient, de conformitat amb l'article 109.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques; incorporar les esmenes de millora tècnica en el sentit que s'indica en els informes que obren a l'expedient; sotmetre les esmenes de millora tècnica del Reglament de Participació Ciutadana a un període d'informació pública de trenta dies hàbils, a comptar des de l'endemà de la seva publicació en el Butlletí Oficial de la Província, de conformitat amb l'article 112 del Reglament Orgànic Municipal; tenir-les per aprovades definitivament en cas que transcorri l'esmentat termini sense que es presentin al·legacions; i, en aquest cas, publicar-les al Butlletí Oficial de la Província i a la Gasetta Municipal.

La Sra. Pin indica que el tema s'ha anat comentant amb els grups. Explica que es tracta de la correcció d'errors materials que hi ha en el text que es va aprovar a l'octubre i d'alguns errors d'interpretació que s'han trobat.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

El Sr. Blasi recorda que el Grup Municipal Demòcrata es va abstenir en les Normes de Participació precisament per aquesta disconformitat de com entén el govern, ara en solitari, d'Ada Colau, la participació. Diu que un exemple és la tramitació dels pressupostos i la manca de participació per part de la ciutadania i de les entitats pel fet de no tenir una audiència pública de pressupostos.

Constata que es presenta una rectificació d'errors materials. Comenta que també s'afegeix la modificació de temes interpretatius.

Manifesta que el seu Grup farà un vot favorable per tal de facilitar aquesta modificació.

La Sra. Barceló diu que el sentit del vot és en coherència amb el que Ciutadans va votar en el conjunt del Reglament de Participació. Per tant, mantindrà una abstenció. Constata que és la votació de correccions tècniques, i diu que continua tenint alguns dubtes respecte d'aquestes modificacions. Posa com a exemple la modificació de l'article 10.6 pel que fa al percentatge de firmes sol·licitades per iniciar un procés participatiu, ja que en un barri es fixa que sigui el 10% de la població i s'estableix un mínim de 250 firmes, a les quals posteriorment s'inclou també la possibilitat que aquests processos participatius s'ampliïn a altres barris. No sap si és amb el mateix percentatge perquè no queda clar en el desenvolupament de l'article.

Així mateix, posa com a exemple la modificació de l'article 69.3, que fa referència al fet que es permet la participació dels majors de 16 anys i s'inclou el terme que només podran participar les persones de l'àmbit afectat. Diu que això de l'àmbit afectat pot ser ambigu i, per tant, pensa que seria millor matisar-ho d'una altra manera.

Finalment, remarca la modificació de l'article 84.2, en què es flexibilitza la designació de suplents i s'estableix que es poden nomenar fins a 10 persones suplents, xifra que Ciutadans considera excessiva.

La Sra. Capdevila vol que, després de molts mesos de treball i debat, aquestes Normes de Participació efectivament comencin a operar a Barcelona al més aviat possible i que la ciutadania en general en tregui el màxim partit.

Per això, tornarà a votar favorablement en la mesura que entén que la rectificació d'errors materials serveix per fer-la més clara, més entenedora i d'alguna manera n'evita el possible mal ús.

Tanmateix, insisteix en el fet d'encoratjar el govern perquè la faci efectiva per tal de garantir la millor participació. Entén que amb aquest reglament es millora la participació ciutadana i, per tant, demana que es faci efectiva al més aviat possible perquè les entitats i els ciutadans que tenen interès a millorar els seus barris puguin començar a treballar.

La Sra. Andrés també comparteix la necessitat preceptiva de rectificar els errors materials detectats en el reglament aprovat definitivament en el Plenari del 6 d'octubre i la incorporació de les millores tècniques necessàries per tal de tancar el procediment administratiu que possibilita l'aplicació del reglament, que és el que tots desitgen.

Es remet, doncs, a la intervenció favorable del seu Grup en el Ple del 6 d'octubre. Comenta que el PSC ha participat activament ajudant a definir aquestes normes reguladores de la participació ciutadana i per recollir totes les demandes i necessitats de la ciutadania. Destaca que la ciutadania és cada dia més activa, que reivindica el

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

seu paper a l'hora de definir les polítiques públiques que els afecten i la seva aplicació concreta a Barcelona, als territoris i als barris.

Valora especialment aquesta dimensió de barri, aquesta òptica en què es defineix el barri com una unitat activa i pròxima de col·laboració i participació.

La Sra. Esteller recorda que el Partit Popular sempre va defensar la necessitat de comptar amb unes normes clares que facilitin la participació i que tothom sàpiga en quines condicions ho ha de fer, a fi i efecte que sigui el més eficaç i hi hagi el major retorn possible.

Comenta que en aquesta proposta es corregeixen uns errors tècnics i unes interpretacions que eren ambigües. Considera que algunes encara queden una mica obertes, però indica que farà el mateix sentit del vot que va fer en el conjunt de les normes. Valora les correccions i en aquest sentit s'abstindrà.

La Sra. Rovira comenta que ja va dir que la CUP trobava diferents mancances pel que fa a aquestes normes de participació, com ara la descentralització o el fet que la participació fos realment vinculant en aquelles polítiques que després es desenvolupen des de l'Ajuntament.

Per tant, en coherència amb el que ja va dir i fer, farà una abstenció.

La Sra. Pin agraeix els vots favorables. Li comenta a la Sra. Barceló que en algunes de les qüestions que apunta, com el tema dels barris, continua aquest percentatge, però constata que d'altres qüestions que ha apuntat són canvis substancials i, per tant, no estan incloses en aquesta modificació que es proposa ara.

Encoratja, en la línia que comentava la regidora Capdevila, que tots facin efectives aquestes normes en la seva aplicació.

Es dictamina amb el posicionament favorable del Govern Municipal, Grup Municipal Demòcrata, ERC i PSC, i l'abstenció de Cs, PP i la CUP.

7. (167/2017) Aprovar definitivament el Protocol d'actuació per alts nivells de contaminació atmosfèrica a la ciutat de Barcelona, vinculat al Pla de protecció civil municipal – Pla bàsic d'emergències municipal. Comunicar aquest acord a la Direcció General de Protecció Civil de la Generalitat de Catalunya, als efectes previstos a l'article 6.2 del Decret 155/2014, de 25 de novembre, pel qual s'aprova el contingut mínim per a l'elaboració i l'homologació dels plans de protecció civil municipals i s'estableix el procediment per a la seva tramitació conjunta, i publicar-lo al Butlletí Oficial de la Província i a la Gasetta Municipal.

El Sr. Ximeno comenta que el principal problema de la contaminació a Barcelona són els alts nivells mitjans que es pateixen. Per tant, indica que cal abordar mesures estructurals i permanents, en la qual cosa s'està treballant. Reconeix que es pateixen aquests episodis puntuals d'alta contaminació i que també reiteradament hi ha estudis de salut que s'han fet els darrers anys i que posen de manifest aquesta correlació entre aquests alts nivells de contaminació puntual i els seus efectes sobre la salut. Explica que el darrer estudi l'ha dut a terme la Vall d'Hebron, que ha fet aquesta correlació, i afegeix que també hi ha estudis de l'Agència de Salut Pública.

Assenyala que des del 2011 Barcelona s'ha vist afectada en 8 ocasions per aquests episodis d'alta contaminació, de més de 200 micrograms per metre cúbic d'òxid de

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

nitrogen, que recorda que és una limitació normativa de la Unió Europea. Pensa que cal abordar aquesta qüestió de manera immediata.

En aquest sentit, per bé que estan coberts amb el Decret d'alcaldia d'acord amb el que s'ha estat treballant en la Taula de Contaminació de Barcelona, la Taula de Contaminació Metropolitana, la Taula de Contaminació de la Generalitat de Catalunya, l'acord del mes de gener entre totes les administracions, els 36 municipis metropolitans, els de l'Àrea 40, la Generalitat i Ajuntament de Barcelona, pensa que és important estructurar i consolidar l'actuació municipal en aquest sentit. Indica que aquesta és la lògica de la incorporació d'aquest protocol en el Pla d'emergència municipal per tal que així es faciliti la coordinació amb el Pla d'emergències de Catalunya.

Comenta que aquest protocol va passar l'aprovació inicial i ha passat per exposició pública sense al·legacions. Afegeix que els grups han tingut a l'abast la documentació. Assenyala que això permet estructurar l'acció municipal i coordinar-la a l'hora d'activar, desactivar i mobilitzar les mesures, i definir el Comitè Municipal d'Emergències, la direcció del pla, el consell assessor, el gabinet d'informació, els comandaments. Indica que des de l'1 de desembre ja s'està preparat per actuar, però diu que la incorporació en el Pla d'emergències és important.

Comenta que després de passar per aquesta Comissió també passaria per la Comissió de Protecció Civil i s'aprovaria definitivament en el Plenari.

El Sr. Ciurana diu que si hi ha alguna qüestió en què segur que trobarien un consens general entre els principis generals, és a dir, la necessitat de reduir la contaminació, la necessitat de preservar la salut de les persones, és aquesta. Pensa que és difícil des de qualsevol punt de vista no estar d'acord amb aquest tipus de principis.

Malgrat tot, destaca que hi ha gent que no hi està d'acord. Comenta que al matí han constatat que el Tribunal Constitucional ha decidit una vegada més carregar-se la Llei catalana contra el canvi climàtic. Aprofita aquest moment per denunciar una vegada més que el Tribunal Constitucional va contra la llibertat, la salut i el benestar dels catalans a partir d'uns criteris absolutament espuris.

Dit això, anuncia el seu suport a aquest protocol d'actuació, tot i que ha trobat a faltar un major rigor en l'estudi numèric d'algunes de les mesures que es proposen i ha trobat a faltar una acció molt més decidida per a l'electrificació del cotxe privat a Barcelona, que creu que és un repte que s'ha d'afrontar els propers anys. Afegeix que també ha trobat a faltar mesures numèriques que realment indiquin si les mesures polítiques que s'emprenen van en la línia efectiva del que es proposa. Diu que algunes de les mesures que es proposen, que sobre el paper ningú discutiria, en el moment d'aplicar-les es tradueixen en una major congestió als carrers de Barcelona i, per tant, en més emissions.

Finalment, anuncia el seu vot a favor.

El Sr. Alonso diu que li sembla clar que, si oficialment es declara un episodi de contaminació en què hi ha un risc greu per a la salut de les persones, alguna cosa han de fer les administracions. En aquest cas, està a favor que hi hagi un protocol i que aquest protocol d'actuació estigui inclòs dintre del Pla de protecció civil de l'Ajuntament. Pensa que no s'entendria que, en un cas de situació greu per a la salut de les persones, les administracions no fessin res.

En aquest sentit, anuncia el seu vot favorable. Però també vol aprofitar per posar de manifest un parell de mancances que, a parer seu, té aquest protocol. Destaca que

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

la part més important del protocol és la prohibició de circulació de vehicles més antics, en la qual cosa veu dues mancances. En primer lloc, tenint en compte que aquest protocol s'aplicarà en situacions excepcionals i que hi ha un risc greu per a la salut de les persones, li sembla suficientment clar que una bona proposta seria que el transport públic en aquestes situacions excepcionals fos gratuït. Diu que la proposta del govern de la T-Aire li sembla absolutament insuficient. Pensa que està totalment justificat que en aquestes situacions greus el transport públic sigui gratuït. En segon lloc, destaca que, quan s'està parlant de vehicles antics contaminants, els que pagaran la mesura seran justament les famílies amb menys poder adquisitiu i els autònoms, perquè una persona amb alt poder adquisitiu es podrà fàcilment canviar el cotxe per un vehicle nou menys contaminant. Opina, doncs, que aquest protocol ha d'estar acompanyat de mesures per facilitar la renovació del parc de vehicles, especialment mesures dirigides a les famílies amb menys poder adquisitiu i els autònoms.

El Sr. Coronas creu que l'activació d'aquest protocol és una bona notícia perquè permet avançar cap a un dels reptes de la ciutat, com és la millora de la qualitat de l'aire. Explica que la problemàtica de la contaminació té uns efectes molt negatius sobre la salut de les persones, i diu que per això cal actuar-hi immediatament.

Troba evident que no se'n sortiran si no es treballa de manera conjunta i coordinada amb les altres administracions, com s'ha fet en aquest cas amb la Generalitat de Catalunya i l'Àrea Metropolitana de Barcelona, i amb mesures de caràcter estructural. Valora molt algunes de les mesures que s'estan treballant, però creu que algunes com la implantació de les superilles o el desenvolupament del vehicle elèctric es podrien haver fet molt millor.

Opina que cal explicar més i millor quines són les conseqüències de no explicar aquestes mesures, perquè sovint la gent es queda només amb el xip que no podran agafar el cotxe en determinats dies, però pensa que si s'explica bé segur que la gent ho comprendrà. Diu que, si es complís amb els límits que fixa l'Organització Mundial de la Salut pel que fa a la contaminació de l'aire, s'evitarien 250 persones mortes i 1.500 ingressos hospitalaris cada any a Barcelona. Considera que aquesta ha de ser la prioritat.

Constata que si l'amenaça, en lloc de ser la contaminació, fos un atemptat terrorista ningú es plantejaria ni tindria dubtes que ha de deixar el cotxe a casa. Destaca que al final s'està parlant de salut, de salvar vides i també d'estalviar malalties i ingressos hospitalaris innecessaris.

La Sra. Andrés comenta que el 68% de la ciutadania de Barcelona viu exposada a l'NO₂ per sobre dels valors límit que fixa la Unió Europea i dels valors de referència de l'Organització Mundial de la Salut. Diu que en el cas de les partícules el 97% de la població es troba potencialment exposada a nivells superiors als que marca com a referència l'OMS.

Constata que les persones més afectades són les més vulnerables, com ara els infants, les dones embarassades, les persones grans i les persones amb problemes de salut. Recorda que la contaminació atmosfèrica és una causa de mort prematura en malalties cardiovasculars, cerebrovasculars i també en malalties respiratòries i càncer de pulmó.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Per tant, constata que es tracta d'una qüestió molt important. Assenyala que al PSC li preocupa molt no com es resol en el moment punta, sinó com es resol estructuralment aquesta qüestió. Diu que vol seguir els treballs per fer aquest camí per resoldre estructuralment aquesta gran problemàtica. Per tant, considera imprescindible el protocol d'actuació que s'està discutint, però indica que sobretot li interessin les mesures estructurals que han de permetre rebaixar els nivells de contaminació en el dia a dia, atès que sembla que aquesta exposició continuada és la que més afecta les persones que viuen a Barcelona.

Comenta que al protocol caldrà avaluar l'efectivitat de les mesures de reforç dels serveis de transport públic per tal que aquests no es col·lapsin. Valora positivament l'excepció temporal per als furgons de repartiment de mercaderies en l'àmbit de les prohibicions. Pensa que cal treballar perquè el moment de la prohibició per a aquests casos concrets arribi quan estiguin en marxa uns sistemes de transport alternatius per a aquesta activitat logística. També opina que la mobilitat s'ha de tractar molt bé per tal d'evitar episodis que puguin alterar molt especialment la vida quotidiana i també el desenvolupament econòmic de la ciutat.

Reitera que al seu Grup li interessin molt les mesures per fer i trobar aquesta solució estructural al problema que afecta a tothom.

El Sr. Mulleras entén que calen mesures per frenar aquesta alta contaminació atmosfèrica que hi pot haver a la ciutat, sobretot en situacions d'elevada concentració, com les que es poden donar no de forma molt nombrosa, però sí en algunes dates concretes durant l'any.

Entén que cal un protocol, però també entén que l'Ajuntament hauria de potenciar molt més els vehicles elèctrics. Assenyala que, de fet, el Grup Popular ha fet unes propostes en diverses ocasions sobre un pla d'electrificació dels garatges i de les llars a Barcelona per tal que es faciliti aquest ús del vehicle elèctric entre les famílies de Barcelona.

Pensa que no s'ha de confondre la lluita contra la contaminació amb una guerra contra el vehicle privat. Entén que, si l'Ajuntament vol que vehicles antics no circulin per la contaminació que generen, el que hauria de fer també és millorar l'oferta de transport públic, amb més qualitat i millor preu per aconseguir que la població prescindixi del seu vehicle privat per apostar pel transport públic.

La Sra. Rovira diu que a la CUP aquest protocol li sembla totalment insuficient per abordar la problemàtica que hi ha a la ciutat. Recorda que a Barcelona i a l'àrea metropolitana des de fa 15 anys els nivells de contaminants atmosfèrics i en concret de concentració d'òxids de nitrogen superen els llindars legalment permesos fruit d'un model de mobilitat centrat en el vehicle privat, amb el deteriorament també del transport públic i amb l'increment de tarifes, impulsats pels anteriors governs de l'Ajuntament de Barcelona, en què tots tenen responsabilitats, des del Partit Socialista fins a Iniciativa o Convergència i Unió i també els mateixos partits de la Generalitat.

Comenta que aquests elevats nivells de contaminació atmosfèrica afecten concretament certs districtes, on creu que caldria fer una política molt més concreta, alhora que l'exposició a aquestes elevats valors de contaminació afecta directament la salut de les persones. Per tant, creu que cal un protocol que vagi a l'arrel, que sigui estructural i que sigui molt més valent amb el que s'està presentant.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Pensa que la situació actual i la problemàtica de la contaminació és una de les derivades socials i ambientals del conflicte que s'ha generat per un model de mobilitat centrat bàsicament en el vehicle privat. Indica que tots els experts apunten que hi ha un problema d'excés de vehicles que circulen. Destaca que Barcelona és la ciutat amb més densitat de cotxes d'Europa.

Per tant, si bé és cert que la proposta de limitació de la circulació de vehicles a la ciutat que es proposa en aquest protocol és una de les primeres mesures polítiques que aposta per restringir la circulació, creu que és insuficient i que arriba un any i mig abans d'acabar-se la legislatura.

Considera que, en una situació crítica de contaminació de l'aire que supera els límits de toxicitat establerts legalment i recomanats per l'OMS, les mesures de restricció de vehicles només en episodis de contaminació són totalment insuficients. Recorda que per això el seu Grup va presentar una proposta que demana que es torni a revisar i, per tant, que s'abordi des d'un punt de vista molt més estructural.

El Sr. Ximeno comenta que aquest protocol és una de les 58 mesures del Pla de la lluita contra la contaminació. Explica que les altres 57 són per abordar la qüestió estructural: electrificació, canvi de model urbà, impuls del transport públic, vehicle elèctric, cotxe compartit, etc. Per tant, està totalment d'acord amb el fet que la qüestió és estructural, i remarca que aquest és el protocol per als dies d'alta contaminació.

Agraeix als grups els seus plantejaments. Creu que la ciutadania de Barcelona està d'enhonorabona, ja que per fi, després de més de 10 anys d'incompliments legislatius, es posa la salut al davant de les polítiques municipals i tots els grups estan d'acord en aquest punt. Per tant, pensa que cal treballar per aquests moments d'episodi i per les mesures estructurals.

Pel que fa a la valoració numèrica, informa que s'ha fet un estudi del parc circulant que mostra que es poden reduir fins al 18% els elements que posa el protocol.

En relació amb el reforç del transport públic, assenyala que està pactat amb tots els operadors i la Generalitat un increment del 10%. Indica que fer gratuït el transport públic són 2 milions d'euros cada dia. Apunta que es prefereix, doncs, treballar per les mesures estructurals i que aquests 2 milions permetin tenir un transport públic eficient per quan siguin estructurals les restriccions.

Quant a les restriccions en els vehicles més contaminants, comenta que les etiquetes ambientals les ha definides la DGT. Vol convidar tots els que puguin a treballar per definir-les millor, perquè realment s'abordi la contaminació.

El Sr. Alonso pensa que la mesura del transport públic gratuït és viable. Destaca que és una situació de risc greu per a les persones, que és una situació absolutament excepcional i en un ajuntament amb 100 milions de superàvit.

Es dictamina amb el posicionament favorable del Govern Municipal, Grup Municipal Demòcrata, Cs, ERC, PSC i PP, i l'abstenció de la CUP.

ECOLOGIA, URBANISME I MOBILITAT

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Districte de Sant Andreu

8. (17PL16511) Aprovar definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla Especial Urbanístic i de Millora Urbana per a la regulació de l'equipament docent situat als Jardins de La Campana de La Maquinista al barri del Bon Pastor, promogut pel Consorci d'Educació de Barcelona, amb les modificacions a que fa referència l'informe de la Direcció de Planejament; resoldre l'al·legació presentada en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe de l'esmentada Direcció de valoració de les al·legacions; informes que consten a l'expedient i a efectes de motivació s'incorporen a aquest acord.

La Sra. López recorda que el divendres anterior es va fer una prèvia i no sap si cal tornar a explicar els punts.

Comenta que el primer punt és el Pla especial per regular el centre docent de l'escola de La Maquinista. Indica que el pla preveu bàsicament concretar els paràmetres tant d'ocupació de sòl com edificatoris de l'escola. Explica que recentment s'ha aprovat l'ocupació directa d'aquest sòl que possibilitarà iniciar la construcció del centre docent. Assenyala que en les al·legacions presentades en el període d'exposició pública només han presentat una al·legació els propietaris del sòl, Unibail-Rodamco, que posa en dubte l'interès públic de l'escola. Apunta que s'ha justificat perfectament l'interès públic i sobretot la necessitat de construir aquest centre, que ja té uns 500 alumnes, que fa 9 anys que estan en aquests barracons.

El Sr. Blasi lamenta que la contra programació feta pel mateix govern municipal impossibiliti l'assistència a la sessió de la tinent d'alcaldia d'Urbanisme. En tot cas, constata que això és un més dins la suma dels disbarats urbanístics d'aquest govern, per pur sectarisme polític, amb possibles conseqüències patrimonials per al mateix Ajuntament de Barcelona. Considera que no s'afronten els problemes, i destaca que això acaba posant damunt la taula la necessitat de buscar subterfugis que fan que l'escola que hauria de ser ja una realitat encara estigui pendent.

Remarca que hi ha la possibilitat d'aprovar un projecte modificat de forma substancial i molt millorat, que facilitaria la reducció de metres quadrats comercials, la construcció d'habitatge social en paral·lel, la reducció de l'aparcament, les millores en mobilitat, etc. Insisteix que això facilitaria l'existència ja de l'escola a dia d'avui. Constata que s'ha optat per l'ocupació directa i que en aquest sentit es presenta aquesta modificació. Anuncia que, en tot cas, el seu Grup hi donarà suport, perquè sí que hi ha la necessitat d'aquesta escola. Reitera, però, que la construcció de l'escola serà realitat perquè en el seu moment es van fer les previsions oportunes com buscar emplaçaments alternatius.

Finalment, insisteix que creu que el govern hauria de fer millor els deures i evitar la judicialització constant de l'urbanisme a Barcelona.

El Sr. Blanco constata que no tan sols es tracta de la construcció d'una nova escola, sinó que s'està parlant d'una escola que fa 10 anys que està en barracons i que no es trasllada a un emplaçament definitiu, sinó que es proposa traslladar-la a un altre emplaçament provisional, nous barracons, on els 500 alumnes d'aquesta escola estaran els propers 4 o 5 anys, com a mínim, mentre encara s'ha d'iniciar el projecte de construcció d'un emplaçament fix. Constata que es tracta de generacions

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

d'alumnes que acabaran el seu cicle d'educació de primària sense haver conegut altra cosa que un ensenyament en barracons.

Assenyala que això és per dues causes principals. En primer lloc, destaca la manca de recursos de la mateixa Generalitat per eliminar els barracons a Barcelona i a tot Catalunya, però també pensa que és per la incapacitat o per la manca de voluntat d'aquest govern d'arribar a acords i col·laborar amb el sector privat, perquè el propietari d'aquests terrenys està disposat a cooperar i a treballar conjuntament amb les associacions de veïns i de pares d'alumnes per millorar les condicions d'aquesta escola. Diu que, si en lloc d'ocupar directament els terrenys s'hagués reparcel·lat i desenvolupat aquest projecte conjuntament amb el propietari d'aquests terrenys, molt probablement aquesta escola ja estaria en construcció.

Per tant, no està d'acord en absolut amb el procediment que s'està utilitzant ni amb l'ocupació directa. Considera que això és una mostra més que posa en evidència la incompetència d'aquest govern per impulsar projectes en què es necessita la col·laboració del sector privat.

Anuncia, doncs, que farà una reserva de vot.

El Sr. Coronas està d'acord amb aquesta aprovació i, per tant, hi votarà a favor. Veu que d'entrada es compleixen els terminis que es van fixar, i diu que ERC sempre hi serà en tot el que sigui afavorir i accelerar la construcció d'aquesta escola tan necessària, esperada i reclamada per les famílies dels barris de Sant Andreu i de Bon Pastor.

Comenta que, després de tramitar l'ocupació directa, ara es porta a aprovació aquest PEMU. Manifesta que li continuen preocupant les declaracions de la propietat del centre comercial, que deia que, tot i compartir la urgència de la construcció de l'escola, recorrerà aquest procediment. Espera que això estigui previst i que aquest procés no s'aturi fins que l'escola sigui una realitat.

Considera que el Sr. Blanco està fent intervencions més aviat pròpies de la campanya electoral, i li diu que no pateixi que la dotació de 6 milions d'euros és al pressupost de la Generalitat, que va fer un pressupost molt social fins que va ser intervinguda per l'Estat a través del 155.

El Sr. Mòdol no sap realment qui està fent campanya, però troba interessant el fet que sembla que es fa un pas endavant per tirar endavant aquesta escola dels jardins de La Campana, que és un equipament indispensable i urgent, tenint en compte les condicions en què es troben els alumnes des de fa força anys.

Comenta que, si bé és cert que aquest equipament educatiu és una peça clau, cal posar sobre la taula el periple urbanístic al qual el govern ha sotmès tota la peça de La Maquinista. Diu que sense aquest periple segurament l'escola ja estaria en construcció des de fa un parell d'anys.

Explica que el sòl està inclòs en la modificació del pla general, i apunta que aquest equip de govern, per donar compliment a les seves promeses electorals, va mirar d'aturar com fos el desenvolupament del sòl comercial. Comparteix el model sobre els centres comercials, però no comparteix entretenir les coses perquè després s'acabin produint i que tot això acabi afectant la construcció d'una escola que ja hauria d'estar en marxa.

Per tant, votarà a favor de tot el que sigui agilitzar això. Creu que aquesta escola s'hauria pogut pactar abans, que aquest procés podia haver començat molt abans i

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

que ara aquesta escola ja estaria en obres. Però comenta que benvinguda sigui l'escola, encara que sigui amb retard.

El Sr. Mulleras no sap si estan en campanya electoral o no, però pensa que seria desitjable que els candidats que sí que estan en campanya sabessin quants barracons hi ha a Catalunya i que, si no, s'ho estudiessin, perquè creu que és un deure important quan un es presenta a una campanya electoral a Catalunya com a president o presidenta de la Generalitat.

Ha vist que aquí hi pot haver conseqüències patrimonials contra l'Ajuntament de Barcelona, i pensa que cal analitzar i veure quina podria ser la dimensió d'aquesta situació.

Afegeix que es tracta de barracons i que, per tant, és una situació que no hauria de ser la desitjable a l'hora de disposar d'una educació de qualitat i l'educació adient que han de tenir els nens i nenes a Catalunya.

Manifesta que de moment farà reserva de vot, perquè vol estudiar a fons aquest expedient i vol veure a fons quines són les conseqüències i quin ha de ser el futur d'aquest centre educatiu a Sant Andreu. Pensa que la millor manera de donar educació als nens i nenes de Catalunya no és a través de barracons, sinó a través d'escoles amb una inversió important i que puguin donar la qualitat necessària.

La Sra. Lecha votarà a favor perquè així li ho han demanat la gent de Sant Andreu, que fa molts anys que esperaven la construcció d'aquesta escola. Diu que benvingut sigui si per un temps de construcció d'una escola els alumnes han d'estar momentàniament en barracons i no són barracons cronificats esperant no se sap què.

Constata que en aquesta sessió tothom comenta coses de campanya, i per això diu que li agradaria preguntar una cosa al govern. Constata que el dia anterior a les 12 de la nit va començar la campanya, i acaba de llegir que la Guàrdia Urbana està requisant cartells i material a gent de la CUP que està fent campanya. Demana al govern que doni ordres, si li fan cas, a la Guàrdia Urbana i els informi que estan en campanya electoral i que, per tant, no poden requisar material.

El Sr. Blasi no sap si hi ha alguna resposta política per part del govern municipal. Vol saber si el govern donarà resposta política a la intervenció política que hi ha hagut. Suposa que per la mateixa contra programació del govern i probablement per una qüestió estrictament electoralista no es podrà debatre com correspon en aquesta sessió. No sap, doncs, quin sentit té aquesta sessió conjunta.

El Sr. Blanco entén que això anirà al Ple, on es pot continuar amb aquest debat. Li diu cordialment al Sr. Coronas que no li ho digui a ell, sinó als pares dels alumnes que estan en barracons, que denunciar aquesta situació és fer electoralisme. Diu que a veure què li responen.

El Sr. Coronas respon que no tan sols els ho dirà, sinó que els ho diu contínuament perquè s'ha reunit amb els pares d'aquesta escola no una, sinó moltes vegades. S'adreça al Sr. Mulleras per dir-li que hi ha candidats que no poden respondre a les preguntes que es fan perquè són a la presó. Considera, doncs, que el Sr. Mulleras no pot dir si les saben o no perquè no les poden respondre. Pensa que tant el PP com Ciutadans es preocupen molt pel continent i sempre parlen dels barracons. Reconeix

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

que cal avançar per suprimir els barracons, però considera que aquests dos grups també es volen carregar el contingut i el model educatiu de les escoles catalanes. Opina que això potser és més important encara que el continent.

El Sr. Mulleras li diu al Sr. Coronas que l'important és que quan a algú li fan una pregunta no es quedi en blanc, sobretot en un tema tan important com l'educació a Catalunya.

El Sr. Badia agraeix tots els posicionaments favorables perquè es pugui desactivar aquesta escola. Consta que no és el primer dia que es parla d'aquest tema, ja que se n'ha parlat molt. Comenta que es tracta d'una aprovació definitiva i que se'n tornarà a parlar al Plenari.

Reconeix que estan amb agendes complicades i que per això s'han condensat en una sola comissió tots els expedients, que tothom ha fet un esforç i s'ha canviat fins i tot la data. Per tant, creu que és un debat que ja s'ha tingut en moltes ocasions i que els regidors coneixen perfectament.

Considera que el debat que hi ha hagut sobrepasa àmpliament aquest expedient i que s'ha parlat de temes que no tocaven. Pensa que cal celebrar que hi hagi aquests vots favorables i que l'escola es pugui posar en marxa al més aviat possible.

Es dictamina amb el posicionament favorable del Govern Municipal, Grup Municipal Demòcrata, ERC, PSC i la CUP, i amb la reserva de vot de Cs i PP.

Districte de Sant Martí

9. (17PL16483) Aprovar definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla de Millora Urbana per a la modificació de les condicions edificatòries de la parcel·la situada al carrer Sancho d'Àvila 65-69, promogut per Conren Tramway Uno SL.

La Sra. López comenta que el pla bàsicament concreta les condicions d'edificació d'aquesta parcel·la central. Indica que és una parcel·la procedent de la reparcel·lació i del pla de millora que ordenava tota l'illa. Explica que en el mandat anterior hi va haver un transvasament d'edificabilitat de la parcel·la que hi ha a l'esquerra cap a l'àmbit de Glòries.

Assenyala que aquesta edificabilitat que va ser traspasada va provocar que l'ordenació inicial que donava tota una continuïtat al front edificatori de l'illa quedés solucionada d'una manera molt diferent, que provocava en la parcel·la central precisament una sèrie de mitgeres perquè l'edifici que s'acoblava amb aquesta parcel·la central ja no tenia la mateixa forma.

Manifesta que el pla bàsicament mira de concretar aquesta nova volumetria, permetre que aquest edifici tingui façanes cap als espais lliures i també assegurar la continuïtat entre els espais lliures públics i els espais lliures privats. Comenta que es mantenen el sostre i les alçades màximes: planta baixa + 5, tocant al carrer, i planta baixa + 6 cap a la zona interior per lligar amb l'edifici ja construït que hi ha a la cantonada del carrer Sancho d'Àvila.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

El Sr. Blasi torna a posar de manifest que la contra programació del govern municipal impossibilita que assisteixi a la sessió la tinent d'alcalde d'Urbanisme i que es pugui establir un debat polític.

En tot cas, anuncia que el seu posicionament serà favorable.

El Sr. Blanco, tenint en compte que és un tema d'ajust volumètric i de tècnica urbanística a iniciativa privada i que no s'han presentat al·legacions, manifesta que el seu vot també és favorable.

El Sr. Coronas hi votarà a favor.

El Sr. Mòdol també anuncia el seu vot a favor.

El Sr. Mulleras, entenent que només es tracta d'un canvi de volumetria i que no hi ha hagut al·legacions, comenta que el seu vot també serà favorable.

La Sra. Lecha manifesta que farà una reserva de vot.

Es dictamina amb el posicionament favorable del Govern Municipal, Grup Municipal Demòcrata, Cs, ERC, PSC i PP i amb la reserva de vot de la CUP.

El Sr. Ardanuy s'incorpora a la sessió.

II) Part Decisòria / Executiva

a) Propostes d'acord

ECONOMIA I HISENDA

10. (EM 2017-12/24) Aprovar inicialment l'exercici de l'activitat econòmica, de conformitat amb l'article 87 de la Carta Municipal de Barcelona i els articles 136 i següents del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel que s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens local, consistent en la creació d'un parc d'habitatges de lloguer social, mitjançant l'adquisició d'accions en la societat mercantil que preveu constituir l'Àrea Metropolitana de Barcelona, segons l'acord del Consell Metropolità de 28 de novembre de 2017, i que esdevindrà una societat d'economia mixta que tindrà el caràcter de promotor social d'habitatge, d'acord amb el que preveu l'article 51 de la Llei 18/2007, de 28 de desembre, del dret a l'habitatge, i actuarà en l'àmbit territorial de l'AMB. Ratificar el Decret d'Alcaldia de data 29 de novembre de 2017, de constitució de la Comissió d'estudi encarregada d'elaborar la memòria justificativa de la conveniència i oportunitat d'exercir l'activitat econòmica. Aprovar inicialment la Memòria justificativa de la conveniència i oportunitat de l'exercici d'activitat econòmica formulada per la Comissió d'estudi que compren la documentació prevista en l'article 146 del ROAS. Donar conformitat inicialment als Annexos 1, 2 i 3 corresponents a la documentació aprovada inicialment per acord del Consell Metropolità de 28 de novembre de 2017 integrada per: (a) els Estatuts de la societat; (b) els criteris per a la selecció del futur soci/s de capital privat, que incorporen com annex les modificacions estatutàries de la societat com a conseqüència de la selecció del soci privat; (c) al pressupost financer i el pla de

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

posada en funcionament de l'activitat, la rendibilitat i l'anàlisi cost-benefici. Exposar al públic la Memòria amb els documents annexos per un termini de trenta dies hàbils d'acord amb el que preveu l'article 148 del ROAS durant el qual es podran presentar al·legacions i reclamacions.

El Sr. Montaner explica que passa a aprovació inicial la creació d'aquest operador metropolità de lloguer assequible. Comenta que ja ha quedat clar que el sòl segueix sent sempre públic i que l'objectiu és multiplicar aquest parc de lloguer assequible d'un 2% per arribar a nivells de les ciutats europees. Indica que el primer pas important ha estat convèncer l'Àrea Metropolitana de Barcelona de passar de la venda, que era la tradició, al lloguer assequible.

Assenyala que una altra qüestió és que per resoldre el problema de l'habitatge a Barcelona s'ha de fer en el marc metropolità i tenint en compte els pobles i les ciutats metropolitanes, que tenen exactament els mateixos problemes d'habitatge que Barcelona.

Per tant, informa que en aquesta sessió es presenta aquest inici del procés en què ja està establert el marc i que, a més, Barcelona lidera en la mesura que ni l'Estat espanyol ni el Govern de la Generalitat tenen en absolut una política estructural d'habitatge per resoldre el problema de l'habitatge. Comenta que per això s'ha arribat a aquest acord amb l'Àrea Metropolitana de Barcelona.

Explica que el que es presenta perquè s'aprovi és, en primer lloc, iniciar l'expedient d'activitat econòmica, cosa que implica que aquesta empresa publicoprivada la crea primer l'Àrea Metropolitana de Barcelona i immediatament l'Ajuntament de Barcelona compra el 25% de les accions, és a dir, que quedaria en 25% l'Àrea Metropolitana, 25% l'Ajuntament i 50% un soci privat que sorgirà d'una licitació pública que es farà pròximament.

Assenyala que això implica que les operacions més importants les fa l'Institut Municipal d'Habitatge de Barcelona, però ahora es fan habitatges de cohabitatge, fundacions de lloguer, cooperatives de superfície i ara aquest operador metropolità en el qual treballaran totes les ciutats metropolitanes.

Indica que es tracta d'una prestació indirecta a una institució nova que es crea a imatge de les que s'han donat a Europa. Diu que tots aquests grans conjunts d'habitatge assequible que s'admiren d'Europa s'han fet sempre amb aquesta col·laboració publicoprivada.

Conclou, doncs, que el primer és iniciar aquest expedient econòmic, que ha estat estudiat perquè sigui possible i perquè d'alguna manera en escenaris previsibles més negatius segueixi funcionant. Afegeix que després es ratifica una comissió d'estudi, que és la que ha de fer la memòria justificativa sobre la conveniència i oportunitat d'aquesta entitat metropolitana publicoprivada per a habitatge assequible. Comenta que s'aprova inicialment aquesta memòria justificativa, en la qual hi ha els estatuts de la societat, els criteris per fer la selecció del futur soci privat, les modificacions dels estatuts de la societat un cop l'entitat sigui publicoprivada i l'estudi econòmic, en què el que aporten essencialment els municipis metropolitans és sòl.

Afegeix que es posa a exposició pública aquest expedient. Explica que s'hi ha estat treballant des de fa dos anys i que ha estat debatut i explicat a bastament, però diu que encara segueix obert a debatre el model d'habitatge que s'està portant endavant, perquè és l'únic possible per poder aconseguir realment un canvi estructural i que Barcelona i l'àrea metropolitana i Catalunya puguin afrontar el dret a l'habitatge amb les mateixes garanties que altres països més avançats.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

La Sra. Recasens entén que es tracta d'una aprovació inicial, i diu que continuarà fent confiança al govern en matèria d'habitatge. Recorda que el seu Grup va acordar amb el govern tot el tema del Pla de l'habitatge, i apunta que aquest seria un instrument més en l'àmbit metropolità que permetés tirar endavant aquest repte que continua sense resoldre.

Constata que encara hi ha el repte de l'habitatge damunt la taula, ja que és un tema que encara està en vies de veure l'horitzó de com aturar aquesta bombolla immobiliària que hi ha a l'entorn amb els preus de lloguer. Considera, doncs, que cal fer polítiques contundents.

Comenta que aquesta operació que s'aprova en la sessió ha tingut un primer entrebanc, perquè es volia crear una societat mercantil que en el seu moment fos creada des de la ciutat de Barcelona i, com que hi ha l'LRSA amb un PEF, no es podria crear. Però entén que en aquesta sessió s'està fent la compra d'accions d'una entitat, que es crearia una societat en el marc de l'àrea metropolitana i que també està en procés de constitució. Per tant, pensa que això ha d'acabar bé fins al final.

Anuncia, doncs, el vot a favor del seu Grup, però a l'espera que tot això realment s'acabi resolent de manera correcta. Manifesta que el Grup Municipal Demòcrata està a favor d'assolir aquest habitatge protegit per als veïns i veïnes de Barcelona. Afegeix que també està a favor de posar tots els recursos disponibles per aconseguir aquest major nombre d'habitatges protegits per a les persones amb més dificultat, combinant recursos públics, privats, municipals i metropolitans. Per tant, entén que aquest model de col·laboració publicoprivada és un model que s'adscriu molt bé a la ideologia del seu Grup. Per això hi donarà suport. Recorda que ha demanat al regidor un balanç de com s'està complint aquest pla, i diu que té el compromís que el mes de gener es farà.

Vol refermar el que diu l'informe de l'interventor en el sentit que cal continuar complint amb el pagament a 30 dies i amb els objectius d'estabilitat pressupostària i de deute públic per poder tirar endavant la compra d'aquestes accions.

Finalment, comenta que en la memòria de la constitució de l'Àrea Metropolitana hi havia una estructura del que era el cost de funcionament d'aquesta empresa on hi havia uns salaris del gerent de 182.000 euros, un director tècnic per valor de 156.000 euros, un coordinador de 60.000 euros i un auxiliar administratiu de 45.000 euros. Considera que són uns costos salarials que sobrepassen en molt el que s'havia dotat. Per tant, entén que això ja desapareix de la futura empresa metropolitana.

El Sr. Blanco comparteix l'objectiu i la reflexió que ha fet el govern sobre la utilitat de la col·laboració publicoprivada per impulsar aquest parc d'habitatge assequible. Considera que és útil que es constitueixi una societat d'economia mixta destinada a la creació d'un parc d'habitatge de lloguer destinat a polítiques socials i mantenint la titularitat pública del sòl.

Ara bé, anuncia que farà algunes observacions. En primer lloc, apunta que aquesta iniciativa comporta riscos. Comenta que és la primera vegada que s'impulsa una iniciativa d'aquestes característiques a Espanya i que, per tant, no hi ha prou experiència per saber exactament si aquesta iniciativa tindrà èxit i quins desafiaments hi haurà en el camí.

Assenyala que alguns dels riscos i dificultats i la complexitat d'aquesta operació ja han aparegut, perquè inicialment l'Ajuntament tenia pensat constituir la societat, però després de manera imprevista el govern s'ha adonat que legalment, com que

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

estava immers en un pla de viabilitat financera, no ho podia fer. Entén que ara el que es pretén és una compra d'accions per valor de 60.000 euros, que és el capital inicial amb què s'ha constituït aquesta societat per estar al 50% amb l'Àrea Metropolitana.

Anuncia que és favorable a aquesta iniciativa, tot i que veu les dificultats. Pensa que hi haurà més dificultats. Diu que no se sap qui serà el soci privat, si hi haurà més socis privats, quines característiques tindran, si hi participaran altres administracions, com es gestionaran els encàrrecs i els projectes. Constata que són moltes incògnites per donar una carta blanca al govern en la gestió d'aquesta empresa, cosa que no farà. Diu que per això s'abstindrà, ja que desconfia de la gestió municipal. Recorda que s'ha vist l'exemple de la mala gestió que s'ha fet en Cementiris de Barcelona amb la recent crisi del col·lapse dels nínxols en el cementiri de Montjuïc. Afegeix que també s'està deixant morir una empresa com Regesa i que s'està impedit una liquidació ordenada. Comenta que és una empresa que fa 30 anys que desenvolupa i executa encàrrecs per part de l'Ajuntament de Barcelona, i creu que una liquidació ordenada, encara que seria molt favorable per a l'Ajuntament, el govern municipal és incapaç de gestionar-la.

Per tant, diu que el que justifica la seva abstenció és aquesta precaució, aquesta reserva respecte a la capacitat del govern municipal per fer una gestió adequada d'una empresa municipal o d'una empresa mixta. Tanmateix, aplaudeix la iniciativa i considera que aquest és un projecte necessari per consolidar el canvi del model de polítiques públiques d'habitatge que cal.

La Sra. Benedí diu que hi ha massa punts que ERC no veu clars, començant per la manera en què es vol entrar a formar part d'aquesta empresa. Recorda que en un primer moment es parlava de crear una empresa mixta amb l'AMB i que, quan ja es tenia tot preparat, no es va poder fer. Constata que, ara que no es pot, se'n volen comprar accions. Reitera que no ho veu gens clar. Pensa que si no es pot crear aquesta empresa no és gaire lògic que se'n puguin comprar les accions.

Indica que cal tenir en compte, a més, que la disposició addicional novena del text refós de la Llei de bases de règim local, mentre està en situació de pla econòmic financer, com és el cas actualment, diu que no es pot sobrepassar aquesta despesa exercida el 2017 i que no es poden ampliar les entitats del sector públic, ja sigui amb l'adquisició d'accions o amb la participació en la creació d'un nou ens.

Diu que ja sap que aquesta és una d'aquelles disposicions del Partit Popular per tal de reduir el sector públic i desballestar-lo en favor del que ells anomenen lliure mercat, que en realitat és el mercat dels sectors regulats propers al seu partit. Alhora sap que en principi l'actual PEF ha de finalitzar el 31 de desembre de 2017. Constata que cal, doncs, el compromís real del govern municipal que no es complirà cap situació que impliqui el compromís d'allargament d'aquest PEF o la necessitat d'elaboració d'un altre PEF. Indica que en aquest cas no es podria dur a terme l'operació que el govern proposa. Per tant, demana claredat i seguretat.

També té clar que el problema de l'habitatge supera els límits de la ciutat de Barcelona i que s'ha d'abordar metropolitanament. Diu que segurament el govern dirà que ERC a l'AMB hi va votar a favor. Entén que aquests dos àmbits són complementaris, però remarca que la casuística entre l'AMB i l'Ajuntament és diferent pel que fa a aquesta empresa.

Recorda que ja ha dit moltes vegades que el gran problema que té Barcelona és la manca de sòl públic i que aquest sòl és la base per aconseguir tenir el parc de lloguer

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

públic que Barcelona necessita. Consta que actualment hi ha un sòl per construir 26.000 habitatges, però que en calen 100.000. Diu que els números no quadren. Pregunta amb què es compraran les accions, si es farà amb aportacions monetàries o amb sòl. Indica que l'AMB compta amb molts més sòls que Barcelona i que si després ha d'entrar un operador privat aquest també n'hauria d'aportar. Assenyala que, encara que aquesta empresa mixta permetrà construir més ràpid, no servirà per aconseguir més sòls per HPO a Barcelona i que, per tant, serà una altra oportunitat perduda.

Afegeix que pel que ha pogut llegir als estatuts d'aquesta empresa, en l'article segon, apartat a, diu: «Destinar-los principalment al seu lloguer, sens perjudici de la possibilitat de destinar-los, si s'escau, a la venda.» Conclou, doncs, que no es prohibeix la venda d'aquests habitatges resultants, cosa que obre una porta molt perillosa a seguir fent exactament el mateix que s'està fent fins ara.

Per tant, anuncia l'abstenció del seu Grup perquè hi ha moltes coses que no veu clares i perquè amb 48 hores no ha tingut prou temps per analitzar-ho amb més concreció.

El Sr. Mòdol diu que és coneixedor que Barcelona no assoleix actualment l'objectiu de solidaritat urbana establert per la Llei 18/2007, de 28 de desembre, del dret a l'habitatge, que fixa que un 15% dels habitatges principals han de ser destinats a polítiques socials.

Comenta que, en l'àmbit de l'AMB, si es vol complir amb els estàndards europeus en termes d'unitats, cal completar l'actual oferta metropolitana en 30.000 habitatges. És conscient, primer, que s'està governant a l'Àrea Metropolitana, i està absolutament a favor de la creació d'aquesta eina que ha de facilitar aquest canvi de model d'habitatge social de lloguer. Afegeix que és conscient de les dificultats que hi ha hagut, d'aquests informes desfavorables o els advertiments per part dels serveis jurídics de l'Ajuntament. Anuncia que farà un vot a favor sobre la creació de l'operador. Tanmateix, demana que el govern sigui àgil i diligent a l'hora de donar aquesta informació sobre la viabilitat jurídica perquè els grups tinguin la tranquil·litat que no només des de l'Àrea Metropolitana sinó també des de l'Ajuntament s'estan fent bé les coses. Està segur que les coses s'estan fent des de la millor de les intencions, però opina que no n'hi ha prou amb això, sinó que cal garantir que tots els esforços que es facin siguin correctes.

El Sr. Mulleras li diu al Sr. Montaner que, si després de dos anys i mig, es presenta la mesura estrella del Pla de l'habitatge a Barcelona, creu que és la prova del cotó que les polítiques d'habitatge del govern, que Barcelona en Comú va utilitzar en la campanya electoral per arribar al poder, es van posar al calaix quan van arribar al poder.

Considera que l'habitatge no ha estat una prioritat del govern, ja que n'han estat d'altres, com ara el canvi dels noms dels carrers, les mesures contra l'activitat econòmica a Barcelona, la plataforma política de la Sra. Ada Colau per a les seves qüestions personals.

Comenta que el Plenari metropolità ja va votar aquesta qüestió. Diu que en aquell moment els informes jurídics no avalaven la postura d'aquest operador. Reconeix que en aquest expedient hi ha uns informes d'intervenció que diuen que aquest operador compleix amb la demoníaca LRSAL, que tots plegats han de patir cada dia a

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

l'Ajuntament, però que, en canvi, no és un problema per a aquest operador metropolità d'habitatge protegit.

Reitera que després de dos anys i mig encara no hi ha ni constituïda la societat, no se sap qui formarà part d'aquest operador i no se sap ben bé tampoc què vol fer, si vol fer habitatge de lloguer o de venda.

Indica que per coherència farà el mateix posicionament de vot que ja va fer a l'Àrea Metropolitana, és a dir, l'abstenció, perquè, entenent que l'habitatge hauria de ser una prioritat, s'avalua amb aquest operador en aquestes dates que no ho ha estat pel govern d'Ada Colau, i perquè entén que després de dos anys i mig no es poden començar a posar les piles per fer habitatge protegit a Barcelona. Opina que això s'hauria d'haver començat a fer al principi del mandat, per poder tenir actualment habitatges protegits per als veïns i veïnes de Barcelona. Li pregunta al Sr. Montaner que, si no, quan es tindran aquests habitatges.

La Sra. Lecha recorda que pocs dies enrere això es va presentar al Consell de l'Àrea Metropolitana, i assenyala que allà ja va dir realment el que dirà ara. Indica que la CUP hi està en contra perquè el govern de l'Ajuntament i de l'Àrea Metropolitana insisteixen a col·locar l'empresa privada en la gestió de l'habitatge, tenint en compte que l'habitatge és un dret fonamental i un bé de primera necessitat.

Considera que l'aplicació d'aquestes polítiques d'entrada d'ens privats per assolir aquest dret està obsoleta. Diu que ja es va veure molts anys enrere en la construcció reiterada d'habitatges. Afegeix que a més es deixa la gestió en aquest cas de possibles ajudes socials als ajuntaments.

Creu que ja s'hauria d'haver après la lliçó, ja que si sempre es fa la mateixa acció sempre s'obtinran els mateixos resultats. Indica que les polítiques de promocionar constructores ja les coneix i, en canvi, en aquest operador manquen totes les alternatives de què abans es parlava i que no s'han portat a terme, com ara els habitatges de la banca a cost zero per les ajudes que ha rebut, la masoveria, la recuperació d'habitatges buits. Comenta que les mesures només estan focalitzades en la construcció reiterada.

El Sr. Ardanuy es posiciona favorablement en aquest punt. Entén que el repte de l'habitatge ha de tenir també una òptica d'una resposta de caire metropolità. Indica que no és refractari a l'instrument de l'empresa mixta. Pensa que hi ha feina per fer, i constata que hi ha un retard considerable de dos anys. Destaca que hi ha promocions per desenvolupar. Per tant, considera que, més enllà de posar en marxa aquest instrument administratiu de gestió, hi ha aturades promocions a Barcelona que són absolutament prioritàries. Commina, doncs, el govern a poder portar endavant el més ràpid possible tota aquesta feina que hi ha per fer.

El Sr. Montaner agraeix els suports. Diu que lògicament es tenen en compte els riscos i els avisos que es fan, però no accepta que hi hagi 2 anys de retard, ja que en realitat són 100 anys. Constata que recuperar 100 anys de retard no es fa amb 2 anys.

Indica que l'habitatge sí que és una prioritat del govern, però diu que les dificultats són grans. Comenta que, curiosament, tot el que s'està fent en la sessió ja ha passat pel Consell de l'AMB i, per tant, és lògic que es voti el mateix. Pensa que no hi ha cap argument que pugui demostrar, com fa Esquerra Republicana de Catalunya, que es pugui votar diferent a Barcelona que a l'Àrea Metropolitana, perquè s'està votant

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

exactament el mateix. Opina que és una situació absurda i ridícula intentar-ho argumentar.

Indica que s'ha fet un esforç i que és complex perquè sigui viable tant jurídicament com econòmicament, cosa que ha provocat el canvi d'última hora de procediment, en què el 25% l'adquirirà l'Ajuntament de Barcelona quan ja s'hagi fet aquesta societat metropolitana. Explica que econòmicament això comporta l'altra qüestió que ha sortit, que també l'ha sorprès, d'aquests sous alts que s'arriben a detallar. Diu que això és només indicatiu i que és per demostrar, en cas que fossin els sous més alts, que és viable econòmicament en els escenaris més dificultosos. Tanmateix, apunta que s'intentarà i serà viable que es redueixin aquests sous i siguin uns sous normals per aquesta empresa publicoprivada.

Pel que fa al que comentava el regidor Blanco, reconeix que hi ha riscos i perills. Diu que hi ha l'avantatge de l'experiència europea d'aquests 100 anys de retard, en què ha anat bé, però que hi ha hagut riscos. Considera que és l'únic avantatge que tenen els que van tard, i és que poden aprendre dels que han anat a temps.

Destaca que, malgrat les dificultats, l'informe final és favorable. Reconeix que es fan avisos i diu que es tenen molt en compte. Remarca que és 100% habitatge de lloguer HPO. Diu que si algú encara segueix parlant de compra és de l'Àrea Metropolitana, mai de Barcelona. Comenta que els privats també poden aportar no solament sòl, sinó també habitatge, i diu que és la manera que també entri habitatge. Explica que no tan sols es farà habitatge nou, sinó que s'està rehabilitant habitatge. Comenta que aquests habitatges tindran altres valors de sostenibilitat per fabricació, qualitat urbana, que també tenen els habitatges que es fan.

El Sr. Blanco recalca que l'abstenció de Ciutadans permet que aquesta iniciativa tiri endavant i continuï. Espera que el govern la prengui com un toc d'atenció que el seu Grup estarà vigilant perquè la gestió de la posada en marxa d'aquesta societat mixta sigui el més adequada possible.

El Sr. Mulleras espera que no calguin 100 anys més per veure aquest operador actuar.

El Sr. Ardanuy diu que la promoció de Comte Borrell amb Consell de Cent no té 100 anys de retard, però que sí que en té 2, i altres més a la ciutat.

El Sr. Montaner expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Recasens expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Blanco expressa l'abstenció de Cs, la Sra. Benedí expressa l'abstenció d'ERC, el Sr. Mòdol expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP, la Sra. Lecha expressa el vot contrari de la CUP i el Sr. Ardanuy expressa el seu vot favorable. S'aprova.

El Sr. Ardanuy marxa de la sessió.

PRESIDÈNCIA, DRETS DE CIUTADANIA, PARTICIPACIÓ I SEGURETAT I PREVENCIÓ

11. (034/2017 SG) Aprovar inicialment la modificació del Reglament Orgànic Municipal, amb la finalitat de regular la possibilitat d'assistència telemàtica i de votació remota per causa de maternitat, paternitat, embaràs o malaltia greu dels membres de la Corporació; i sotmetre-la a informació pública per un termini de 30

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

dies, a comptar des de l'endemà de la seva publicació en el Butlletí Oficial de la Província, de conformitat amb allò previst a l'article 178.1 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat per Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, i a l'article 112 del propi Reglament Orgànic Municipal.

La Sra. Pérez remarca la importància d'iniciar aquest canvi de ROM, que vol regular la possibilitat d'assistència telemàtica i de votació remota per causes de maternitat, paternitat, embaràs de risc o malaltia greu dels membres de la corporació. Creu que els grups estaran d'acord que l'objectiu de fons d'un projecte de canvi com aquest és poder fer compatible l'exercici de la vida política, que estableix que en el cas del Plenari i del Consell el vot dels regidors i regidores és personal i indelegable, amb situacions vitals que poden limitar en determinats moments la presència física dels regidors i regidores, però no la telemàtica.

Pensa que és un canvi que permet avançar i reconèixer les necessitats vitals i entendre que l'exercici polític no està exempt de les situacions que es poden donar en la vida quotidiana i que, en tot cas, s'ha de buscar la manera de flexibilitzar-ho.

Explica que hi ha uns antecedents tant a l'Ajuntament com a fora. Recorda que el 2008 a l'Ajuntament es va iniciar un procés de tramitació. Comenta que en aquell moment només s'inclouïa maternitat i paternitat, però diu que no hi va haver consens. Assenyala que, mentrestant, hi ha hagut administracions tant estatals com autonòmiques o locals on s'han fet canvis en aquesta direcció. Pensa que els canvis assolits són positius i tenen impactes positius en aquesta compatibilitat, per exemple, del permís de paternitat o maternitat en moments on han d'exercir la funció pública.

Opina que ara ja és un bon moment i que cal assolir el màxim consens. Diu que així s'ha demanat a altres grups municipals els darrers mesos, i comenta que s'ha pogut parlar del tema. Indica que hi ha 30 dies per a les al·legacions, i apunta que el govern encara està en converses de matisar algun supòsit o valorar algun tema que no s'hagi esmentat.

Finalment, indica que està molt a disposició d'arribar a aquest màxim consens.

La Sra. Recasens està molt contenta i satisfeta que es pugui resoldre una situació anacrònica i que dificultava un altre dels trencaments del sostre de vidre, és a dir, que les dones puguin exercir el seu dret a la maternitat i els pares el seu dret a la paternitat i que, en canvi, no hi hagués actualització i solucionar la presència física en comissions i plenaries a l'Administració pública.

Anuncia que vol fer un apunt personal. Explica que vol aprofitar per tenir un record per Lluís Sierra, un periodista molt estimat a l'Ajuntament, que el 7 d'abril de 2004 se'l va trobar pel passadís sortint d'un plenari i li va preguntar on anava, perquè estaven en ple plenari. Recorda que li va explicar on anava i que l'endemà a La Vanguardia va sortir publicat: «La regidora Sònia Recasens, de Convergència i Unió, va abandonar temporalment el Plenari per causa més que suficient: havia de donar el pit al seu fill Ferran, de mes i mig, i ho va fer en una altra planta de l'edifici. Elsa Blasco, d'Iniciativa, ni tan sols va poder anar al Ple, ja que ahir mateix havia donat llum a la seva filla Noa.»

Comenta que en el seu moment, l'any 2008, un conjunt de regidores –Emma Balseiro, del PP; Elsa Blasco, d'Iniciativa; Pilar Vallugera, d'ERC, i ella mateixa, en nom de Convergència i Unió– van fer una conxorxa per intentar avançar en aquesta qüestió i van presentar en nom de Convergència i Unió el 2008 una modificació del

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

ROM perquè inclogués les baixes per maternitat i paternitat. Diu que no va ser possible no tant perquè no hi hagués consens, que no era ben bé així, sinó perquè també hi havia molts impediments legals per tirar-ho endavant.

Considera que actualment hi ha una sort, i és que el 2 de juny de 2017 es va aprovar la reforma de la Llei reguladora de les bases de règim local per permetre el vot telemàtic als regidors dels ajuntaments i diputacions en el supòsit de baixa per maternitat, paternitat, embaràs i per malaltia greu. Indica que aquesta llei va entrar en vigor justament dos dies abans i, per tant, això ha pogut facilitar aquesta modificació del ROM que ha permès avançar per arribar fins aquí.

Comenta que la mateixa alcaldessa ha pogut ser mare poc temps abans. Recorda que al seu Grup la Francina Vila ha tingut el Mateu pocs dies abans. Per tant, creu que és un avenç i un homenatge a totes les dones que volen exercir el seu dret a la maternitat sense renunciar a cap dels drets que dona legítimament el sistema democràtic quan les posa en representació i en càrrecs públics per tirar endavant.

Dona, doncs, l'enhorabona a tots els que han estat lluitant des de fa temps perquè això sigui una realitat.

La Sra. Barceló troba evident que hi havia una necessitat de modificar el ROM per tal de donar la possibilitat d'assistència telemàtica i de votació remota en cas de maternitat, paternitat, embaràs o malaltia greu dels membres de la corporació.

Diu que realment és sorprenent que no estigui regulada una situació que passa a la vida de les persones com és el dret a la salut, a la maternitat i paternitat. Opina que són clau en la societat del segle XXI, i troba curiós com es pot estar comunicat a través de les noves tecnologies, però que en aquesta situació estiguessin bloquejades.

Comenta que, revisant l'expedient, veia que el 2008 la regidora Recasens juntament amb altres regidores havien intentat desbloquejar aquesta situació. Constata que el 2017 encara estan parlant del mateix. Per tant, creu que cal fer més esforços per donar normalitat a una situació que hauria d'estar funcionant de manera regular a l'Ajuntament.

Reconeix que hi ha hagut diferents problemes. Diu que també és cert que en ajuntaments com Huelva o a la Diputació de Sevilla ja es va fer aquesta modificació el 2009. Indica que la realitat és que fins fa molt poc la Llei de bases de règim local no permetia aquesta votació telemàtica. Comenta que, segons diu la Sra. Recasens, es va aprovar un parell de dies abans. Diu que a l'Ajuntament de Madrid es va fer aquesta reforma al desembre de 2016, però recorda que hi havia posat un contenciós administratiu perquè no era legal. Vol saber si realment hi ha l'informe jurídic que diu que ho permet i que no és incompatible fer aquesta regulació del ROM amb la legislació estatal. Diu que si és així el seu Grup hi donarà suport. Vol tenir aquest compromís que és possible i que no hi hagi cap incompatibilitat davant el que s'aprova en aquesta sessió i davant la llei estatal, que està per damunt de la regulació municipal.

La Sra. Benedí diu que no repetirà els arguments que han donat les seves companyes. Vol expressar l'alegria per les regidores que l'han precedit i que van començar lluitant per aconseguir aquesta fita el 2008. Lamenta que hagin hagut d'esperar 9 anys per veure-ho sobre la taula.

Comenta que també està contenta perquè una de les aportacions que ha fet el seu Grup s'ha tingut en compte en aquesta norma. Diu que, mirant-s'ho bé, hi ha alguna

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

cosa que pensa que es pot millorar. Manifesta, doncs, que quan s'obri el període d'al·legacions en presentarà un parell que segur que es podran consensuar amb facilitat.

Pensa que és un bon dia i que han d'estar contents perquè les dones podran exercir els seus drets, perquè és surrealista que s'estiguin defensant unes coses i les mateixes regidores no les practiquin en el seu lloc de treball. Dona les gràcies perquè s'hagi portat aquest tema i per la feina prèvia que han fet altres regidores de l'Ajuntament.

La Sra. Andrés s'afegeix a les felicitacions. Recorda que el 2008, a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció, es va aprovar per unanimitat aquesta reforma que després no va ser possible per qüestions tècniques, tot i que les regidores ho van batallar molt.

Comenta que altres institucions i organismes ja van fer modificacions reglamentàries que van facilitar aquesta possibilitat, com ara al Congrés dels Diputats i al Parlament de Catalunya. Indica que ara ha estat possible gràcies a la reforma de la Llei reguladora de les bases de règim local i a una proposició del Grup Parlamentari Socialista, per la qual cosa està doblement contenta. Constata que això permetrà tenir per fi aquest vot telemàtic en casos de malaltia greu, no només de paternitat o maternitat i embaràs de risc.

Finalment, manifesta que està molt agraïda a totes les regidores que ho van fer possible i que han estat al peu del canó fins a aconseguir-ho, i també al seu grup parlamentari.

La Sra. Esteller valora tota aquesta regulació, ja que des de 2008 s'hi ha estat treballant. Comenta que tots els grups han tingut persones o regidores que s'han trobat amb aquesta situació i han fet front a aquesta dificultat de compatibilitzar la seva responsabilitat com a regidores de l'Ajuntament i com a mares. Considera que és una qüestió que cal regular i que cal facilitar.

Recorda que el PP va fer una sèrie d'esmenes abans d'aprovar-se la llei. Per tant, diu que moltes ja decauen perquè veia que hi havia una inseguretat jurídica en aquest cas i que no hi havia un marc normatiu, que ara ja hi ha.

Considera que calen una sèrie de millores tècniques en algunes qüestions com ara les situacions assimilades, en què probablement caldria tenir més concreció per tal que hi hagi la major certesa i seguretat a l'hora d'aplicar aquest reglament. En aquest sentit, diu que aquestes millores que cal introduir o que consensuaran entre tots els grups es faran en el termini d'al·legacions. Comenta que l'objectiu principal d'aquesta norma és regular i donar sortida a aquestes situacions i garantir el vot telemàtic en situacions extremes com ara un embaràs o una malaltia greu, amb totes les cauteles que s'hagin d'incorporar en el reglament. Manifesta, doncs, que hi està d'acord, fent una salvaguarda d'aquestes observacions que acaba de fer.

La Sra. Rovira anuncia el seu vot favorable. Li sembla surrealista que la Sra. Esteller digui que un embaràs és una situació extrema, tenint en compte que forma part del que és el cicle vital i els drets de les dones.

Entén, però, que és positiu tot el que sigui favorable a l'assoliment de la igualtat formal entre les diferents persones que participen en aquesta institució absolutament patriarcal i que fa molt difícil la participació per part del conjunt de dones o de persones que no es basin en l'heteronormativitat.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Ara bé, troba que és una mesura més del conjunt de mesures que entén que són imprescindibles per fer de Barcelona una ciutat feminista, per fer de l'Ajuntament de Barcelona un ajuntament que sigui realment feminista, però reconeix que és una mesura imprescindible, que espera que també traspassi l'Ajuntament i vagi al conjunt d'ajuntaments de Catalunya, de la mateixa manera que des del conjunt de la societat i d'organitzacions es treballi per fer possible la participació real i efectiva de les dones també quan estan vivint la seva maternitat.

Creu que això és imprescindible per posar les cures al centre. En aquest sentit, aposta perquè hi hagi d'altres mesures com aquesta, com ara espais de cures en els mateixos ajuntaments, en els mateixos espais de l'Administració pública per tal de poder conciliar i que la maternitat formi part de la vida, que se socialitzin aquestes cures i que no quedi de manera aïllada a les llars.

Per tant, creu que aquesta mesura és important, celebra que es faci efectiva, però pensa que cal una bateria molt més àmplia i que traspassi les parets de l'Ajuntament.

La Sra. Pérez diu que dona molta satisfacció el consens. Comenta que no esperava tenir-lo, tot i que els camins legals han fet trobar el màxim consens. Indica que de totes maneres ja s'estava treballant en l'informe jurídic per donar resposta i fer la reunió. Apunta que el dia anterior el mateix secretari, de manera voluntària i proactiva, volia explicar quina era la seva argumentació per donar aquesta seguretat jurídica, ja que hi havia alguns dubtes.

Diu que si queden dubtes en el període d'al·legacions es podrà veure com es resol tècnicament el vot telemàtic per trobar el consens que hi ha hagut en aquesta sessió.

Afegeix que hi ha conxorxes entre dones que no estan documentades, i agraeix els informes previs i totes les estratègies que es van trobant per avançar que no estan recollides. Celebra que com a mínim en l'acta de la sessió quedarà recollida part de la història que els ha portat fins on són ara.

Comenta que actualment hi ha un espai infantil, tot i que reconeix que queda molt a fer per l'al·lusió que feia la regidora de la CUP. Constata que són institucions on les cures d'una manera diària no han estat reconegudes. Indica que sovint en els passadissos es troben i que el ritme de la vida d'activitat política té moltes dificultats de conciliar. Diu que aquestes són només algunes mesures per fer-ho més fàcil, però que seguiran trobant moltes dificultats. Assenyala que tenir un espai infantil és una acció positiva, i pensa que, almenys quan l'Ajuntament obre les portes a la ciutadania, ha de reconèixer que aquesta ciutadania moltes vegades té nens i nenes i que ha de poder accedir a uns premis o a un acte oficial amb els nens i nenes i que aquest sigui un espai amable. Pensa que són mesures en què es va avançant i que es va reconeixent que, a més de les activitats polítiques i responsabilitats en l'àmbit laboral, tenen altres tasques importantíssimes a la vida com ara les cures.

La Sra. Benedí diu que és important visibilitzar aquestes coses que fan les dones, aquestes conxorxes que fan les dones, perquè segurament si aquest punt hagués estat tractat per homes ara estaria amb llums de neó a tots els mitjans de comunicació. Demana, doncs, que com a companyes i com a Ajuntament facin aquest esforç.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

La Sra. Recasens vol comentar una anècdota que s'ha produït en la sessió. Explica que quan estaven en ple debat ha hagut de despenjar el telèfon perquè li trucaven de l'escola del seu fill i s'ha atabalat, però diu que era la seva filla Carlota, que era a la infermeria perquè li feia mal l'orella. Explica que ha hagut de dir que li donessin el Daisy i penjar de seguida perquè era a la sessió. Constata, doncs, que les dones tenen això i que van en paral·lel modificant les estructures legals, però que culturalment continuen sotmeses a aquest estrès psicològic permanent d'estar en una sessió, d'haver d'escoltar la companya que està debatent i alhora atendre la filla que té mal d'orella i li han de donar el Daisy i l'escola demana el permís.

La Sra. Esteller demana a la CUP que no la interpreti. Pensa que la Sra. Rovira té bastants problemes a l'hora de transmetre el que vol dir. Aclareix que quan ha parlat de situacions extremes es referia a les situacions assimilades, a qualsevol tipus de malaltia.

Vol fer també una defensa dels pares, perquè és veritat que les mares s'ocupen intensament dels fills, però destaca que actualment hi ha molts pares que també han d'exercir aquesta funció, molts d'ells sobretot quan tenen la custòdia compartida i s'han de fer càrrec dels seus fills. Creu que en aquest sentit és un avenç de la societat que tots han de valorar.

La Sra. Pérez expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Recasens expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, la Sra. Barceló expressa el vot favorable de Cs, la Sra. Benedí expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i la Sra. Rovira expressa el vot favorable de la CUP. S'aprova.

12. (265/2017 DSAJ) Aprovar inicialment la modificació del Reglament d'honors i recompenses dels membres de la policia municipal i del servei d'extinció d'incendis (que es denominarà Reglament d'honors i recompenses dels membres de la Guàrdia Urbana de Barcelona i del Servei de Prevenció, Extinció d'incendis i Salvament), aprovat pel Plenari del Consell Municipal de 17 de setembre de 1976, i sotmetre'l a informació pública per un període de 30 dies hàbils, a comptar des del següent al de la publicació del corresponent anunci al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona.

El Sr. Recasens diu que, tal com preveia el Pla director i s'havia compromès, porta a aquesta sessió per a aprovació inicial una modificació del Reglament d'honors i recompenses de la Guàrdia Urbana i de SPEIS absolutament necessària, atès que el reglament actual té 41 anys i és preconstitucional, perquè és del 1976.

Comenta que el text que es presenta aborda diverses qüestions de procediment i de fons que van en la línia d'harmonitzar aquest reglament amb el d'altres cossos com els Mossos d'Esquadra o la Policia Nacional. Afegeix que ho fa en el marc d'harmonització també amb la normativa policial vigent, que actualment és molt diferent de la de 1976.

Considera que cal que el nou reglament reflecteixi també la nova valoració i els nous valors que actualment són prevalents en matèria de seguretat i que per sort són molt diferents dels de 1976.

Explica que els objectius principals que es persegueixen són, per tant, donar més claredat als motius dels diferents tipus d'honors i distincions, determinar si concorren rellevància i notorietat en l'extraordinària o especial implicació del servei, augmentar

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

la transparència i participació en l'avaluació de mèrits, millorar també el procediment i l'eficiència administrativa en tota aquesta fase d'atorgament i, finalment, incloure les felicitacions, que fins ara no estaven reglades, en el reglament perquè quedin perfectament transparents.

Comenta que això és una reforma que es fa sense perjudici de futures reformes que es puguin fer, i espera que no es trigui 41 anys més a fer les adequacions necessàries al temps.

El Sr. Ciurana coincideix amb la necessitat i amb les línies generals d'aquest canvi en aquest reglament, però vol fer tres observacions de coses que l'han estranyat, que lògicament es traduiran en esmenes en cas que el govern no les assumeixi d'entrada.

En primer lloc, parla d'un canvi respecte al text que va aprovar la Comissió de Govern, que no feia res més que recollir el precepte estatutari que parla del català com a llengua pròpia. Comenta que per una esmena de Ciutadans es va eliminar la menció al català com a llengua pròpia i es va parlar de les dues llengües oficials. Vol recordar que una cosa són les llengües oficials, però que l'Estatut, fins i tot el retallat, reconeix el català com a llengua pròpia. Per tant, demana que això torni a ser present.

En segon lloc, el sorprèn no el que diu la modificació, sinó el que continua dient el reglament anterior. Indica que l'article 6 del reglament anterior en el seu apartat 4 diu que «en el reverso de la medalla habrá el escudo oficial completo de España, orlado con la inscripción correspondiente a la clase de medalla otorgada». Creu que no haver reformat aquest article és un error.

En tercer lloc, indica que hi ha una qüestió que no sap si és un lapsus d'escriptura, quan es parla dels drets i llibertats constitucionals. Entén per la redacció que hauria de dir drets i llibertats fonamentals.

El Sr. Sierra anuncia l'abstenció del seu Grup, primer perquè es recullen al·legacions que ha fet Ciutadans per adequar el text a una major objectivitat. En segon lloc, diu que s'abstindrà perquè en el punt culminant, tot agraint el tarannà del Sr. Recasens, encara no s'ha arribat a un punt de trobada amb una postura satisfactòria. Aclareix que es tracta de la lluita contra l'arbitrarietat i la lluita contra la subjectivitat en la concessió d'aquestes medalles. Diu que si es fa una modificació del reglament és per tenir uns criteris objectius en què se sàpiga qui mereix una medalla, qui no la mereix i que no depengui d'un govern municipal d'un color o d'un altre.

En tot cas, comparteix que hi ha d'haver més transparència i més claredat, i suposa que al llarg del període d'al·legacions es posaran d'acord per fixar uns criteris objectius i vàlids per a tothom, sense la subjectivitat.

La Sra. Capdevila s'alegra molt de la proposta de modificació, ja que és una proposta que ERC ha sol·licitat des de l'inici del mandat, el 2015. Diu que no podia permetre que l'Ajuntament de Barcelona estigués regit per un reglament preconstitucional ni pel temps ni per la matèria, en tant que es tracta de les recompenses a tots els servidors públics que garanteixen la seguretat dels ciutadans dia rere dia.

Així doncs, troba que la proposta és pertinent, i diu que, un cop revisi tot l'expedient, valorarà la possibilitat de presentar al·legacions si considera que pot fer una proposta per millorar aquest text.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Per tant, votarà a favor de donar inici al procediment per a la modificació del reglament.

La Sra. Andrés considera molt convenient i pertinent la modificació del reglament. Comenta que és un reglament del 1976 i que, per tant, es pot obviar qualsevol comentari. Diu que la Guàrdia Urbana ha fet durant aquests anys canvis importants en les seves funcions en la seva trajectòria i que ara està molt més vinculada a l'entorn, a la ciutadania, i té un altre tipus de tasca. Per tant, troba adequada aquesta modificació.

Pensa que cal fer una revisió del text per part de la Regidoria de Feminismes, perquè s'ha d'adaptar aquest text a un llenguatge no sexista. S'imagina que el text s'ha fet amb voluntat de corregir-lo. Comenta que en el text es parla de les vídues condecorades amb medalla d'honor perquè no hi havia dones guàrdies urbanes l'any 1976, però ara sí.

Per tant, anuncia el seu vot positiu sempre que es revisi des de tots aquests punts de vista.

La Sra. Esteller també valora positivament la modificació d'aquest Reglament d'honors i recompenses de la policia municipal. Anuncia que el seu Grup farà al·legacions en el sentit d'objectivitzar cada vegada més en aquest cas els mèrits que han de tenir els agents i les unitats per ser creditors de qualsevol tipus d'honor. Tanmateix, creu que cal reduir al màxim la discrecionalitat.

Opina que aquest reglament ha de defugir la utilització política perquè al final els agents presten un servei. Recorda que els agents tenen aquesta vocació i que sovint posen en risc la seva pròpia vida i fan uns mèrits extraordinaris.

Per tant, creu que això ha de ser així. Indica que una de les al·legacions que farà és que als que provenen d'altres cossos també se'ls pugui computar el temps que han servit en aquests altres cossos, una vegada ingressin en la Guàrdia Urbana o al Servei d'Extinció d'Incendis.

La Sra. Rovira diu que si hi hagués el Sr. Garganté a la sessió estaria molt content, perquè des que va entrar a l'Ajuntament denunciava el fet que s'estaven atorgant una sèrie de medalles a partir d'un reglament franquista.

Diu que esperava molt més d'aquesta proposta. Per tant, està valorant si farà al·legacions o no. Creu que el fet que només es donin medalles a la Guàrdia Urbana o al Servei d'Extinció d'Incendis deixa fora tot un conjunt de societat organitzada de treballadors públics imprescindibles per fer que funcioni la ciutat, com ara les infermeres o el personal del servei d'atenció domiciliària, o el conjunt de persones que es dediquen quotidianament a la cura de les persones.

No comparteix aquests reconeixements individuals. Entén que aquest Ajuntament hauria de posar al centre el col·lectiu. Per tot això farà una abstenció, i anima que el govern també tiri endavant polítiques per fer de la Guàrdia Urbana un òrgan absolutament democràtic i transparent.

El Sr. Recasens agraeix les esmenes presentades per Ciutadans. Recorda que s'obre una nova fase d'esmenes i al·legacions, que es rebran i es tractaran de la manera més àmplia possible, perquè pensa que el text ha de tenir el millor consens possible, tenint en compte que és un tema de seguretat i que les medalles serveixen per

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

dignificar actuacions de la Guàrdia Urbana. Es compromet a treballar en tot el que sigui a favor de l'objectivitat.

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Ciurana expressa l'abstenció del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Sierra expressa l'abstenció de Cs, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa l'abstenció del PP i la Sra. Rovira expressa l'abstenció de la CUP. S'aprova.

13. (1288/17) Aprovar inicialment la modificació de l'ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona (que es denominarà ordenança dels usos ciutadans de l'espai públic); sotmetre-la a informació pública per un període de trenta dies hàbils, a comptar des del següent al de la publicació del corresponent anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona.

Es retira.

14. (0004/15) Prorrogar el contracte que té per objecte el manteniment d'elements constructius i instal·lacions dels edificis adscrits als districtes i gerències de l'Ajuntament de Barcelona pels anys 2015-2016, en virtut del que estableix l'art. 303 del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de contractes del sector públic i la clàusula 3 del PCAP de l'esmentat contracte, des de l'1 de gener de 2018 fins al 31 de desembre de 2018, en atenció a l'informe, de 25 d'octubre de 2017, del cap del Departament de Manteniment i Neteja, i segons compareixença signada per les empreses adjudicatàries. Autoritzar i disposar la despesa per un import global de 9.573.288,75 euros IVA inclòs, per l'exercici 2018, condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os corresponent/s i amb el següent desglossament: Lot 1, contracte núm. 14005729 - Gerències de Recursos, Recursos Humans i Districte de Nou Barris, adjudicat a Imesapi, NIF A28010478 per un import de 2.012.765,04 euros (dels quals 1.663.442,18 corresponen al preu net i els restants 349.322,86 a l'IVA al 21%). Lot 2, contracte núm. 14005730 - Gerències de Drets Socials i Prevenció, Seguretat i Mobilitat, adjudicat a Imesapi, NIF A28010478, per un import d'1.815.117,94 euros (dels quals 1.500.097,47 corresponen al preu net i els restants 315.020,47 a l'IVA al 21%). Lot 3, contracte núm. 14005731 - Districtes de Ciutat Vella i Sarrià-Sant Gervasi, adjudicat a UTE Faus-Miatec, manteniment d'edificis, Lot 3, NIF U66421553, per un import de 886.881,04 euros (dels quals 732.959,54 corresponen al preu net i els restants 153.921,50 a l'IVA al 21%). Lot 4, contracte núm. 14005738 - Districtes d'Eixample i Horta-Guinardó, adjudicat a Constraula Enginyeria i Obres, SAU, NIF A58142639, per un import d'1.295.708,25 euros (dels quals 1.070.833,26 corresponen al preu net i els restants 224.874,99 a l'IVA al 21%). Lot 5, contracte núm. 14005739- Districte de Sants-Montjuïc i Gerència d'Ecologia Urbana, adjudicat a UTE Constraula-Aldago Manteniment d'edificis, Lot 5, NIF U66424086, per un import de 894.866,55 euros (dels quals 739.559,13 corresponen al preu net i els restants 155.307,42 a l'IVA al 21%). Lot 6, contracte núm. 14005740 -Districtes de les Corts i Gràcia-, adjudicat a Servicios e Instalaciones Aldago, SL, NIF B61563169, per un import de 763.999,91 euros (dels quals 631.404,88 corresponen al preu net i els restants 132.595,03 a l'IVA al 21%).

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Lot 7, contracte núm. 14005741, -Districtes de Sant Andreu i Sant Martí-, adjudicat a UTE Constraula-Aldago Manteniment d'Edificis Lot 7, NIF U66424151, per un import d'1.903.950,02 euros (dels quals 1.573.512,41 corresponen al preu net i els restants 330.437,61 a l'IVA al 21%).

El Sr. Badia explica que es tracta del compte de manteniment d'edificis gestionats per la gerència i els districtes. Informa que el contracte es divideix en 7 lots. Comenta que el contracte va entrar en vigor l'1 de gener de 2015 i que permetia una durada de 2 anys prorrogable a 2 anys més.

Indica que ara es tracta de l'acceptació del segon any de pròrroga i que, per tant, s'esgotaria aquest contracte, de manera que l'any següent hi hauria un nou contracte. Assenyala que és una pròrroga valorada en 9,6 milions d'euros i que es porta a valoració a la Comissió.

El Sr. Badia expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Ciurana expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Alonso expressa l'abstenció de Cs, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa l'abstenció del PP i la Sra. Rovira expressa el vot contrari de la CUP. S'aprova.

La Sra. Rovira marxa de la sessió.

ECOLOGIA, URBANISME I MOBILITAT

15. (08-2016CI13578) Acordar la declaració d'interès especial i utilitat municipal de les obres realitzades per la Comunitat de Propietaris del carrer Ignasi Agustí, 3, ubicades al carrer Ignasi Agustí, 3, consistents en reparacions estructurals i millora de l'aïllament tèrmic, de conformitat amb l'Ordenança fiscal núm. 2.1, reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, aprovada definitivament pel Plenari del Consell Municipal de 29 de desembre de 2015; i concedir a la Comunitat de Propietaris del carrer Ignasi Agustí, 3, la bonificació del 90% de la quota de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, meritada per la comunicació presentada el 31 de març de 2016 (expedient 08-2016CI13578), per a la referida obra, donat que s'ajusta a allò establert a l'article 7.1.A3.b) de l'esmentada Ordenança; i donar-ne trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes oportuns.

(Tractat conjuntament amb els punts 16, 17, 18, 19, 20 i 21)

La Sra. López no sap si cal explicar cada punt. Diu que del 15 fins al 20 es tracta de rehabilitacions d'edificis, d'instal·lacions o de construccions. Comenta que és una bonificació que ja està prevista a les ordenances.

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Ciurana expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Blanco expressa el vot favorable de Cs, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC i el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP. S'aprova.

16. (08-2016CI07794) Acordar la declaració d'interès especial i utilitat municipal de les obres realitzades per la Comunitat de Propietaris de la ronda Guineueta Vella, 68,

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

ubicades a la ronda Guineueta Vella, 68, consistents en reparacions estructurals i millora de l'aïllament, de conformitat amb l'Ordenança fiscal núm. 2.1, reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, aprovada definitivament pel Plenari del Consell Municipal de 29 de desembre de 2015; i concedir a la Comunitat de Propietaris de la ronda Guineueta Vella, 68, la bonificació del 90% de la quota de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, meritada per la comunicació presentada en data 23 de febrer de 2016 (expedient 08-2016CI07794), per a la referida obra, donat que s'ajusta a allò establert a l'article 7.1.A3.b) de l'esmentada Ordenança; i donar-ne trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes oportuns.

(Tractat conjuntament amb els punts 15, 17, 18, 19, 20 i 21)

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Ciurana expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Blanco expressa el vot favorable de Cs, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC i el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP. S'aprova.

17. (08-2016CI12553) Acordar la declaració d'interès especial i utilitat municipal de les obres realitzades per la Comunitat de Propietaris del carrer Ignasi Agustí, 1, ubicades al carrer Ignasi Agustí, 1, consistents en reparacions estructurals i millora de l'aïllament tèrmic, de conformitat amb l'Ordenança fiscal núm. 2.1, reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, aprovada definitivament pel Plenari del Consell Municipal de 29 de desembre de 2015; i concedir a la Comunitat de Propietaris del carrer Ignasi Agustí, 1, la bonificació del 90% de la quota de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, meritada per la comunicació presentada de 23 de març de 2016 (expedient 08-2016CI12553), per a la referida obra, donat que s'ajusta a allò establert a l'article 7.1.A3.b) de l'esmentada Ordenança; i donar-ne trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als oportuns efectes.

(Tractat conjuntament amb els punts 15, 16, 18, 19, 20 i 21)

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Ciurana expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Blanco expressa el vot favorable de Cs, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC i el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP. S'aprova.

18. (08-2016CI23374) Acordar la declaració d'interès especial i utilitat municipal de les obres realitzades per la Comunitat de Propietaris del carrer Antonio Machado, 7, ubicades al carrer Antonio Machado, 7, consistents en rehabilitació i millora de l'aïllament, de conformitat amb l'Ordenança fiscal núm. 2.1, reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, aprovada definitivament pel Plenari del Consell Municipal el 29 de desembre de 2015; i concedir a la Comunitat de Propietaris del carrer Antonio Machado, 7, la bonificació del 90% de la quota de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, meritada per la comunicació presentada el 24 de maig de 2016 (expedient 08-2016CI23374), per a la referida obra, donat que s'ajusta a allò establert a l'article 7.1.A3.b) de l'esmentada Ordenança; i donar-ne trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes oportuns.

(Tractat conjuntament amb els punts 15, 16, 17, 19, 20 i 21)

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Ciurana expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Blanco expressa el vot favorable de Cs, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC i el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP. S'aprova.

19. (08-2016CI23060) Acordar la declaració d'interès especial i utilitat municipal de les obres realitzades per la Comunitat de Propietaris del carrer Miguel Hernández, 14, ubicades al carrer Miguel Hernández, 14, consistents en rehabilitació i millora de l'aïllament, de conformitat amb l'Ordenança fiscal núm. 2.1, reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, aprovada definitivament pel Plenari del Consell Municipal de 29 de desembre de 2015; i concedir a la Comunitat de Propietaris del carrer Miguel Hernández, 14, la bonificació del 90% de la quota de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, meritada per la comunicació presentada el 23 de maig de 2016 (expedient 08-2016CI23060), per a la referida obra, donat que s'ajusta a allò establert a l'article 7.1.A3.b) de l'esmentada Ordenança; i donar-ne trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes oportuns.

(Tractat conjuntament amb els punts 15, 16, 17, 18, 20 i 21)

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Ciurana expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Blanco expressa el vot favorable de Cs, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC i el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP. S'aprova.

20. (08-2014LL34483) Denegar a Llar Unió Catalònia, SCCL la sol·licitud d'una bonificació del 50% sobre la quota de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres (exp. 08-2014LL34483), per a construcció d'un aparcament subterrani per a vehicles, situat al subsòl de l'illa delimitada pels carrers dels Nou Barris, del Pla dels Cirerers i de les Torres al Barri de Roquetes, atès que no es donen els requisits establerts a l'Ordenança fiscal núm. 2.1 d'aplicació per l'any 2014, reguladora de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres, al seu article 7è relatiu a bonificacions (circumstàncies socials -concretament pel que fa a obres o instal·lacions que s'executin per iniciativa pública destinades a la promoció d'aparcament públic) ja que la interessada és una societat cooperativa, no podent-se entendre que les obres o instal·lacions s'han executat per iniciativa pública, sinó, precisament per iniciativa privada.

(Tractat conjuntament amb els punts 15, 16, 17, 18, 19 i 21)

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Ciurana expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Blanco expressa el vot favorable de Cs, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC i el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP. S'aprova.

21. (10-2017CI49820) Declarar d'especial interès o utilitat municipal les obres de reforma interior de l'edifici del Banc de Sang i Teixits del passeig Taulat 92*116, objecte del comunicat 10-2017CI49820 admès el 19 de setembre de 2017; concedir al Banc de Sang i Teixits la bonificació del 70% sobre la quota de l'Impost de

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Construccions, Instal·lacions i Obres respecte a les obres referides anteriorment; ja que resulta procedent d'acord amb allò que estableix l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1., en tant que es realitzen per una entitat pública empresarial, en sòl qualificat d'equipament i per a construir un equipament dels inclosos a l'article 212 de les NUPGM. Donar-ne trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

(Tractat conjuntament amb els punts 15, 16, 17, 18, 19 i 20)

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Ciurana expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Blanco expressa el vot favorable de Cs, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC i el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP. S'aprova.

22. (20180001) Excloure de la licitació que té per objecte la Implantació, manteniment i gestió del servei de transport mitjançant bicicletes compartides, denominat Bicing 2.0 per als anys 2018 a 2028, a la UTE "Tradisa Logicauto, S.L - Bonopark, S.L." i a la UTE "Acciona Facility Services, S.A - Sharebike AS - Hourbike", d'acord amb el previst per la clàusula 9 del plec de clàusules administratives particulars del contracte, per no haver superat la primera fase del procediment d'adjudicació; adjudicar el contracte núm. 16003724, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient, i amb la seva proposició, a la UTE "Pedalem Barcelona" (CESPA CIA Española de Servicios Públicos Auxiliars, S.A. i PBSC Urban Solutions Inc.), amb NIF U87953758, per un import total de 162.966.451,10 euros, IVA inclòs (dels que 149.964.843,80 euros IVA inclòs es corresponen a la prestació del servei, 10.648.000,00 euros IVA inclòs a l'import màxim a assumir per l'Ajuntament en concepte de vandalisme, i 2.353.607,30 euros IVA inclòs al cost de reposicions de bicicletes a càrrec de l'Ajuntament), en ser considerada l'oferta més avantatjosa amb una baixa del 28,39%, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual; disposar a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a les partides i als pressupostos que s'indiquen en aquest mateix document amb el següent desglossament: import adjudicació 134.683.017,44 euros; tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 28.283.433,57 euros; anul·lar part de l'autorització de despesa de l'esmentat contracte per un import de 64.601.697,40 euros amb càrrec als Pressupostos i Partides indicades en aquest mateix document; formalitzar el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre i quan hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió; designar com a responsable del contracte al Sr. Adrià Gomila, director de Serveis de Mobilitat.

La Sra. Vidal explica que es tracta de l'adjudicació del Bicing. Comenta que és una qüestió que s'ha parlat a bastament amb tots els grups, que ja tenen totes les dades pertinents. Indica que es tracta d'una nova concessió que ha de regir aquest servei tan important per a la ciutat en els propers anys. Diu que donarà totes les explicacions pertinents que els regidors puguin necessitar.

C/SV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

La Sra. Recasens creu que es tracta d'una de les contractes més importants per la sensibilitat que representa per a la ciutat aquest tema. Recorda que, quan era responsable, qualsevol fallada del sistema, qualsevol aturada del servei s'escampava ràpidament per la xarxa i generava una situació de pànic generalitzat realment important.

Vol fer una prèvia, i és que lamenta que hagi estat al final Rajoy qui acabés autoritzant la contractació a causa de l'article 155, perquè se superaven els 10 anys de contracta.

Es felicita que el prestigi del Bicing i la marca Barcelona hagin suposat atreure les millors empreses i les moltes empreses que han concursat en aquesta, de manera que s'han pogut veure moltes ofertes de les principals companyies d'arreu del món. Comenta que al final l'empresa canadenca s'ha endut el partner tècnic d'aquest sistema, i creu que és un motiu d'orgull per part de la ciutat.

Vol posar en valor les millores del servei, com ara el sistema de reserva o de l'ampliació de l'horari, que ja es preveia en el sistema anterior, però diu que es van haver de superar diferents reptes que s'anaven plantejant, com la por de morir d'èxit, atès que s'havia arribat a 200.000 usuaris.

Pensa que potser s'ha estat tímid a l'hora de plantejar l'equilibri entre el Bicing elèctric i el Bicing mecànic. Opina que fer la proporció de 6.000 bicicletes mecàniques i 1.000 elèctriques potser ha estat un plantejament tímid de no haver sortit amb una oferta més contundent, tot i que ja sap que després, a un cost de 800 euros la unitat, es podrà anar ampliant el Bicing elèctric. Malgrat tot, celebra que el sistema elèctric pugi a la via pública. Recorda que en el mandat anterior es va fer una prova pilot soterrada, i creu que val la pena haver apostat per la via pública.

També celebra i confia que els treballadors finalment hagin quedat subrogats en la nova contracta. Diu que aquest és un tema pel qual cal vetllar. Pensa que és important que el know-how continuï quedant en mans de l'Ajuntament. Espera que aquesta baixa temerària estigui prou justificada. Entén que el partner tecnològic canadenc, amb el munt de milions de bicicletes que fabriquen arreu del món, permeti aquestes economies d'escala que han dit.

Per acabar, comenta que queden dos reptes. D'una banda, parla del tema tarifari, ja que es planteja la tarifació per ús. De l'altra, indica que actualment el Bicing està suportat només un 20% per part de l'usuari, cosa que és una proporció molt baixa. Pensa que caldrà plantejar aquest repte.

El Sr. Alonso pensa que el Bicing ha sigut una eina important per impulsar l'ús de la bicicleta a Barcelona, que és un mitjà de transport sostenible, que no contamina i saludable. Creu que és necessari continuar impulsant l'ús de la bicicleta amb un nou model de Bicing més modern, amb més implantació al territori, amb més bicis elèctriques per pujar als barris de muntanya, amb un millor servei que tingui en compte les noves tecnologies i també amb una implantació d'àmbit metropolità.

Des d'un punt de vista tècnic, és conscient que és una adjudicació important, i per això no està exempta de crítiques i recursos d'empreses, incloent-hi la baixa temerària de l'empresa adjudicatària. Però diu que la informació que li donen els tècnics municipals és que la solvència tècnica d'aquesta UTE està perfectament demostrada i que estan garantits els drets laborals dels treballadors.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Tenint en compte aquestes dues qüestions, primer que cal continuar impulsant l'ús de la bicicleta a Barcelona amb un nou contracte de Bicing que ofereixi més servei i, segon, que els tècnics municipals expliquen que l'oferta de l'empresa adjudicatària és tècnicament solvent i viable i que es garantiran els drets dels treballadors, anuncia que el seu vot és favorable.

La Sra. Capdevila diu que ERC ja va donar llum verda per iniciar l'expedient i contractació del plec de concurs d'implantació, manteniment i gestió del servei Bicing 2.0 per als propers 10 anys, i, per tant, en conseqüència, votarà a favor de l'adjudicació i que la UTE guanyadora pugui posar en marxa a finals de 2018 el nou sistema.

Entén, per tant, que els criteris d'adjudicació han estat correctes i que la baixa econòmica presentada s'ha argumentat amb prou detall per justificar el compliment d'uns plecs a nivell d'exigència i detalls importants pel que fa a informes de manteniment, neteja, projectes logístics, TIC, etc., que permetran que BSM faci un millor seguiment de com evoluciona el seu desplegament, i exigir així el màxim retorn d'un contracte que representa una despesa de més de 162 milions d'euros per a l'Ajuntament, al marge del que es pugui acabar ingressant amb tarifes i publicitat. Diu que veu amb bons ulls el fet que finalment s'hagi pogut subrogar el personal treballador, que el nou servei de Bicing cobreixi les 24 hores del dia, l'exigència que la logística hagi de ser elèctrica o bé que el sistema també avanci pel que fa als serveis TIC, en relació, per exemple, amb els continguts i serveis de l'aplicació per al mòbil, amb el servei de reserva anticipada de bicicletes o bé amb el model predictiu de la demanda.

També celebra que l'augment del nombre d'estacions i de bicicletes disponibles permeti poder obrir aviat noves zones a la ciutat amb el servei de Bicing; que aquesta licitació avanci en paral·lel a la millora de la convivència entre bicicletes i la resta d'usuaris, i que al cap de 10 anys la ciutat estigui més preparada que actualment pel que fa a molts aspectes vinculats a la mobilitat sostenible a Barcelona.

Per tot això, anuncia el seu vot favorable.

El Sr. Mòdol entén que la posada en marxa del nou servei de Bicing ha de comportar una millora del servei actual, i està convençut que amb aquesta intenció s'ha tramitat tota aquesta contracta tan important i que aprofundeix en el foment de l'ús de la bicicleta a Barcelona.

També valora positivament que el nou contracte permeti l'ampliació de la zona de cobertura territorial del servei, així com una millora de la disponibilitat incorporant més bicicletes elèctriques al parc actual, que espera que amb el temps vagin incrementant encara més.

Vol fer dues puntualitzacions. D'una banda, pel que fa a l'esponsorització, comenta que el PSC sempre ha defensat la col·laboració entre el sector públic i el privat, i opina que, en el cas del contracte de Bicing, que parteix amb un dèficit de 10 milions d'euros anuals per a l'Ajuntament, la publicitat hauria de permetre reduir aquest dèficit i fins i tot eliminar-lo. Indica que, de fet, la possibilitat d'esponsorització del servei per part de terceres empreses, inicialment permesa als plecs i no prevista finalment al contracte, en podria millorar les condicions tant per a l'Administració com per a l'empresa adjudicatària.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

En aquest sentit, anuncia que des de l'oposició promourà l'adopció per part del govern de mesures dins el termini establert i en la forma escaient per eliminar el dèficit del servei de Bicing. Creu que la ciutat no es pot permetre incrementar el dèficit del sistema de transport públic. Pensa que si es pot evitar des del principi a través de l'esponsorització el govern té l'obligació moral de prestar un servei de Bicing no deficitari. Creu que la publicitat correctament regulada és compatible a nivell d'impacte en el paisatge, com s'ha demostrat al llarg de l'existència de l'Institut Municipal del Paisatge, que és un ens que ha vetllat per aquest impacte i que ha aconseguit excel·lents resultats.

També considera imprescindible per a una millora real del servei difondre manuals, com s'ha fet en alguna campanya, de bones pràctiques en l'ús i la conducció de la bicicleta, en què creu que cal aprofundir i insistir-hi encara més.

Finalment, anuncia que el seu Grup hi votarà a favor.

El Sr. Mulleras comenta que el Bicing ha estat una eina i un servei important i bàsic per a la generalització de l'ús de la bicicleta a Barcelona. Recorda que el Grup Popular ha estat molt crític amb la gestió que s'ha fet del Bicing, perquè entén que s'ha evitat utilitzar eines de gestió que podrien haver disminuït el dèficit i, per tant, el cost econòmic del Bicing per als veïns de Barcelona, com ara la publicitat. Assenyala que s'ha generat un dèficit que al final estan pagant a través dels seus impostos tots els veïns de Barcelona.

Constata que ara hi ha un debat que no és sobre el Bicing sí o el Bicing no, sinó sobre l'adjudicació del servei de Bicing. Diu que ara no s'està discutint sobre si el Bicing és positiu o és negatiu o que fins i tot tampoc no es discuteix sobre els plecs de condicions, que ja van tenir el seu debat en una sessió, sinó que s'està discutint sobre l'adjudicació d'aquest servei a Barcelona.

Destaca que l'adjudicació es fa amb una baixa temerària del 28,39%. Recorda que aquest mateix govern municipal va criticar les baixes temeràries que hi va haver en l'adjudicació de les Glòries i que, de fet, van utilitzar aquella baixa temerària com una de les crítiques i dels arguments per rescindir els contractes de les obres de les Glòries. Constata que, tanmateix, ara el govern utilitza una baixa temerària, que entén que no està prou justificada i que, a més, pot generar més dèficits econòmics per a l'Ajuntament i, per tant, per als barcelonins.

Sol·licita que es retiri l'expedient d'aquesta sessió perquè entén que aquesta baixa temerària en l'adjudicació econòmica pot generar problemes de sostenibilitat i amb el personal de l'empresa, que pot generar més dèficit econòmic i que també pot incrementar la possibilitat que algunes de les empreses excloses puguin presentar un recurs davant aquesta adjudicació.

Constata que el govern ha adjudicat el Bicing a través d'aquesta baixa temerària, i pensa que amb això també es pot posar en risc la sostenibilitat del servei de Bicing i la sostenibilitat de la plantilla en el futur. Opina que amb això s'obre la porta a possibles i indesitjables modificacions de contracte en el futur, com ha succeït amb altres adjudicacions que s'han fet a l'Ajuntament per baixes temeràries.

Per tant, no pot estar d'acord amb aquesta adjudicació perquè entén que pot ser, segons la dita castellana, pan para hoy y hambre para mañana. Opina que aquesta baixa temerària en l'adjudicació pot generar problemes de sostenibilitat i de dèficit econòmic en el futur i pot generar problemes de manteniment de la plantilla en el futur, i diu que per això hi votarà en contra.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

La Sra. Lecha creu que el govern ha perdut una gran oportunitat de municipalitzar un servei que és 100% de l'Ajuntament de Barcelona. Opina que és una oportunitat de què podria haver agafat l'exemple de Madrid, tenint en compte que hi comparteixen tants plantejaments, ja que fa un any Madrid va municipalitzar el servei de bicicleta compartida i n'ha reduït els costos substancialment. Comenta que en concret el 2017 ha tingut una reducció d'uns 4,3 milions, uns costos baixats per bicicleta d'uns 200 euros i que al febrer de 2018 incorporen 42 estacions més. Conclou, doncs, que és una gran oportunitat perduda.

Considera que ho és per la manca de voluntat política i pel no compliment del seu propi programa. Diu que ara el govern ja no pot dir que no pot municipalitzar perquè revertir externalitzacions és molt car i no es pot hipotecar el pressupost municipal. Pensa que el govern ha tingut l'oportunitat i no ho ha volgut fer.

Indica que municipalitzar és rendible. Espera que abans d'acabar l'any el govern vegi que té l'oportunitat de remunicipalitzar la neteja i residus, que s'emporta el 10% del pressupost anual municipal.

Assenyala que començarà el contracte del Bicing amb una baixa del 29% a 10 anys i amb el compromís d'assumir la plantilla que donava el servei fins ara. Diu que cal reconèixer que la plantilla té aquestes condicions per la lluita constant i intensa que van portar.

Li agradaria que el govern expliqués com pensa portar el control d'una multinacional que assumeix la gestió a 10 anys amb una baixa del 29% i el compromís de ser capdavantera en la gestió i l'augment de la bicicleta compartida i la qualitat. Destaca que la gestió pública directa dels serveis no és només garantia de present, sinó que és sobretot garantia de futur, tant per als treballadors com per a l'Ajuntament i els mateixos usuaris.

Finalment, manifesta que el seu Grup hi votarà en contra.

La Sra. Vidal agraeix els suports rebuts per part dels diferents grups. Indica que es tracta d'un dels contractes més importants del mandat, en què hi ha hagut una concurrència d'empreses amb una altíssima qualitat, amb molt nivell. Diu que, de fet, les exigències tècniques del concurs eren molt estrictes, i que, tot i així, hi ha hagut diverses empreses que han tingut puntuacions elevades perquè s'han presentat ofertes amb molta solvència tècnica. Considera que és normal, perquè Barcelona licita el seu Bicing i amb això atreu les empreses referents del sector arreu del món.

Indica que l'empresa que gestionarà el Bicing l'està gestionant a ciutats com Washington, Toronto, Londres, etc. Conclou, doncs, que és garantia de solvència i així ho ha estat la seva oferta tant tècnica com econòmica, perquè l'empresa ha motivat de manera molt estricta com pensen prestar el servei. Comenta que en un espai amb tanta competència és possible que es presentin recursos, perquè les empreses que han estat excloses defensaran els seus interessos. Destaca que no només tenia qualitat l'empresa guanyadora, sinó que moltes de les empreses excloses també tenien un bon nivell, cosa que és una bona notícia perquè Barcelona ha pogut triar el sistema realment més solvent i amb criteris tècnics molt estrictes.

Diu que ara toca implementar aquest servei. Explica que una qüestió que ha motivat l'endarreriment d'aquesta licitació era un tema cabdal per a l'Ajuntament, que és la subrogació dels treballadors de la contracta anterior, qüestió que el govern va començar a treballar a principi del mandat, de manera que no ha tret la nova

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

contracta fins que tècnicament això ha estat resol. Aclareix, doncs, que la subrogació no es deu a cap lluita dels treballadors, amb qui el govern ha estat parlant des del principi, sinó que el govern ho ha garantit des del començament perquè aquesta ha estat la voluntat de l'Ajuntament. Es compromet a continuar treballant per millorar les condicions laborals, juntament amb els treballadors.

Pel que fa a la publicitat, reconeix que pot ajudar a finançar aquest servei, però diu que no pot eliminar tot el cost que això representa per a les administracions. Indica que és una qüestió que s'ha deixat a banda. Comenta que una qüestió fonamental d'aquesta licitació és que arreu del món aquests serveis es presten com a contraprestació de serveis publicitaris, cosa que fa que les ciutats no tinguin el control sobre el sistema i no en sàpiguen els costos. Assenyala que en aquesta licitació això no ha estat així, ja que totes les empreses que s'hi han presentat han hagut d'ensenyar les seves cartes i quin és el cost del servei i com pensen prestar-lo, independentment de la publicitat, que ara queda a banda d'aquest contracte, però que se'n parlarà en els propers mesos. Considera que és una qüestió a treballar.

En relació amb el finançament, diu que no li agrada parlar de dèficit en aquestes qüestions, ja que s'està parlant de transport públic. Indica que el transport públic és una inversió de les administracions i ho ha de continuar sent. Comenta que el finançament del Bicing li sembla un exemple del que s'hauria de tenir amb la resta del transport públic. Explica que actualment amb la resta del transport públic s'està en una proporció de 45-55, finançat pels usuaris i per les administracions. Per tant, constata que l'usuari del servei suporta un cost molt més elevat. Comenta que l'Ajuntament de Barcelona està fent un finançament que va aproximadament en el 70-30, és a dir, 70 proporcionat per les administracions. Li sembla un cost molt més just, i pensa que tant de bo aquest fos el percentatge que hi hagués per a tot el transport públic, perquè així l'usuari podria gaudir de tarifes molt més barates i assequibles. Manifesta que, en tot cas, el procés de les tarifes es parlarà amb tots els grups. Indica que el contracte ha estat dissenyat per funcionar amb tarifes similars a les actuals.

El Sr. Alonso diu que Ciutadans no està a favor de la remunicipalització. Recorda que el tema de les baixes temeràries no és una causa d'exclusió automàtica. Comenta que poc temps abans, a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció, es va haver de canviar un contracte de l'Ajuntament que s'havia desestimat per una baixa temerària i que la justícia va fer canviar l'adjudicació. Comenta que, com que hi ha un informe dels tècnics de l'Ajuntament que assegurin que l'oferta és solvent, per això hi ha votat a favor.

Assenyala que Ciutadans era exigent amb aquest compliment dels plecs, i pensa que el contracte ja ha tingut bastants endarreriments. Remarca que les primeres bicis seran cap a finals de 2018, que li sembla un termini massa llarg. En aquest sentit, diu que el seu Grup estarà atent al compliment del plec i que exigirà que es compleixin tots els terminis establerts.

La Sra. Vidal expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Recasens expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de Cs, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mòdol expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP i la Sra. Lecha expressa el vot contrari de la CUP. S'aprova.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Districte de Sants-Montjuïc

23. (17PL16521) Aprovar inicialment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació Puntual del PGM per ajustar les determinacions urbanístiques i d'ordenació de la Subzona 22AL, a la Zona Franca de Barcelona, d'iniciativa municipal; exposar-lo al públic pel termini d'un mes; sotmetre'l al Consell Municipal per a la seva aprovació provisional.

La Sra. López explica que la modificació que es porta a aprovació permetrà honorar els convenis que es van signar amb la Generalitat al gener de 2017 –que permeten la reordenació dels equipaments penitenciaris a Barcelona– i amb el Consorci de la Zona Franca al març de 2017 –que permetia la possibilitat de permutar aquests sòls. Comenta que, a més, aquests convenis implicaven altres elements, com ara retornar a una qualificació de clau industrial genèrica. Diu que hi ha una part de sòls que el 2005 es van adscriure només a una part d'usos industrials i, en aquest cas, de l'activitat alimentària, vinculant-se amb Mercabarna. Explica que aquesta modificació del pla, que abasta dues illes, permet mantenir l'illa més propera a Mercabarna com a sòl alimentari, bàsicament per a les activitats de logística o de processament d'alimentació, i, en canvi, l'illa de sota la torna a qualificar com a sòl industrial genèric, de manera que es permet qualsevol ús industrial, fins i tot també l'alimentari. Comenta que és l'illa on actualment ja s'emplaça el CIE i on està prevista una de les ubicacions dels centres penitenciaris.

Atesa aquesta circumstància dels usos industrials permesos, indica que només es limiten les tipologies que poden ser contaminants o perilloses, atesa la proximitat de centres on viuen persones.

El Sr. Blasi diu que s'estalvia la prèvia de recordar la contra programació que es fa el govern, cosa que provoca que la tinent d'alcalde no sigui present a la sessió.

Anuncia que el seu Grup votarà a favor d'aquesta modificació, en primer lloc, perquè forma part d'un marc de reordenació del sistema d'equipaments penitenciaris. Comenta que sorgeix també de la mateixa petició dels propietaris del sòl, el Consorci de la Zona Franca, amb el vistiplau de Mercabarna amb aquesta vocació d'ampliació de les seves pròpies instal·lacions. Afegeix que també hi votarà a favor perquè retorna el reconeixement de la clau 22A industrial, que permetrà retornar a la tranquil·litat a les diverses activitats que actualment s'hi desenvolupen i que ara estaven en una situació de precarietat jurídica, posant incògnites a la seva futura viabilitat com a empreses.

El Sr. Blanco diu que li sembla que és una iniciativa raonable i positiva, tenint en compte que es tracta d'una modificació de qualificació que no restringeix cap dels usos que estan previstos en la qualificació actual, sinó que, tot el contrari, amplia la possibilitat que no tan sols s'hi puguin instal·lar usos alimentaris, sinó qualsevol altre ús industrial adequat a aquesta zona i que sigui compatible amb la ubicació del centre penitenciari.

Per tant, hi votarà a favor.

La Sra. Capdevila votarà a favor d'aquesta aprovació inicial, ja que, tot i que es transforma el sòl, no suposa una pèrdua de sòl industrial i, a més, té en compte l'especificitat del lloc, CIE i futura presó, a l'hora de definir els usos possibles de sòl.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Per tant, ho troba adient i hi votarà a favor.

El Sr. Mòdol anuncia el seu vot a favor.

El Sr. Mulleras entén que es tracta d'un compromís de l'Ajuntament amb el Consorci de la Zona Franca en què algunes parcel·les que havien de ser d'ús alimentari ara es poden utilitzar amb qualificació també de sòl industrial i, per tant, no hi veu cap inconvenient i entén que és positiu per a la ciutat i per a l'Ajuntament. Per tant, hi votarà a favor.

La Sra. Lecha anuncia l'abstenció de la CUP, perquè, tot i que no té cap inconvenient amb el fet que un sòl sigui industrial i l'altre alimentari, tampoc no està garantit que Mercabarna no necessiti aquestes naus. Pel que fa al sòl industrial si no és amb matèries perilloses, tampoc no hi té cap inconvenient, i per això s'abstindrà.

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Blasi expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Blanco expressa el vot favorable de Cs, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mòdol expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa l'abstenció de la CUP. S'aprova.

b) Proposicions

La Sra. Rovira i el Sr. Ardanuy s'incorporen a la sessió.

III) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal Demòcrata:

24. (M1519/7314) La Comissió Conjunta de les Comissions permanents del Consell Municipal acorda: Que el Govern municipal doni tot el suport jurídic, tècnic i polític a les entitats, organismes i gestors culturals, afectats per la demanda del Ministeri d'Hisenda de devolució dels imports corresponents a l'IVA de les subvencions rebudes per aquests organismes, entitats i gestors culturals, els darrers anys. Que el Govern municipal, a través dels seus serveis jurídics, presenti tots els recursos pertinents per tal de demanar la suspensió de l'executivitat d'aquesta mesura així com de totes les resolucions futures del Ministeri d'Hisenda que vagin en la mateixa línia. Que el Govern municipal no faci efectiu el pagament d'aquests imports al Ministeri en organismes en que tingui majoria al patronat, fins que hi hagi sentència ferma i d'obligat compliment.

El Sr. Ciurana explica que moltes entitats culturals de Barcelona tenen diverses formes jurídiques, moltes amb una dependència pública claríssima pel que fa al seu finançament, la gran majoria constituïdes per diverses administracions. Comenta que, com a resultat d'una interpretació que el seu Grup considera errònia de la llei sobre l'IVA, s'estan obrint des de fa uns anys actes d'inspecció per al pagament de l'IVA de les subvencions que reben algunes d'aquestes entitats directament per part

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

de les administracions públiques, que provoca que de tant en tant arribin a aquestes entitats diverses actes definitives de liquidació de l'IVA que els comporten uns profunds problemes no tan sols de tresoreria, sinó també d'activitat.

Recorda que no tan sols els pressupostos d'aquestes entitats es veuen afectats en tant que no poden comptar amb uns retorns d'IVA que ells computaven, sinó que sobretot la seva activitat futura es veu limitada, tota vegada que, en no poder preveure uns retorns, han de comptabilitzar unes despeses superiors a les que tenien previstes.

En resum, indica que, a causa del zel de l'Agència Tributària a Barcelona i a Catalunya amb alguna interpretació de l'IVA, això provoca unes situacions absolutament de precarietat pel que fa al múscul de les entitats culturals de Barcelona i de Catalunya per extensió. Apunta que, el mateix dia que redactava aquesta proposició i l'entrava, li trucaven del CCCB perquè havien rebut l'acta de liquidació definitiva del 2015. Insisteix que això provoca una minva molt important en l'activitat d'aquests centres.

Diu que la resposta que se'ls dona des del Ministeri és que això s'ha de compensar i, per tant, que l'Administració que ha fet la transferència ho compensi. Considera que aquest no és el camí. I per això presenta aquesta proposició en què demana que el govern municipal doni tot el suport jurídic, tècnic i polític a les entitats, organismes i gestors culturals afectats per la demanda del Ministeri d'Hisenda de la devolució dels imports corresponents a l'IVA de les subvencions rebudes per aquests organismes.

Manifesta que, en segon lloc, demana que el govern municipal, a través dels serveis jurídics, presenti tots els recursos pertinents per tal de demanar la suspensió de l'executivitat d'aquesta mesura, és a dir, que, malgrat que hagin fet el recurs, no s'hagin d'avançar els diners en forma d'aval.

Finalment, demana que no es facin efectius els pagaments fins que hi hagi una sentència ferma i d'obligat compliment. Entén que això garanteix o hauria de salvaguardar una major capacitat de tots aquests centres per fer activitat cultural, ja que, en definitiva, van ser creats per això per les mateixes administracions, a qui ara se'ls reclama l'IVA.

La Sra. Barceló pensa que era necessària la reforma de la Llei de contractes del sector públic per tal de garantir la transparència i la competència de la contractació pública. Recorda que Ciutadans va fer les esmenes que va creure oportunes al Congrés dels Diputats. Comenta que aquesta reforma va ser aprovada per tots els grups, excepte l'abstenció de Podemos i del PSOE.

Explica que l'actual reforma de la Llei de contractes del sector públic, a la disposició final desena, preveu la modificació de la Llei 37/1992, de 28 de desembre, de l'impost sobre el valor afegit. Recorda que, de fet, va ser com a conseqüència d'una esmena presentada pel PDeCAT i Esquerra Republicana de Catalunya al Congrés dels Diputats. Pensa que estaria bé que es digués a quins compromisos van arribar i com és que no es va negociar el caràcter retroactiu d'aquest punt.

En tot cas, diu que el seu Grup assumeix com a ponent la Llei de poder aplicar-ho retroactivament. Comenta que el Partit Popular va assumir amb Ciutadans el compromís que si seguia havent-hi problemes aprovarien una esmena amb pressupostos, i diu que el seu Grup s'encarregarà de corregir aquests problemes que afecten sobretot entitats i organismes de la cultura.

Pensa que la cultura necessita ajuda de les administracions públiques i no obstacles. Recorda que gràcies a Ciutadans es va aprovar en els anteriors pressupostos la

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

baixada de l'IVA cultural dels espectacles en directe del 21% al 10%. Explica que, en els nous pressupostos, actualment bloquejats per altres partits, una de les condicions del seu Grup és la baixada de l'IVA del cinema.

Per tant, amb l'objectiu que es pugui resoldre el més ràpidament possible i que tingui efecte de caràcter retroactiu, votarà a favor d'aquesta proposta.

El Sr. Puigcorbé considera que la reclamació per part del Ministeri d'Hisenda de la devolució de l'IVA de les subvencions obtingudes entre el 2013 i el 8 de novembre de 2017 és una decisió alarmant i de nefastes conseqüències per als sectors culturals i científics de Barcelona i de Catalunya. Opina que és un nou atac del Govern del Partit Popular al món de la cultura, un món que, a més d'haver patit amb especial duresa els efectes de la crisi, ha estat castigat durant 5 anys amb un IVA del 21%, un dels més alts d'Europa.

Comenta que, pel que fa a Catalunya, aquesta és l'enèsima agressió del Govern espanyol a la cultura catalana des de les severes retallades de les institucions culturals d'un 45% o 60% al ja de per si precari finançament estatal fins a l'imminent espoli de les obres d'art del Museu de Lleida procedents de Sixena emparant-se en l'article 155.

Troba evident i notori que l'actual reclamació del Ministeri d'Hisenda afecta essencialment, per no dir exclusivament, el model de finançament cultural català. Indica que les principals institucions públiques culturals espanyoles, en ser ens participats de l'Estat, no s'han vist afectades ni per la pujada de l'IVA en les entrades ni per la Llei de subvencions, ja que són finançades directament pels pressupostos públics. Assenyala que, en canvi, una gran part de les institucions catalanes són consorcis participats per diferents administracions i obtenen els seus recursos en forma de subvenció.

Explica que aquestes subvencions fins poc temps abans es consideraven no subjectes a l'IVA, atès que el seu objectiu era assegurar el funcionament i millorar l'oferta de les institucions culturals, però recorda que uns mesos enrere un afany recaptatori va empènyer el Sr. Montoro a considerar una nova interpretació, i és que aquestes subvencions servien per reduir el preu de les entrades i, en conseqüència, va iniciar la reclamació del 21% de l'IVA de les subvencions dels darrers exercicis. Tanmateix, indica que, el passat 9 de novembre i gràcies als esforços del sector cultural, l'aprovació d'una addenda a la nova Llei de contractes del sector públic alliberava les entitats culturals de la devolució d'aquest IVA. Assenyala que, malauradament, una nova reinterpretació tendenciosa de l'Agència Tributària o d'un inspector de Tarragona excessivament motivat ha negat el caràcter retroactiu de la llei i ha tornat a posar la reclamació damunt de la taula. Considera que tot plegat és molt alarmant. Pel que fa només a Barcelona, explica que la reclamació d'Hisenda s'acosta als 6 milions d'euros i afecta el MNAC, el MACBA, el CCCB, el Mercat de les Flors i el Teatre Lliure. Diu que, segons dades de l'ICUB, la petició de retorn podria estendre's a altres institucions i que l'import a tornar es podria arribar a situar entre 25 i 30 milions d'euros.

Per tant, comparteix la recomanació del Sr. Valentí Oviedo, que demana que les institucions culturals s'acullin al mecanisme de dispensa amb garantia i no paguin res fins que no s'hagi fet judici i dictat sentència ferma.

Agraeix a l'alcaldeessa que hagi reaccionat amb diligència i que hagi demanat reunir-se amb el Sr. Montoro per intentar resoldre al més aviat possible aquesta greu situació. Indica que està amenaçada la viabilitat dels equipaments culturals catalans,

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

i diu que només amb una actuació coordinada, diligent i sostinguda del conjunt de les administracions i dels actors culturals del país es podrà afrontar amb garanties aquesta nova agressió.

Per tot això, hi votarà a favor i agraeix la proposició presentada pel Grup Municipal Demòcrata.

La Sra. Ballarín anuncia que també hi votarà a favor per raons que són molt de pes. Explica que, en primer lloc, ho fa per un clar suport al sector cultural, que a l'Estat mai no ha tingut el suport que té en altres països europeus i que en particular ha patit l'aplicació d'un IVA molt injust en els darrers anys. Comenta que primer va ser el tipus impositiu, que el PP va incrementar el 2012 del 8% al 21%. Recorda que va ser la primera mesura del Partit Popular per decret llei. Assenyala que aquesta pujada, segons la SGAE, va fer caure durant el 2012 el 56,6% del públic i el 62% de la recaptació de les entrades als espectacles.

Diu que primer va ser el tipus impositiu i després va ser el tema d'aquesta sessió, és a dir, la reclamació d'incloure en la base imposable sobre la qual s'aplica aquest tipus impositiu no tan sols el preu que paguen els clients o consumidors, sinó també les quanties rebudes per subvencions públiques. Indica que és una reclamació que es basa en una interpretació que l'Agència Espanyola de l'Administració Tributària fa d'una sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea de 2014 i que el món cultural i l'Ajuntament de Barcelona no comparteixen des del principi.

Explica que l'Agència Tributària interpreta que són aportacions per abaratir el preu de l'entrada, i que, en canvi, el món cultural i l'Ajuntament entenen que són subvencions per garantir-ne el correcte funcionament. Entén que si no hi hagués determinades subvencions públiques els espectacles no s'arribarien a produir i no hi hauria ni la possibilitat de gaudir d'aquestes manifestacions culturals.

Comenta que des de l'ICUB i des de la segona tinència d'alcaldia es va treballar molt en aquesta línia, que es va demanar un dictamen jurídic i que es va treballar amb altres institucions per aconseguir incorporar un article a la nova Llei de contractes del sector públic per evitar de cara al futur que mai no es tornés a produir una interpretació com aquesta.

Assenyala que el problema ha tornat a aparèixer i que es demana l'IVA per les subvencions públiques dels darrers anys, dels períodes no prescrits, a moltes entitats i organismes culturals, posant en risc la seva pròpia supervivència.

Diu que, davant d'aquesta situació, el seu Grup només es pot alinear amb el sector cultural en l'intent d'esgotar totes les vies legals per no haver d'abonar aquest IVA reclamat i cercar tots els suports d'administracions públiques com l'Ajuntament de Barcelona per aconseguir fer possible aquesta oposició a la reclamació d'Hisenda.

La Sra. Esteller comparteix la preocupació de les institucions culturals per tota aquesta reclamació de l'IVA i també perquè en la Llei de contractes, en què es va treballar intensament, quedessin exemptes de l'IVA les institucions per les subvencions que rebien de l'Estat.

Explica que en aquell moment es va treballar en bona direcció. Comenta que ara hi ha una reclamació de quantitats meritades en temps anteriors. Creu que en aquest cas cal buscar vies d'avançar i no de confrontar, perquè al final s'estan donant una sèrie d'interpretacions que no són les correctes. Diu que aquí no hi ha intencionalitat política, sinó una sèrie d'interpretacions i d'execució d'òrgans de l'Administració que són independents.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Remarca que la Direcció de Tributs és independent. Assenyala que hi ha doctrina europea i també transposició de directives que condicionen. Diu que en aquest cas el ministre no hi té res a dir, ja que ell va aprovar la llei que va deixar exemptes les institucions culturals i també científiques del fet que es merités l'IVA per subvencions.

Constata que hi ha una sèrie de criteris interpretatius i una sèrie de sentències en aquest sentit que fan que es reclami aquesta devolució. Pensa que s'ha de veure si hi ha alguna via de negociació a través d'alguna altra modificació per poder-ho resoldre. Diu que el seu Grup està en aquesta direcció, però que no pot assumir una part del plantejament que fa aquesta proposta, en el sentit que es digui que se suspengui l'execució. Indica que el Grup Municipal Demòcrata sap molt bé que l'única via per suspendre-ho és amb el recurs, ja que hi ha una part de quota amb què es presenta un aval i una part de sanció que queda interrompuda immediatament quan es presenta el recurs. Apunta que això és el que diu la Llei general tributària. Comenta que l'article 10 impedeix la retroactivitat, si no és que hi hagi una llei que digui que això pot ser retroactiu.

Considera que algunes de les qüestions que s'incorporen en aquesta proposta no són assumibles perquè el marc actual ho impedeix. Manifesta que el seu Grup té voluntat d'arribar a un acord i de resoldre aquest tema. Recorda que en la Llei de contractes hi ha una altra via de cara als pressupostos, que és la negociació o el diàleg, que és el que ha de portar a una solució. Per tant, s'abstindrà, perquè no es pot suspendre una execució, no es pot deixar de pagar i avalar perquè després es posa en risc la mateixa institució cultural. Diu que hi ha uns sistemes d'Hisenda implacables per a tothom. En aquest cas, vol arribar a una solució. Manifesta que està en contacte amb les institucions culturals, que veu que és inviable que puguin fer front a aquests pagaments, i pensa que cal acordar una via de negociació política.

La Sra. Rovira recorda que un any enrere, el 14 de desembre de 2016, el ministre Montoro va afirmar que abaixaria l'IVA cultural, però també va dir que això de l'IVA cultural era una cosa difusa. Indica que l'alcalde ha demanat una solució tècnica a l'aplicació del que entén que és una aberració jurídica, com ara aplicar de manera retroactiva el compliment del pagament de l'IVA per acceptar una subvenció. Però creu que això és erroni, que no cal buscar aquesta solució ni en la llei ni en cap filigrana tècnica, ja que entén que cal abordar el conflicte i el problema com el que és i que cal plantejar que el que està fent una vegada més el Govern espanyol, en el marc de la seva operació per abolir la sobirania del poble català, és un abús de poder dirigit en contra de la cultura.

Assenyala que la cultura cohesiona el sentit del projecte també republicà. Afegeix que al sector cultural se li vol fer pagar el perllongament de la crisi i qualsevol deriva crítica, perquè és així com el volen, desconnectat de la realitat política del país.

Anuncia que votarà a favor d'aquesta proposta. Vol denunciar una vegada més l'atac de l'Estat espanyol a la sobirania de Catalunya, aplicant també a l'àmbit cultural aquest IVA que s'ha de pagar amb retroactivitat, de manera que s'ofeguen diferents organitzacions i entitats. Per tant, creu que cal ser ferm, que cal avançar i sumar en el projecte per governar-se i de recuperació de sobirania, i denunciar també aquest atac per part de l'Estat espanyol.

El Sr. Ardanuy troba obvi que el que estan vivint és una situació en què alguns se sostenen en normatives legals i exigeixen el pagament d'un IVA retroactiu d'unes

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

subvencions. Entén que això es dona no tan sols en temes culturals, sinó també en temes de recerca i científics, que seria un ventall més ample. Pensa que cal que la voluntat política prevalgui. Diu que hi ha una llei aprovada i que hi ha un caràcter retroactiu que ataca directament unes institucions, unes organitzacions i unes fundacions de caràcter públic que treballen la cultura a tots els nivells a Catalunya i a Barcelona.

Per tant, en aquest sentit, votarà favorablement la proposició i dona tot el suport al fet que l'Ajuntament de Barcelona i tots els grups defensin aquestes institucions que estan sent atacades per la porta del darrere, aprofitant la fiscalitat.

El Sr. Pisarello manifesta que el posicionament del govern també és favorable.

El Sr. Oviedo diu que explicarà una mica el que s'ha fet fins ara, que va en la lògica que comentava el regidor Ciurana.

Vol recordar tres accions que el govern municipal, a través de l'ICUB, ha fet des de l'últim trimestre de 2016, quan l'Agència Estatal de l'Administració Tributària comença a aixecar actes a les institucions culturals. Comenta que si aquestes actes es fan efectives posaran en risc la viabilitat de molts projectes i institucions. Explica que les accions que s'han fet són assessorar les institucions culturals públiques, acompanyar empreses privades de l'àmbit cultural i col·laborar intensament amb el Govern de la Generalitat i de manera coordinada amb tots els partits polítics.

Vol repassar algunes dades que mostren aquesta preocupació del govern municipal en el sentit que apunta la proposició. Comenta que el 23 de març de 2017 hi va haver una reunió de totes les institucions públiques amb els diferents assessors fiscals especialistes en aquest afer per parlar dels passos a seguir. Diu que una de les conclusions de la trobada va ser indicar a les institucions culturals públiques que sol·licitessin la dispensa en garantia i, per tant, que les entitats demanessin la suspensió de l'executivitat d'aquesta mesura. Vol recordar que es pot demanar dispensa en garantia de l'import que demana l'agència que es pagui, però, en canvi, pel que fa a l'import previst que es retornés, malauradament, la dispensa en garantia no ho soluciona. Per tant, apunta que en qualsevol dels casos hi haurà un desequilibri financer per a les institucions.

Explica que el 5 d'abril de 2017 hi va haver una reunió amb ADETCA, l'Associació d'Empreses del Teatre de Catalunya, per oferir també assessorament en aquest tema i resoldre algun dels dubtes instal·lats arran de la problemàtica de subvencions vinculades al preu i al seu efecte en l'IVA.

Indica que el 5 de maig de 2017 hi va haver una reunió amb la Secretaria d'Estat de Cultura, en què es va exposar com a ciutat la preocupació de les inspeccions que s'estan portant a terme de l'Agència Tributària a les institucions culturals. Diu que es posen sobre la taula els informes sobre el que està passant amb l'objectiu d'intentar trobar una solució i que hi ha un compromís per part de la Secretaria d'Estat de traslladar-ho al Ministeri d'Hisenda.

Assenyala que el 30 de juny de 2017 hi ha la declaració institucional del Plenari aprovada per tots els grups parlamentaris en els següents termes: en primer lloc, que es realitzin els canvis necessaris de la Llei 37/1992, del 28 de desembre, de l'impost sobre el valor afegit, per precisar la interpretació i diferenciar entre les subvencions vinculades al preu i les aportacions realitzades per les administracions públiques per a la gestió dels serveis públics; en segon lloc, instar el conjunt de les forces polítiques amb representació al Congrés dels Diputats a portar a terme aquest

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

canvi normatiu al més aviat possible; en tercer lloc, instar el Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques a treballar sobre les inspeccions en curs per trobar una solució tot esperant que s'aprovi el citat canvi normatiu; en quart lloc, aplicar el criteri de dispensa en garantia previst en la Llei dels serveis públics davant qualsevol reclamació d'Hisenda; en cinquè lloc, comunicar al conjunt de les institucions públiques catalanes, els organismes i les entitats afectades aquesta resolució per tal d'incrementar la fortalesa de la demanda que es realitza als efectes de trobar una solució satisfactòria a un problema tan greu.

Per tant, seguint amb el guió d'aquesta declaració institucional, explica que durant aquest període hi va haver una excel·lent coordinació i treball en equip entre el Departament de Cultura de la Generalitat, la Vicepresidència Econòmica de la Generalitat i els diferents grups del Congrés.

El Sr. Ciurana agraeix els vots favorables, perquè entén que aquesta és una qüestió que afecta molts centres i que no afecta els centres des d'un punt de vista de gestió ordinària interna, que també, sinó que sobretot afecta els usuaris d'aquests centres, que poden veure minvada molt importantment el nivell d'activitat.

Reconeix que hi ha un treball que es va fer en el Congrés dels Diputats. Vol recordar la figura del diputat Ferran Bel, que va ser per part del PDeCAT l'artífex d'aquesta modificació. Però diu que és relativament fàcil resoldre-ho. Considera que és tan fàcil com incloure la retroactivitat en la Llei d'acompanyament dels pressupostos. Diu que si hi ha voluntat política es pot fer en un moment. Per tant, espera que hi hagi la voluntat política de fer-ho. Pensa que en aquest moment procedimental d'aprovació de la Llei dels pressupostos és més fàcil fer-ho ara que fer-ho en un altre moment. Per tant, està segur que d'ofici s'inclourà aquesta percepció.

Pel que fa al criteri de l'Agència Tributària, diu que en relació amb aquesta qüestió el criteri no és el mateix que en altres llocs de l'Estat. Recorda que la Sra. Esteller ha dit que l'Agència Tributària és implacable amb tothom, però diu que no ho sap, ja que aquesta està buscant un M. Rajoy.

Insisteix en l'agraïment dels vots favorables, i espera que es pugui resoldre aquesta qüestió pel bé de les entitats culturals i sobretot pel bé dels ciutadans que en són usuaris.

La Sra. Ballarín vol destacar que és possible trobar una solució, que és molt necessària en aquest cas, i que és possible trobar una solució dins de la legalitat amb un bon assessorament jurídic i cercant les complicitats polítiques que facin possible que una llei prevegi el que ha de ser la solució definitiva.

Per tant, els emplaça a continuar treballant plegats en aquest assumpte.

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Ciurana expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, la Sra. Barceló expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Puigcorbé expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa l'abstenció del PP, la Sra. Rovira expressa el vot favorable de la CUP i el Sr. Ardanuy expressa el seu vot favorable. S'aprova.

Del Grup Municipal Cs:

25. (M1519/7299) La Comissió Conjunta de les Comissions permanents del Consell Municipal acorda: Instar el Govern municipal a replantejar els elements empleats per

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

restringir el pas de vehicles a l'entorn de la Sagrada Família, per tal que la seguretat sigui compatible amb una mobilitat eficient en transport públic.

(Tractat conjuntament amb el punt 30)

El Sr. Blanco indica que tant la Plataforma del Transport Públic com l'Associació de Ciclistes de Catalunya coincideixen a assenyalar que les mesures de seguretat que s'han fet servir en l'entorn de la Sagrada Família estan perjudicant la mobilitat, i en concret la circulació d'autobusos.

Comenta que, efectivament, les darreres setmanes s'ha tallat la circulació del carrer Sardanya i que sembla que està previst que es talli la circulació dels carrers Provença, Marina i el mateix Sardanya en l'entorn de la Sagrada Família. Diu que per fer aquest tall circulatori s'han col·locat uns sistemes una mica rudimentaris i d'una manera més o menys aleatòria, amb daus de formigó i amb uns testos d'una mida gegant. Constata que es tracta d'uns elements fixos i que impedeixen el pas de tot tipus de vehicles, incloent-hi el transport públic.

Comenta que aquesta situació especialment comporta la interrupció de la línia V21 de la nova xarxa ortogonal, que s'ha hagut de desviar pel carrer Padilla, de manera que ha repercutit negativament en l'eficiència d'aquesta línia. Assenyala que la interrupció d'aquesta línia implica que el trajecte sigui més lent, més llarg i que, sobretot, interromp l'intercanviador amb el transport de metro de les línies 2 i 5, que paren al costat de la Sagrada Família.

Està d'acord amb el fet que és necessari i obligatori reforçar les mesures de seguretat en les zones de més concurrència pública de la ciutat, però també considera que la seguretat no té per què ser incompatible amb una mobilitat eficient. Insisteix en el fet que aquest sistema que ha fet servir l'Ajuntament per bloquejar el trànsit al carrer Sardanya és força rudimentari, ja que no permet el pas del transport públic necessari per garantir una mobilitat eficient.

Indica que en altres ciutats del món de l'entorn més pròxim a Catalunya, que tenen els mateixos problemes de seguretat, com ara Londres, París, Berlín o Roma, es permet que el transport públic tingui parades al costat dels monuments turístics.

Pel que fa a com fer compatible la seguretat amb la mobilitat, pensa que no és una tasca dels grups de l'oposició dir-li al govern què ha de fer, però demana que es corregeixin les coses quan no són satisfactòries i no funcionen bé. Entén que això ha de ser una decisió presa conjuntament amb la Junta de Seguretat i que ha d'obeir a criteris tècnics, però també entén que per sentit comú poder habilitar un carril de circulació exclusiva per a autobusos que estigui completament segregat per pilons fixos de les àrees de vianants pot garantir la seguretat en cas que hi hagi algun succés o incident que es pugui produir sense que hi hagi cap dany als vianants.

En tot cas, manifesta que això correspon valorar-ho al govern. Considera que les mesures que s'han pres no són les adequades perquè perjudiquen el transport públic i que es poden buscar altres mesures que compatibilitzin seguretat i transport públic. Aclareix que no demana cap solució concreta a l'Ajuntament, però sí que busqui sistemes que permetin el transport públic i que garanteixin alhora la seguretat, com ja s'està fent en altres països. Pensa que ha de ser possible compatibilitzar seguretat i mobilitat. Per tant, insta el govern perquè faciliti la mobilitat en transport públic en l'entorn de la Sagrada Família tot garantint la seguretat.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

El Sr. Blasi vol fer una sèrie de reflexions prèvies i relatives a la mobilitat. Considera que és imprescindible reflexionar cada vegada que es fan determinats talls o afectacions sobre la mobilitat per tal de ser el més rigorós possible en aquestes intervencions. Destaca que la ciutadania està cansada i pateix l'urbanisme tàctic. Alhora indica que hi ha determinades modificacions de trànsit en què és imprescindible establir models quantitativs, predictius, que mesurin l'efectivitat real de les mesures que es proposen.

En aquest sentit, demana que es repensi, de manera racional i aplicant criteris de rigor, la reordenació del trànsit per no perjudicar de manera flagrant els usuaris del transport públic. Destaca que hi ha una afectació concreta en la línia d'autobús V21 relativa al transport públic en superfície, tot i que indica que és per unes qüestions concretes, en què s'ha de poder valorar i posar damunt de la taula quin és el valor comú a protegir.

En aquest sentit, explica que el Grup Municipal Demòcrata havia formulat un prec en què demanava que es convoquin els grups municipals per tal d'informar i compartir les diverses estratègies i accions que s'han impulsat precisament en l'àmbit de la seguretat en espais públics d'edificis singulars de gran concurrència per tal de poder-ho debatre i consensuar de forma conjunta, tenint en compte lògicament les recomanacions pròpies de la Junta Local de Seguretat.

A l'espera de quin és el sentit de resposta del seu prec, també s'espera a pronunciar-se sobre el posicionament en la proposició de Ciutadans.

El Sr. Coronas no comparteix la reflexió de Ciutadans de replantejar la pacificació de l'entorn de la Sagrada Família perquè considera que deixar espai a un autobús fa més difícil replantejar en termes de seguretat aquest espai. Considera que la pacificació no és efectiva si es permet la circulació de vehicles de la magnitud d'un autobús, tal com han especificat els experts de seguretat, perquè entén que aquestes mesures s'han de decidir on hi ha els experts de seguretat, és a dir, a la Junta de Seguretat.

Diu que de moment té constància que aquest desembre es posa en pràctica una prova pilot de la qual s'han de veure les conseqüències o, si més no, que ha de servir com a prova pilot. En aquest sentit, no comparteix aquesta proposició perquè s'oposa frontalment a qualsevol mesura de pacificació total de l'entorn del temple de la Sagrada Família.

Recorda que és cert que el Pla de mobilitat urbana posava sobre la taula la importància de consolidar la nova xarxa d'autobús, però també un sistema de superilles que permeti generar àrees de baixa emissió, reduir el trànsit a llarg termini i augmentar els espais per a vianants, especialment en els punts de la ciutat amb una gran afluència de persones, siguin veïns o turistes.

En tot cas, també li agradaria saber què proposa Ciutadans, perquè indica que no ha ofert cap alternativa en termes de seguretat. Recorda que Estat Islàmic ha llençat amenaces, incloent-hi la Sagrada Família, en vídeos divulgatius i fotonuntatges, en què s'apuntava més d'una vegada l'obra de Gaudí com un dels objectius mundials als quals dur a terme un atemptat. Tenint en compte com es coordinen els serveis d'intel·ligència amb la policia de Catalunya, pensa que val més prendre mesures sobre el terreny.

Finalment, també li agradaria demanar al govern a mitjà termini un projecte que no sigui tàctic de reurbanització. Considera que Barcelona no ha de permetre que un espai tan emblemàtic com el de la Sagrada Família quedi pacificat a través d'una

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

actuació low cost, perquè, més enllà de raons de seguretat, la gran aflluència dels entorns del temple mereix una intervenció urbanística amb cara i ulls.

Anuncia, doncs, el seu vot en contra.

La Sra. Ballarín comenta que com a exregidora de l'Eixample ha viscut aquest problema que es planteja de manera molt directa, vivint com n'és de difícil compatibilitzar dos drets tan importants com el dret a la seguretat i el dret a la mobilitat. Diu que el Grup Municipal Socialista és coneixedor de la problemàtica de la mobilitat que podia generar el tall del carrer Sardenya. Assenyala que, de fet, l'Àrea de Mobilitat ja va advertir de possibles incidències en totes les reunions tècniques que es van fer per dissenyar les mesures de seguretat a Barcelona.

Explica que aquesta mesura de tallar la mobilitat a l'entorn de la Sagrada Família neix justament de la necessitat de millorar els entorns del temple des del punt de vista de seguretat. Indica que justament en la Junta de Seguretat després dels atemptats de l'agost ja es va demanar i facultar l'Ajuntament per desplegar totes les mesures de seguretat passiva necessàries amb caràcter tècnic i cautelari en els entorns dels espais d'especial interès turístic o de gran concentració de persones a la ciutat.

Comenta que no és tan sols a l'entorn de la Sagrada Família que s'han desplegat mesures de seguretat passiva, sinó també a la Rambla o a la mateixa catedral. Diu que, més que d'un debat polític, es tracta d'un debat tècnic entre els responsables de seguretat i els responsables tècnics de mobilitat de la ciutat. Pensa que després políticament caldrà decidir quin pesa més. És coneixedora que en tots els talls que s'han realitzat el que té més afectació és el del carrer Sardenya, perquè es tracta d'una via bàsica i on hi ha línies d'autobús.

També sap, per la informació de què disposa, que aquesta mesura és cautelari, que està en període de proves i que està previst que, passada la campanya de Nadal, es faci una valoració de la incidència que ha tingut en la ciutat aquest tall.

Per tant, demana que es valori si efectivament funciona i si aquest tractament de l'espai públic al voltant de la Sagrada Família és la solució correcta. Sap que les entitats de transport públic i els veïns també són conscients del risc d'atemptats i, per tant, creu que això ha de servir a l'hora de valorar tot el que hi ha al darrere d'aquesta mesura.

Considera que es va demanar comprensió als veïns per aquesta afectació, que durarà fins al mes de gener, com si fossin unes obres de Nadal. Apunta que, en tot cas, al gener s'hauran de valorar tècnicament els resultats i el camí a seguir a partir de llavors. Té molt clar que, si cal prioritzar seguretat o mobilitat, pel PSC la seguretat sempre va primer.

El Sr. Mulleras comenta que en els entorns de la Sagrada Família s'ha restringit el trànsit i s'han incorporat elements com ara pilons a fi de garantir la seguretat. Indica que en els centres turístics de Barcelona s'han pres mesures, lògicament, arran dels atemptats del mes d'agost i seguint recomanacions de seguretat, cosa que ha tingut afectacions a la mobilitat, a línies d'autobusos com les del V21, que ha hagut de desviar el seu recorregut pel carrer Marina.

Explica que molts d'aquests canvis es comencen a aplicar a partir del 22 de desembre i que generaran algunes alteracions en la mobilitat dels veïns i dels barcelonins. Recorda que la setmana anterior es va celebrar un consell de barri de la

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Sagrada Família i que cap veí va presentar cap queixa sobre aquestes alteracions de la mobilitat i sobre aquestes mesures.

Entén que cal trobar un equilibri entre la mobilitat i la seguretat i que la seguretat és importantíssima en un entorn turístic tan important com la Sagrada Família. Recorda que el Grup Popular sempre ha demanat instal·lar mesures que garanteixin aquesta seguretat i mesures que alhora intentin evitar problemes com els atemptats de Barcelona o qualsevol altre tema que pugui afectar els veïns.

Anuncia, doncs, el seu vot a favor d'aquesta proposta, en el sentit que entén que va a favor de buscar aquest punt d'equilibri entre la seguretat i la mobilitat en els entorns de la Sagrada Família.

La Sra. Lecha considera que és una pena que s'hagi hagut de fer aquesta pacificació partint de la necessitat de més seguretat perquè realment és un punt que es podia haver pacificat molt abans amb altres paràmetres.

Considera que els pilons o obstacles a la via pública no garanteixen que no hi hagi un altre atemptat. Recorda com Ciutadans, el PP i altres grups eren absolutament vehements després dels atemptats amb el fet que calia posar obstacles per tota la ciutat per garantir la seguretat. Constata que en aquest cas passa una mica com amb la contaminació, ja que aquests grups hi estan d'acord i demanen moltes coses i després quan es posen algunes mesures diuen que no, però que les pensi el govern perquè ells no ho han de pensar.

Comenta que la xarxa ortogonal ha variat moltíssim les vies de circulació que prèviament tenien els autobusos. Diu que l'autobús V21, en comptes de pujar per Marina, pujarà per Padilla, com molts altres autobusos. Per tant, pensa que és una modificació petita en relació amb tots els problemes que tenia aquella zona, perquè els problemes de la Sagrada Família i de l'entorn venen de molt lluny, i no només per l'atemptat o per altres coses d'aquest any o de l'anterior.

Explica que la problemàtica de la Sagrada Família i els voltants ve de l'ocupació de l'espai de la via pública per les cues del temple, de l'ocupació de la via pública per part de tota la gent que baixa en bloc de l'autocar i que puja pel carrer Marina, per les terrasses, pels busos turístics i per molts altres factors. Per tant, si això ha de quedar permanentment, pensa que benvingut sigui. Però remarca que no sigui per posar més terrasses o per incrementar aquesta ocupació mercantilitzada de l'espai públic, sinó que una vegada per totes els veïns puguin circular per aquell entorn. Constata que fa molts anys que és molt difícil anar per la vorera del carrer Sardanya, del carrer Marina, del carrer Provença i del carrer Mallorca, que són contigus al temple. Comenta que ha viscut 29 anys allà i diu que això és una evidència.

Per tant, votarà en contra d'aquesta proposició, primer perquè no hi ha hagut cap queixa dels veïns. Diu que segurament els veïns deuen estar molt contents, que esperen que es conservin els carrils bici i que realment aquesta pacificació sigui una vegada per totes permanent.

El Sr. Ardanuy comenta que la pacificació parcial de Marina i de Sardanya al voltant del temple és un projecte que ve de temps enrere, de l'anàlisi tècnica de la intervenció en aquest entorn, que en aquest cas s'ha portat a terme coincidint amb unes mesures de seguretat.

Li agradaria conèixer per part del govern quina és la modificació del V21 i quines dificultats té en el servei. Més enllà de conèixer aquesta dada amb més detall, per la

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

resta, li sembla que l'acció presa, no tan sols per seguretat, sinó també per millora de l'entorn, és adequada.

El Sr. Pisarello anuncia el seu vot en contra.

El Sr. Recasens remarca que es tracta d'un tema de seguretat i de terrorisme i, per tant, recorda que totes les institucions estan implicades en això, i especialment l'Estat i la Generalitat, que són qui tenen competències en matèria antiterrorista. Diu que justament per això la Junta Local de Seguretat després de l'atemptat, i on estaven representades les més altes instàncies de la Generalitat, de l'Estat i de l'Ajuntament, va avaluar la situació, va palesar la importància de la col·laboració i de la coordinació i va instituir un subgrup. Comenta que és en el marc d'aquest subgrup de la Comissió, que és de caràcter estrictament tècnic, que s'està treballant des de l'Ajuntament, l'Estat i la Generalitat de manera coordinada. Vol que quedi clar que qui pren aquestes decisions no és l'Ajuntament, sinó la Junta Local de Seguretat, que és a qui li correspon valorar les mesures. Indica que l'Ajuntament el que fa, amb els mitjans que té, és executar aquestes mesures a través de Parcs i Jardins, Mobilitat, la Guàrdia Urbana, etc.

Explica que aquest subgrup és qui va decidir la instal·lació d'obstacles provisionals –i recorda que són provisionals– de tipus d'arbrat, jardineres, cubs de formigó, fitons, etc. Diu que això s'ha posat en alguns dels espais més centrals de la ciutat, en vista que és on es produeixen la majoria d'aglomeracions, especialment en èpoques nadalenques. Indica que això inclou naturalment l'entorn de la Sagrada Família, entre d'altres, on, igual que a la resta d'espais de la ciutat on s'han instal·lat aquestes mesures, s'ha fet de manera que permetin el pas de bombers i ambulàncies, perquè no es tracta de deixar els ciutadans desprovistos d'aquests serveis per aquesta mena de blindatges.

Explica que, a part d'això, la Junta va considerar que aquests obstacles havien de ser mòbils, revertibles, fàcilment implementables, etc., perquè és una decisió totalment provisional, és a dir, que aquests sistemes a mitjà i llarg termini s'han d'avaluar i revisar i probablement posar-ne alguns de definitius i treure alguns dels que ja hi ha, perquè s'ha de compaginar no només seguretat i mobilitat, sinó seguretat, mobilitat i urbanisme. Diu que el govern vol un model de ciutat que permeti incorporar elements de seguretat sense per això trencar el model de ciutat actual. Apunta que això es fa a través d'una sèrie de plans especials, en què s'aniran incorporant aquest tipus d'elements.

Per tant, reitera que és una cosa provisional. Manifesta que al govern no li agraden les molèsties que pugui ocasionar això. Constata que sempre hi ha situacions que causen molèstia per protegir un bé major, que és la seguretat. Diu que es portarà a consideració de la Subcomissió de la Junta Local de Seguretat per veure si es pot trobar una solució.

Pel que fa al prec, manifesta que el govern sempre està obert a explicar i a debatre. Recorda que el tema de la seguretat requereix el màxim consens possible. Per tant, anuncia que ja estan convocats tots els grups municipals per a la setmana entrant per poder explicar aquestes mesures, debatre-les i portar-les, si escau, a la Junta Local de Seguretat per trobar la millor solució entre seguretat, mobilitat i urbanisme.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

El Sr. Blanco constata que estan en període electoral, i creu que només això pot explicar el vot negatiu d'alguns grups, especialment del govern. Diu que escoltant les explicacions del comissionat de Seguretat el que dedueix és que en realitat s'accepta, perquè ha dit que és una actuació provisional, que no és la més satisfactòria i que en el futur s'estudiarà quina actuació es pot fer que no tan sols compatibilitzi la seguretat i la mobilitat, sinó que a més sigui urbanísticament acceptable. Indica que és exactament el que ha tractat d'explicar en la seva intervenció i que és justament el sentit de la proposició.

Apunta que en les intervencions intenta ser el més clar possible, però diu que quan sent determinades rèpliques s'adona que no ho és mai prou. Li diu al Sr. Coronas que escolti les seves intervencions i que no es limiti a llegir una rèplica que ja tenia preparada per escrit. Recorda que en la seva intervenció ha ofert una alternativa. Per tant, demana que el Sr. Coronas no digui que Ciutadans no ofereix una alternativa. Recorda que el seu Grup ha demanat els pilons i està a favor que s'implementin mesures que garanteixin la seguretat, però alhora creu que han de ser compatibles amb el fet de garantir el transport públic. Explica que és, doncs, en aquest sentit que es fa la petició.

Per descomptat, creu que cal posar pilons i obstacles en l'entorn de la Sagrada Família. Pensa que s'ha de garantir la seguretat i que també cal convertir-la en zona de vianants. Diu que no parlarà de pacificació perquè si pacificar una zona és evitar que la travessi el transport públic, llavors no estaria d'acord amb el que es necessita a l'espai públic. Creu que és perfectament compatible fer un entorn de la Sagrada Família de vianants, pacífic, amable per als vianants i que alhora es permeti que una línia d'autobusos pugui fer transbord amb la parada de metro que hi ha al costat del temple.

Per tant, demana una mica més de comprensió per al que Ciutadans està promovent. Malgrat el vot en contra, hi estarà a favor i ho agrairà si el resultat és que el govern es replantejarà aquestes actuacions, ja que considera que són provisionals i barroeres, i es farà una intervenció permanent que garanteixi tots aquests aspectes d'una mobilitat sostenible, que garanteixi la seguretat i una qualitat urbanística d'aquest espai.

El Sr. Blasi agraeix l'acceptació del prec. Considera que, efectivament, va ser el desllorigador per facilitar una reunió amb els grups municipals amb aquesta voluntat que hi hagi un correcte canal comunicatiu d'informació entre el govern i els grups que estan a l'oposició i que mantenen un interès per tot el que passa a la ciutat i especialment en l'àmbit de la seguretat.

Pel que fa a la proposició de Ciutadans, farà una abstenció en el sentit que serà en aquesta reunió i en els futurs contactes permanents el lloc idoni per poder debatre els plantejaments que s'estan formulant i que s'ha posat de manifest que tenen una vigència totalment temporal.

El Sr. Coronas li diu al Sr. Blanco que l'escolta sempre o procura fer-ho. Insisteix, però, que Ciutadans no ha donat una solució alternativa. Pregunta si el Sr. Blanco planteja moure els pilons i deixar el carril bus lliure, o posar pilons mòbils dels que pugen i baixen, o que hi hagi una furgoneta dels Mossos o de la Guàrdia Urbana obrint i tancant el pas. Constata que no ha sentit cap d'aquestes propostes en la intervenció del regidor de Ciutadans.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

En tot cas, considera que demanar pilons a la via pública per garantir la seguretat té unes conseqüències i uns perjudicis en altres àmbits, com ara en la mobilitat. Pregunta què cal prioritzar, però com que no ho sap pensa que cal deixar-ho en mans de la Junta de Seguretat, que és on s'han decidit aquests temes i on hi ha els experts. Reitera que el que el seu Grup espera per a la Sagrada Família són mesures estructurals definitives.

El Sr. Ardanuy es posiciona en contra de la proposició, entenent que és una qüestió de seguretat i que si s'hagués de treballar una futura conversió en zona de vianants s'hauria de tenir en compte l'impacte que tindria en el transport públic i caldria analitzar-ho de manera molt exhaustiva.

El Sr. Recasens constata que la proposició diu: «Instar el govern municipal a replantejar els elements emprats.» Aclareix que el govern municipal ni planteja ni replanteja, perquè qui planteja i replanteja és la Junta Local de Seguretat. Diu que el govern en tot cas pot fer aportacions a la Junta Local de Seguretat i que la decisió és conjunta i col·legiada. Per tant, insisteix que el govern no pot fer el que demana la proposició perquè no correspon a l'Ajuntament fer això.

Repeteix que això s'ha fet en forma d'urgència. Diu que el Sr. Blanco en diu bunyol, però pensa que, si el bunyol serveix per evitar atemptats i per salvar vides, benvingut sigui, encara que d'això ell en diu urgència.

A part d'això, agraeix tota aportació i tota contribució. Diu que les que hi hagi se sotmetran a la consideració de la Junta Local de Seguretat, que és qui planteja i replanteja aquests temes.

El Sr. Pisarello expressa el vot contrari de BnComú, el Sr. Blasi expressa l'abstenció del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Blanco expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot contrari d'ERC, la Sra. Ballarín expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP, la Sra. Lecha expressa el vot contrari de la CUP i el Sr. Ardanuy expressa el seu vot contrari. Es rebutja.

Del Grup Municipal d'ERC:

26. (M1519/7305) La Comissió Conjunta de les Comissions permanents del Consell Municipal acorda: Instar el Govern municipal i l'ATM a incorporar altres inversions previstes a la signatura del conveni de col·laboració previst entre l'Ajuntament de Barcelona i l'Autoritat del Transport Metropolità per a la connexió tramviària. Aquestes accions pendents a la ciutat de Barcelona, vinculades a altres projectes de ferrocarril metropolità com les línies 9-10, han de ser igualment susceptibles de col·laboració i per tant comportar la mateixa assumpció de finançament per part de l'Ajuntament de la ciutat.

El Sr. Coronas comenta que, més enllà de la connexió tramviària per la Diagonal, Barcelona acumula retards considerables en altres importants projectes d'infraestructures de transport metropolità, com les línies 9 i 10 de metro, que probablement són les més paradigmàtiques. Però remarca que també hi ha pendents ampliacions d'altres línies de metro com la línia 2 amb la Zona Franca o la línia 4, que ha de connectar Trinitat Nova amb Trinitat Vella i La Pau amb la Sagrera.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Considera que amb la signatura del conveni entre l'Ajuntament de Barcelona i l'ATM per a la connexió del tramvia s'obre una finestra d'oportunitats per a la resta d'accions pendents a la ciutat, que podrien ser susceptibles de ser incorporades a aquest conveni, des d'on es podria assumir finançament en aquest sentit o, si més no, establir protocols i compromisos de calendari.

Li agradaria recordar que només amb l'acabament de les línies 9 i 10 s'aconseguiria unir el Baix Llobregat amb el Barcelonès Nord, descentralitzar la xarxa de metro des d'una nova ronda de ferrocarril i unir punts estratègics per a la ciutat incrementant la connectivitat de molts barris que actualment la xarxa de metro no cobreix prou bé.

Constata que acabar aquesta infraestructura no tan sols permetria unir els dos trams en funcionament, nord i sud, sinó connectar diferents línies de tram, rodalies, metro, Ferrocarrils de la Generalitat, etc., i, per tant, donar sentit a nous recorreguts de connexió del Baix Llobregat i el Vallès, o a altres de perimetrals que permetrien a l'usuari no haver de fer transbordaments al centre de la ciutat.

Entenent que el debat polític cal que sigui prou ampli i tingui en compte totes les variables –costos d'oportunitat, capacitat de transport de viatgers, retorn social, etc.–, diu que ERC entén que el debat sobre la connexió de les infraestructures de transport públic a Barcelona ha d'incorporar més reptes pendents, sobretot els que ja s'han començat i que suposen un alt cost diari per al ciutadà pel fet de tenir infraestructures d'aquesta magnitud a mig acabar, sobre les quals cal anar pagant manteniment, lloguer de tuneladores, etc. Afegeix que tenir aquest projecte a mig fer també suposa mantenir una sèrie de ferides que la ciutat no pot tenir obertes per sempre als llocs on va quedar paralitzada l'obra.

En definitiva, demana al govern de la ciutat amplitud de mires en matèria d'inversions ferroviàries i que si s'obre aquest meló s'avaluï com es pot avançar també en paral·lel en projectes pendents i reivindicacions històriques de barris on el transport públic no arriba de la mateixa manera que al centre de la ciutat ni tampoc en les mateixes condicions.

El Sr. Blasi creu que aquesta proposició d'Esquerra Republicana de Catalunya es basa en una lògica notable, ja que, si l'Ajuntament de Barcelona està signant un conveni amb l'ATM i en aquest sentit encara no té un consens tècnic ni polític ni tampoc ciutadà per desenvolupar una estructura ferroviària pel mig de la ciutat, és important obrir les mires i incorporar-hi altres elements també des de la vessant ferroviària, com ara el metro i, per tant, donar una projecció més àmplia a aquest conveni.

Per tant, veu amb bons ulls que s'hi incloguin projectes com les línies 9 i 10 de metro. Diu que fins i tot demanaria que cronològicament passessin per davant del metro, tenint en compte que estan consensuades i que estan pràcticament realitzades. Entén que l'impacte vers la ciutadania és molt més beneficiós. Pensa que estaria bé que aquests projectes iniciats però, malauradament, aturats trobessin la seva sortida i veiessin aquesta possibilitat de donar un servei a la ciutadania.

En el mateix sentit, com s'ha demanat en la Comissió per la Connectivitat de la Diagonal en Transport Públic, posa damunt de la taula la necessitat que l'ATM respongui a les al·legacions que el Grup Municipal Demòcrata i també altres entitats van formular sobre l'estudi informatiu de la solució tècnica del tramvia.

Creu que són respostes a aquestes al·legacions que també permetrien posar una mica de llum i clarividència al posicionament actual del govern municipal, que veu en certa mesura tendenciosos i amb una certa rigidesa ideològica.

En tot cas, votarà a favor de la proposició.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

El Sr. Alonso diu que no pot compartir aquesta proposta d'Esquerra Republicana de Catalunya. Recorda que Ciutadans sempre ha defensat establir un pla d'infraestructures de ciutat per planificar les inversions i els grans projectes. Indica que, per descomptat, les línies del metro són una d'aquestes prioritats, però no pot acceptar que ERC digui que l'Ajuntament de Barcelona ha de pagar les infraestructures del metro, que són competència de la Generalitat de Catalunya, on ERC ha governat primer amb un tripartit, després com un aliat preferent del Sr. Mas i després amb Junts pel Sí. Destaca que són uns governs que han enfonsat les finances de la Generalitat i que han perjudicat l'economia de Catalunya, però que, en canvi, ERC ara ve, des de l'oposició de l'Ajuntament de Barcelona, a dir que aquest ha de pagar el que no ha fet el Govern de la Generalitat, cosa que no pot permetre.

Vol un pla d'infraestructures per a Barcelona realista i que tingui en compte totes les necessitats de la ciutat donant prioritats a les infraestructures del transport públic. Indica que, per descomptat, dintre d'aquestes infraestructures prioritàries hi ha que completar la xarxa de metro. Pensa que ha de ser un pla d'infraestructures que busqui consensos polítics a més d'una legislatura, amb un finançament garantit amb criteris de racionalitat. Diu que aquí trobaran Ciutadans per buscar amplis consensos. No pot acceptar de cap manera que ERC es presenti a l'inici d'una campanya electoral amb una proposta tan electoralista, en què diu que un altre faci el que aquest Grup no ha fet des del govern.

Constata que des de l'inici de la sessió els partits independentistes han fet intervencions en clau electoral, i per això també en vol fer una en aquest sentit. Apunta que la millor solució per donar resposta a les necessitats d'infraestructures de Catalunya és un govern de la Generalitat responsable; que es preocupi de veritat per l'economia, les finances i les inversions, al contrari del que ha fet el Govern actual; un govern que defensi els interessos dels barcelonins i dels catalans, i no un govern que es dediqui a enganyar-los, que no es preocupi del finançament autonòmic i que faci fugir les empreses de Catalunya.

Finalment, anuncia el seu vot en contra de la proposta.

El Sr. Mòdol diu que, com que no està disposat a entrar en aquesta mena de debats, s'esperarà al segon torn per fer el posicionament.

El Sr. Mulleras entén que els projectes pendents de la ciutat de Barcelona han de ser assumits per l'Administració competent, que en aquest cas és la Generalitat de Catalunya, i que l'Ajuntament no ha de substituir els incompliments de la Generalitat. Comenta que potser de manera puntual, en algun cas concret, l'Ajuntament pot avançar la feina que no ha fet la Generalitat, però diu que no es pot convertir de manera permanent i continuada en un banc financer de la Generalitat o en l'Administració que la substitueixi, perquè la Generalitat, en lloc de dedicar-se a fer les infraestructures ferroviàries que necessitaven Barcelona i Catalunya, s'ha dedicat a fer altres coses, com ara enganyar els catalans, desviar diners pressupostàriament d'unes partides socials a partides del procés independentista, i a dir coses que no eren veritat, com ara que econòmicament una independència era possible, quan després d'amagatots entre ells deien que això era impossible.

Per tant, opina que no es pot continuar amb una Generalitat que practiqui aquest tipus de política, ja que el mateix partit que ha governat la Generalitat durant molts

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

anys i que actualment estava decidint a la Generalitat amb el Govern de Junts pel Sí ha vingut a dir que l'Ajuntament ha de fer allò que aquest mateix partit ha estat incapaç de fer des de la Generalitat.

Pel que fa a les línies 9 i 10 del metro, demana una auditoria econòmica i tècnica, perquè no entén com pot ser que la Generalitat, amb un pressupost de 2.500 milions d'euros, s'acabi gastant 16.000 milions d'euros en aquesta infraestructura. No entén a què es deuen aquestes desviacions de pressupost. Demana que es posin una altra vegada en funcionament les obres de les línies 9 i 10 del metro en el seu tram central, i vol que la Generalitat es faci càrrec de les seves responsabilitats i acabi aquesta infraestructura tan important per a la ciutat amb totes les extensions, i no només amb el pegat que es va pactar d'algunes estacions sí i altres no, de manera que es va deixar una gran part de la població de Barcelona sense les seves necessitats cobertes.

El Sr. Ardanuy es posiciona a favor, perquè entén que les línies 9 i 10 són infraestructures estratègiques dins de l'àrea metropolitana, però diu que en cap cas ha interpretat que l'Ajuntament ha de substituir la Generalitat en aquesta inversió, perquè és impossible. Opina que no tindria ni cap ni peus pensar que un Ajuntament com el de Barcelona, que té un pressupost d'inversió de 400, 500 o 600 milions, faci una inversió com a primer inversor en aquest tema.

Entén la filosofia d'aquesta proposició com que l'Ajuntament i la Generalitat treballin conjuntament en l'estratègia per anar tirant endavant aquestes dues línies. Considera que plantejar-ho com ho fan alguns dels grups d'aquesta Comissió no és electoralisme, sinó que és una cosa que no té ni cap ni peus.

Per tant, hi votarà a favor amb la visió que l'estratègia per continuar tirant endavant aquestes dues línies ha de ser necessàriament la col·laboració entre la Generalitat, l'Ajuntament i l'Àrea Metropolitana.

La Sra. Sanz constata que no és la primera vegada que el Sr. Coronas presenta una proposició similar a aquesta, en què planteja que hi hagi acords de col·laboració. Vol que el regidor d'ERC concreti què vol dir amb acords de col·laboració, perquè està d'acord amb la intervenció del Sr. Ardanuy. Comenta que, de fet, hi ha espais de treball mitjançant el Pla director d'infraestructures amb la Generalitat i que hi ha l'espai de l'ATM, on es va prioritzant i determinant quines són les inversions.

Demana, però, que es facin bé les coses, i pensa que cal determinar que a cadascú li correspon complir amb la seva responsabilitat i les seves competències, sobretot perquè el nivell d'ingressos és molt diferent. Indica que hi ha els ingressos d'una ciutat, que té un bon nivell d'ingressos i disponibilitat financera, però que és molt diferent del d'un govern, que en té uns altres i que ha de desenvolupar les seves competències i obligacions. Pensa que s'han de fer bé les coses, perquè aquí sembla que es barregen molts temes.

Pel que fa als anuncis, recorda que la Generalitat va fer un anunci al maig del 2017 en què va dir concretament que havia trobat finançament al BEI de 740 milions d'euros per finançar les línies 9 i 10 del metro. Pregunta on són aquests recursos, perquè han passat mesos des del maig i no hi ha hagut cap informació. Considera que el Sr. Coronas no pot demanar que l'Ajuntament de Barcelona es posi a disposició de la Generalitat, ja que la Generalitat també ha de fer alguna cosa, ha de donar la informació i ha de treballar per desbloquejar aquestes inversions. Indica que l'Ajuntament ja ho fa de manera excepcional amb les línies 9 i 10 del metro, per

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

exemple, als barris de la Marina o en altres qüestions com la Model o el tramvia, plantejant com fer un acord de com desenvolupar la infraestructura, per després arribar a un acord de finançament. Reitera que hi ha competències que són de la Generalitat i que l'Ajuntament no pot fer una substitució de les seves obligacions. Considera que la proposició d'ERC és confusa.

El Sr. Coronas pensa que hi ha un parell de grups que s'han equivocat de lloc i hora a l'hora de fer les seves exposicions, perquè això toca a partir de les 7 de la tarda, als actes de campanya.

Creu que, passat el temps, pot reconèixer que es va fer un mal plantejament del projecte de les línies 9 i 10 en un moment tripartit, en què ERC estava al govern, Iniciativa també i el PSC també. Diu que pot estar d'acord amb això, i que es va fer per excés d'ambició i perquè la crisi va passar pel damunt. Per tant, manifesta que l'autocrítica ja està feta.

També reconeix que hi ha retards en inversió d'infraestructures a la ciutat de fa molts anys, fruit d'aquesta crisi i aquests problemes de gestió econòmica que hi ha hagut, i també fruit de les retallades pressupostàries del Govern de l'Estat en matèria de transport públic, que són del voltant d'uns 100 milions d'euros anuals. Diu que no parla de Rodalies o de la Sagrera, perquè són uns altres àmbits.

Comenta que al darrer Govern de la Generalitat, amb aquest poc temps que ha estat, en què Esquerra Republicana de Catalunya tenia la competència de la caixa, és a dir, economia, i d'infraestructures, al setembre, en el moment de la intervenció, hi havia un superàvit previst de 140 milions d'euros, que es podria dedicar a coses millors, i que ja estava treballat el tema del finançament per continuar l'obra. Recorda que, malauradament, al setembre això queda estroncat.

Aclareix que no ha dit en cap cas que l'Ajuntament de Barcelona hagi de pagar el que no li toca, perquè seria una irresponsabilitat com a regidor de l'Ajuntament. Manifesta que és el primer a defensar aquesta institució amb les competències que té. Especifica que el que demana és que forci un calendari i uns compromisos. Pensa que l'Ajuntament ha de saber si està en condicions que en aquests compromisos hi hagi una aportació econòmica d'avançar diners o no, però reitera que això no és el que planteja la proposta. Indica que el que sí que es demana és que, aprofitant que s'obre un meló de fer un conveni amb l'ATM per matèria d'infraestructura ferroviària, s'explori la possibilitat i es mirin d'incloure altres qüestions vinculades a això. Diu que, si no poden entrar en el conveni, com a mínim que es vagi treballant un protocol en paral·lel que marqui un calendari i quines són les maneres d'actuar de cadascuna de les administracions, donant per descomptat que el 100% de la responsabilitat econòmica és de qui li pertoca, és a dir, la Generalitat de Catalunya, cosa que té molt clara. Insisteix que no demanarà a l'Ajuntament que pagui una cosa que no li toca.

El Sr. Blasi diu que no agrairà al Sr. Coronas les explicacions que ha fet. Pensa que, si algú té algun dubte perquè és confús el plantejament o una proposició, és tan fàcil com demanar-ho fins i tot amb anterioritat a la celebració de la sessió i poder fer plantejaments propositius.

Constata que alguns grups en aquesta sessió s'han equivocat de debat i d'emplaçament i que altres, fruit de les eleccions, tenen aquesta confusió constant, tot i que ja en veu la deriva de sí però no.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Indica que el compromís és per a unes infraestructures que van més enllà d'un tramvia, en què actualment Barcelona té un clar posicionament. Pensa que no s'han de tancar les portes. Es compromet a continuar treballant per les necessitats de la ciutat i per la seva ciutadania sense un posicionament d'una baixa intensitat ideològica i fora dels sectarismes, que és al que estan habituats a veure darrerament en el govern municipal.

El Sr. Alonso li pregunta al Sr. Coronas, si realment des del Govern de la Generalitat s'estava millorant el tema econòmic, per què no es va dedicar a construir infraestructures, el metro i millorar la sanitat, i, en canvi, es va dedicar a fer altres coses.

Comenta que Ciutadans defensa amb força el transport públic i el metro. Pensa que s'ha d'acabar la xarxa de metro i s'ha de canviar de terç i iniciar una nova etapa en què realment es posin a buscar consensos en infraestructures, que és el que realment necessita la ciutadania.

El Sr. Mòdol explica que ha preferit esperar-se al segon torn perquè estava convençut que aquest seria un debat sobre competències i estira-i-arronsa en la qüestió del finançament. Diu que l'ha sorprès el missatge positiu d'Esquerra Republicana de Catalunya i, per tant, farà un vot favorable a la seva proposició, entenent que el que es demana és més coordinació i més sumar i no que l'Ajuntament assumeixi un cost que no ha d'assumir sobre aquestes infraestructures. Diu que benvinguda sigui la col·laboració entre l'ATM, l'Ajuntament i tothom que hi pugui dir la seva per millorar les infraestructures d'aquesta ciutat.

El Sr. Mulleras indica que el metro és una eina bàsica de mobilitat i de benestar per als ciutadans de Barcelona. Pensa que cada administració ha d'assumir les seves responsabilitats i competències, tot i que es pot finançar de forma puntual i concreta en algun moment alguna infraestructura, però no de manera generalitzada i estructural. Per això hi votarà en contra.

La Sra. Lecha anuncia que s'abstindrà, perquè la proposició és clara i parla d'incorporar inversions. Recorda que, tal com va dir la CUP a la Comissió d'Estudi del Tramvia, la va sobtar que se signés un protocol quan no s'havia decidit encara realment que la connexió de la Diagonal passaria per un tram.

Diu que en aquesta sessió fa el mateix, és a dir, considera que si s'agafa el PMU, que acaba el 2018, realment no s'han assolit els objectius. Recorda que va demanar a la Comissió d'Estudi del Tramvia que s'havia de fer realment una fotografia de tota la ciutat sencera, de com s'estava plantejant la mobilitat, de quines mancances tenia en determinades zones de Barcelona respecte d'altres en qüestió de mobilitat.

Pel que fa a la xarxa ortogonal, constata que hi ha barris de Barcelona, com ara alguns de Nou Barris, que realment no tenen res a veure amb una xarxa ortogonal, perquè es fan trajectes molt difícils, llargs i complicats.

Malgrat tot, considera que, respecte al transport públic de Barcelona, tant el transport públic subterrani com el metro o el de superfície com l'autobús necessiten moltes millores. No sap si aquestes millores són prèvies a la connectivitat amb la Diagonal o no, però pensa que està clar que encara no s'ha plantejat una fotografia de tota la ciutat sencera respecte a la mobilitat. Indica que això és el que demana la CUP per saber realment què és prioritari i què no ho és.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Comenta que els propers mesos s'obriran dues estacions de metro de la Zona Franca. Destaca que aquestes estava claríssim que eren prioritàries. Diu que això és el que demana la CUP per a tota la ciutat.

Per tant, no sap encara per on passarà la connectivitat de la Diagonal. Indica que ja s'ha signat un protocol, però diu que en aquesta proposició encara no es parla del que realment s'ha de prioritzar a Barcelona, tot i que el govern ho té molt clar, ja que és el tramvia per la Diagonal, cosa que la CUP no té tan clara.

Per tant, reitera l'abstenció de la CUP.

La Sra. Sanz aclareix que en la intervenció anterior deia que no és el primer cop que el Sr. Coronas fa aquesta proposició i que no és la primera vegada que li demana que faci alguna esmena en la proposta i que ho corregeixi. Considera que amb aquesta proposició s'obre la porta d'una forma generalitzada al fet que l'Ajuntament incorpori finançament, ja que es diu clarament en el text: «Assumpció de finançament per part de l'Ajuntament de la ciutat.»

Per tant, comenta que, de forma puntual i excepcional i en els casos en què es parli de prioritats de ciutat que han de sortir, l'Ajuntament hi serà i hi treballarà. Però creu que una proposició com aquesta, que no és el primer cop que es presenta, no té cap sentit que s'aprovi d'aquesta forma generalitzada.

El Sr. Coronas respon que, evidentment, el finançament és una opció, però aclareix que finançament no vol dir pagar el que és d'un altre, sinó avançar uns diners si s'escau. Replica que és la primera vegada que es presenta aquesta proposició. Diu que s'havia demanat que s'incorporés aquest debat a la comissió no permanent del tramvia, però que se li va dir que no. Comenta que, tot i que el debat s'assemblava, la proposició era diferent, ja que aquesta baixa molt més al nivell de concreció.

Li diu al Sr. Alonso que el Govern de la Generalitat es va dedicar a complir el programa, amb millora d'infraestructures –Ferrocarriils de la Generalitat és l'única infraestructura que ha rebut finançament i ha sortit de la Generalitat–, aprovar la renda garantida ciutadana, una inversió al màxim percentatge del pressupost en despesa social de la història i un munt de lleis de caire social que el Tribunal Constitucional suspèn.

La Sra. Sanz expressa el vot contrari de BnComú, el Sr. Blasi expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Alonso expressa el vot contrari de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mòdol expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP, la Sra. Lecha expressa l'abstenció de la CUP i el Sr. Ardanuy expressa el seu vot favorable.

Atès que es produeix un empat, 19 vots favorables i 19 vots contraris, l'Im. Sr. Pisarello manifesta el seu vot contrari en ús de la facultat de dirimir amb el seu vot els empats. Es rebutja.

Del Grup Municipal del PSC:

27. (M1519/7317) La Comissió Conjunta de les Comissions permanents del Consell Municipal acorda: 1. Que la proposta del pressupost municipal dels Districtes pel 2018 inclogui un increment addicional del 3,5%, com a mínim, dels seus capítols 2 i

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

4 sobre el previst. 2. Que cada districte pugui decidir lliurement el destí d'aquest increment pressupostari.

La Sra. Ballarín explica que presenta aquesta proposta per enfortir l'autonomia financera i la capacitat d'actuar dels 10 districtes de la ciutat, ja que considera que els districtes són una peça fonamental de l'organització municipal. Comenta que aquests van néixer per millorar la interrelació entre la ciutadania i l'Ajuntament, per aconseguir millor participació ciutadana i per fer una gestió pública més desconcentrada i descentralitzada.

Indica que enfortir els districtes significa més democràcia, més implicació veïnal en la presa de decisions i més control sobre les actuacions públiques; que significa més legitimitat, ja que se sent més propi allò que ens és proper, i que significa més proximitat, és a dir, més capacitat de detectar les necessitats a escala petita i de donar respostes diferents a les diferents necessitats.

Comenta que els districtes són una aposta històrica de Barcelona i van ser recollits i reconeguts a la Carta municipal de 1998, però constata que el seu paper no sempre ha estat ni tan reconegut ni tan potenciat com seria desitjable, cosa que és greu perquè cada districte de Barcelona té una dimensió que supera moltes ciutats mitjanes i grans de Catalunya. Assenyala que el Districte de l'Eixample té més habitants que l'Hospitalet, que és la segona ciutat de Catalunya.

Comenta que els darrers anys algunes polítiques de l'Ajuntament s'han descentralitzat, però diu que d'altres han anat en sentit contrari, és a dir, han recentralitzat. Apunta que la concentració d'empreses públiques que actuaven des de la proximitat, com ara Proeixample, Foment de Ciutat Vella o l'Agència del Carmel, en BIMSA ha implicat perdre els avantatges de la proximitat en les obres i en altres actuacions. Com a exregidora de l'Eixample, diu que pot afirmar que, malgrat la bona voluntat dels tècnics de BIMSA, costa molt fer arribar el punt de vista veïnal a una empresa que gestiona obres a tota la ciutat, i diu que no té res a veure amb quan Proeixample licitava i contractava les actuacions i en controlava l'execució.

Assenyala que aquest mandat s'ha vist com Barcelona Activa territorialitza els seus serveis i demostra com n'és d'útil la proximitat. Constata que els districtes mai no han tingut una capacitat real de decidir sobre el destí d'una part del seu pressupost, com és lògic en tota instància política administrativa de base territorial. Sap que l'Ajuntament ha de tenir una unitat d'acció, però pensa que quan en un districte es treuen les partides de personal, neteja, manteniment, contractes ja aprovats i serveis socials, el marge de maniobra és molt petit.

Considera que cada districte hauria de tenir una mínima autonomia financera i hauria de poder concretar assignacions pressupostàries de lliure disponibilitat. Explica que així s'ha fet des de l'Àrea de Comerç, on una part important del pressupost s'ha descentralitzat perquè cada districte el pugui gastar amb més eficàcia i eficiència.

Diu que segurament la pregunta és: per què ara? Explica que és perquè ha pogut comprovar que el gran creixement pressupostari en despesa corrent que s'ha produït en les àrees centrals de l'Ajuntament –habitatges, superilles, carrils bici– no ha tingut lloc en els districtes en la mateixa dimensió, ja que els districtes han estat molt més de continuïtat en els pressupostos respecte al passat.

Per posar algunes xifres, informa que des del 2009 fins al 2017 el pressupost de la ciutat ha crescut globalment un 11,40%, però que els districtes només han crescut un 4,2%. També posa com a exemple que el 2010 els districtes gestionaven un 13,42% i actualment només el 12,5%. Comenta que en altres mandats hi havia

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

reserves pressupostàries de lliure disposició, però que durant aquest mandat els districtes no en disposen.

Assenyala que la proposició pretén començar a revertir aquesta situació, i, per tant, demana que el 2018 augmenti el pressupost realment disponible per als districtes afegint un 3,5% als capítols 2 i 4, que siguin addicionals, més enllà del que ara tenen, i que sigui de lliure disposició. Comenta que en total són uns 10 milions d'euros a repartir, que és el 0,36% de tot el pressupost municipal.

Sap que la Carta municipal fixa que la despesa mínima gestionada pels districtes ha de ser del 15% dels recursos ordinaris. Indica que amb l'increment que proposa no s'hi arriba i que, de fet, es queda per sota del 13%, però entén que marca una clara línia d'actuació en favor de la proximitat.

La Sra. Recasens anuncia que votarà a favor de la proposició. Recorda que al seu Grup se l'acusava de centralista i que no en feien partícips els districtes, i, per tant, hi votarà a favor.

Malgrat tot, des del punt de vista tècnic, remarca que no és l'article 22, sinó que seria l'article 20 el que regularia tot el tema que els districtes són aquests òrgans territorials per la desconcentració, la gestió i la descentralització de la participació ciutadana i per aplicar aquesta política municipal orientada a corregir aquests desequilibris i la representació dels interessos dels diferents barris. Comenta que en l'article 21.3 és on es fa referència al tema del 15% que deia la regidora Ballarín.

Troba que és una mica curiosa aquesta proposició, en primer lloc, perquè el PSC acaba de sortir del govern i s'està autoesmenant el seu propi pressupost. Entén que el PSC dirà que no tenia el grau d'influència suficient dintre del govern per poder fer allò que volia i que ara té les mans lliures per poder-ho fer i reivindicar. Diu que benvingut sigui, però que li hauria agradat que la seva influència en el govern hagués estat major i que ara no haguessin d'estar discutint algunes coses que serien bastant òbvies.

En segon lloc, recorda que estan en ple procés del període d'al·legacions i, per tant, entén que també hi ha d'haver una negociació. Comenta que el Grup Municipal Demòcrata es va oferir al govern per asseure i parlar i que aquestes haurien de ser algunes de les reivindicacions que s'haurien de posar sobre la taula.

En tercer lloc, constata que s'han eliminat els pressupostos participatius. Comenta que es van començar fent uns pressupostos participatius a l'Eixample i Gràcia, però diu que sembla que això no ha funcionat i que ara no continuarien aquestes proves pilot. Per tant, pensa que aquí caldria autoesmenar-se quan es parla de pressupostos participatius, de descentralització, de participació en els districtes, etc.

Recorda que el PSC acusava el Grup Municipal Demòcrata de centralitzadors. Assenyala que el 2015 les inversions es van deixar en 15 milions i que representaven un 5%, mentre que el 2017, amb el PSC al govern, les inversions eren de 7,2 milions i representaven el 2,15%. Considera, doncs, que li van donar un bon cop de peu al pressupost inversor en els districtes.

La Sra. Mejías creu que aquesta és una iniciativa positiva perquè parla de descentralització als districtes i de garantir una solvència financera perquè puguin atendre amb proximitat les demandes d'entitats, associacions o simplement manteniment i reparacions de qüestions de primera necessitat. Per tant, en l'interès que aquesta descentralització als districtes sigui una realitat, a diferència dels que

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

critiquen la recentralització en altres administracions i que la practiquen des del govern municipal, entén que podria donar suport a la primera part de la proposta.

Constata que la Sra. Ballarín ha parlat d'un increment addicional del 3,5% com a mínim del pressupost dels capítols 2 i 4 sobre el previst als districtes, cosa que li sembla correcta, perquè això garantiria una resposta més immediata d'algunes de les dificultats que tenen els districtes en aquest moment com a conseqüència de la pesada administració o burocràcia administrativa que han de dur a terme per tal de solucionar problemes immediats de demanda social.

Tanmateix, no l'acaba de convèncer això que cada districte pugui decidir lliurement el destí d'aquest increment pressupostari. Creu que caldria incrementar la tutela per evitar que aquest increment pressupostari i aquesta decisió lliure servís no per resoldre problemes, sinó per finançar determinades clienteles als districtes, ja que tots saben que això funciona, sobretot quan es parla de transferències corrents a determinades entitats de lliure disposició. Opina que hi continua havent la necessitat de fer una tutela no per controlar el contingut del pressupost o la quantitat del pressupost, sinó per saber exactament que aquesta destinació sigui efectiva i realment per solucionar problemes.

Diu que l'ha sobtat que en aquesta proposta queda palès que hi han demandes als districtes que no queden plenament cobertes des de les àrees de gestió del govern, i pensa que la Sra. Ballarín ho ha detectat precisament com a regidora de govern. Per tant, opina que és una cosa que ha de mantenir els grups alerta.

Creu que hi ha altres àrees de la ciutat que mereixerien un increment pressupostari sobretot per la situació que passen en l'actualitat i no tant la lliure disposició de partides als districtes. Però hi votarà a favor perquè entén que és una qüestió de descentralització que genera ampli consens als districtes i que pot estar d'acord amb una part d'aquesta proposta.

La Sra. Capdevila, en principi, està d'acord amb el fons de la proposició que presenta el Partit Socialista. Indica que, de fet, ella mateixa ho ha estat repetint en les converses i els debats que han tingut fins que han arribat a les noves normes de participació ciutadana.

Apunta que la descentralització és un element indispensable per a ERC, ja que és apropar la política a la gent, fer-la copartícip de les decisions i implementar les polítiques que han de redundar en la ciutadania. Pensa que ha d'anar més enllà de la proclama política i que tots plegats s'ho han de creure. Diu que des d'Esquerra Republicana de Catalunya es treballa per fer efectiva aquesta descentralització política a Barcelona.

És conscient que el que existeix ara mateix a la Barcelona dels districtes no passa d'una desconcentració merament administrativa, en què la capacitat política real d'incidència dels districtes es veu molt limitada per la minsa capacitat econòmica. Creu que cal augmentar la capacitat tant política com executiva i econòmica dels districtes.

Malgrat això, no acaba d'entendre per què el PSC presenta aquesta proposició, per què les partides 2 i 4 i no la 6, que inclouria més capacitat real d'implementar i definir les inversions. A partir del discurs de la Sra. Ballarín i del text de la proposició, manifesta que ERC no pot entrar ni entrarà en les picabaralles dels dos ex socis de govern i a donar o deixar de donar suport a negociacions, converses o lluites per un pressupost que ambdós socis saben seu.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Es tem que en els propers temps el PSC pot entrar qüestions en plenaries i comissions fruit d'una certa rebequeria perquè encara no els ha passat el disgust que els hagin fet fora del govern. Diu que en això no trobaran Esquerra Republicana de Catalunya. Per tant, com que en la proposició hi té un cert acord, farà una abstenció.

El Sr. Mulleras constata que viuen en un país curiós, i pensa que el tema de la descentralització és un dels exemples d'aquestes curiositats polítiques.

Indica que governs de la Generalitat que s'han omplert la boca de demanar descentralitzacions, com ara governs del PDeCAT o d'ERC, que demanen moltes descentralitzacions de l'Estat, després no practiquen aquesta descentralització amb els ajuntaments de Catalunya o tampoc no l'han practicada quan han governat a l'Ajuntament de Barcelona, perquè aquest ha estat governat pel PSC, per ERC, per Convergència i Unió, per Iniciativa per Catalunya i, en canvi, constata que la descentralització dels districtes s'ha quedat en el paper i no s'ha traslladat en l'àmbit pressupostari.

Considera que en els districtes n'hi ha un clar exemple, ja que la disponibilitat pressupostària d'aquests és mínima. Indica que, si es treuen totes les despeses que els venen obligades pels serveis municipals i que de forma directa se'ls imputen des de l'Ajuntament de Barcelona, el marge de maniobra és un mínim en l'àmbit pressupostari.

Explica que actualment el projecte de pressupostos del 2018 destina 334 milions d'euros als districtes, cosa que representa un 15%. Assenyala que aquest 15% és el mínim que ha de ser gestionat als districtes segons la Carta municipal de Barcelona.

Recorda que el Grup Popular cada vegada que hi ha un debat pressupostari ho demana, perquè entén que és veritat que els districtes han de tenir més disponibilitat i més marge de maniobra pel que fa als pressupostos. Diu que si tant es demana que hi hagi aquesta autonomia política en els districtes, en què alguns demanen elecció directa dels consellers de districte, tot això ha d'anar acompanyat d'aquesta autonomia i descentralització pressupostària.

Considera que pot ser positiu aquest increment de 10 milions d'euros –un 3,5%– per ser gestionats pels districtes, i en aquest sentit votarà a favor d'aquesta proposició, però posa de manifest les contradiccions evidents entre tots aquests grups polítics.

La Sra. Lecha entén que un ajuntament ha de servir amb objectivitat els interessos públics que té encomanats i actuar d'acord amb els principis d'eficàcia, descentralització, desconcertació, coordinació i participació. Pensa que cal apostar per una descentralització progressiva de competències i, per tant, dotar els barris i els districtes no només d'un pressupost propi, sinó d'una autonomia més global.

De tota manera, la sorprèn que aquesta proposició vingui de qui ve, és a dir, d'un partit que ha governat gairebé des del franquisme a la ciutat de Barcelona. Considera que, abans de la capacitat econòmica o, com a mínim, en paral·lel, cal donar una capacitat política als districtes, si realment es vol que siguin espais de proximitat per a les veïnes i de govern. Opina que cal que els districtes no siguin mers espais administratius amb nul·la o pràcticament nul·la capacitat política de resposta. Pensa que per aquí passaria la descentralització real, perquè per la CUP va acompanyada d'un poder polític.

També la sorprèn quan s'especifica clarament en el punt 1 de la proposició que l'objectiu serien els capítols 2 i 4. Pregunta quin és l'objectiu real, si és enfortir els districtes o ampliar la subcontractació més en el si dels districtes, externalitzant

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

encara més els serveis, o les subvencions, que podrien proliferar un any abans de les eleccions.

Per tant, votarà en contra perquè apel·la a una part d'aquesta autonomia que necessitarien els districtes i perquè la CUP ja ha presentat propostes en aquest sentit als districtes, que van molt més enllà d'aquesta proposició.

El Sr. Ardanuy anuncia l'abstenció en aquest punt. Tot i veure favorable el fet d'incrementar el pressupost dels districtes, com a exregidor de l'Eixample i bon coneixedor del districte, recorda que el 2014 hi havia els nivells d'inversió més baixos de Barcelona, que en un mandat va passar de ser l'últim districte en inversió a ser-ne el primer, per progressió i per densitat. Diu que en el tema pressupostari creu més en l'equitat que en la igualtat. Per tant, pensa que segurament dotar de més instruments de finançament i d'inversió els districtes redundaria en la qualitat dels seus veïns i veïnes.

Aclareix que s'abstindrà bàsicament perquè entén que també estan en un procés previ de negociació del pressupost i que molt probablement hi pot haver esmenes en direccions semblants que vagin a buscar aquesta millora dels districtes a Barcelona.

La Sra. Pin està una mica desconcertada, perquè entén que tots els presents volen que les comissions tinguin credibilitat i que la ciutadania pensi que quan una proposta es fa i s'aprova és perquè es pot dur a terme. Constata que justament estan en un moment de negociació dels pressupostos i d'entrar al·legacions. Apunta que, que ella sàpiga, en cap moment el PSC, quan es va elaborar conjuntament el pressupost amb ells, va fer una proposta en aquesta línia, sinó que es va preocupar sobretot pel pressupost que anava destinat a empresa i cultura.

Comenta que, evidentment, està plenament d'acord amb el fons de la proposició. Explica que s'està fent un grup de treball per fomentar i aplicar la descentralització i que hi estan convidats tots els grups. Assenyala que alguns grups han participat en la primera reunió i que d'altres es van excusar. Afegeix que també hi ha un grup intern de treball que justament va en la línia d'examinar partida per partida quines han de poder dependre dels districtes que ara mateix depenen de les àrees.

Per tant, farà una abstenció, bàsicament perquè és el moment de negociació dels pressupostos i entén que els grups han de poder entrar aquesta proposta si efectivament hi estan a favor per tal de poder aprovar els pressupostos del 2018.

Constata que sempre es diu que s'han anat desterritorialitzant inversions, però diu que al final el que s'ha fet és adscriure als districtes partides com la part proporcional de la neteja que li toca a cada districte. Indica que des que governa Barcelona en Comú han augmentat les partides on realment els districtes tenen capacitat de decisió en un 20%. Reconeix que això no és prou i que s'ha de poder continuar caminant per tal que els districtes tinguin més autonomia, però reitera el seu desconcert perquè, tot i estar molt a favor d'aquesta proposició, estant en el moment de negociació dels pressupostos, creu que el que és òptim és entrar al·legacions i encaminar les negociacions en aquesta línia.

La Sra. Ballarín agraeix els suports i les abstencions, que sap que s'han fet a contracor. Però assenyala que el PSC ha presentat aquest tema perquè és una qüestió de principis, de creure veritablement en la proximitat, en una manera determinada de fer política amb la ciutadania i des de la ciutadania, que significa

C/SV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

més democràcia, més legitimitat i una resposta més àgil i més adequada a les necessitats diverses que tenen tots els ciutadans i els barris de Barcelona.

Aclareix que no és cap rebequeria. Pensa que seria una manera curiosa de tenir una rebequeria que, ara que el PSC no governarà a cap districte, demanés més recursos de lliure disposició per als districtes. Insisteix que és un tema de principis, i creu que també és un tema de democràcia, perquè en aquest mandat s'han fet plans de desenvolupament econòmic, Barcelona Activa està fent molt de territori i amb el territori i es controlen menys per part pública recursos que s'assignen des de Barcelona Activa o des d'aquests plans de desenvolupament que aquells que s'assignen des dels districtes, que són el mateix Ajuntament amb un control de polítics, tècnics, etc., és a dir, un control molt més directe i democràtic.

Apunta que el PSC no té cap por a acostar la capacitat de decisió al territori, sempre que hi hagi un control adequat, que creu que és el cas que proporcionen els districtes.

La Sra. Capdevila recorda a la Sra. Ballarín que el PSC ha governat a l'Ajuntament de Barcelona 30 anys. Constata, doncs, que el que demana ara el Partit Socialista no ho ha portat a la pràctica ni en tots aquests anys de govern ni tampoc l'últim any i mig que ha estat al govern. Aclareix que per això deia allò de la rebequeria.

La Sra. Pin diu que li consta que la regidora Ballarín quan estava a l'Eixample tenia molta preocupació en l'àmbit del districte. Insisteix en el fet que el PSC faci les al·legacions i proposi això a la negociació. Reitera que en l'elaboració del pressupost el Partit Socialista es va preocupar sobretot pel pressupost que anava a cultura i empresa i no pas tant pel que anava als districtes. Diu que segurament amb el consens que han mostrat alguns grups es poden tirar endavant els pressupostos aportant més als districtes.

Pel que fa al que deia la Sra. Mejías que està a favor que els districtes tinguin més capacitat de decisió sobre el pressupost sempre que tinguin tutela, entén que és justament l'esperit contrari a la proposició que fa el PSC i que també és contrari a la proposta de descentralització, que va en la línia d'apropar les institucions a la ciutadania i que els territoris tinguin més capacitat de decisió que no les macroàrees de l'Ajuntament.

La Sra. Pin expressa l'abstenció de BnComú, la Sra. Recasens expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, la Sra. Mejías expressa el vot favorable de Cs, la Sra. Capdevila expressa l'abstenció d'ERC, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP, la Sra. Lecha expressa el vot contrari de la CUP i el Sr. Ardanuy expressa la seva abstenció. S'aprova.

Del Grup Municipal del PP:

28. (M1519/7311) La Comissió Conjunta de les Comissions permanents del Consell Municipal acorda: Instar el Govern municipal a desenvolupar accions per reforçar la Marca Barcelona i, entre aquestes, la de recuperar el projecte de creació de l'Agència Marca Barcelona.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

La Sra. Esteller vol agrair als grups que aquest punt se substanciï abans. Comenta que la proposta té com a objectiu enfortir la marca Barcelona. Considera que la marca Barcelona és una marca potent i prestigiada al món. Pensa que cal tenir en compte que les ciutats tenen més força que molts estats i que cada vegada tindran més pes, i, per tant, competeixen entre elles.

Opina que cal intentar que tots els factors que estiguin vinculats a la marca Barcelona estiguin en les millors condicions. Diu que en aquest moment la marca Barcelona és polièdrica, ja que s'associa amb molts elements: excel·lència, universitats de qualitat, ciència, cultura, esport, responsabilitat, empenedoria, etc. Opina que cal fer que cada vegada aquests valors tinguin el màxim grau de reconeixement.

Pensa que això cal fer-ho des de l'Ajuntament de Barcelona, conjuntament amb el teixit productiu, amb la societat civil, perquè aquesta sinergia de col·laboració sigui la més potent possible. Diu que això és una realitat actualment. Destaca que darrerament, per diferents factors, la marca Barcelona ha anat retrocedint i ha perdut pes, i pensa que cal recuperar-lo amb una bona coordinació.

Assenyala que aquesta importància també està vinculada al nivell de vida i a la qualitat de vida que té la ciutat, i pensa que s'ha de poder fer amb els elements més efectius. Per això pensa que cal recuperar un projecte que es va tramitar a l'Ajuntament, que era l'Agència de la Marca Barcelona.

Recorda que aquest projecte es va presentar el 2014, que els grups hi van presentar al·legacions i que es creava una agència de què formaven part administracions. Pensa que cal treballar en una única direcció i que en aquest cas hi tenen molt a fer l'Estat, la Generalitat i l'Ajuntament de Barcelona col·laborant amb la societat civil, que ha de ser un motor d'enfortir i de projectar la marca Barcelona al món. Remarca que es va quedar parat el 2014, i creu que el govern ho hauria de recuperar. Sap que els expedients administratius decauen, però considera que és un tema de voluntat política per poder tramitar i enfortir aquesta marca. Opina que cal parlar amb la societat per tal que es pugui crear aquest organisme que tingui per objectiu posicionar millor Barcelona, col·laborar públicament amb entitats privades i donar a Barcelona la força i l'empenta que necessita per exaltar l'excel·lència, el talent, la innovació, la creativitat, l'esport i la qualitat de vida de la ciutat.

La Sra. Recasens considera que té tela que el Grup Popular acabi portant a la sessió aquesta proposició. Diu que, des de la sorpresa i el punt de demagògia que fa el PP, no podrà donar-hi suport, encara que estigui votant en contra d'una cosa que el Grup Municipal Demòcrata va començar.

Comença recordant que l'11 de juliol de 2012 van ser concedides a l'Ajuntament de Barcelona les competències per poder gestionar la marca Barcelona. Explica que, aleshores, de forma extemporània i totalment sorprenent l'Oficina Espanyola de Patents i Marques es va fer una autoesmena per retrotraure una competència que ja havia donat la mateixa agència espanyola a l'Ajuntament. Considera que va ser una cosa surrealista. Recorda molts viatges a Madrid amb el secretari de l'Ajuntament per recuperar les competències de la marca. Comenta que la marca només es va poder gestionar durant 6 mesos, i explica que actualment això està als tribunals pendents de la sentència del Tribunal Suprem, amb recursos que s'han anat fent no tan sols en període del govern de l'alcalde Trias, sinó que la regidora Ballarín ha continuat amb el tema.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Per tant, indica que, si el Partit Popular tant vol la marca Barcelona, el primer que hauria de fer és parlar amb l'Oficina Espanyola de Patents i Marques i que siguin retornades les competències a l'Ajuntament, perquè diu que es pot tenir l'agència, però sense les competències per gestionar la marca no serviria per a res.

Recorda que el 22 de gener de 2014 es va tirar endavant l'agència publicoprivada per gestionar la marca Barcelona. Comenta que el PSC i ERC hi van votar a favor, que Iniciativa es va abstenir, però que el Partit Popular hi va votar en contra. Consta que la Sra. Esteller demana que es recuperi un projecte de què el PP va votar en contra. Explica que l'alcalde Trias volia tirar endavant aquesta agència per coordinar les accions de promoció, per preservar el prestigi i la bona reputació i la imatge de la marca, per dissenyar qualsevol de les expressions i representacions de la marca Barcelona i estudiar l'impacte de la marca.

Assenyala que hi havia empreses a Rússia que es deien Café Barcelona, però que eren empreses russes que feien cafè a Rússia i que no tenien res a veure amb Barcelona. Indica que a partir d'aquí es va obrir un període d'al·legacions i que el Partit Popular i el Partit Socialista van ser molt crítics perquè el govern havia posat la Generalitat en el govern de l'agència, i aquests grups, en canvi, hi volien posar l'ICEX. Remarca que a partir d'aquí el tema es va polititzar i es va embarrancar el projecte.

Recorda que el Sr. Collboni va dir que anunciava una estratègia per a la marca i que el Sr. Pisarello també ha dit que pròximament s'explicaria un full de ruta. Diu que esperarà, doncs, a veure com acaba aquest tema per tirar endavant.

La Sra. Mejías diu que es mou entre la perplexitat i la sorpresa, no tan sols perquè venen de l'acord de terrasses, sinó perquè s'està tractant una proposta que neix del Partit Popular, un partit que va votar en contra de la creació de l'agència, i que, a més, ara el Grup Municipal Demòcrata, representat per la Sra. Recasens, que en va ser la impulsora, hi votarà en contra.

Pensa que estan vivint uns moments en què haurien de fer un esforç per recuperar la reputació de la marca Barcelona, que s'ha vist perjudicada per una crisi política gravíssima i per la pèrdua d'una de les institucions europees més importants, com és l'Agència Europea del Medicament (EMA, per les sigles en anglès). Comenta que fa temps que s'emeten missatges negatius a la comunitat internacional respecte al turisme, a la situació d'inestabilitat social, política i econòmica, que ha provocat fuga d'empreses i inseguretat jurídica en el sector. Creu, doncs, que entre tots farien bé de fer un esforç considerable per recuperar l'estabilitat per a la ciutat i la reputació.

Diu que no és perquè ho digui Ciutadans o perquè es parli d'aquesta proposta, sinó perquè ho ha dit el mateix president de la Fira, que és la persona encarregada de projectar Barcelona empresarialment al món; perquè ho han dit els representants de Barcelona Global, que és l'organització que també s'encarrega de projectar Barcelona en el món i que ha fet grans esforços per aconseguir una bona reputació i posició de Barcelona i de la seva marca en el món, i perquè també ho diuen mitjans de comunicació, no tan sols nacionals, sinó també internacionals. Recorda que pocs dies abans el New York Times publicava un article en què feia referència precisament a la pèrdua de reputació de la marca Barcelona i als esforços que han calgut per aconseguir posicionar-la al món, i destaca que poc que ha estat necessari per destruir aquesta reputació.

Per tant, si aquest és un instrument que ja s'havia posat en marxa uns anys enrere i es pot recuperar amb la finalitat d'aspirar al fet que Barcelona no perdi més posicions

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

en el Top 10 internacional en què estava posicionada i que torni a recuperar la seva posició en els rànquings internacionals com a marca de reputació, com una ciutat amb una bona qualitat de vida, amb uns bons serveis públics, admirats en el món, considera que és una bona iniciativa i per això hi votarà a favor.

La Sra. Capdevila pensa que Barcelona, com qualsevol ciutat, no és una marca, però troba evident que Barcelona genera marca i disposa d'una reputació que la posiciona, conjuntament amb altres ciutats, en l'àmbit global.

Opina que és imprescindible que el nom i la reputació de la ciutat es puguin gestionar des d'una institució pública com l'Ajuntament, sobretot per controlar que ningú es pugui apropiari del nom de la ciutat o en pugui fer un mal ús associant-lo a iniciatives o a projectes que no es corresponen amb els valors de la ciutat.

Explica que per això durant el darrer mandat el consistori va impulsar el Reglament d'ús de la marca Barcelona i va aprovar inicialment la creació d'un consorci-agència de la marca Barcelona, amb finalitats més orientades a la projecció econòmica de la ciutat a l'exterior.

Comenta que, malauradament, la gestió del nom de Barcelona per part de l'Ajuntament va durar poc i que l'Oficina Espanyola de Patents i Marques va retirar la competència de la marca Barcelona a l'Ajuntament i la va retornar a l'Estat, de manera que va generar un litigi judicial que encara dura. Conclou, doncs, que la marca Barcelona es gestiona des de Madrid. Destaca que això és un exemple més dels temps que els toquen viure.

Anuncia que votarà en contra d'aquesta proposició per dos motius. En primer lloc, li sembla d'un cinisme extraordinari que el PP reivindiqui el reforç de la marca Barcelona quan és un govern del Partit Popular qui va treure a l'Ajuntament la competència de gestionar el seu propi nom i la va retornar a Madrid. Diu que, si a la Sra. Esteller tant li preocupa aquest tema, que truqui a l'Oficina Espanyola de Patents i Marques per tal que es retorni aquest assumpte al consistori, d'on no hauria d'haver sortit mai. En segon lloc, li sobta que als que han aplicat el 155 sobre Barcelona o als que estan impeding missions comercials tan importants com les del port de Barcelona ara de cop els preocupi tant la promoció econòmica de Barcelona, i més quan va ser el PP l'únic que va votar en contra de la creació d'aquesta agència. Demana que el Partit Popular sigui més coherent i deixi de fer propostes absolutament demagògiques com aquesta.

La Sra. Ballarín anuncia que es posicionarà en aquest punt mirant endavant, i no amb el retrovisor posat, com ha sentit que ho feien els altres grups. Comenta que pel seu Grup el tema de la marca Barcelona és absolutament prioritari. Sap que alguns grups com la CUP o una part de Barcelona en Comú han convertit aquesta qüestió en un debat carregat de prejudicis i han volgut identificar la marca Barcelona amb una mercantilització de la ciutat. Remarca que el Partit Socialista, en canvi, sempre ha defensat que el model de ciutat i la reputació de ciutat són dues cares d'una mateixa moneda. Considera que Barcelona no és una marca, però que Barcelona té marca, té una reputació internacional que incideix en la percepció d'inversors, de visitants, de consumidors, etc.

Pensa que aquesta reputació és un bé col·lectiu, un patrimoni de tots els ciutadans que cal cuidar, gestionar i promocionar. Es queixa que durant massa temps no s'ha fet res respecte d'aquest bé, vivint dels rèdits de temps passats. Sap que el segle

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

XXI serà el temps de les ciutats i de les àrees metropolitanes, i pensa que com a tal Barcelona ha de vetllar per la seva reputació.

Recorda que, només arribar al govern, el PSC va decidir doblar els recursos de l'Ajuntament en promoció econòmica internacional i iniciar el programa «Barcelona, ciutat oberta», que és el programa més potent dels darrers anys per sortir a la caça d'inversions arreu del món per tal de generar llocs de treball de qualitat a Barcelona. Comenta que l'objectiu del Grup Socialista és generar ocupació de qualitat a la ciutat. Destaca que el PSC ho ha deixat tot a punt perquè existeixi la gestió de la marca de forma compartida, amb col·laboració públicoprivada i amb un pla estratègic de la marca Barcelona que ha de sortir durant el primer trimestre del 2018. Considera que ara li toca al nou govern municipal dir si creu o no en la marca Barcelona, si creu o no en la reputació de la ciutat i sobretot quines accions farà per desenvolupar-la i fer-la realitat.

Considera que no es pot confondre marca Barcelona amb una estratègia de propaganda o de màrqueting de ciutat. Pensa que una estratègia de marca ha de ser creïble i ha d'estar vinculada al projecte de ciutat. Diu que, si es vol que Barcelona sigui una ciutat d'oportunitats, no es pot tenir un govern que dubti de projectes tan importants com el Mobile World Congress. Opina que, si es vol una ciutat que s'expliqui al món des de l'excel·lència i des de la qualitat, no es pot tenir el caos que es va generar a l'estiu a l'aeroport de Barcelona fruit de la mala gestió del Govern del PP de la infraestructura aeroportuària.

Destaca que tot incideix en la marca Barcelona. Aclareix que la ciutat no és una marca, sinó un projecte col·lectiu, però diu que la ciutat té marca i cal gestionar-la, ja que, si no, algú altre la gestionarà, no posant els interessos públics per endavant. Diu que l'experiència internacional demostra que aquest tipus d'agències són una bona fórmula.

Finalment, anuncia el seu vot a favor.

La Sra. Lecha indica que les paraules marca Barcelona més aviat li produeixen al·lèrgia. Diu que és una reacció física a tot el que ha comportat per a la ciutat i els veïns i veïnes. Assenyala que la marca Barcelona és la imatge de la Barcelona que s'ha anat construint al llarg d'aquests anys i pràcticament des d'abans que acabés el franquisme i que tots els governs municipals han anat alimentant.

Destaca que, rere l'aparença de singularitat i modernitat d'aquest model, s'hi pot reconèixer el fruit de tot un procés de gestió urbanística i tota una sèrie de polítiques que anaven encaminades en aquesta imatge internacional i europea i de projecció mundial de Barcelona, però alhora a la gentrificació, a l'expulsió dels veïns de la ciutat, a feines precàries i a abocament de diner públic a arques privades.

Constata que això es pot veure en un dels esdeveniments com la Fórmula 1, del circuit de Montmeló. Comenta que uns dies enrere sortia un article de tots els diners que s'hi han abocat i que s'han perdut o tots els diners que es donen al Mobile World Congress. Pensa que tots aquests esdeveniments internacionals produeixen llocs de treball precaris, amb règim d'esclavatge i que no aporten riquesa a la ciutat.

Constata que la Sra. Ballarín deia que la marca Barcelona és un bé. Li agradaria que li expliqués això, perquè troba que és molt abstracte. Afegeix que parlen d'una promoció econòmica internacional.

Diu que després el PSC parla del petit comerç, parla del petit autònom, per justificar-ho per a altres coses, però pensa que en realitat tota aquesta projecció anul·la tota aquesta diversitat que podria tenir l'economia a Barcelona i ho focalitza únicament

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

en multinacionals i esdeveniments que no aporten una riquesa continuada, moderada i diversa.

Considera que Barcelona no és una marca comercial, sinó que és la casa dels veïns i les veïnes. Diu que, quan es parla de la marca Barcelona, aquests veïns i veïnes no es tenen en compte. Per tant, votarà en contra del cinisme del PP. Considera que les intervencions anteriors són extraordinàries. Pensa que potser amb el 155 estan retroalimentats amb aquest cinisme.

El Sr. Ardanuy farà una abstenció. Pensa que la gestió d'una marca com la de Barcelona no només ha de ser vista des d'una vessant estrictament comercial o fins i tot geogràfica en la mateixa ciutat. Opina que Barcelona té moltes derivades i que té molts àmbits d'incidència a l'àrea metropolitana i també al país. Destaca que Barcelona és la capital de Catalunya. Per tant, considera que qualsevol projecte que tingui a veure amb el fet de posar en valor i de gestionar el concepte Barcelona, més que la marca, ha d'estar molt vinculat a la capitalitat de Barcelona respecte al país. Indica que és un concepte que planteja el Grup Popular des d'un punt de vista molt parcial, i entén que caldria una reflexió més profunda i unes complicitats més altes no només amb la ciutat, sinó amb l'àrea metropolitana i amb el país.

El Sr. Pisarello no pot compartir l'apreciació que ha fet la regidora Lecha sobre aquest tema, és a dir, que des del franquisme fins ara les polítiques urbanístiques i econòmiques són totes el mateix. Li sembla que això no és rigorós ni políticament ni històricament.

Indica que el concepte, la reputació, la imatge, la marca Barcelona són coses que sempre es poden redefinir i revitalitzar. Recorda que el govern actual ha fet una tasca important i que el Partit Socialista ja havia treballat en aquest sentit en un pla de promoció econòmica internacional, que va presentar en el seu moment conjuntament amb l'aleshores tinent d'alcalde Jaume Collboni. Manifesta que es continuarà treballant en aquest sentit, perquè considera que és una prioritat. Comenta que s'està treballant en universitats i centres de recerca. Creu que la idea de la reputació de Barcelona vinculada a la ciència, a la tècnica i a la cultura no és el franquisme, sinó que són moltes altres coses. Informa que s'està treballant, doncs, en aquest sentit.

Tanmateix, diu que no pot acceptar el que planteja el Partit Popular, que presenta el projecte de creació d'una agència de la marca Barcelona quan pràcticament no es pot contractar personal perquè el PP té collat l'Ajuntament fins i tot per contractar gent. En resum, constata que es planteja que es creï una agència quan s'han hagut de declarar serveis essencials per poder tenir escoles bressol o bombers a la ciutat. Considera, doncs, que hi ha una part d'hipocresia en això. Pensa que per impulsar la promoció econòmica de la ciutat i la marca entesa com un conjunt de valors i com moltes més coses no cal crear aquesta agència. Destaca que des de l'Ajuntament s'està fent un bon treball.

Informa que abans de l'estiu de 2018 es presentaran les conclusions d'aquesta estratègia que s'està treballant amb el conjunt d'actors acadèmics, empresarials, institucionals i de societat civil en general de la ciutat.

La Sra. Esteller especifica que en la proposta del Grup Popular s'ha volgut posar l'accent en els àmbits més positius de la marca Barcelona. Aclareix que no ha fet esment dels factors que han erosionat aquesta marca els últims temps, com ara

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

l'atemptat, que va ser un factor que va erosionar la marca i que ha perjudicat la ciutat. Afegeix que el procés independentista, tot el procés econòmic i el desprestigi i la inestabilitat que hi ha hagut a Catalunya han arrossegat la marca, perquè Barcelona no estava per sobre de la marca Catalunya com el PP sempre ha dit que havia de ser.

Per tant, reitera que ja no ha volgut entrar aquí, però destaca que la marca es potencia vinculada a tot el sector econòmic i a la ciència, a la cultura i a l'excel·lència, que són factors positius que tenen un gran impacte en la societat, en el petit comerciant, en el productor, en els taxistes, etc. Apunta que, quan s'atreu capital, s'atreuen professionals i s'atreu talent, es beneficia el conjunt de la ciutat i que, quan s'atreu un turisme de qualitat, també es beneficien els comerços i tot el sector productiu. Considera que això és una voluntat que té reciprocitat, i per això creu que l'agència era un bon instrument. Aclareix que no cal contractar més persones, sinó que es pot fer amb les persones del mateix Ajuntament.

Considera que l'agència és un instrument que permet que hi siguin les administracions, que tenen molt a fer i a dir-hi en la marca Barcelona a l'hora de poder treballar des de l'àmbit internacional. Comenta que la regidora Recasens ha fet una interpretació del vot contrari del PP, quan el seu Grup sempre ha donat suport a la marca Barcelona, però no tan sols en aquest projecte, sinó que feia temps que ho reclamava. Explica que el Partit Popular va fer un vot en contra de l'aprovació inicial i va presentar al·legacions per poder votar a favor de l'aprovació final, però que es va frenar perquè es va incorporar Acció, que sí que fa una acció exterior, però molt més reduïda. Destaca que, en canvi, l'ICEX fa una acció exterior complementària. Diu que l'acció comercial i internacional de l'ICEX era un instrument, però despolititzant-lo i actuant amb els instruments internacionals per afavorir la marca i sobretot perquè no tan sols s'atreu el producte i per tal que les empreses tinguin capacitat d'atreure aquest talent, sinó també de projectar-lo, cosa que era molt important.

Remarca que l'ICEX és un dels objectius pels quals el Partit Popular va treballar en aquell moment, però no perquè estigués en contra de l'agència, sinó perquè creia que aquella agència era totalment esbiaixada i perquè creu que totes les administracions han de treballar en una única direcció perquè no torni a passar el que ha succeït ara amb l'Agència Europea del Medicament, que per les distorsions i la inestabilitat política s'ha perdut una gran oportunitat que tenia un efecte tractor sobre tot el sector farmacèutic i d'investigació de la ciutat de Barcelona, que hauria creat llocs de treball i que hauria afavorit a tothom. Pensa que això és una qüestió que es pot fer des de l'Ajuntament de Barcelona.

La Sra. Recasens constata que la Sra. Esteller ha dit que el Grup Municipal Demòcrata ha votat en contra de la seva pròpia agència. Replica que amb discursos com els que acaba de fer la regidora popular no té altra opció. Indica que la regidora del PP ha dit que no vol polititzar la marca Barcelona, però que, en canvi, ha parlat de tot el tema de l'independentisme, l'EMA, etc., i ha dit que per això el Partit Popular volia posar l'ICEX. Troba, doncs, evident que la intenció de la Sra. Esteller és polititzar la marca Barcelona, i diu que no ho permetrà.

La Sra. Mejías diu que, si per potenciar o repudiar la marca Barcelona, cal tirar del 155 i de Franco, això dona una idea de la bogeria a què els pretenen arrossegar. Apunta que Ciutadans és partidari de defensar la marca, de potenciar-la i sobretot de recuperar-ne la reputació, i per això hi vota a favor.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

La Sra. Capdevila ironitza sobre el fet que la Sra. Esteller ja tardava a parlar de l'independentisme i de les causes tan tremendes. Destaca, també irònicament, que deuen haver afavorit molt la marca Barcelona les imatges que han corregut per tot el món del dia 1 d'octubre de la repressió policial. Diu que la Sra. Esteller s'ho hauria de fer mirar, i demana que deixi de fer demagògia.

La Sra. Lecha aclareix que no ha dit que tot sigui el mateix, com ha dit el Sr. Pisarello, que té el costum de reinterpretar les paraules ridiculitzant-les, sovint de la CUP. No sap si és que el primer tinent d'alcalde s'ho agafa a nivell personal, però especifica que ha parlat d'un model de ciutat que ve del 1979.

El Sr. Pisarello diu que discutiria que des del 1979 fins al 2017 tot sigui igual i, per tant, continuarien discutint el mateix. Li sembla que històricament i políticament no se sosté, però pensa que és una discrepància legítima.

Li comenta a la Sra. Esteller que per ell també cultura, ciència, etc., haurien de ser elements fonamentals de la reputació de Barcelona, però constata que justament el Govern del Partit Popular està castigant fiscalment aquests sectors. Pregunta com pot ser que el PP presenti una proposició a favor d'una marca Barcelona vinculada a la ciència i a la cultura i que alhora el mateix Grup Popular estigui castigant fiscalment aquests sectors. Li sembla que és una contradicció evident. Per tant, pensa que caldria començar pel fet que aquestes propostes tinguin credibilitat. Per tant, s'abstindrà.

El Sr. Pisarello expressa l'abstenció de BnComú, la Sra. Recasens expressa el vot contrari del Grup Municipal Demòcrata, la Sra. Mejías expressa el vot favorable de Cs, la Sra. Capdevila expressa el vot contrari d'ERC, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP, la Sra. Lecha expressa el vot contrari de la CUP i el Sr. Ardanuy expressa la seva abstenció. Es rebutja.

Del Grup Municipal de la CUP:

29. (M1519/7303) La Comissió Conjunta de les Comissions permanents del Consell Municipal acorda: Primer.- Instar el Govern local a comunicar a tots els grups municipal en un termini d'un mes l'estructura per venciments, per entitats financeres, per tipus d'interès, i per import de tots i cadascun dels préstecs. Aquesta informació serà accessible al portal de transparència i a la secció d'economia de l'Ajuntament de Barcelona, i s'actualitzarà trimestralment. Segon.- Instar el Govern local a establir mecanismes de transparència, participació i retiment de comptes permanents que permetin un control democràtic continuat sobre l'endeutament, la despesa i la gestió pública de manera que: a) Es posi a disposició de la ciutadania de Barcelona tota la informació, fins al màxim nivell de detall, en format obert i treballable, sobre l'endeutament (incloent-hi el detall de qui són els creditors, per quines quantitats, amb quina finalitat i en quines condicions financeres) tant de l'Ajuntament com de les seves empreses públiques. b) Es faciliti la comprensió d'aquesta informació per mitjà d'eines didàctiques, campanyes comunicatives i processos d'educació popular.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

La Sra. Lecha comenta que el sistema del deute i el seu ús per sotmetre els pobres, problema que fins fa poc, menys d'una dècada, semblava que només afectava els països del sud, ara marca les polítiques, el benestar i el futur d'aquí.

Indica que el deute, sumat als mantres neoliberals i culpatoris repetits una i altra vegada com «la gent ha viscut per sobre de les seves possibilitats» o «pagar els deutes és de sentit comú», és usat com una eina per traspasar les rendes, el treball i els impostos dels ciutadans cap a altres esferes del món financer i empresarial.

Assenyala que el deute públic és, en definitiva, una eina més de desposseïció de les classes populars. Afegeix que el deute públic absorbeix i sotmet també l'economia i la política municipals, no només els comptes i pressupostos de la Generalitat. Destaca que ha vist com anys de governs infectats de corrupció, clientelisme, malversació i malbaratament, emparats per unes administracions opaques al servei de molt pocs, han disparat els nivells d'endeutament també de les administracions locals.

Indica que l'Ajuntament de Barcelona té un deute viu previst el 31 de desembre de 2017 de 835.500.000 euros amb una previsió per al tancament del 2018 de la mateixa xifra. Si bé és cert que no és ni de bon tros dels ajuntaments més endeutats i que en els darrers anys el deute s'ha estabilitzat i el servei del deute en els pressupostos s'ha reduït, apunta que aquest deute encara representa un 30,43% dels ingressos corrents previstos per al 2017. Diu que no fa tants anys, el 2010 i 2011, amb els governs del PSC i Iniciativa o Convergència i Unió, vorejava el 60% respecte als ingressos corrents, per no anar als inicis del 2000, en què es va arribar al 90%. Indica que tot això es feia sense que les veïnes i veïns de la ciutat sabessin ni amb qui ni amb quines condicions ni per a quins projectes de la ciutat, ni tampoc podien compartir-ne els objectius i les necessitats.

Per això, pensa que com a primer pas cal facilitar als grups municipals i a la ciutadania la informació de amb qui i com s'ha contret el deute. Constatada que en l'actualitat només es disposa de la quantitat i del venciment, però considera que, més enllà d'això, són tan rellevants o més les condicions amb què s'ha contret i l'entitat financera responsable. Destaca, però, que la transparència no és només això. Apunta que facilitar, treballar i potenciar un control democràtic de les institucions passa també per permetre un control democràtic de les finances i, en conseqüència, per l'endeutament públic.

Considera que un veritable control democràtic i popular de les institucions ha de partir, primer, de la transparència en la informació i aquells condicionants econòmics que afecten o poden afectar el dia a dia de les veïnes, i, segon, facilitar-ne la comprensió i la capacitat d'analitzar-la a la ciutadania.

Pensa que aquest és un primer pas per iniciar una auditoria popular del deute com a eina d'apoderament ciutadà i d'aprenentatge continu, però també per conèixer i entendre per què i com s'ha arribat als nivells de despesa i endeutament i corregir els errors o abusos comesos en el passat. Creu que l'auditoria popular ha d'acabar portant a no pagar el deute il·legítim, però no només això, sinó també a exigir responsabilitats civils i penals als que han generat deutes il·legítims o il·legals o que van incórrer en irregularitats a l'hora de gestionar el patrimoni públic.

Opina que, per garantir un autèntic control democràtic, cal trencar l'opacitat que ha regnat fins ara a les administracions i abordar de manera clara la transparència, sempre tenint present que el control del deute no és només un dret democràtic de la ciutadania, sinó també un dret sobirà dels pobles, com va dir Zoe Konstantopoulou, expresidenta del Parlament grec.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

La Sra. Recasens diu que anava a votar a favor de la literalitat de la proposta i així li ho ha fet saber al govern. Però anuncia que canvia el vot i que farà una abstenció, perquè la Sra. Lecha fa uns discursos que la posen una mica nerviosa, tenint en compte que ha tingut responsabilitats econòmiques, que ha viscut l'Ajuntament per dins i que ha vist com els tècnics i els gerents d'economia i els professionals gestionen el deute i negocien amb els bancs, a més de gestionar els diners, la tresoreria, la liquiditat, les ràtios, les dificultats financeres i el que passa, i el tipus d'interès i quan es dispara i quan no es dispara, i com s'està permanentment traient el màxim rendiment i profit de la liquiditat i dels diners que hi ha als comptes corrents i a les caixes.

Per tant, per respecte als professionals que hi ha al capdavant de les institucions, no s'atreveix a votar-hi en contra, però s'abstindrà. A més, considera que la CUP fa demagògia. Constata que l'actual regidora Reguant, abans diputada Reguant, ja va portar això també al Parlament el 9 de maig del 2016. Li agradaria que la Sra. Reguant també hagués portat a l'Ajuntament algunes iniciatives una mica més parlant del dia a dia, dels barris, etc., tot i que cadascú fa el que li sembla.

Diu que no entrarà en una guerra ni en una competència de qui és més transparent o de qui ensenya més les tripes de l'Ajuntament. Indica que al Grup Municipal Demòcrata sempre l'hi trobaran en això. Recorda que, de fet, el seu Grup va tirar endavant tot el projecte de govern obert, tot el tema d'estratègia i finances, va obrir les pestanyes als webs de l'Ajuntament per poder consultar tots els venciments, amb qui s'està negociant, etc. Afegeix que, quan l'interventor cada any fa la liquidació de comptes en el seu llibre de liquidació de comptes, hi ha també tots els venciments, amb qui es treballa, etc.

Diu que si es vol fer una competició de a veure qui és més transparent es pot fer, però pensa que sempre hi ha recorregut. Destaca que costava molt que la ciutadania entengués els temes econòmics, i comenta que per això es va tirar endavant una estratègia que es deia «pressupostos executius», que eren uns totxos explicant on es gastava cada euro, és a dir, una anàlisi de costos de cada euro, projecte per projecte, per poder explicar a la ciutadania aquests recursos públics on anaven. Recorda que si algú tenia obsessió per la transparència, pel rigor i pel destí dels recursos era el gerent Jordi Joly.

La Sra. Mejías diu que està en la mateixa situació que la Sra. Recasens, però a la inversa, ja que s'anava a abstenir, però no ho farà. Explica que, si bé estava convençuda que aquesta era una iniciativa que tenia com a objectiu millorar la transparència de l'Ajuntament i sobretot contribuir a esclarir i a donar més proximitat i fer més entenedores les xifres de l'Ajuntament, per la qual cosa hi hauria votat a favor, li va estranyar l'exposició de motius. Comenta, però, que quan la Sra. Lecha ha parlat d'auditories populars ha tingut la impressió que arribaria tota l'assemblea de la CUP a remirar els comptes de l'Ajuntament, cosa que li fa una mica de por.

Per tant, diu que anava a fer una abstenció, però que ara hi votarà en contra perquè realment veu que la CUP no té una intenció de fer l'acció municipal més transparent, millor i més entenedora, sinó que té una mena d'interès a controlar les coses des d'una perspectiva que Ciutadans no comparteix.

Creu que sí que s'ha de fer un reconeixement a tots els tècnics i funcionaris que estan fent una feina i que s'imagina que la fan amb la millor voluntat que tothom entengui com funcionen les xifres a l'Ajuntament, de com treballen, d'on va a parar

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

cada un dels euros de diner públic que es gasten al consistori, quins objectius tenen els projectes, els programes, els informes, etc. Diu que en aquesta ocasió pensa donar un vot de confiança als tècnics i funcionaris, i donar un vot en contra a la CUP.

La Sra. Capdevila creu que les polítiques de transparència i els sistemes de dades obertes són una eina fonamental de cara a democratitzar la informació que prové de les institucions públiques i facilitar l'accés a la ciutadania a aquesta informació per tal d'avançar cap a la igualtat d'oportunitats i la millora en el control que la ciutadania pot fer de la gestió.

Per això, pensa que totes les iniciatives destinades a aprofundir en aquest àmbit i millorar els canals d'informació són benvingudes, i més en un àmbit com l'econòmic, que és complex i requereix un gran esforç, no només per facilitar totes aquelles dades i informacions, sinó també per fer-ho entenedor i comprensible als ciutadans que facin aquesta recerca.

Pel que fa a l'aspecte concret a què es refereix la proposició de la CUP, troba positiu que es faci arribar als grups aquest informe amb la informació relativa als préstecs de què actualment disposa l'Ajuntament i que aquesta informació sigui també consultable des del portal municipal de transparència. Creu que aquest portal és una bona eina que facilita aquesta labor de consulta i de control, encara que hi hagi marge per millorar-ho i fer-ho més exhaustiu, pel que fa a la informació que conté no només en l'àmbit dels préstecs, sinó també en molts d'altres.

Per tot això, votarà a favor. No entén gaire que el fet que la regidora Lecha faci una argumentari pugui fer variar el sentit del vot. Recorda als grups que el que es vota és el que diu el text de la proposició. Diu que es trobarien que moltes de les coses que s'acaben votant favorablement, si escoltessin algun dels argumentaris amb què es defensen les proposicions, potser es votarien en contra.

La Sra. Ballarín indica que el seu Grup també ha fet un petit canvi en el sentit del vot, perquè pensava votar-hi a favor, però després del que ha sentit hi votarà en contra.

Explica que pensava votar-hi a favor perquè el que es demanava en principi és informació, alguna de la qual ja està disponible per als grups i per als ciutadans. Manifesta que l'Ajuntament ha fet molta i molt bona feina en el sentit de donar més transparència al que és la seva informació financera, també en el cas de l'endeutament. Indica que alguna altra informació que demanava la CUP ara per ara no està disponible, tot i que sí que suposaria una millora en el grau de transparència sobre l'àmbit d'endeutament de l'Ajuntament.

Ara bé, hi votarà en contra perquè no comparteix el que deia la Sra. Capdevila, que només es mira la literalitat del text, sinó que és molt important saber per què es vol fer una determinada actuació. Manifesta que el que ha dit la Sra. Lecha l'ha deixat una mica esgarrifada. Reconeix que l'Ajuntament no és dels ajuntaments més endeutats d'Espanya. Comenta que la gestió del deute públic de l'Ajuntament ha estat absolutament modèlica al llarg dels anys, ja que és un exemple de solvència i de rigor i sempre s'ha treballat l'endeutament pensant a treure el màxim profit dels recursos en favor de la ciutadania.

Diu que en aquesta proposta surten expressions que la preocupen, com ara l'impagament del deute, prohibit per la Constitució, tot i que ja sap que a la CUP no li interessa la Constitució. Pensa que el paper que ha de tenir l'Ajuntament és crear certesa i seguretat pel que són les inversions, el món econòmic i no apuntar-se a

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

discursos del govern d'aquella Grècia que va vendre tanta falsa il·lusió i que tanta frustració ha generat entre la ciutadania.

El Sr. Mulleras creu que tots els grups polítics que són a la sala en algun moment han canviat un vot en funció de les explicacions que fan els ponents, no només del text. Considera que ERC és especialista a dir que vota en contra de propostes que presenta el Partit Popular per l'argumentació que es fa i no pel text que es presenta. L'ha sobtat, doncs, una mica sentir aquesta argumentació de la Sra. Capdevila, i li sembla que és una mica justificar l'injustificable.

Pel que fa a la transparència, diu que tots els grups estan a favor que hi hagi més transparència. Manifesta que en aquest cas concret és veritat que tant en el projecte de pressupost com en el Portal de Transparència les explicacions són molt minses i que no hi ha gaire explicació del deute bancari. Creu que les qüestions que es demanen sobre informació del deute, que podria ser a l'abast de tothom, seria positiu. En aquest sentit, pensa que era bona aquesta mesura de transparència, però assenyala que en l'argumentació que ha fet la regidora de la CUP no es pot sentir ni molt menys identificat, ja que el PP no creu ni en l'impagament del deute ni que Grècia sigui un exemple de polítiques econòmiques.

Pel que fa al deute de l'Ajuntament, coincideix, en canvi, que aquest no té un deute gaire important, a causa de les polítiques que hi ha. Diu que potser després caldria discutir sobre les polítiques pressupostàries, fiscals, però reconeix que en el tema del deute no es discuteix mai perquè és veritat que aquest no és un deute sobredimensionat. Comenta que altres accions que ha hagut de dur a terme el Govern de l'Estat en altres ajuntaments no s'han dut a terme en l'Ajuntament de Barcelona bàsicament pel tema de l'endeutament financer i de la seva poca dimensió dintre de l'estructura financera.

Per això, hi votarà en contra.

El Sr. Ardanuy es posiciona a favor de la proposició de la CUP, entenent una sèrie d'arguments que ja s'han repetit al voltant del baix nivell d'endeutament o endeutament raonable de l'Ajuntament, unit al fet de posar en valor la feina dels professionals de l'Ajuntament que han gestionat i gestionen les finances municipals, i, d'altra banda, amb aquesta idea de transparència i de tenir els instruments per explicar a la ciutadania amb la màxima transparència possible la situació, d'on prové aquesta situació i quins són els principals elements clau d'aquesta situació, i això posar-ho a disposició en els formats que siguin més fàcils de comprendre i d'analitzar.

El Sr. Pisarello també votarà a favor de la proposició de la CUP. No comparteix la manera com s'han plantejat alguns temes, i creu que hi ha una certa confusió entre el que és el deute d'un estat i el que és el deute municipal. Diu que ha discutit amb molts ajuntaments la teoria del deute il·legítim, com s'aplica als ajuntaments i com s'aplica a l'àmbit de l'Estat.

Pensa que en el cas de l'Ajuntament de Barcelona hi ha un equip de funcionaris i tècnics molt bo. De totes maneres, diu que hi ha coses que planteja la proposició que estan bé i que sí que s'hi ha de continuar treballant. Constata que alguna informació que es demana ja existeix. Informa que l'adjudicació de totes les operacions financeres que signa l'Ajuntament de Barcelona és aprovada per la Comissió de Govern i que els expedients es poden consultar.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Pel que fa al pressupost obert, indica que es poden consultar totes les factures de pagament als bancs, que es pot consultar el detall del proveïdor de les 50.000 factures municipals, entre elles tot el que té a veure amb l'anomenat deute públic, o sigui, tots els pagaments d'interessos, de comissions, etc. Explica que s'han fet cursos de formació de gestió pressupostària a tots els gerents i consellers tècnics de districte, que s'han fet tallers oberts a la ciutadania que no han funcionat prou bé. Comenta que s'ha treballat molt amb grups d'auditoria del deute, però pensa que cal fer una pedagogia ciutadana perquè, per més transparència que s'introdueixi, això no vol dir que la ciutadania després consulti el que està a l'abast. Per tant, opina que cal pensar formes més proactives perquè la ciutadania entengui quina és la importància que tenen els pressupostos i pugui implicar-se en aquesta reflexió. Finalment, indica que en el Pla d'actuació municipal del 2016-2019 està previst un pla d'auditoria de l'exercici del 2017 que es presentarà abans d'acabar l'any, en què algunes de les recomanacions relacionades amb transparència són les que demana aquesta proposició.

La Sra. Lecha vol aclarir que la proposició és literal i que ho ha llegit tal com està escrit.

En segon lloc, comenta que en cap cas ha qüestionat els treballadors del consistori, perquè sap que tenen coneixement i que treballen també amb dificultats perquè segurament tenen un volum de feina molt més alt del que poden assumir d'una manera normal. Per tant, reitera que aquesta proposició no qüestiona en cap cas els treballadors i treballadores de l'Ajuntament.

En tercer lloc, la sobta que la Sra. Ballarín parli de la prioritat del pagament del deute en la sacrosanta Constitució. Diu que el PSC ho va fer amb una opacitat terrible, en un mes d'agost, un cap de setmana corrents amb el PP, per canviar i posar com a primera prioritat el pagament del deute, i així hipotecar tots els drets que venien posteriors.

En quart lloc, reconeix que el portal existeix, però recorda que quan va començar la legislatura el tema de la contaminació era de molt difícil comprensió. Pensa que els veïns i veïnes de Barcelona no han començat a estudiar química, sinó que l'Ajuntament ha facilitat la informació d'una manera molt més fàcil perquè els veïns ho entenguin. Opina que amb els pressupostos ha de passar el mateix.

La Sra. Mejías respon a la Sra. Capdevila que totes les exposicions de motius són inspiradores de les resolucions que es prenen. Per tant, pensa que no és intrascendent el que es diu en una exposició de motius, perquè justifica el que s'està votant, i en la mesura que es comparteixen l'exposició de motius i els motius que inspiren la proposta s'hi vota a favor o en contra.

Indica que en aquest cas, com que no comparteix els principis que inspiren aquesta proposta, tot i que sí l'objectiu de la transparència, hi vota en contra.

La Sra. Capdevila, sense cap ànim de fer debat d'aquest tema, aclareix que no ha dit en cap moment que doni per bo el 100% del que ha dit la Sra. Lecha en el seu argumentari, però, com que creu que el portal de l'Ajuntament està molt bé però pot estar millor, pensa que com més informació arribi als ciutadans millor.

Li reconeix al Sr. Mulleras que sí que alguna vegada ha votat en contra de les propostes del Grup Popular a causa de la seva argumentació, però aclareix que ho fa

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

perquè el regidor del PP les diu molt grosses, com ara comparar l'independentisme amb el terrorisme.

En tot cas, reitera que està d'acord amb el que planteja la proposició de la CUP, i per això hi votarà a favor.

La Sra. Ballarín destaca que el perquè és molt important, ja que no és el mateix demanar aquesta informació que s'estava demanant en aquesta proposta per fer pedagogia entre la ciutadania i per conèixer l'origen i l'aplicació dels fons que s'han tingut gràcies al deute públic que demanar aquesta informació per dir que no es vol pagar el deute públic. Considera que això és un altre tema que no hi té res a veure, però remarca que el discurs de la regidora de la CUP ha anat tot en aquesta línia. Creu que per generar confiança, que és el que més cal en aquests moments, no es pot entrar en discursos d'aquestes característiques. Indica que, si s'entren pel camí de darrere argumentacions d'aquest tipus, és evident que el PSC no hi pot donar suport.

El Sr. Mulleras aclareix que no ha identificat mai independentisme i terrorisme. Diu que hi pot haver independentistes que donen suport al terrorisme i hi poden haver terroristes que no siguin independentistes. Pensa que per això no es pot identificar mai de la vida una cosa amb l'altra.

El Sr. Pisarello manifesta que, pel que fa al deute il·legítim, l'Ajuntament no té cap indicati de tenir una qüestió de deute il·legítim sobre la taula.

Comenta que el web de Pressupost Obert de l'Ajuntament ja és força didàctic i que és fàcil de gestionar. Reconeix que t'hi has de ficar, però informa que ara es llençarà una altra eina didàctica, que és una simulació de pressupostos de l'Ajuntament. Indica que el gerent, el Jordi Ayala, el té fent simulacions. Diu que no és tan senzill fer aquesta pedagogia. Comenta que la seva experiència és que es pot fer més de manera presencial quan s'explica als barris, però diu que la interacció amb el pressupost planteja un problema de dificultat objectiva. Indica que ho ha estudiat amb altres ajuntaments i que és força complicat, però, així i tot, accepta la proposició.

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Recasens expressa l'abstenció del Grup Municipal Demòcrata, la Sra. Mejías expressa el vot contrari de Cs, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Ballarín expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP, la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP i el Sr. Ardanuy expressa el seu vot favorable. S'aprova.

b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional

c) Precs

Del Grup Municipal Demòcrata:

30. (M1519/7315) Que el Govern municipal convoqui els grups municipals per informar i compartir les estratègies i les accions impulsades per incrementar la seguretat a espais i edificis singulars i de gran concurrència pública davant l'amenaça

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

d'atacs terroristes, d'acord amb les decisions i recomanacions de la Junta Local de Seguretat.

(Tractat conjuntament amb el punt 25)

Es dona per tractat.

31. (M1519/7316) Que el Govern municipal expliqui a la propera Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports, quines mesures urgents pensa prendre per aturar i revertir l'augment continuat del nombre de persones sense llar a la ciutat de Barcelona des de l'any 2015.

La Sra. Recasens comenta que el 22 de novembre de 2017 la Xarxa d'atenció a persones sense llar va presentar la seva diagnosi per al 2017. Diu que hi va haver una trista notícia, perquè resulta que hi ha hagut un augment del 39%, cosa que representa 269 persones més que dormen al carrer.

Constata que aquestes xifres són les pitjors de llarg des que s'elabora aquesta diagnosi des del 2008. Comenta que la que avui és alcaldessa durant la campanya deia coses com que «Barcelona ho té tot per ser una ciutat exemplar i ja estem farts que ens posin excuses», és a dir, que com a candidata creia que el tema de la manca d'habitatge per a les persones que dormien al carrer era un tema de voluntat política. Tanmateix, constata que a l'hora de la veritat la realitat l'ha superada, i veu com és un govern que no està posant tota la carn a la graella en aquest tema.

Troba a faltar que no s'estigui traient el màxim rendiment i profit dels recursos que existeixen, com ara els centres d'allotjament familiar temporals, ja que, segons les dades del govern, any rere any l'ocupació és menor i queda clar que no és per una manca de demanda, sinó que no s'està gestionant amb el màxim rendiment possible. Assenyala que tampoc s'estan fent passos contundents en el programa Housing First, en què durant el mandat de l'alcalde Trias es va fer una prova pilot de 10 pisos. Comenta que quan el nou govern va entrar hi havia 50 pisos licitats i adjudicats, però després ha vist que el govern actual no ha licitat cap pis més. Per tant, no sap si és que aquest projecte ha quedat aturat.

També vol donar xifres més concretes, ja que quan les demana les ha d'anar a buscar a les hemeroteques, als mitjans, als informes, etc., perquè no estan publicades. Es queixa que demana al govern per l'ocupació dels centres i el govern respon pel nombre de places.

Constata que el seu Grup tenia voluntat política, cosa que es va traduir en 140 places més i va significar 33 persones menys dormint al carrer. Destaca que, en canvi, actualment la realitat és que hi ha 102 places i 269 persones, un 39% més, vivint al carrer.

El Sr. Fernández excusa la tinent d'alcalde, Laia Ortiz, que és fora de Barcelona. Comenta que, prèviament a aquest contacte en aquesta sessió, hi ha hagut un contacte amb la Sra. Fandos en el sentit de canviar una mica el prec. Diu que estan d'acord amb el fet que, en lloc de fer-ho dins de la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports, es faria una reunió amb més temps amb tots els grups municipals per explicar amb detall tota la informació que es demana al prec i sobre tot el que s'està fent amb les persones sense llar.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Reconeix que la problemàtica del nombre de persones sense llar s'incrementa a Barcelona, i diu que, tot i que no és cap consol, s'incrementa a totes les grans ciutats de tots els països. Manifesta que per a molta gent és una paradoxa, però diu que té una explicació el fet que el creixement econòmic no comporta una reducció del nombre de persones sense llar, primer per totes les persones que no accedeixen a aquest creixement i després per altres problemes socials o psicosocials, però també per l'increment del preu de l'habitatge. Constata que en els darrers anys el problema creix molt més ràpidament que les solucions. Explica que en els darrers anys s'han creat 1.000 places noves, i han passat de 1.000 a 2.000 les places de la Xarxa de persones sense llar, però constata que, malgrat tot, el creixement de les persones que tenen aquest problema encara és més gran. Diu que si se suma la gent que està sense llar, però que viu en assentaments irregulars la problemàtica arribaria a les 3.500 persones.

Informa que darrerament s'ha creat l'equipament de salut mental de Cal Muns, l'equipament de joves de duana, i es crearà el de Tànger, el d'Alí Bei, i s'incrementarà l'objectiu de doblar el programa «Primer la llar» o Housing First. Explica que també es vol millorar la qualitat del que es té, de Císter, de Zona Franca, de Nou Barris, tot i que l'increment en places serà petit perquè quantitat i qualitat no sempre van conjuntament, sinó que s'ha de fer una cosa contra l'altra.

Indica que, si s'aproven els pressupostos d'aquest any i de l'any vinent, això permetrà un increment molt substancial de la quantitat i la qualitat dels dispositius de sense llar, però tots estan amatents al fet que la problemàtica encara creixerà a un ritme superior. Pensa que la reunió proposada els pot ajudar a treballar tots conjuntament en aquesta qüestió.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal Cs:

32. (M1519/7300) Que el Govern municipal presenti en el termini d'un mes un pla d'actuació amb coordinació amb els cossos de seguretat i serveis socials, davant la situació dels venedors ambulants que es troben a prop del Mercat dels Encants i de l'entorn de Glòries.

(Tractat conjuntament amb el punt 37)

La Sra. Barceló constata que cada cop hi ha més venedors ambulants a la zona del Mercat dels Encants i a l'entorn de les Glòries. Indica que poden arribar a ser 200 el cap de setmana i diu que té el nom del Mercat de la Misèria.

Comenta que aquestes persones, que moltes vegades estan en condicions de vulnerabilitat, acostumen a vendre material tret de les escombraries o aconseguit de manera il·legal, cosa que perjudica els comerciants del Mercat dels Encants, que degudament paguen els seus impostos.

Per tant, demana que el govern municipal presenti en el termini d'un mes, i si pot ser abans millor, un pla d'actuació en coordinació amb els cossos de seguretat i serveis socials, davant la situació dels venedors ambulants que es troben a prop del Mercat dels Encants i de l'entorn de Glòries.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

El Sr. Mulleras constata que centenars de venedors il·legals de productes il·legals o de sospitosa procedència omplen cada setmana la plaça de les Glòries. Indica que és l'anomenat Mercat de la Misèria. Reconeix que no és nou, però diu que ara s'ha fet més gran que mai, amb més impunitat que mai i més venedors i més compradors que mai.

Comenta que és una de les zones on l'Ajuntament ha invertit més diners de tota la ciutat, a la plaça de les Glòries. Recorda que hi ha el DHUB, el Mercat dels Encants, els equipaments de la plaça de les Glòries, i diu que és on també s'ha facilitat la instal·lació d'inversions privades molt importants com la torre Agbar.

Indica que ara aquesta zona és l'escenari daurat del pitjor top manta de tot Barcelona, el Mercat de la Misèria, una de les pitjors cares de la Barcelona d'Ada Colau. Assenyala que hi ha carrils bici inutilitzats, pistes d'esbarjo per a nens ocupades, serveis de neteja municipals extraordinaris i que els veïns i les veïnes de la plaça de les Glòries ni tan sols es poden apropar a la plaça aquests dies per la por que els fa tot el que genera aquest Mercat de la Misèria.

Apunta que el top manta il·legal a la plaça de les Glòries és on té un fenomen extraordinari, però reconeix que s'estén a moltes zones centríques de la ciutat, com ara a la Rambla, la plaça de Catalunya, el port, la Barceloneta, el Parc de la Ciutadella, el passeig de Gràcia i a moltes més zones.

Manifesta que ha presentat aquest prec perquè es duguin a terme les accions necessàries per acabar amb la proliferació d'aquest tipus de venedors il·legals.

El Sr. Recasens constata que els dos precés són sobre la mateixa temàtica.

Pel que fa al tema específic de mercats, explica que a Barcelona el mercat de la plaça de les Glòries i entorns o el de Sant Antoni se celebren des de fa més de 25 anys de forma espontània, de manera que els serveis municipals el coneixen i en fan el seguiment.

Anuncia que ja s'està treballant des de l'Ajuntament. Comenta que en aquest sentit s'ha obtingut recentment una diagnosi que han fet els educadors de conflictes de l'Ajuntament per tenir una fotografia fixa de quina és la situació i buscar solucions a l'entorn dels espais esmentats, en què van a vendre objectes recuperats de residus urbans.

Indica que els diferents serveis de l'Ajuntament –la Guàrdia Urbana, serveis socials, serveis de neteja, àrees de prevenció dels districtes, etc.– actuen coordinadament segons la seva funció i objectius des de fa una pila d'anys. Tanmateix, considera que aquest tipus d'espais necessiten canvis profunds, fruit de problemàtiques supramunicipals. Destaca que aquest tema no es resol només amb policia, sinó que també es tracta de donar més atenció a les persones més colpejades per la pobresa i exigir políticament un sistema de protecció social més inclusiu en l'àmbit de Catalunya.

Tot i així, destaca que la policia no ha deixat d'actuar, és a dir, que en l'àmbit de control policial de l'espai allà hi ha dues patrulles permanents de la Guàrdia Urbana en torns de matí i tarda cada dia de la setmana i es fan intervencions de manera puntual decomissant el gènere.

No pot acceptar aquest prec perquè pensa que la solució no passa per redactar plans, sinó per fer polítiques reals, per resoldre problemàtiques que han persistit durant diversos lustres. Diu que per això cal treballar amb perseverança, incidint en línies de treball en marxa, coordinant esforços i compartint experiències a curt, mitjà i llarg termini.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Pel que fa a l'àmbit general de la venda ambulat il·legal, vol reiterar un cop més que la tasca de la Guàrdia Urbana ha estat i continua sent intensa i notòria. Explica que durant el 2016 es van imposar 79.221 denúncies, és a dir, un 26% més que l'any anterior; que es van decomissar 1,1 milions d'objectes, és a dir, que també hi va haver un augment del 26% respecte del 2015, i que es van fer 19 entrades a magatzems de fabricació i distribució de productes falsificats, en cooperació amb els Mossos d'Esquadra, el servei de vigilància duanera o el Port de Barcelona.

Indica que, malgrat els costos de recursos humans dels últims mesos, s'ha mantingut i es mantindrà vigent el dispositiu Víctor Alfa amb presència dissuasiva en els principals eixos comercials, com es pot veure, per la campanya de Nadal. Especifica que això és perquè la venda ambulat il·legal no està permesa. Per tant, diu que la policia intervindrà.

Tanmateix, pensa que cal abordar el fenomen en tota la seva complexitat i les seves causes profundes. Diu que no es tracta de criminalitzar i enquistar, sinó de donar alternatives reals. En aquest sentit, creu que val la pena destacar la feina que s'ha fet des de totes les àrees de l'Ajuntament, no només des de la policia, per pal·liar els efectes d'aquesta situació, tant des del punt de vista social com en recerca d'alternatives a aquestes persones.

Comenta que això s'ha fet sense deixar d'atendre la situació de saturació al carrer i mirant de contenir i reduir aquest fenomen, que no es pot erradicar, però sí que es pot intentar contenir i reduir.

La Sra. Barceló entén que el Sr. Recasens no accepta el prec. Explica que el prec combinava la coordinació entre els cossos de seguretat i els serveis socials.

Constata que el govern actual fa més de 2 anys que hi és, que el fenomen de la venda ambulat irregular s'ha incrementat i que les mesures que s'han fet han estat insuficients. Diu que els comerciants es queixen, que fins i tot han hagut de crear una plataforma davant la permissivitat i la immobilitat del govern municipal. Afegeix que els venedors ambulants que estan en condicions de vulnerabilitat es queixen dels projectes socials del govern. Constata que el govern ha fet una inversió de més d'1 milió d'euros en el projecte DiomCoop, que ha arribat a la reinserció de 30 persones. Pensa que això no és per estar-ne satisfet. Diu que la realitat és que, quan tothom es queixa i tothom està insatisfet, això vol dir que les coses no s'estan fent bé, sinó malament. Creu que calen més mesures en les dues direccions.

Destaca que la realitat és que el fenomen augmenta. Recorda que hi ha les queixes dels veïns. Manifesta que són dos eixos importantíssims i que el govern té a la mà que el conegut com el Mercat de la Misèria es pugui resoldre. Reitera que hi ha les queixes de les persones que estan amb vulnerabilitat social i dels comerciants, però que, en canvi, el govern l'únic que fa és donar permissibilitat i mobilitat, de manera que s'augmenta la venda ambulat irregular, no se solucionen els problemes de les persones que estan en condicions de vulnerabilitat i els comerciants que degudament paguen els seus impostos estan abandonats.

Per tant, no entén com, després de 2 anys de govern, quan el seu Grup demana que es presentin mesures, el Sr. Recasens li diu que s'estan fent moltes coses. Pensa que no s'estan fent moltes coses perquè la realitat és la que marca.

El Sr. Mulleras constata que la realitat és que el top manta està descontrolat a Barcelona. Indica que està descontrolat perquè hi ha hagut un efecte crida i perquè les polítiques de l'alcalde Colau han atret el top manta a Barcelona, entre altres

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

coses perquè més del 40% de les ajudes al comerç de la ciutat es dediquen al top manta a través d'aquest milió d'euros que s'ha dedicat a la cooperativa dels manters. Afegeix que tampoc no es fa tot el necessari.

Comenta que el dissabte passat va ser a les Glòries i que va veure una dotació de la Guàrdia Urbana, però diu que estava parada i no feia res, segurament perquè necessitava més efectius i perquè les directrius polítiques que es donen des del govern municipal són de no intervenir amb tota la intensitat que haurien d'intervenir per acabar amb el top manta.

El Sr. Recasens vol insistir un cop més en el fet que amb policia no es pot resoldre aquest problema, ja que ve d'antic, s'ha provat amb altres governs i no s'ha resolt amb policia. Indica que això es resol amb mesures a curt, mitjà i llarg termini. Diu que una cosa és veure que el problema existeix i treballar-hi i l'altra cosa, que li sembla poc pragmàtic i poc realista, és redactar plans d'un mes per anar tirant i empenyent. Pensa que s'ha de treballar d'una altra manera, de manera molt més pragmàtica i molt més a fons. Repeteix que no és veure el problema, ja que el problema hi és i el coneix, però no creu que es resolgui fent plans d'un mes, sinó que s'han de fer polítiques a curt, mitjà i llarg termini.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal d'ERC:

33. (M1519/7306) Que el Govern municipal presenti a la Ponència de Nomenclàtor dels carrers de Barcelona, durant la propera reunió d'aquest òrgan, la proposta de donar el nom d'1 d'octubre a un espai públic significatiu de la ciutat, com a homenatge als ciutadans i ciutadanes de Barcelona i del conjunt de Catalunya que el passat 1 d'octubre van defensar, de forma cívica i pacífica, escoles i equipaments per a preservar el seu dret a decidir democràticament el futur del nostre país, davant la violència repressora exercida per l'Estat espanyol.

El Sr. Puigcorbé recorda que l'U d'octubre la ciutadania de Barcelona i de tot Catalunya va donar un extraordinari exemple al món sencer de compromís en la defensa pacífica dels principis de democràcia i de llibertat. Diu que és un compromís cívic que es va saldar amb 844 ferits, un dels quals va perdre un ull per l'impacte d'una pilota de goma.

Pensa que també s'hi haurien d'afegir els nombrosos danys materials produïts a escoles i equipaments municipals malmesos per la violència policial desfermada pel Govern d'Espanya.

Diu que tots recorden les imatges esfereïdores que han donat la volta al món de les ignominioses escenes viscudes a tot Catalunya i de les escoles Ramon Llull, Mediterrània, Àgora o Mare Nostrum per citar alguns dels 28 col·legis electorals assaltats a Barcelona.

Indica que la transcendència dels esdeveniments que es van produir l'1 d'octubre ha provocat que aquesta diada s'hagi significat ràpidament per una gran part dels ciutadans com una data de referència, tant en la defensa de les llibertats nacionals de Catalunya com dels valors universals de la democràcia.

Per aquesta raó demana que el govern municipal presenti en la propera reunió de la Ponència del Nomenclàtor dels carrers de Barcelona la proposta de donar el nom U

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

d'Octubre a un espai significatiu de la ciutat. Creu que es tracta d'un just i merescut homenatge als ciutadans i ciutadanes de Barcelona i del conjunt de Catalunya que l'1 d'octubre van defensar de forma cívica i pacífica escoles i equipaments per preservar el seu dret a decidir democràticament el futur de Catalunya. Recorda que, a més, ho van fer amb les mans nues davant la violència repressora exercida per l'Estat espanyol.

En aquest sentit vol recordar que, a proposta d'Esquerra Republicana de Catalunya, el govern municipal es va comprometre el 21 de setembre de 2015 a revisar i procedir al canvi dels noms dels vials de la ciutat referits a la simbologia monàrquica de la seva història contemporània. Per tant, seguint l'exemple de la plaça Cinc d'Oros, abans anomenada Joan Carles I, i atès que la reina Maria Cristina gaudeix en l'actualitat de dos espais municipals dedicats a la seva persona –una plaça a la Diagonal - Pedralbes i la corresponent estació de metro i una gran avinguda a Montjuïc–, suggereix rebatejar aquesta darrera i emblemàtica avinguda que uneix la plaça d'Espanya amb l'avinguda Rius i Taulet com l'avinguda U d'Octubre. Demana que, en cas que la Ponència del Nomenclàtor consideri positivament la petició, es faci amb la màxima celeritat, atès que en aquest vial no hi haurà pràcticament cap mena d'afectació per a veïns i veïnes.

El Sr. Vinyes entén perfectament el sentiment i el sentit de la proposta, però recorda que hi ha una norma del Nomenclàtor que estableix que fins passats 5 anys d'un esdeveniment luctuós, és a dir, del traspàs d'una persona, no es pot posar el seu nom a un carrer.

Diu que això no és exactament així per a un esdeveniment històric, però indica que el fons del criteri és deixar passar temps i, per tant, prendre una decisió reposada. Afirmar que aquest és el criteri que suggereix en resposta al prec d'ERC. Destaca que és justament el transcurs del temps el que enalteix un esdeveniment o el que fa que es matisi o es repudii. Per tant, no accepta el prec.

El Sr. Puigcorbé ho lamenta profundament, perquè és un dia històric per a la defensa de la democràcia. Considera que una cosa són les persones i una altra els esdeveniments històrics. Demana, doncs, que s'elevi a la Ponència del Nomenclàtor, ja que el Sr. Vinyes no és la ponència. Pensa que el govern cada dia es va significant més.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal del PSC:

34. (M1519/7318) Que l'Ajuntament de Barcelona, independentment dels resultats del dia 21 de desembre i posteriors acords, no formi part de cap plataforma municipal que no reculli un ampli consens dels grups municipals, com l'adscripció a l'Associació de Municipis per la Independència.

La Sra. Ballarín demana que el govern faci de govern de Barcelona, que posi la ciutat per davant de tot i que la deixi al marge d'aquest procés independentista, que ha tingut conseqüències tan nefastes per a la convivència i l'economia de Catalunya i de Barcelona. Demana en concret que Barcelona no ingressi a l'Associació de Municipis per la Independència (AMI).

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Considera que la via unilateral dels independentistes i l'immobilisme del Partit Popular han portat els catalans al caire del precipici, ja que han esquinçat la convivència, han cavat dues trinxeres on es refugien uns i els altres i pretenen arrossegar-hi a tothom.

Destaca que, afortunadament, la ciutat de Barcelona fins ara s'ha mantingut al marge d'aquest enfrontament estèril. Recorda que el govern de Barcelona ja ha rebutjat en el passat aquesta adhesió en diverses ocasions, que entén que era el que pertocava fer. Tanmateix, sap que el trencament del govern d'esquerres per part de Barcelona en Comú ha posat en evidència el risc que té la ciutat de lliscar pendent avall empesa per l'independentisme, per un independentisme que veu en Barcelona potser l'últim pont que queda en peu, l'únic espai de contacte, de possible diàleg i acord, de respecte i de pluralitat.

Explica que amb el prec que presenta demana i exigeix que no es permeti que Barcelona sigui presonera d'una de les dues trinxeres, que es mantingui com el pont que és i que ha sigut sempre, com la ciutat mestissa, plural, oberta i dialogant que ha estat, que és i que espera que continuï sent en el futur. Pensa que Barcelona no ha estat i no ha de ser moneda de canvi de cap pacte que no tingui els interessos de la ciutat i dels seus ciutadans i ciutadanes com a fi únic.

Diu que es dirigeix al conjunt de les forces polítiques de l'Ajuntament, però molt especialment al grup de Barcelona en Comú i al govern municipal perquè és possible que els temps que venen a partir del 21 de desembre siguin especialment difícils per al govern. Pensa que és possible que el govern rebi pressions per decantar-se per un dels dos bàndols. Per això demana que, més enllà de l'interès legítim per reforçar la posició de Barcelona en Comú al govern i dels interessos que tenen com a partit, recordin que tenen l'obligació de preservar aquesta ciutat i de preservar la convivència entre tots els ciutadans.

El Sr. Pisarello considera que la Sra. Ballarín ha fet un discurs electoral llarguíssim, però entén que el prec demana que no es formi part de cap plataforma municipal que no reculli un ampli consens dels grups municipals, de manera que en aquest cas accepta el prec.

Es dona per tractat.

35. (M1519/7319) Que l'any 2018 es destini a l'àmbit de Cultura almenys el 30% de la part dels recursos rebuts amb motiu de l'impost sobre estades turístiques que són gestionats directament per l'Ajuntament de Barcelona. Que aquest fons asseguri la consolidació dels projectes endegats i n'iniciï de nous en el marc dels objectius generals de l'IET.

La Sra. Ballarín comenta que el prec és sobre l'impost turístic i el seu repartiment. Indica que, en accedir a la responsabilitat de Cultura, el PSC va començar a treballar per destinar recursos provinents de la taxa turística a la promoció de la cultura. Diu que el seu Grup ho feia conscient que Barcelona té reptes importants amb el turisme que consisteixen a imposar un turisme de qualitat, diversificar l'oferta, revertir els beneficis en el conjunt dels ciutadans i desestacionalitzar el turisme.

Pensa que la cultura és una eina fonamental en aquest sentit. Informa que amb els recursos provinents d'aquesta taxa turística es van poder assolir objectius com obrir el Grec a l'agost, disposar de més oferta cultural a l'estiu, iniciar la rehabilitació dels

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

frescos del Monestir de Pedralbes, suport al Sónar, també concerts a l'aire lliure als diferents eixos comercials com a Sant Andreu o Nou Barris, etc. Entén que totes aquestes accions permeten diversificar i millorar l'oferta turística i també generar un retorn en forma de benefici per als ciutadans de Barcelona.

Demana que, tenint en compte diferents acords de la Comissió de Govern del 8 de juny i també altres acords que s'han establert, la ciutat posi en valor aquesta oferta cultural i que es destini el 30% de la part rebuda per Barcelona de l'impost turístic a programes i actuacions de caire cultural.

El Sr. Colom comenta que el govern actual ha estat treballant com ningú per la governança del turisme, cosa que implica ser actius en accions de desconcentració turística, però també el foment cultural i la recuperació patrimonial.

Respecte a l'impost, indica que el govern ha defensat i actuat de forma decidida perquè sigui aquest un instrument de retorn i compensació a la ciutadania, a més de les tasques de promoció. Per tant, remarca que el govern ha estat treballant, en el marc de l'antiga tinència del regidor Collboni, per establir una dedicació equilibrada de l'impost als diversos àmbits d'actuació, en concret els 7 grans àmbits d'actuació, entre ells el cultural. Diu que per això posa en valor tota la feina que s'ha estat fent i que han impulsat conjuntament.

Tanmateix, el sorprèn que, si s'havien acordat més o menys unes quanties, ara, 15 dies després de sortir del govern, es dupliqui aquesta demanda. Comenta que en temes de pressupost si s'incrementa el 30% a Cultura s'hauria de reduir en algun altre àmbit, com ara Convivència, Promoció, Desconcentració Territorial, Inspecció o Cohesió Social.

La Sra. Ballarín entén que tots aquests projectes que s'han fet són molt reeixits, que funcionen i que, per tant, cal potenciar-los i destinar-hi el màxim de recursos.

Comenta que l'àmbit cultural està passant moments molt complicats, concretament molts equipaments de la ciutat, com ja s'ha tractat en la sessió. Indica que, per tant, pel PSC la cultura exigeix el màxim suport i el màxim treball.

Anuncia que el seu Grup continuarà tibant en el sentit que considera que és necessari que es destini aquest impost, que ha donat molt bons resultats. Pensa, doncs, que cal continuar per aquesta via.

El Sr. Colom està d'acord amb el fet que l'impost s'ha de quedar, però aclareix que el prec no demana això. Diu que els imports de què es parla no arriben ni molt menys al 30%. Indica que el govern està determinat al fet que la despesa cultural sigui una part de l'impost d'estades turístiques, perquè té un valor tant de retorn com de compensació i de promoció de la ciutat.

Però reitera que el prec tracta d'una altra cosa, ja que el PSC oferiria un brindis al sol que el govern no pot acceptar, perquè si s'apuja al 30% s'hauran de reduir projectes.

Conclou dient que el govern seguirà mantenint això i que s'incrementarà segur, perquè el percentatge del govern té un increment respecte de la despesa que s'estava fent.

Respecte a la resta, diu que no ho pot acceptar perquè ja no es tracta de fer una promoció de la cultura, sinó que és simplement fer un cert elogi d'una cosa que no té possibilitat de prosperar perquè, si no, anirà en detriment d'altres projectes i faria

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

que l'IET no tingués aquesta capacitat d'equilibrar els projectes en el conjunt de la ciutat.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal del PP:

36. (M1519/7312) Que el Consell de Ciutat i Comerç elabori un dictamen per dotar Barcelona d'una Campanya de Nadal per a l'any vinent que respongui als interessos comercials dels barris de la ciutat i situï Barcelona com un destí de turisme, compres i cultura de referència internacional.

El Sr. Mulleras constata que es diu que els focs de l'estiu s'apaguen a l'hivern. Comenta que, de la mateixa manera, la propera campanya de Nadal s'hauria de començar a treballar molt abans, en tot cas abans de l'estiu.

Destaca que una part important del comerç i dels veïns de Barcelona, així com el Grup Popular, volen una ciutat que jugui a la Champions de les campanyes de Nadal. No creu que l'actual campanya que duu a terme l'Ajuntament de Barcelona estigui a aquesta altura. Vol una encesa de llums, un enllumenat, un pessebre i uns arbres de Nadal, un guarniment de l'espai públic i també uns incentius al comerç de proximitat que puguin equiparar Barcelona a ciutats com París, Londres o Nova York.

Reconeix que hi ha una situació a Barcelona que no és la mateixa que fa uns mesos i que, per tant, si creia que aquesta campanya de Nadal no era prou important en una situació normal, ara encara creu que és molt millorable. Per tant, opina que aquesta situació per la qual Barcelona ha quedat tocada en l'àmbit internacional com a ciutat és un incentiu més perquè es redimensioni aquesta campanya de Nadal de cara a l'any vinent.

Pensa que hi ha moltes demandes del comerç en aquest sentit i que una bona opció seria el que demana el prec, és a dir, que el govern municipal demani al Consell de Ciutat i Comerç, on estan representades totes les entitats de comerç més importants de Barcelona, que es faci aquest dictamen sobre com està la campanya actual de Nadal des de l'Ajuntament, que s'analitzi què es pot millorar i que es puguin proposar noves millores i una campanya de Nadal més intensa de cara a l'any vinent.

El Sr. Colom informa que la campanya de Nadal es comença a treballar al gener o febrer, per tant, es comença a treballar sempre amb molta anticipació. Assenyala que la campanya de Nadal respon als interessos comercials dels barris de la ciutat i també als veïns i veïnes, que també formen part d'aquests eixos comercials.

Constata que l'actual campanya de Nadal ha millorat substancialment respecte a les campanyes de Nadal d'anys anteriors. Explica que hi ha 1.000 activitats distribuïdes pels eixos comercials i els districtes de la ciutat. Afegeix que l'encesa de llums aquest any s'ha fet en una zona que havia estat castigada pel terrible atac del 17 d'agost, és a dir, a la Rambla, però alhora simultàniament a altres zones de la ciutat, justament per fomentar el comerç de proximitat. Comenta que s'han fet noves campanyes com la de Paper de Nadal, que l'any anterior va ser una prova pilot i que, a causa de l'èxit, s'ha ampliat als districtes de la ciutat. Informa que s'ha fet un reforç especial a la franja del Besòs, on hi ha un comerç de proximitat delicat.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Així mateix, informa que hi ha actuacions noves com ara l'acord del BCD per al guarniment d'aparadors que s'ha iniciat a Sarrià. Comenta que tot això s'ha fet i que es treballa amb els eixos comercials i amb les associacions de comerciants i de veïns. Assenyala que hi ha un ampli ventall d'actuacions que respon a les necessitats de la ciutat. Recorda que pocs dies abans va explicar que l'últim informe sobre les millors ciutats del món posava Barcelona la vuitena del món en termes de reputació, molt per davant d'algunes de les ciutats que el Sr. Mulleras ha citat.

El Sr. Mulleras diu que el Sr. Colom parla de reputació internacional, però aclareix que en aquest cas no s'està parlant de reputació internacional, sinó d'una cosa molt més concreta, que és la campanya de Nadal per al comerç de la ciutat.

Diu que tots estan orgullosos de Barcelona i tots volen que la ciutat estigui al capdavant de les ciutats en l'àmbit internacional. Manifesta que per això el PP demana això. Aclareix que no ho demana només el seu Grup, sinó que moltes entitats comercials també li ho han demanat en privat i també públicament.

No nega que es facin coses, però pensa que no és suficient. Per això demana una campanya molt més potent que ubiquei Barcelona com a ciutat a la Champions League de les campanyes de Nadal.

El Sr. Colom diu que o Barcelona és a la Champions o no hi és. Constata que el Sr. Mulleras abans ha dit que Barcelona hi era i ara que no hi és. Indica que Barcelona està al nivell de les principals ciutats del món i que fa un gran esforç. Es compromet al fet que aquest esforç se segueixi fent, i assenyala que cada any es millora i es treballa amb els eixos comercials i amb les associacions.

Garanteix que els eixos comercials estan encantats del treball que s'està fent. Es compromet a treballar conjuntament amb les entitats d'ara fins a començaments d'any per poder millorar de cara a l'any que ve.

Es dona per tractat.

37. (M1519/7313) Que el Govern municipal dugui a terme les accions necessàries per acabar amb la proliferació de venedors il·legals (Top Manta, entre d'altres activitats) a la plaça Catalunya i altres llocs comercials de Barcelona, així com per posar fi als mercats il·legals existents a la ciutat com l'anomenat "mercat de la misèria".

(Tractat conjuntament amb el punt 32)

Es dona per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal Cs:

38. (M1519/7301) Quin és el posicionament del responsable del Govern municipal davant la situació de que les famílies que no arriben al salari mitjà de la ciutat de Barcelona, vegin incrementat el preu de les escoles bressol públiques on porten els seus fills?

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

La Sra. Barceló posa com a exemple una situació familiar imaginària. Explica que la Maria és una mare amb una activitat laboral com a autònoma i que en Joan té un contracte en una empresa. Afegeix que cada un guanya aproximadament uns 21.500 euros l'any i que han de pagar 330 euros al mes per portar la seva filla Marta a una guarderia pública de Barcelona. Indica que el salari mitjà de Barcelona és de 21.775 euros. Assenyala que el curs anterior en Joan i la Maria pagaven 289 euros per portar la seva filla Marta a la guarderia, i que ara, amb la tarifació social, ha pujat a 330.

Pregunta què n'opina el govern municipal i si està satisfet amb la tarifació social.

El Sr. Essomba vol agrair a la Sra. Barceló que faci preguntes sobre educació i en matèria de bressol, perquè d'alguna manera evidencia que Ciutadans recupera el seny i abandona la deriva inquisitorial contra el model d'escola catalana que havia presidit les preguntes i precés d'aquest Grup en les últimes sessions. Afegeix que és una cosa d'agraciar perquè així es pot parlar dels problemes reals i no de ficcions en contra d'un model d'escola i dels mestres de la ciutat.

Pel que fa al que planteja la pregunta, diu categòricament que ni ara ni en el futur cap nen que tingui una plaça en una escola bressol deixarà d'anar-hi per motius econòmics. En aquest sentit, recorda que, en el que es va aprovar en relació amb el tema de la tarifació social, en la Comissió es va aprovar una proposta a iniciativa de Ciutadans en què es diu que s'ha de preveure la revisió de preus públics d'escola bressol en el proper pressupost i que, mentrestant, s'introduirà un protocol de flexibilització de l'aplicació de la tarifació per a les famílies que vegin modificat el seu estatut econòmic, cosa que el govern ha fet i ha publicat en la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports del setembre, cosa que s'ha negociat durant l'octubre i el novembre amb les famílies organitzades que han volgut interlocutar amb el govern i cosa que en la propera Comissió de Govern del 14 de desembre està prevista introduir.

Comenta que hi ha una modificació de l'article 5 de la proposta de preus per al 2017, en què pels canvis de situació familiar per naixement, per la situació econòmica o en el cas de les famílies que han renunciat a la tarifació social hi haurà l'oportunitat de revisar el preu públic que aquestes famílies paguen a l'escola bressol.

Per tant, encoratja la Sra. Barceló que en la propera negociació del pressupost, tal com està aprovat en aquesta Comissió, treballi amb el govern per aconseguir aquesta flexibilització i aquesta revisió dels preus públics, que, conjuntament amb aquestes mesures de flexibilització, amb tota seguretat facilitarà que cap infant quedi exclòs de l'escola bressol quan hi té una plaça.

La Sra. Barceló cita el refrany castellà que diu: «Consejos vendo que para mí no tengo.» Diu que Ciutadans no ha perdut mai el sentit comú en matèria educativa, i constata que el govern no ha apostat per la neutralitat ideològica.

Destaca que el govern municipal ha pujat el preu de les guarderies públiques i ha perjudicat la classe mitjana, que és el motor de l'economia de la ciutat. Recorda que Ciutadans va fer una proposta i va dialogar i se li van fer esmenes, etc. Però es queixa que després el govern no ho ha dut a terme i ha mentit. Diu que assumeix que li menteixi a ella, però destaca que amb aquesta mentida perjudica famílies com en Joan i la Maria, que ara paguen 330 euros al mes quan abans en pagaven 289.

Constata que encara no està formulada la revisió dels criteris. Recorda que tots els grups de l'oposició i les famílies van demanar que es revisessin les situacions

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

familiars com ara quan una família se separa o es divorcia. Però es queixa que aquesta revisió i aquests criteris encara no estan establerts.

Remarca que fins i tot en la tarifació social el dinar s'apuja en funció de la renda familiar, quan la Generalitat de Catalunya marca un preu màxim de 6,20 euros. Pensa que el govern podia i no ha volgut. Diu que, si el govern no s'ha atrevit a abaixar el preu de les guarderies, com a mínim que no l'apugi. Demana que el govern no empitjori el que no és capaç de millorar.

Manifesta que Ciutadans parlarà i negociarà en educació, perquè li interessa l'educació, però insisteix que no es menteixi, perquè ella pot assumir la mentida, però perjudica les famílies de la classe mitjana, que han vist com s'incrementa el preu d'una guarderia pública a Barcelona.

El Sr. Essomba vol insistir en el fet que aquest govern no ha apujat els preus, sinó que ha aplicat un sistema de tarifació social, que no és el mateix. Li torna a demanar a la Sra. Barceló que llegeixi l'acord de la Comissió de Govern, que diu que s'inclourà la revisió de preus públics en el proper pressupost.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal d'ERC:

39. (M1519/7307) Quines mesures té previst implementar el govern municipal per tal de satisfer la demanda de sòl industrial a la ciutat de Barcelona?

El Sr. Coronas comenta que ERC sempre ha defensat la necessitat de preservar l'activitat industrial de la ciutat, precisament per dotar Barcelona d'una economia i d'un mercat de treball diversificat i no caure en el monocultiu econòmic.

Indica que per això el seu Grup ha presentat propostes per activar espais industrials com la Verneda o el Bon Pastor que, tot i tenir un gran potencial per la seva ubicació, ja fa anys que pateixen una obsolescència clara.

Explica que també fa temps que Esquerra Republicana de Catalunya denuncia la progressiva pèrdua de sòl industrial en zones com el 22@, on en el seu planejament vigent s'afavoreix aquesta tendència. Pensa, doncs, que potser seria el moment de començar a pensar en com modificar-ho.

Comenta que darrerament ha vist com la ciutat i la seva àrea metropolitana són incapaces de satisfer la creixent demanda en naus industrials de qualitat. Apunta que és un fenomen que mostra el creixement del comerç electrònic i les activitats logístiques, però que també mostra el dinamisme comercial de la ciutat i del país davant dels discursos apocalíptics del bloc del 155 i de la suposada fuga d'empreses. Per tot això, vol preguntar quines mesures té previst implementar el govern municipal per tal de satisfer la demanda de sòl industrial a la ciutat de Barcelona.

El Sr. Colom diu que el govern, òbviament, defensa i ha promogut la reindustrialització de la ciutat. Entén que aquesta reindustrialització actualment no són tan sols les fàbriques de xemeneies. Aclareix que quan es parla d'innovació i economia verda es parla d'indústria.

Comenta que s'han fet unes actuacions, la més significativa de les quals ha estat recuperar i crear la constitució de la Comissió 22@, que ha tingut un ampli ressò i acceptació per part de tots els sectors de la ciutat. Afegeix que així s'ha recuperat el

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

lideratge municipal en el desenvolupament d'aquest espai i a més donant-li un ampli caràcter participatiu perquè també puguin ancorar-se en el territori.

Explica que, paral·lelament, el govern està treballant en l'àmbit del Llobregat i ha impulsat el Pla Delta, que aposta per un creixement econòmic especialment industrial, amb 30 projectes estratègics, o en l'àmbit del Besòs, tant a la gent del Besòs com a les zones de la Verneda industrial, Torrent de l'Estadella, on en altres aspectes s'estan plantejant millores de l'accessibilitat i la infraestructura i mobilitat, que sovint és el que determina la capacitat d'èxit d'un sòl industrial, aquesta capacitat de poder promoure activitat logística, que és el que fa que es pugui donar sortida a la producció que ja ha realitzat.

El Sr. Coronas és conscient d'aquestes coses que ha dit el Sr. Colom, com ara la Comissió del 22@. Però pensa que això no impedeix que actualment, amb les qualificacions urbanístiques que hi ha al 22@, cada vegada que es fa un pla especial urbanístic, s'acaba perdent sòl industrial en detriment d'altres usos, perquè el planejament ho permet.

Per tant, demana que en aquest cas es procurin blindar aquests metres quadrats de sòl industrial, perquè seran necessaris per a la ciutat. Diu que si realment es vol diversificar l'economia s'ha de blindar, i indica que això passa per, quan es fa un pla especial urbanístic, no perdre aquests metres quadrats de sòl industrial que se'n van i ja no tornen.

Pel que fa al Pla Delta, considera que no deixa de ser un refregit de plans previs i un pla a molt llarg termini, que no acaba de determinar tampoc amb gaire precisió com es protegirà aquest sòl industrial. En qualsevol cas, destaca que és un refregit d'altres plans que ja venen de lluny i que s'han acabat encaminant en aquest Pla Delta.

Pel que fa als polígons, troba evident que, precisament perquè siguin pols logístics importants, cal una certa inversió, una modernització que faci que les empreses ho vegin com un atractiu a l'hora d'establir-s'hi. Afegeix que precisament a la franja del Besòs hi ha una oportunitat i una necessitat alhora.

El Sr. Colom explica que precisament en la franja del Besòs s'està treballant en aquest sentit, perquè l'ús industrial es pugui desenvolupar com a tal i s'hi instal·lin empreses que tinguin aquesta capacitat.

Comenta que moltes activitats que se situen en el 22@, com el centre d'innovació de Ca l'Alíer, és indústria actual, que ja no és ni la del futur. Per tant, en aquest sentit, creu que moltes d'aquestes qualificacions obeeixen al sentit que té actualment la indústria, i diu que en aquest sentit s'està impulsant, de la mateixa forma que s'ha impulsat al parc del Besòs, a la zona de la universitat UPC, tota una indústria que potencia l'energia i la transformació energètica. Explica que en la zona nord hi ha el pol de Ca l'Alíer, i hi ha la capacitat de poder desenvolupar un espai creatiu. Diu que són les noves formes de la indústria, que permeten que Barcelona diversifiqui la seva economia, que tingui capacitat d'atreure talent i de generar-lo, i de fer una ciutat que prosperi de forma molt més democràtica i conjunta.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal de la CUP:

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

40. (M1519/7302) A quina raó respon el fet que la Direcció i la Gerència de l'IM Parcs i Jardins de Barcelona no ha fet els nous contractes de relleu a les persones de la borsa de treball (generada de la mateixa OPO) a qui correspondria ser contractades tal i com marca la legislació laboral per cobrir el % corresponent del rellevista fins a la jubilació total del treballador o treballadora rellevat.

La Sra. Lecha comenta que l'Institut de Parcs i Jardins va convocar oposicions per a 24 places d'auxiliar de jardineria de primer i segon any corresponents a la taxa de reposició del 2015. Explica que van aprovar 24 persones, algunes d'elles que disposaven d'un contracte d'interinatge i 10 persones que estaven amb un contracte de relleu.

Indica que amb Recursos Humans s'arriba a l'acord verbal que les persones que han obtingut plaça, però que estan amb contracte de relleu per jubilació parcial, serien substituïdes per 10 persones de nova incorporació sortides de la borsa generada per la mateixa OPO, de manera que permetia així augmentar el nombre de la plantilla en 10 més, afegides a les 24 guanyadores de la plaça. Comenta que a part s'afegien 33 persones que es contractarien amb un contracte d'interinatge per al servei de poda i arbrat, que fins ara estava privatitzat.

Tanmateix, assenyala que, en el Consell d'Administració del 19 de setembre de 2017 i després de la pregunta de si les persones que estaven contractades com a rellevistes i que havien guanyat la plaça d'auxiliar de jardineria passarien a tenir contracte indefinit i si el contracte de relleu que deixaven es passaria a oferir a les següents 10 persones, la resposta del Sr. Jordi Ribas va ser que no.

Explica que a l'hora de signar el contracte indefinit a les persones guanyadores de la plaça de l'oposició, que són rellevistes, se'ls informa que continuaran amb la mateixa condició, tot i que al contracte s'observa la conversió en indefinit.

Manifesta que, en el cas de les persones que estan en jubilació parcial, el rellevista continua com a rellevista fins a la jubilació de la persona que està ocupant el contracte, però que, si durant aquest temps, aquests 4 anys, la persona que ocupa aquest contracte de relleu, és a dir, el rellevista aconsegueix una plaça indefinida, passa al seu contracte indefinit i s'ha de convocar de nou una persona rellevista per a aquesta prejubilació.

Comenta que en diferents reunions s'ha manifestat aquesta necessitat, i actualment no sap si aquestes 10 noves persones rellevistes seran substituïdes per unes persones que vinguin de l'atur o de la borsa de treball, com hauria de ser.

Per tant, pregunta a quina raó respon el fet que la direcció i la gerència de l'Institut Municipal de Parcs i Jardins no hagin fet els nous contractes de relleu a les persones de la borsa de treball generada per a l'oposició, que correspondria que fossin contractades tal com marca la legislació laboral per cobrir el tant per cent corresponent del rellevista fins a la jubilació total del treballador o treballadora rellevat.

El Sr. Ximeno diu que aquesta pregunta s'emmarca en tota la feina que s'està fent per modernitzar i tornar a posar a lloc Parcs i Jardins, com ara la internalització de la poda, amb 23 persones treballadores noves, les oposicions, les 101 persones noves del Pla de recursos humans de l'Ajuntament, etc. Afegeix que ja estan aprovades les oposicions per a les 41 places noves de l'any vinent, que ja hi ha borsa d'auxiliars, borsa de tècnics, promocions internes de 45 places de conductors, 66 places de jardiniers, etc.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Reconeix que en el cas d'aquestes 10 persones de les 24 s'ha produït un desacord entre el comitè d'empresa i la direcció sobre com assignar aquestes persones, perquè ja s'han incorporat també 33 persones noves que podien haver estat assignades com a rellevistes.

Explica que s'ha pres aquesta decisió perquè algunes d'aquestes persones, per història anterior, perdrien significativament sou si s'hagués fet d'aquesta manera, és a dir, si s'haguessin deixat de vincular al contracte de rellevista.

Diu que és una qüestió que ha estat verbal i que, per tant, ara cal escriure i veure com es farà en les properes oposicions i fer la valoració de si aquestes persones noves que s'incorporen de la borsa –que ja se n'han incorporat 33– es connecten com a rellevistes o no, o queden com a indefinits i les noves passen a rellevistes. Considera que és una qüestió d'asseure's, parlar-ne i escriure-ho, perquè sovint els acords verbals tenen diferents interpretacions.

Es dona per tractada.

41. (M1519/7304) Per quin motiu el Govern municipal ha retirat la pancarta i ha deixat d'il·luminar amb color groc fonts i edificis públics, quan són mostres de solidaritat cap a persones que estan patint la repressió, i no es fa cap referència a partits polítics?

La Sra. Lecha comenta que la preparació i celebració del referèndum d'autodeterminació de Catalunya ha implicat una resposta repressiva de l'Estat espanyol que ha comportat l'empresonament de Jordi Cuixart i Jordi Sánchez, el president d'Òmnium Cultural i l'Assemblea Nacional Catalana, respectivament, així com de consellers i conselleres, alguns dels quals afortunadament ja estan fora i, malauradament, quatre encara resten a la presó.

Manifesta que com a mostra de solidaritat amb aquestes persones la Junta de Portaveus va acordar desplegar una pancarta on es podia llegir «Llibertat presos polítics» amb el llaç groc distintiu d'aquesta causa. Indica que, així mateix, en l'última Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció es va acordar il·luminar edificis i fonts públiques de Barcelona.

Assenyala que aquesta setmana, per la denúncia de les formacions de Ciutadans i del Partit Popular, la Junta Electoral Provincial va resoldre que l'Ajuntament havia de retirar la pancarta i prohibia la il·luminació de color groc. Es mostra sorpresa que l'Ajuntament hagi acatat ambdues resolucions, encara que aquesta reivindicació no implica la definició a cap partit polític.

Demana, doncs, al govern municipal per què ha retirat la pancarta i ha deixat d'il·luminar Barcelona amb el color groc, que ara sembla que està maleït, tenint en compte que són mostres de solidaritat cap a persones i no una referència a cap partit polític. Així mateix, pregunta si el govern ha fet un recurs a la Junta Electoral sobre aquest tema.

El Sr. Pisarello constata que la mateixa Sra. Lecha ho ha dit, és a dir, que s'ha fet perquè hi ha una decisió de la Junta Electoral. Informa que s'ha presentat un recurs, però que aquest no té efectes suspensius. Per tant, diu que s'ha d'executar la decisió mentre es planteja el recurs.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

Comenta que ja s'havien fet alegacions prèvies en desacord amb l'argument de la Junta Electoral, perquè el govern considera que precisament demanar la llibertat de les persones que estan empresonades garanteix la imparcialitat de la contesa electoral, tenint en compte que són candidats.

La Sra. Lecha diu que, en tot cas, la informació del recurs no la tenia, i manifesta que és benvinguda.

El Sr. Pisarello comenta que per les mateixes raons a Badalona s'ha despenjat això perquè hi ha hagut una decisió de la Junta Electoral.

La Sra. Lecha pregunta per Sabadell.

El Sr. Pisarello indica que a Badalona de moment s'ha fet. Considera que, un cop que la CUP accepta presentar-se a aquestes eleccions, accepta la Junta Electoral, que és la que pren les decisions. Destaca que el que queda són instruments jurídics, que són els que s'estan fent servir. Diu que l'Ajuntament de Barcelona no està fent res que no hagi fet la CUP en altres llocs.

Es dona per tractada.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

IV) Mocions

V) Declaracions Institucionals

42. La Comissió Conjunta de les Comissions Permanents del Consell Municipal acorda: - Reconèixer a les persones que es troben privades de llibertat a la presó com a subjectes actius de la nostra societat, que mereixen de respostes i plantejaments polítics específics i als que s'ha de garantir l'exercici dels seus drets civils, polítics, socials, econòmics i culturals, sense exclusió del dret a sufragi. - Impulsar des de l'Ajuntament de Barcelona una campanya específica per facilitar el dret a vot de totes les persones preses a Barcelona i de tots els veïns i veïnes de la ciutat que es trobin privades de llibertat en qualsevol centre penitenciari; així com promoure activitats d'empoderament entre les persones internes per apropar la realitat social i política als centres penitenciaris de la ciutat. - Instar a la Generalitat de Catalunya i a l'Estat espanyol a impulsar campanyes informatives en favor del dret a vot i a promoure una cultura de la participació política en els centres penitenciaris dels que en són competents. - Traslladar aquests acords als directors penitenciaris de totes les presons de l'Estat Espanyol, a la Generalitat de Catalunya, al govern de l'Estat Espanyol, al Síndic de Greuges i al Defensor del Pueblo.

El Sr. Pisarello la llegeix.

S'aprova amb el posicionament favorable de tots els grups municipals i el regidor no adscrit, excepte el de Ciutadans i del Partit Popular.

CSV: c780-4e8d-5760-1259

9 de Febrer del 2018

43. La Comissió Conjunta de les Comissions Permanents del Consell Municipal acorda: Instar a la Direcció General de Tributos a fixar la interpretació derivada del nou articulat de la Llei 37/1992, de 28 de desembre, aprovada definitivament al Congrés dels Diputats el passat dia 19 d'octubre, aplicant-la de manera retroactiva tal com correspon en el context de les normatives europees vigents.

El Sr. Pisarello la llegeix.

S'aprova amb el posicionament favorable de tots els grups municipals i el regidor no adscrit, excepte el del Partit Popular.

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 15.55 hores.

CSV: c780-4e8d-5760-1259