

Comissions del Consell Municipal – Actes

ACTA Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció, sessió de 13 de febrer de 2019.

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 13 de febrer de 2019, s'hi reuneix la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció, sota la presidència de l'Ima. Sra. Francina Vila i Valls. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Gerardo Pisarello Prados, Jaume Asens Llodrà, Gala Pin Ferrando, Eloi Badia Casas, Jaume Ciurana i Llevadot, Jordi Martí i Galbis, Santiago Alonso Beltrán, Maria Magdalena Barceló Vereia, Jordi Coronas i Martorell, Carmen Andrés Añón, Xavier Mulleras Vinzia, Maria Rovira Torrens i Juan José Puigcorbé i Benaiges, assistits per l'assessora jurídica, Sra. Anna Martori Salichs, que actua per delegació del secretari general, i certifica.

També hi són presents les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Carina Mejías Sánchez, Raimond Blasi Navarro, Montserrat Benedí i Altés, Trini Capdevila i Burniol, Alberto Fernández Díaz, Alberto Villagrasa Gil, Eulàlia Reguant i Cura; la Sra. Lola López Fernández, comissionada d'Immigració, Interculturalitat i Diversitat; els Srs. Agustí Abelaira Dapena, director de Serveis Generals; Martí Abella Pere, coordinador de projectes de l'Institut Municipal d'Urbanisme, Josep Lluís Gómez Fernández, comissionat de Promoció Econòmica, i Amadeu Recasens Brunet, comissionat de Seguretat.

Excusa la seva absència l'Im. Sr. Gerard Ardanuy i Mata.

S'obre la sessió a les 10 h.

La presidenta comenta que hi ha una previsió de la sessió de 7 hores, de manera que, recollint alguns suggeriments i treballant amb Secretaria, fa una proposta per intentar racionalitzar una mica més l'optimització del temps.

Indica que la proposta és treballar conjuntament el punt 3 i el punt 27, és a dir, la compareixença de Ciutadans i la proposició del PSC, a més del punt 42, que és un seguiment del Partit Popular.

Afegeix que la idea també és tractar conjuntament els punts 5 i el 25, és a dir, la compareixença del Partit Popular i la proposició del Grup Municipal Demòcrata.

Pel que fa a les declaracions institucionals, explica que, finalment, han rebut les firmes necessàries la declaració institucional que presentava Barcelona en Comú, de manera que es facilitarà perquè pugui ser llegida.

Informa que al matí mateix s'ha convocat, coincidint amb aquesta Comissió, el Consell de l'Institut Municipal del Taxi. Comenta que hi ha alguns regidors que són membres d'aquest consell que demanen que, ja que no s'ha fet la previsió per part del govern i de qui convoca de no fer coincidir aquestes dues sessions, el punt 2, que és la implementació del Reglament

de participació ciutadana a Barcelona, sigui tractat més endavant. Per tant, suggereix que es tracti després d'aquestes compareixences que ha comentat abans.

El Sr. Ciurana vol conèixer l'expedient 33 i, aprofitant que hi ha el Sr. Asens, demana si pot explicar quatre idees sobre aquest expedient.

El Sr. Asens recorda que en la sessió anterior ja va informar que qualsevol informació la hi poden donar per escrit i que si vol formular alguna pregunta té els mitjans per fer-ho a través del mecanisme previst en el Reglament.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

S'aprova.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment del Decret d'Alcaldia, de 13 de juny de 2015, es comuniquen les resolucions següents:

1. (2018/2004) Districte de Sant Martí

Del primer tinent d'Alcaldia, de 14 de desembre de 2018, que amplia l'autorització i disposició de despesa per un import de 232,52 euros, amb càrrec al Pressupost de 2018, que té per objecte el lloguer del local situat a la rambla Guipúscoa, 66-68, local 18.

2. (58/2018-C)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 28 de novembre de 2018, que convoca concurs per a la provisió d'un lloc de treball de Cap de Secció 1, família general (GE) adscrit al Servei d'Atenció, Recuperació i Acollida del Departament d'Atenció i Acollida per violència masclista (Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència).

3. (152/2018)

De l'alcaldesa, de 25 de gener de 2019, que nomena funcionaris de carrera, mitjançant concurs oposició lliure, en la categoria de TM SPEIS les persones que es relacionen en l'annex de la resolució

4. (19/2019)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 10 de gener de 2019, que nomena la Sra. Carmen López García, TAG, en el lloc de treball de tècnica 2 (família Serveis Jurídics), amb nivell de destinació 24, del Departament de Serveis Jurídics-Secretaria de la Gerència del Districte de Sant Andreu, en execució de la sentència núm. 165/18, de 10 de setembre de 2018, del Jutjat Contenciós Administratiu núm. 14 de Barcelona.

5. (18/2019)

De l'alcalde, de 25 de gener de 2019, que nomena la Sra. Elsa Hermida González, personal eventual, en el lloc de treball de Tècnica 2 (família Serveis de Suport Polític), amb nivell de destinació 24, adscrita al Grup Polític Municipal Esquerra Republicana de Catalunya, i amb el règim de plena dedicació.

6. (17/2019)

De l'alcalde, de 25 de gener de 2019, que cessa el Sr. Bernat Gimeno Polls, personal eventual, del lloc de treball de tècnic 2 (família Serveis de Suport Polític), adscrit al Grup Polític Municipal Esquerra Republicana de Catalunya.

7. (5-6/2019)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 10 de gener de 2019, que cessa el Sr. Andreu López Torruella, personal funcionari interí per programa, de la categoria Gestió d'Administració General, que ocupa temporalment el lloc de tècnic 4, per haver finalitzat la causa que va originar el nomenament, i el nomena personal funcionari interí d'estructura, amb nivell de destinació 20, adscrit al Servei de Gestió Econòmica, Recursos Humans i Organització de l'Agència de Salut Pública de Barcelona.

8. (7-8/2019)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 10 de gener de 2019, que cessa la Sra. Monica Andrés Valencia, personal funcionari interí per programa, de la categoria TM Enginyeria, que ocupa temporalment el lloc de tècnica 4, per haver finalitzat la causa que va originar el nomenament, i la nomena personal funcionari interí d'estructura, amb nivell de destinació 20, adscrita als Serveis Generals de la Direcció de Recursos (Agència de Salut Pública de Barcelona).

9. (9-10/2019)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 10 de gener de 2019, que cessa la Sra. Anna Massa Sánchez, personal funcionari interí per programa, de la categoria auxiliar, que ocupa temporalment el lloc de suport 5, per haver finalitzat la causa que va originar el nomenament, i la nomena personal funcionari interí d'estructura, amb nivell de destinació 14, adscrita al Servei de Control Alimentari i Intervencions de la Direcció de Seguretat Alimentària (Agència de Salut Pública de Barcelona).

10. (14/2019)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 10 de gener de 2019, que nomena el Sr. Jordi Boix Rodríguez, personal funcionari interí d'estructura, de la categoria TS Informàtica, per ocupar temporalment un lloc de gestió projectes 2, amb nivell de destinació 24, adscrit a l'IMI.

11. (15/2019)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 10 de gener de 2019, que nomena el Sr. Raul Cuadrado Santolaria, personal funcionari interí d'estructura, de la categoria TS Informàtica, per ocupar temporalment un lloc de tècnic 3, amb nivell de destinació 22, adscrit a l'IMI.

12. (22/2019)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 10 de gener de 2019, que cessa la Sra. Cristina Balari Martínez, personal funcionari interí per vacant, de la categoria TS Psicologia, que ocupa temporalment el lloc de tècnica 3 (família Serveis Socials), amb nivell de destinació 22, adscrita al Servei d'Atenció, Recuperació i Acol·lida (SARA) del Departament d'Atenció i Acol·lida per violència masclista (Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència).

13. (23/2019)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 10 de gener de 2019, que cessa la Sra. Lorena Guardiola Marín, personal funcionari interí per vacant, de la categoria TS Psicologia, que ocupa temporalment el lloc de tècnica 3 (família Serveis Socials), amb nivell de destinació 22, adscrita al Servei d'Atenció, Recuperació i Acol·lida (SARA) del Departament d'Atenció i Acol·lida per violència masclista (Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència).

14. (11/2019)

Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 10 de gener de 2019, que prorroga el nomenament de la Sra. Helena Lafuente Nicolas, personal funcionari interí per programa, de la categoria TS Veterinària, per ocupar un lloc de tècnica 3 (família Serveis Socials), amb nivell de destinació 22, adscrita a la Direcció de Seguretat Alimentària (Agència de Salut Pública de Barcelona).

Acords de la Comissió de Govern de 17 de gener de 2019:

15. (348/2018 DSAJ) Aprovar el conveni de col·laboració amb l'Ajuntament de Lió (França), així com l'adhesió a l'Acord de subvenció (Grant Agreement 815391) signat entre l'Ajuntament de Lió i la Comissió Europea, el 19 de desembre de 2018, amb l'objecte de formalitzar la participació de l'Ajuntament de Barcelona en el projecte europeu SECUR-CITIES, relatiu a la millora de la seguretat dels espais públics. Facultar el Sr. Jordi Samsó i Huerta, gerent de Seguretat i Prevenció de l'Ajuntament de Barcelona, per a la signatura de l'esmentat conveni així com la del formulari d'adhesió (annex 3) a l'Acord de subvenció i la de tots els documents que se'n derivin. Donar compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

16. (399/2018 IMEB) Autoritzar la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Laia Rius Graell (mat. 3100310) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional de professora de Música, amb destinació a l'Escola Municipal de Música de l'Eixample de l'Institut Municipal d'Educació de Barcelona, on ocupa el lloc de treball de

professora de Música, i l'activitat privada per compte propi com a Intèrpret Musical. La dedicació professional privada haurà de complir amb l'establert en l'article 12.2 de la Llei 53/1984, així com l'establert a l'article 12 de la Llei 21/1987 i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984 de 26 de desembre d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

17. (13/19) Aprovar la modificació de l'organigrama de la Gerència de Recursos, tal i com es detalla a l'annex. Publicar la present resolució en la Gasetta Municipal als efectes pertinents. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

18. (20189205) Adjudicar el contracte núm. 18004461, que té per objecte Servei de dinamització dels equipaments municipals per a adolescents i joves: Espai Leiva, Espai 12 16 i "Tarda Jove al Poble-sec" al Districte de Sants-Montjuïc, amb objectius d'eficiència social, per un import de 389.158,37 euros (IVA inclòs), de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a Tasca Serveis d'Animació, SL, amb NIF B59533190, i d'acord amb la seva proposició, en ser considerada l'oferta més avantatjosa, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual. Disposar a favor de l'adjudicatari la quantitat de 351.858,84 euros (IVA inclòs) amb càrrec a les partides que s'indiquen en aquest mateix document i als pressupostos dels exercicis 2019 i 2020, dels quals 319.871,67 euros corresponen al preu net i 31.987,17 euros a l'IVA, atès que es produeix una minoració de l'import de l'adjudicació en la quantitat de 37.299,52 euros, IVA inclòs, per l'endarreriment produït entre la data d'inici de la prestació que s'indica en el Plec de Clàusules Administratives Particulars (15 de desembre de 2018) i la que es preveu (13 de febrer de 2019). Fixar en 17.689,03 euros l'import de la garantia definitiva i retenir-lo del preu del contracte atesa la declaració del contractista d'acollir-se a aquesta modalitat de constitució de garantia. Formalitzar el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre i quan hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització, o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Designar com a responsable del contracte Francesc Fernández Sierra. Donar compte d'aquest acord a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

19. (20189205) Alliberar la quantitat de 39.807,12 euros (IVA inclòs) del contracte 18004461 que té per objecte Servei de dinamització dels equipaments municipals per a adolescents i joves: Espai Leiva, Espai 12 16 i "Tarda Jove al Poble-Sec" al Districte de Sants-Montjuïc, amb objectius d'eficiència social, 13.075,79 euros en concepte de baixa en la licitació i 26.731,33 euros en concepte de minoració per endarreriment, el qual ha estat adjudicat a l'empresa Tasca Serveus d'Animació, SL, amb NIF B59533190, i retornar-lo a les partides que s'indiquen en aquest document, corresponents als exercicis 2019 i 2020. Donar compte

d'aquest acord a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

20. (0064/19) Aprovar l'adhesió als sis lots de l'Acord marc de subministrament d'aparells desfibril·ladors (DEA), i els serveis associats de manteniment i formació amb destinació a les entitats locals de Catalunya (Expedient de contractació núm. 2016.13), tramitat pel Consorci Català pel Desenvolupament Local (CCDL), com a ens instrumental de l'Associació Catalana de Municipis (ACM), de l'Ajuntament de Barcelona i els seus ens vinculats i/o dependents. Comunicar aquest acord, pels seus efectes i coneixement, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques i al Consorci Català pel Desenvolupament Local. Donar compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

21. (2018/699) Aprovar el Conveni Marc de Col·laboració entre l'Ajuntament de Barcelona i la Fundació Bancària "La Caixa" en el marc del Pla Barcelona Ciència per establir les bases de col·laboració entre les parts en el desenvolupament de diversos projectes de ciència, recerca i innovació inclosos en el marc del Pla Barcelona Ciència de l'Ajuntament de Barcelona. Facultar el primer tinent d'Alcaldia, Im. Sr. Gerardo Pisarello Prados, per a la signatura del conveni. Donar compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

Acords de la Comissió de Govern de 24 de gener de 2019:

22. (163/19) Aprovar el conveni marc de col·laboració entre l'Ajuntament de Barcelona i l'Agència de Prevenció i Lluita Contra el Fraud i la Corrupció de les Illes Balears, que té per objecte establir un marc estable de comunicació entre les dues institucions que ajudi al compliment dels objectius respectius, i a millorar l'eficàcia i l'eficiència en el servei; facultar al tercer tinent d'Alcalde de l'Ajuntament de Barcelona, Sr. Jaume Asens i Llodrà, per la signatura de l'esmentat conveni. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

23. (660/2018) Autoritzar la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Elisabet Bàrbara Sirera (mat. 39973) entre la seva activitat municipal com a funcionària de carrera amb la categoria professional de tècnica mitjana en Treball Social, amb destinació a la Direcció de Serveis d'Acció Comunitària de la Gerència de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència, on ocupa el lloc de treball de Gestió Projectes 1 (70.10.GE.10) i l'activitat pública com a professora associada a la Universitat de Barcelona a temps parcial i de durada determinada, per al curs acadèmic 2018-2019 des del 19 de setembre de 2018 fins al 14 de setembre de 2019. La dedicació a la docència universitària serà a temps parcial i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

24. (907/2018) Denegar la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Esteban Angelats Galván (mat. 71003) entre la seva activitat municipal com a funcionari de carrera a l'Ajuntament de Barcelona, amb la categoria professional de tècnic mitjà de l'SPEIS, amb destinació al Parc de Bombers de Sant Andreu, per compatibilitzar la seva activitat principal a l'SPEIS i una segona activitat privada per compte propi d'assessor i formador de seguretat i planificació i execució de simulacres en empreses externes al municipi de Barcelona, atès que d'acord amb les taules retributives aprovades pel Consell Municipal de 28 de setembre de 2018 (Gasetta Municipal de 18 d'octubre de 2018) el Sr. Angelats percep un complement específic circumstancial de "plena dedicació tècnics i suport SPEIS", que s'atribueix a llocs de treball com el que ell ocupa, que requereixen de manera freqüent una jornada de 40 hores, i que no permet la compatibilitat de l'ocupant, i per tant, no pot compatibilitzar la seva activitat municipal a l'SPEIS amb una segona activitat, de conformitat amb el que disposa l'article 14 de la Llei 21/1987, de 26 de novembre. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

25. (87/2018 ICUB) Autoritzar la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Edgar Straehle Porras (mat. 6100118), entre la seva activitat municipal com a funcionari interí, amb la categoria professional de tècnic superior en Art i Història, amb destinació al Departament de Programes Públics del Museu d'Història de l'Institut de Cultura de Barcelona, desenvolupant les funcions pròpies d'un lloc de treball de tècnic 3 (80.30.AC.10) i l'activitat pública com a professor associat, a temps parcial de la Universitat de Barcelona, pel curs acadèmic 2018-2019, des del dia 1 d'octubre de 2018 fins al dia 14 de setembre de 2019. La dedicació a la docència universitària serà a temps parcial i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

26. (413/2018 IMEB) Autoritzar la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Jessica Patricia Garcia Baque (mat. 3100300), entre la seva activitat municipal com a funcionària interina amb la categoria professional d'educadora d'Escola Bressol, amb destinació a l'EBM Collserola de l'Institut Municipal d'Educació d'aquest Ajuntament, on ocupa el lloc de treball d'educadora d'Escola Bressol tècnic 5 (80.50.SE.10) i l'activitat privada per compte d'altri a l'Associació Diverjoc Font d'en Fargas, com a monitora d'activitats extraescolars. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

27. (971/2018) Aprovar la pròrroga del Conveni Marc de col·laboració educativa signat entre l'Ajuntament de Barcelona i la Fundació Universitat Pompeu Fabra el 2 de febrer de 2017 i que té per objecte l'acolliment d'estudiants en pràctiques, per un any natural i amb efectes a partir del dia 2 de febrer de 2019 i fins al dia 1 de febrer de 2020, mantenint el contingut de la resta de clàusules que integraven aquell Conveni. Facultar l'Im. Sr. Gerardo Pisarello Prados, primer tinent d'Alcaldia, per a la signatura de la pròrroga del Conveni marc de col·laboració esmentat. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

28. (20052002) Prorrogar des del 25 de gener de 2019 al 24 de gener de 2020 la durada del contracte número 04004572 que té per objecte el lloguer del local del carrer Muntanya, 16-16 bis, adjudicat en data 31 de desembre de 2004 a Servicio de Alquileres SA, amb NIF A58280876. Aquesta pròrroga es realitza a l'empara del que estableix la condició annexa 1a. del contracte d'arrendament signat per ambdues parts; autoritzar i disposar la despesa per un import de 61.607,04 euros a favor de Servicio de Alquileres, SA, amb NIF A58280876, en concepte de renda i demés despeses a càrrec de l'arrendatari que consten al contracte, amb càrrec al Pressupost i partida indicades en aquest mateix document, condicionat a l'existència de crèdit adequat i suficient en el pressupost 2020; eximir de l'obligació de constituir dipòsit de garantia definitiva complementària; donar-ne compte a la Comissió de Presidència i Drets de Ciutadania i Participació, Seguretat i Prevenció.

Acords de la Comissió de Govern de 31 de gener de 2019:

29. (700/2018) Autoritzar la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Albert Muñoz Pérez (mat. 75649) entre la seva activitat municipal com a funcionari interí amb la categoria professional de tècnic superior en Informació, amb destinació al Departament de Comunicació del Districte de Sants-Montjuïc, on ocupa el lloc de treball de tècnic 3 (80.30.GA.40), i l'activitat pública com a professor associat de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) a temps parcial, per al curs acadèmic 2018-2019 des de l'1 de setembre de 2018 fins al 28 de febrer de 2019. La dedicació a la docència universitària serà a temps parcial i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

30. (975/2018) Denegar l'autorització de la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Issam Osman Fernández (mat. 71792) entre la seva activitat municipal com a funcionari de carrera, amb la categoria professional d'agent de la Guàrdia Urbana de Barcelona (lloc de treball GU C1 92.20), amb destinació a la Unitat Territorial 3 de Sants-Montjuïc, i l'activitat pública per compte d'altri d'infermer d'urgències pediàtriques a l'Hospital Vall d'Hebron, perquè es tracta d'una activitat pública no inclosa dintre de les activitats permeses als articles 3.1 de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques, i 4 de la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'Incompatibilitats del personal al

servei de l'Administració de la Generalitat, ni ha estat declarada d'interès públic per part de l'Ajuntament de Barcelona. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

31. Rectificar per error material, de conformitat amb l'article 109.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu de les Administracions Públiques, les bases de les 22 convocatòries dels processos de selecció aprovats per la Comissió de Govern, en sessió celebrada el 10 de gener de 2019, i publicades al BOPB de 16 de gener 2019, i al DOGC núm. 7794, de 23 de gener de 2019, d'acord amb el document annex que consta a l'expedient. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

32. (18/126) Autoritzar al Consorci Agència d'Ecologia Urbana de Barcelona, adscrit a l'Ajuntament de Barcelona, la contractació laboral temporal d'interinitat per vacant d'una persona per al lloc de treball de tècnic/a superior en Ciències amb llicenciatura o grau universitari en Ciències Físiques, Enginyeria Industrial o Ciències Ambientals, del grup A1, d'acord amb el que disposa l'apartat 22.2 de la Instrucció de la Comissió de Govern aprovada en sessió de 22 de desembre de 2016. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de la Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

33. (0934/16) Prorrogar fins al 31 de gener de 2021 l'acord de col·laboració entre l'Ajuntament de Barcelona i el Consorci de Localret en l'impuls de la plataforma Decidim, signat en data 1 de febrer de 2017 i ratificat per acord de Comissió de govern en data 2 de febrer de 2017; facultar el tercer tinent d'Alcaldia, Im. Sr. Jaume Asens Llodrà, per a la signatura de la pròrroga i qualsevol altre document que se'n derivi; donar compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

34. (1397/18) Aprovar el conveni marc de col·laboració entre l'Ajuntament de Barcelona i l'Associació d'Ajuda Mútua d'Immigrants a Catalunya (AMIC), l'Associació per l'Orientació, Formació i Inserció (CITE), Cruz Roja Española, l'Illustre Col·legi de l'Advocacia de Barcelona (ICAB) i el Consorci de Normalització Lingüística (CPNL) en matèria de l'atenció a persones en temes de migració internacional (immigració, emigració, retorn voluntari i refugi). Facultar el regidor i tercer tinent d'Alcaldia l'Im. Sr. Jaume Asens Llodrà per a la signatura de l'esmentat conveni, així com la de tots els documents que se'n puguin derivar. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

Acords de la Comissió de Govern de 7 de febrer de 2019:

35. (979/2018) Autoritzar la compatibilitat sol·licitada pel Sr. Oriol Prado Barrabés (mat. 76969) entre la seva activitat municipal com a funcionari interí amb la categoria professional de tècnic superior en Enginyeria, amb destinació al Departament de Llicències d'Activitats de la Gerència d'Ecologia Urbana, on ocupa el lloc de treball de Tècnic 3 (80.30.OP.10), i l'activitat privada per compte propi de tasques d'enginyeria fora del municipi de Barcelona. Per tal d'evitar possibles coincidències entre l'activitat pública i la privada, s'exclou de l'exercici de l'activitat privada de tasques d'enginyeria, qualsevol manifestació del mateix en el terme municipal de Barcelona. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta

compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

36. (78/2018 ICUB) Autoritzar la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Àngela Mena Also (mat. 6072602), entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional de tècnica superior en Dret, amb destinació al Departament de Serveis Jurídics de l'Institut de Cultura de Barcelona, desenvolupant les funcions pròpies d'un lloc de treball de Tècnica 3 (80.30.SJ.10), l'activitat pública com a professora associada, a temps parcial de la Universitat de Barcelona, pel curs acadèmic 2018-2019, des del dia 15/09/18 fins al 14/09/19, i l'activitat pública com a ponent del Postgrau en Pràctica Jurídica per l'any acadèmic 2018-2019 a l'Il·lustre Col·legi de l'Advocacia de Barcelona. La dedicació a la docència universitària i la de ponent, serà a temps parcial i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i demés previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

37. (18/124) Autoritzar el Consorci Agència d'Ecologia Urbana de Barcelona, adscrit a l'Ajuntament de Barcelona, la contractació laboral temporal d'interinitat per vacant d'una persona per al lloc de treball de tècnic/a superior en Arquitectura, amb llicenciatura o grau universitari en Arquitectura, del grup A1, d'acord amb el que disposa l'apartat 22.2 de la Instrucció de la Comissió de Govern aprovada en sessió de 22 de desembre de 2016. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de la Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

DESPATX D'OFICI SAP

1. (20179204) Del gerent municipal, de 3 de gener de 2019, que prorroga el contracte relatiu al servei de la gestió i dinamització del poliesportiu Energia (Poliesportiu de la Marina), adjudicat a l'empresa Llop Gestió Esportiva, SL, per a l'exercici 2019, i per un import de 17.628,41 euros (IVA Inclòs).

2. (20179207) Del gerent municipal, de 3 de gener de 2019, que prorroga el contracte relatiu a la dinamització de l'equipament i prestació de serveis socioculturals al centre cultural Albareda amb objectius d'eficiència social, adjudicat a l'empresa Calaix de Cultura, SL, per als exercicis 2019-2020 i per un import de 296.348,17 euros (IVA Inclòs).

3. (0010/17) Del gerent municipal, de 3 de gener de 2019, que prorroga el contracte relatiu al Servei d'Atenció Assessorament de l'Oficina per la No Discriminació adjudicat a l'empresa

Associació Catalana Defensa Drets H., per a l'exercici 2019, i per un import de 62.567,65 euros (IVA Inclòs).

4. (20172000) Del gerent municipal, de 10 de gener de 2019, que prorroga el contracte relatiu a la dinamització Ludoteca infantil Placeta del Pi, adjudicat a Calaix de Cultura, SL, per als exercicis 2019, i per un import de 76.733,84 euros (IVA Inclòs).

5. (2017/624) Del gerent de Presidència i Economia, de 25 de gener de 2019, que amplia l'autorització de la despesa del contracte relatiu al manteniment i implementació SAP, BPC, lot 1, adjudicat a Indra Soluciones Tecnologías de la Información, SL., per als exercicis 2018-2019, i per un import de 74.816,72 euros (IVA Inclòs).

6. (20160473) Del gerent municipal, de 25 de gener de 2019, que prorroga el contracte relatiu a la contractació dels serveis d'assistència tècnica del Departament de Resiliència Urbana en l'àmbit de les eines i processos d'integració i anàlisi de dades de la plataforma de resiliència, adjudicat a l'empresa UTE TEC4BCN, per als exercicis 2019-2021, i per un import de 245.645,73 euros (IVA Inclòs).

7. (20182014) Del gerent municipal, de 25 de gener de 2019, que adjudica a Puça Espectacles, SL el contracte relatiu a la Gestió de la Casa de la Barceloneta 1761 amb mesures de contractació pública sostenible a Puça Espectacles, SL, per a l'exercici 2019, i per un import de 89.778,61 euros (IVA Inclòs).

8. (20182014) Del gerent municipal, de 24 de gener de 2019, que allibera la disposició de la despesa del contracte relatiu a la Gestió de la Casa de la Barceloneta 1761 amb mesures de contractació pública sostenible, adjudicat a Puça Espectacles SL, per a l'exercici 2019, i per un import de 9.150,99 euros (IVA Inclòs).

9. (20189203) Del gerent del districte de l'Eixample, de 25 de gener de 2019, que amplia autorització de la despesa del contracte relatiu a la Dinamització i suport tècnic als processos participatius i comunitaris del barri de Sant Antoni, per a l'exercici 2020, i per un import de 5.109,16 euros (IVA Inclòs).

10. (1/2017) Del gerent municipal, de 30 de gener de 2019, que prorroga contracte relatiu als serveis de gestió i organització d'activitats del Casal de barri Espai Putxet, adjudicat a Calaix de Cultura, SL, per als exercicis 2019-2020, i per un import 116.353,60 euros (IVA Inclòs).

11. (20174289) Del gerent de Seguretat i Prevenció, de 31 de gener de 2019, que prorroga el contracte relatiu al subministrament d'escumogen per al Servei de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvament adjudicat a Auxquimia, SA., per a l'exercici 2019, i per un import de 42.350,00 euros (IVA Inclòs).

12. (20189203) Del gerent del districte de l'Eixample, de 31 de gener de 2019, que adjudica a Associació per la creació d'estudis i projectes CEPS, el contracte relatiu a la dinamització de l'Acció comunitària al barri de Sant Antoni, per als exercicis 2019-2020, i per un import de 35.764,07 euros (IVA Inclòs).

13. (32/2019) Del gerent del Districte de Sarrià-Sant Gervasi, de 4 de febrer de de 2019, que adjudica a S.A. Alphabet España Fleet Management, el contracte relatiu al subministrament, mitjançant contracte de lloguer, del vehicle de les brigades de Collserola, per als exercicis 2019-2020, i per un import de 17.736,00 euros (IVA Inclòs).

14. (0220/19) Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 5 de febrer de 2019, que inicia expedient, aprova el plec de clàusules i autoritza la despesa del contracte relatiu als serveis d'elaboració, subministrament del material i correcció de les proves psicotècniques i de coneixements dels processos de selecció i de promoció interna, per als exercicis 2019-2020, i per un import de 603.983,60 euros (IVA Inclòs).

b) Mesures de govern

c) Informes

1. Informe de seguiment de l'aplicació de la Mesura de govern sobre el tracte igualitari a les entitats religioses quant a la realització d'activitats puntuals a l'àmbit públic.

La Sra. López explica que l'informe que presenta és sobre el temps que ha passat des que es va aprovar la mesura de govern sobre el tracte igualitari a les entitats religioses pel que fa a la realització d'activitats en l'àmbit públic i també en equipaments. Comenta que hi havia una certa dispersió de criteris i que el govern va considerar que s'havia de posar una mica d'ordre i gestionar millor aquestes demandes.

Informa que, quan s'ha desenvolupat aquesta mesura, s'han trobat que també calia fer formació a les dues bandes, és a dir, a les entitats religioses, però també al personal municipal i altres sobre diversitat religiosa.

Indica que el 2018 hi havia a Barcelona 569 centres de culte, de 23 tradicions religioses. Apunta que amb aquesta mesura es garanteix l'exercici de la llibertat religiosa de la ciutadania en condicions d'igualtat i que també ha permès la creació d'espais de coordinació per a celebracions religioses de gran impacte a la ciutat i consolidar el Pla de formació en diversitat religiosa destinat a professionals de serveis municipals. Afegeix que aquesta mesura també ha servit per dotar els professionals d'eines i recursos per gestionar millor les demandes de les entitats per dur a terme aquestes activitats de caràcter religiós.

Explica que en els dos anys de seguiment de la mesura s'han pogut constatar també algunes dificultats, ja que continua havent-hi algunes resistències a la inclusió de l'expressió de la dimensió religiosa a l'espai públic, creu que per una idea equivocada de laïcitat. Comenta que aquestes situacions es treballen i que hi van donant sortida.

Indica que s'han trobat amb una manca d'equipaments amb les característiques que necessiten algunes d'aquestes demandes i també una manca de recursos i de vegades d'habilitats per a la gestió de les mateixes entitats.

De totes maneres, malgrat això, considera que hi ha hagut uns resultats positius, perquè, d'aquests dos anys, el primer hi havia un 21% de resolucions desfavorables quan hi havia aquestes demandes i s'ha passat d'un 21% a un 12%. Manifesta que per aconseguir això s'han treballat quatre línies d'acció: el reforç del suport municipal al desenvolupament de les

activitats a través de formació associativa adreçada a les entitats religioses; el reforç del programa de subvencions a les entitats; l'ordenació de la realització d'activitats de caire puntual amb ús d'equipaments, via pública i donant suport a això, i la línia d'acció del Pla de formació en diversitat religiosa, amb la divulgació de les activitats, la formació, visites a centres de culte, etc.

Comenta que amb totes les activitats s'ha arribat, entre activitats generals i específiques, a prop de 6.000 persones, tant en les activitats de formació com en la Nit de les Religions. Indica que tot això s'ha fet amb una idea, que és la que hi havia inicialment, que és que el fet religiós és present a la societat. Comenta que hi havia una certa tendència a no presentar de manera normalitzada aquest fet, i manifesta que la idea del govern ha estat sempre que, atès que això és molt important per a la ciutadania, s'havia de normalitzar la seva presència, la relació entre les entitats religioses i entre la gent creient i no creient i les diferents conviccions.

La Sra. Vila recorda que durant el mandat anterior es va iniciar una tasca important de relació amb les entitats religioses, amb les confessions, sobretot per generar espais de confiança mútua entre les mateixes entitats i l'Ajuntament de Barcelona, perquè el veiessin més com un facilitador i una institució que acompanya aquestes entitats per poder desenvolupar la seva tasca d'atenció a les necessitats del fet religiós que té la ciutadania.

Comenta que en el seu moment la mesura de govern que va presentar Barcelona en Comú sistematitzava una mica més aquesta relació i generalitzar-la també a tots els districtes, perquè hi hagués un tracte igualitari i no hi hagués diferències per arbitrariedad purament administrativa. Considera que en aquest sentit és positiu.

Vol saber, però, en primer lloc, quina valoració en fan els mateixos participants, perquè creu que en l'informe que es presenta no hi compten. Aclareix que vol saber si les persones que participen en totes aquestes activitats ho veuen positivament, si han après alguna cosa i si hi ha alguna conclusió sobre si hi ha algun canvi respecte a l'aproximació al fet religiós abans i després d'haver participat en aquestes formacions.

Així mateix, també li agradaria saber quina valoració en fan les mateixes entitats religioses, si estan contentes amb la feina que s'està fent i si fan alguna proposta de millora.

També li agradaria saber l'estat d'ajuda als locals de les confessions, que és una via que també es va obrir el mandat anterior. Pensa que, més enllà de facilitar l'ús de l'espai públic i dels grans equipaments, és important que el dia a dia d'aquestes confessions estigui en espais el més confortables possible, posats en normativa, per evitar problemes de convivència i perquè es puguin exercir els drets de la millor manera.

A més, vol saber si dins del programa de xarxa d'escoles per la igualtat i la no discriminació s'ha incorporat la qüestió del fet religiós, si ho han treballat conjuntament amb l'Ajuntament i si va lligat a la mesura de què s'informa en la sessió.

Comenta que en el moment en què se sensibilitza i es consciencia sobre algunes qüestions també es prenen consciències. Per tant, també vol saber si, a través de l'OND, s'ha detectat més activitat de denúncia o d'explicar possibles discriminacions per raó de confessió religiosa.

Constata que en alguns districtes hi ha una activitat més accentuada que no pas en d'altres. Entén que hi ha llocs on hi ha més diversitat religiosa que en d'altres. Però també entén que aquesta mesura hauria de ser el més homogènia possible des del punt de vista del territori, perquè en el territori hi ha ciutadania i és bo que hi hagi aquesta sensibilització.

El Sr. Alonso vol posar el focus en dues dades: 569 centres de culte, 23 tradicions religioses diferents a Barcelona. Constata que viuen en una societat diversa, que evoluciona, que és diferent de la societat que hi havia i que serà diferent de la societat que hi haurà en un futur. Indica que en aquesta societat cada persona individualment pot tenir lliurement les creences que vulgui, cosa que fa que les administracions hagin de ser laiques per garantir aquesta llibertat.

En aquest marc entén que el paper de les administracions és acompanyar la societat en la seva diversitat i evolució, perquè vol que aquesta diversitat sigui una font de riquesa i de cultura i que no es converteixi en un motiu d'enfrontament o d'exclusió.

Pensa que aquest és l'únic camí que hi ha per construir una societat forta, respectuosa, solidària, en resum, una societat millor. Des d'aquesta perspectiva, valora positivament la feina que està fent l'Oficina d'Afers Religiosos.

La Sra. Benedí vol agrair la presentació d'aquest informe de seguiment. Diu que també li agrada veure el reforç de l'Oficina d'Afers Religiosos, tal com es va demanar, tot i que li sembla que una persona és del tot insuficient per garantir els reptes que es plantegen.

Constata que l'informe diu que al gener de 2018 s'han portat a terme 9 activitats de formació adreçades a les entitats religioses, però indica que, de les 9 activitats, 3 eren sessions informatives sobre subvencions i 4 unes jornades al voltant dels certificats digitals –què és un certificat digital i per què és important, quin tipus de certificats digitals existeixen, tràmits electrònics que es poden fer en les diferents administracions, quin certificat digital ha de sol·licitar per a l'entitat, etc.

Per tant, indica que pel seu Grup, més que formatives, aquestes sessions són informatives. Considera que les que sí que podrien qualificar de formatives són dues: la de Feminismes i LGTBI i la de l'Oficina per la Convivència.

Recorda que Esquerra Republicana de Catalunya defensa la laïcitat com a marc de relació entre les administracions i les diverses confessions religioses. Destaca que aquesta laïcitat s'ha de sustentar sobre dos principis: la igualtat de tracte i la llibertat de consciència. Pel que llegeix a l'informe, constata que encara hi ha resistències a la inclusió de l'expressió del fet religiós a l'espai públic. La sorprèn que, tot i que la mesura ja té més de dos anys, les entitats de caire religiós encara vegin limitat el seu accés a aquest espai.

També la sobta que encara que hi hagi entitats que es neguin a cedir el seu equipament per a activitats religioses. Indica que en la línia d'acció 4 es diu que s'han elaborat dues guies. Recorda que, de fet, ja es van elaborar el 2017 per tal de facilitar l'aplicació dels protocols per a l'ús d'equipaments per part d'entitats religioses. Tanmateix, constata que una de les raons per no cedir l'espai és la negativa de l'equipament a acollir aquesta activitat.

Després de dos anys de l'elaboració d'aquestes guies, li agradaria saber quins són els resultats que han vist i si aquests equipaments municipals de gestió cívica o privada han canviat els seus estatuts per tal d'acollir-se a aquesta proposta o han manifestat la voluntat de fer-ho, si és que encara no ho han pogut fer.

També valora positivament la Nit de les Religions. Diu que potser s'haurien de plantejar iniciatives semblants a aquesta perquè tota la ciutadania i tots els districtes i barris tinguin més accés al coneixement de la diversitat religiosa que hi ha, per sort, a Barcelona. Considera que totes les accions dutes a terme des de la presentació de la mesura fins ara estan molt bé i segueixen en la línia de l'any anterior, però diu que en les conclusions mateix s'admeten les dificultats i les resistències.

Entén, doncs, com deia a l'inici, que potser una persona de reforç és insuficient per garantir aquests objectius.

La Sra. Andrés també vol agrair la presentació d'aquest informe de seguiment, que és una eina de retre comptes. Així mateix, felicita i agraeix la tasca dels tècnics i professionals de la Direcció de Drets de Ciutadania i Diversitat.

Constata que la llibertat religiosa és un dret fonamental i que les institucions tenen l'obligació de facilitar el seu exercici i compliment.

Comenta que s'ha mirat de manera exhaustiva l'informe de seguiment i en fa una valoració positiva en conjunt, però la preocupen algunes coses.

Valora positivament que més del 78% de peticions per fer pràctiques religioses a l'espai públic o equipaments municipals acabessin amb una resolució favorable, però constata que hi ha hagut una certa dificultat. Vol saber per què o que s'intenti posar més eines per tal que no passi això que el 15% de les peticions per fer activitats religioses a l'espai públic no s'hagin pogut aprovar i el 27% també. Vol saber per què hi ha aquestes respostes desfavorables.

Explica que anteriorment en els equipaments les desfavorables eren d'un 12% i ara són d'un 21%, i al revés. Afegeix que les de l'espai públic han pujat fins al 27%. Comenta que a vegades li han arribat algunes queixes d'algunes activitats que s'havien fet de manera normal des de fa molts anys a l'espai públic i que no s'han pogut fer, en concret a Ciutat Vella. Aclareix que parla de la pràctica de la religió catòlica.

El Sr. Mulleras diu que el Grup Popular defensarà sempre la llibertat religiosa i totes les confessions que tinguin cabuda dintre del marc de convivència delimitat per la Constitució i la normativa. Per tant, considera que totes aquestes religions mereixen un respecte i bon tracte.

Entén que l'Ajuntament ha de respectar cadascuna de les llibertats de consciència religiosa i que tothom pugui practicar la seva.

Està d'acord amb el fet que cal permetre a totes les religions l'accés a qualsevol equipament amb unes condicions d'igualtat, però també constata que, sota l'aparença d'igualtat i de no discriminació a l'accés als equipaments, sovint des de l'Ajuntament es volen potenciar petites religions que tenen molt poca representació a la societat, i sobretot pel que fa referència a voler equiparar aquestes petites religions amb el catolicisme, que és la religió que, segons la

darrera Enquesta de serveis municipals, declara professar el 42% dels barcelonins, és a dir, gairebé la meitat dels barcelonins. Constata que, en canvi, aquesta religió és menyspreada moltes vegades pel govern municipal.

Entén que s'ha de tenir un respecte cap a una religió que identifica gairebé la meitat de la població. No entén la voluntat moltes vegades de l'Ajuntament de voler ignorar en molts actes la religió catòlica. Manifesta que un clar exemple és quan es treu la missa de la Mercè del calendari d'activitats festives de la festa major o quan es vol posar un pessebre que no representa cap tipus de tradició cristiana, sinó que és un conjunt de cadires i mobles que es posen a la plaça de Sant Jaume. Considera que això significa una manca de respecte cap a la religió catòlica. Diu que si cal tenir respecte per totes les religions, per les que practica poca gent i per les que practica molta gent, potser s'ha de tenir fins i tot més respecte per la que practica gairebé la meitat dels barcelonins.

Per això demana al govern municipal que tingui respecte per aquesta tradició cristiana de Barcelona i que l'alcalde, en lloc d'ignorar-la amb els seus actes públics, la respecti i participi en els actes que representen aquesta religió, perquè representen la meitat dels barcelonins.

La Sra. Rovira recorda que la CUP, quan es va presentar la proposta, tenia alguns dubtes sobre aquesta mesura, que tampoc no han resultat amb l'informe que ha presentat el govern. Aclareix que són dubtes conceptuals, del que entén que hauria de ser la figura del govern municipal respecte a la garantia d'aquest dret fonamental com és la llibertat religiosa a la ciutat i en relació amb un debat que entén que hauria de ser necessari i imprescindible posar a sobre de la taula respecte al que són les religions, què representen aquestes religions, com afecten la quotidianitat de les persones, com es generen les diferents creences i quins sistemes de dominació s'amaguen sovint darrere aquestes religions.

Per tant, entén que és una línia a explorar per part del govern de posar sobre la taula a la ciutat de Barcelona un debat obert amb el conjunt de veïns i veïnes de la ciutat on es possessin tots els elements per abordar una temàtica tan complexa com és la religió a la ciutat i la diversitat de religions existents a Barcelona.

Creu que es presenta un informe sobretot quantitatiu, de nombre de formacions que s'han fet, de tràmits que s'han pogut dur a terme des de les entitats o que s'han denegat des de l'Administració pública. Li agradaria saber, atès que aquests informes sovint només expressen aquesta vessant més quantitativa, a nivell qualitatiu quin canvi de paradigma hi ha hagut o no entre els treballadors municipals, entre les veïnes de la ciutat, entre les participants als diferents actes que s'han fet, perquè d'aquesta manera entén que s'abordaria d'una manera més complexa una temàtica que ja ho és de per si i en la dimensió que entén que cal abordar per realment fer també una mirada profunda.

Diu que és en aquesta lògica que la CUP comparteix que s'acompanyin els col·lectius i que es faciliti l'accés de certes entitats, sobretot minoritàries, en espais públics i municipals, però creu que cal anar més enllà i que cal obrir un debat que entre les veïnes ja hi és, que potser és un debat invisibilitzat i que l'Ajuntament de manera valenta, sabent de la seva complexitat, hauria de poder abordar.

Per tant, demana que es facin aportacions a mitjà o a llarg termini perquè el govern inclogui això en les seves línies d'actuació.

El Sr. Puigcorbé agraeix l'informe, que és específic sobre activitats puntuals en l'àmbit públic. Anuncia que vol fer dues preguntes.

En primer lloc, vol saber si les comunitats religioses de Barcelona tenen satisfetes les seves necessitats d'espai de culte, perquè pensa que segurament no. Pregunta si el govern disposa o està treballant en el mapa d'una extrapolació de les seves necessitats futures d'equipaments religiosos.

En segon lloc, com que no totes les festivitats religioses coincideixen, vol saber si han copsat si hi ha algun tipus de conflicte laboral pel que fa a aquestes festivitats religioses i prescriptives de cada un dels diferents cultes.

La presidenta aprofita per excusar el Sr. Ardanuy, que per qüestions de salut està indisposat i no podrà estar a la sessió.

La Sra. López indica al Sr. Mulleras que potser hauria de parlar amb l'arquebisbat, que no fa gaire li van trucar per agrair la celeritat amb què l'Ajuntament els va ajudar a resoldre determinades qüestions. Manifesta que l'Ajuntament respecta la religió catòlica com qualsevol altra religió i apunta que ella mateixa sovint està present en moltes de les activitats i celebracions de l'Església catòlica.

Està molt d'acord amb la Sra. Rovira que cal un debat amb molta profunditat sobre aquest tema. Indica que l'Ajuntament en aquest temps ha intentat posar aquest debat sobre la taula.

Respecte a si s'han canviat coses, respon que lentament, però que sí. Informa que es treballa amb xarxes d'escoles, que és una de les línies en què s'insisteix més a donar a conèixer en l'àmbit educatiu aquesta diversitat.

Està d'acord que cal tenir una política municipal en temes del fet religiós amb més profunditat, perquè hi ha unes resistències d'unes dinàmiques, d'una confusió del que és laïcitat i el que és laïcisme. Entén que cal aprofundir, doncs, en aquest debat.

Es dona per tractat.

2. Implementació del Reglament de Participació Ciutadana a Barcelona.

La Sra. Pin dona les gràcies al Partit Popular, perquè ha canviat tres vegades una reunió que tenia de mitja hora i per no canviar-la una quarta ha demanat el canvi en l'ordre del dia.

Dit això, explica que es presenta aquest informe sobre el desenvolupament del Reglament de participació ciutadana. Comenta que és un informe en què hi ha moltes dades. Creu que com a introducció és important dir que el govern en aquest cas no pot ser autocomplaent. Pensa que queden dos reptes a abordar conjuntament, des del govern, però també amb els grups municipals: d'una banda, aconseguir que la ciutadania recuperi la confiança en la participació ciutadana. Aclareix que quan parla de ciutadania també parla dels veïns i veïnes d'origen divers, que és un dels annexos que hi ha a l'informe, l'avaluació de la mesura de participació de persones d'origen divers, que és massa baixa.

D'altra banda, quan es parla de reptes, indica que hi ha una tensió entre el que és democràcia directa i democràcia representativa. Diu que si es vol que els veïns i les veïnes puguin tenir més capacitat d'incidència en l'agenda política cal anar treballant aquesta tensió en un sistema que està fet amb unes regles de democràcia representativa.

Indica que l'informe té diversos apartats. Comenta que el primer bloc de què vol parlar és la feina interna que s'ha fet. Informa que des de la Regidoria de Participació s'han incorporat tècnics de participació a tots els districtes, que treballen directament amb el territori, i s'han fet formacions a personal municipal, en concret a 252 tècnics.

Pel que fa a la difusió, comenta que hi ha un nou web de participació ciutadana i hi ha el llibret del reglament, que tot seguit es repartiran. Apunta que la guia útil del reglament es repartirà el primer trimestre de 2019. Afegeix que s'ha fet una prova a Ciutat Vella que s'estendrà a la resta de la ciutat amb una entitat que ha anat visitant diverses entitats per donar-los a conèixer el Reglament de participació.

Indica que també s'ha anat treballant en diferents instàncies més de caire estatal i internacional, en què vol destacar la conferència de l'Observatori Internacional de Democràcia Participativa (OIDP), en què alguns dels presents van participar el novembre passat. Diu que des de Barcelona es va explicar també aquest nou reglament.

Creu que cal destacar, en la implementació del reglament, que encara queda molta feina per fer, però sobretot també la consolidació de les iniciatives ciutadanes. Explica que hi ha tres iniciatives que es van presentar per a consultes a la ciutat: una per modificar una normativa, la de la FAVB, que no va prosperar; quatre per proposar punts a l'ordre del dia dels plenaries de districte, i una a l'ordre del dia del Plenari de l'Ajuntament, que de fet el dia abans va ser la primera vegada que veïns i veïnes podien intervenir en una comissió.

Així mateix, vol destacar que des que es va aprovar el reglament hi ha hagut 33 processos de participació, amb una participació de més de 7.500 persones. Sap que hi ha aquest model híbrid de participació, offline i online. En aquest sentit, comenta que la plataforma Decidim Barcelona ha acollit ja més de 1.500 propostes, amb més de 30.000 usuaris.

Informa que s'està treballant en els òrgans de participació, en la revisió d'aquests òrgans i dels consells. Diu que s'ha treballat amb els secretaris i amb diferents tècnics de l'Ajuntament i amb integrants dels mateixos consells. Creu que aquí cal destacar que el Consell de Ciutat per primera vegada aquest any va presentar el seu informe d'activitat anual al Plenari i pot proposar medalles d'honor. Afegeix que també s'està incorporant la plataforma Decidim Barcelona al Consell de Ciutat. Assenyala que ja s'ha posat en marxa el sistema de garanties i que està constituïda la Comissió d'Empara i la Comissió de Seguiment dels processos de participació.

Reitera que creu que queda molta feina per fer, sobretot per incorporar la veu de molts veïns i veïnes que ara mateix no se senten interpel·lats per aquests espais de participació. Tanmateix, pensa que s'ha avançat en la línia que es volia en aquest reglament, sobretot pel que fa a les iniciatives ciutadanes.

El Sr. Blasi també dona les gràcies pel canvi en l'ordre del dia. Agraeix la presentació d'aquest informe i comparteix que no es pot ser ni molt menys complaent. Pensa que cal tenir consciència que la participació ciutadana és un tema extremadament complex i dubta que ningú tingui la vareta màgica per donar-hi solució.

Explica que es van dotar d'unes noves normes de participació, amb una voluntat compartida d'aconseguir trobar aquest punt de trobada entre l'Ajuntament i la ciutadania. Però pensa que val la pena reafirmar el que deien en el seu moment, que és que pel govern municipal tot va girar entorn de la fallida multiconsulta. Recorda que les normes de participació només tenien un objectiu: la multiconsulta. Considera que això es va parir d'una forma bastant dolenta.

En tot cas, opina que el govern no creu en la participació institucional. Troba que està molt bé fer la diferenciació entre la democràcia directa i la democràcia representativa, però insisteix que el govern no creu en la participació institucional. Posa com a exemple que el govern no ha fet res per reforçar ni modificar els consells ciutadans de districte. Afegeix que la presència dels regidors i les regidores de govern en els consells de barri és francament molt baixa, a excepció d'alguns. Posa com a exemple que, pel que fa als consells de barri de Nou Barris d'aquesta tongada del primer semestre del 2019, s'han celebrat 8 consells de barri i en cap ha assistit la regidora del districte. Diu que d'aquest en pot fer un seguiment directe en tant que n'és regidor adscrit. Denuncia que tampoc no hi ha assistència a les permanents del Consell de Ciutat per part de la mateixa regidora o del tinent d'alcalde de l'Àrea de Participació.

Creu que els falta fer una feina de difusió i d'ensenyança a tots plegats, també als grups municipals, als polítics, però d'allò que s'havien compromès de poder arribar a la ciutadania a través d'altres canals.

D'altra banda, sí que vol felicitar el govern per la plataforma Decidim, perquè creu que és una bona eina i que ben utilitzada potser serà un element per arribar-hi. Tanmateix, insisteix que falta molta feina per fer i que no s'han de centrar només en els objectius que semblava que eren cabdals i que no han sabut assolir. Pensa que cal fer una participació extensiva i no dictada, cosa que ha estat una crítica constant, és a dir, la direcció de la participació i allò de tota la vida d'haver d'anar enganxant gomets.

La Sra. Barceló, en primer lloc, agraeix la presentació de l'informe, però reitera a la Sra. Pin que el govern actual no ha inventat la participació ni la ILP ni la recollida de signatures. Indica que, de fet, la Constitució espanyola ja estableix la possibilitat de presentar ILP per aprovar lleis i regular determinades temàtiques. Aclareix que ho diu perquè a vegades sembla que Barcelona en Comú siguin els inventors de les ILP.

Troba curiós que en un reglament de participació aparegui la següent decisió: «Amb data 17 de maig de 2018, s'aprova un decret d'alcaldia perquè es delega la competència per aprovar i convocar processos participatius als regidors de govern, als gerents sectorials, als gerents dels districtes, tal com es preveu en el reglament.» Recorda que el seu Grup va fer una abstenció en aquest reglament, i pregunta si els altres grups municipals no tenien res a dir, tant que es parla de participació. Constata que es presenta un decret d'alcaldia i s'obliden dels grups municipals.

Creu que al govern únicament li agrada la participació dels que tenen la seva mateixa ideologia. Posa com a exemple que, a la ponència del Nomenclàtor, Ciutadans va fer un prec en què demanava també poder participar en aquesta ponència. Considera que no demanaven cap cosa estranya, ja que a altres ciutats d'Espanya, com a Madrid, els grups municipals poden participar-hi. Recorda que va trobar la negativa del govern, que presumeix de participació.

Diu que, si parlen de participació, cal parlar del que passa amb els consells de barri, en què els membres del govern no es presenten. Recorda que uns dies abans, al Consell de Barri de Canyelles, els veïns van demanar la suspensió del consell, perquè no hi havia ni els consellers tècnics que habitualment hi han d'anar, ni el regidor del govern ni el gerent del districte. Constata que els veïns, doncs, l'únic que troben és una absència del govern.

Considera que també ha quedat un tema molt pendent al govern. Destaca que el govern municipal no ha estat capaç de posar en marxa la prova pilot del funcionament del consell ciutadà de Nou Barris i Sant Martí en 4 anys. Pregunta si el govern té alguna cosa a dir-hi. Li agradaria que se li contestés per què no s'ha posat en marxa, tal com apareix en aquest informe.

Així mateix, indica que el govern ha decebut les associacions de veïns amb promeses que no arriben i en què han hagut de patir al principi del mandat la seva participació a base de gomets i post-its.

Diu que en aquest informe troba a faltar el pressupost executat. Li agradaria saber quin és el cost real i quina és la previsió de cost fins al final del mandat.

La Sra. Capdevila agraeix la presentació d'aquest informe. Vol tornar a refermar que el compromís del seu Grup amb la participació ciutadana, amb el bon govern i amb l'aprofundiment democràtic és ferm, tal com ha fet palès en tot el mandat treballant en el reglament de les noves normes de participació ciutadana. Comenta que aquest treball es va plasmar en 60 esmenes que ERC va presentar, el vot favorable al nou reglament i, més enllà d'això, fer-se molt seu el text.

Constata que, gairebé un any i mig després, superades com a mínim una ronda anual i sencera a tots els consells de barri de la ciutat, els consells de barri continuen sense estar adaptats a les noves normes de participació. Considera que no han aportat cap millora en els consells.

També vol fer palès la manca d'interès i de representació per part del govern en la majoria – per no dir tots– dels consells de barri. Indica que l'informe diu que a la propera tongada de consells es duran a terme una sèrie de recomanacions i que es faran unes guies i models durant aquest primer semestre de l'any. Diu que aquesta és la mateixa resposta que es va donar a l'informe del juny passat. Li sembla francament decebedor que encara no s'hagi pogut desenvolupar.

Comenta que a l'informe s'apunta com a línia de treball la redacció d'un plec de condicions per licitar un actor marc per a la contractació dels serveis de suport extern per la dinamització dels processos participatius. Constata que, per fi, s'adonen d'allò que tots aquests mesos els

han estat dient: que la participació, més enllà de la teoria i dels gometes, calia desplegar-la i dotar-la de continguts.

Afegeix que l'informe també parla de la dotació als districtes de tècnics responsables en participació, però molts d'ells diuen que les normes parteixen de la mateixa que l'anterior: la manca de coneixement per part de la ciutadania. Per tant, creu que s'hauria de fer un gran esforç per donar realment a conèixer les normes de participació als ciutadans i com les poden fer servir.

Per finalitzar, vol tornar a agrair la presentació de l'informe, felicitar el govern per la plataforma Decidim i encoratjar-los perquè es posin a treballar políticament per buscar el consens que faci possible que en el mínim temps possible es pugui dur a terme l'elecció directa dels consellers de districte. Diu que aquest és un dels temes que ha preocupat ERC inicialment i que els segueix preocupant. Per tant, agrairia que això ho anessin treballant de manera que, al més aviat possible, es pugui portar a la pràctica.

La Sra. Andrés agraeix la presentació d'aquest informe per part del govern per fer seguiment i una mica de balanç, perquè estan acabant el mandat.

També es vol sumar a l'única felicitació que es pot fer, que és la de la plataforma Decidim. Però, a banda d'aquesta plataforma, entén que no s'ha avançat, sinó que hi ha hagut clarament un fracàs en totes les ganes de poder fer canvis. Pensa que hi ha hagut un fracàs no per la part professional i tècnica, ja que l'equip és bo i s'hi ha dedicat de valent, sinó per una part de voluntat política de fer realitat aquests canvis.

Diu que se centrarà en el que ha passat en la participació als districtes. Constata que tot el grup impulsor ha estat aturat molts mesos i que el seu funcionament ha estat pràcticament inexistent. Indica que ara arriben notícies que això s'ha de començar a impulsar, tot i que ja és molt tard.

Parla de la participació en els òrgans reglats i formals, que s'ha vist que han estat absolutament inoperants, com ara els consells de barri per manca de presència dels mateixos regidors i regidores, que són els que han de donar resposta als veïns que hi van a títol individual i a les entitats i associacions, sinó també perquè s'han convocat tard i malament, han estat buits de contingut, les demandes que ha fet la ciutadania no s'han atès, com no s'han atès les demandes que també fan moltes associacions i entitats a banda dels consells i els òrgans de participació real, reunions que no es donen, demandes de què no es fa cas, no hi ha ni retorn, ignorància de les entitats, subvencions retallades, manca d'eines, etc. Constata que hi ha una llista de mancances per falta de voluntat política. Creu que, si el govern té interès de veritat de saber què ha passat amb la participació en aquest mandat, ha de fer la valoració amb les entitats, associacions i veïns i veïnes, no amb les plataformes que ell mateix ha impulsat per defensar els seus interessos i fer veure que hi ha hagut participació.

Constata que no hi ha hagut participació, sinó prejudicis amb les entitats, associacions i veïns i veïnes que no són propers al govern, i sí que hi ha hagut un impuls dels projectes propis, fent servir les eines públiques sense tenir en compte qui pensa diferent.

El Sr. Mulleras agraeix la presentació de l'informe sobre el funcionament del Reglament de participació. Recorda que el seu Grup s'hi va abstenir, perquè entenia que no s'havien acceptat les seves al·legacions i que podia haver-hi un problema important en la seva aplicació, cosa que pensa que ha passat. Opina que el problema de la implementació s'ha donat precisament a l'hora d'aplicar aquest Reglament de participació ciutadana.

Constata que hi ha hagut processos participatius en què el govern ha aplicat la participació a la carta, és a dir, com li interessa i amb qui li interessa. Considera que un exemple molt clar ha estat amb el procés participatiu de la Model, en què de manera escandalosa es van excloure veïns que tenien una sèrie d'idees per a usos de la Model i, en canvi, es va fer cas d'una sèrie d'associacions amigues del govern en què prevalia el caràcter memorialístic, però no els interessos generals, del barri o del districte, ni tan sols de la ciutat. Recorda que un altre exemple va ser la famosa multiconsulta.

Considera que el govern va fer unes normes de participació amb l'únic objectiu de fer aquella consulta, de manera que van convertir la multiconsulta en una arma política i en una gran operació de màrqueting, perquè era el que interessava al govern, més enllà de la multiconsulta, amb una dedicació de milions i milions del pressupost municipal. Però, tot i que el govern buscava això, recorda que finalment no ho van poder fer i continuen amb aquest afany, perquè per al govern és una operació de màrqueting. Pensa que l'últim que li interessa al govern és resoldre els problemes dels barcelonins, ja que insisteix que el que li interessa al govern municipal és fer propaganda i publicitat.

Comenta que el Partit Popular va plantejar temes per fer multiconsultes, però que el govern va mirar cap a una altra banda i no els va tenir en cap moment en compte. Indica que eren temes que preocupaven els ciutadans, com ara els carrils bici o la unió del tramvia. Pel que fa a la unió del tramvia per la Diagonal, no entén per què el govern no ho pregunta a la ciutadania si per a ells és una prioritat unir el tramvia a la Diagonal.

Per això repeteix que el govern ha aplicat la participació a la carta, de manera que no pot fer una valoració positiva d'aquest informe.

La Sra. Rovira recorda que ho ha dit en nombroses ocasions en aquesta Comissió quan parlaven de participació i ho vol tornar a repetir amb aquest informe que es presenta, i és que creu que hi ha una situació de base respecte a la participació institucional, i és com funcionen les mateixes institucions i quins interessos representen, com es fonamenten en el si dels estats actuals i quin és el poder que se li ha atorgat a les institucions i a les veïnes per prendre col·lectivament les decisions que afecten a tothom.

Per tant, opina que, quan es parla de participació, és important situar quines són les institucions actuals; quin és el model econòmic i de què depèn; quines són les institucions que hi ha no tan sols en l'àmbit municipal, sinó també a la Generalitat, a l'Estat espanyol i a Europa; com es participa d'aquesta manera des de les diferents organitzacions polítiques i també des dels diferents òrgans públics; com s'ha basat l'actual Estat, que allunya una vegada i una altra les decisions més importants per a les veïnes de la ciutat i les posa en mans d'uns pocs, de la mateixa manera que es deixa que siguin les empreses privades que gestionin el conjunt de drets de les veïnes, també es posa en mans d'uns pocs la presa de decisions d'allò que afecta el conjunt de les veïnes.

Per tant, creu que hi ha un error de base quan es parla de participació, i és intentar reformular i reformar les institucions actuals. Opina que cal entendre que des d'un municipi no es podran canviar directives europees, entramats juridicopolítics a l'Estat espanyol, sinó que això caldrà desbordar-ho des d'una perspectiva no institucional i al carrer.

Així doncs, pensa que no cal continuar legitimant certs espais de participació com consells. Diu que ha mirat la participació que hi havia en els consells de barri amb anteriors governs i tampoc no hi havia més persones de les que s'ha aconseguit que hi hagi ara. Constata que l'Ajuntament té moltíssims òrgans de participació teòrica dins de la institució, però que la presència és molt poca per part de les veïnes de la ciutat, igual que per part d'entitats.

Per tant, creu que el sistema de participació avui dia no es pot basar en el que passa dins de la institució i amb òrgans que creï la institució. Pensa que, en canvi, passa al carrer i per desbordar marcs legals existents per tal de desbordar també la mateixa participació institucional.

El Sr. Puigcorbé agraeix l'informe i els annexos. Diu que a l'annex primer hi ha una cosa que el sorprèn i vol preguntar, i és que precisament, pel que fa a l'assistència a aquests consells, a l'Eixample és la màxima, que és 150, i la mínima és a la Vila de Gràcia, amb 25. Indica que coincideix que a la Vila de Gràcia és el segon on hi ha gent més gran i on no s'arriben a prendre decisions. Pregunta, doncs, què passa amb la Vila de Gràcia. Constata, en canvi, que a Sant Andreu hi ha una gran participació, compliment d'objectius, de consensos. Diu que la Vila de Gràcia sembla una taca.

La Sra. Pin constata que tots els portaveus han preguntat pels consells de barri. Indica que el mateix reglament diu que els consells de barri s'han de treballar en el marc de les normes del districte, que és el que s'està fent.

Com que hi ha diferents qüestions, diu que, si els grups volen, en algun moment es pot fer una sessió extra. Creu que tots saben que la participació no és una qüestió gaire mediàtica i que això en part pot ser bo. Considera que si no es canvien aquestes regles del joc, que impliquen canviar lleis, es fan un flac favor, perquè és un moment en què l'extrema dreta està pujant i hi ha manca de cohesió social. Diu que justament aquesta capacitat d'incidència dels veïns i veïnes, no tan sols en els consells de barri, sinó també a través d'iniciatives ciutadanes o de les eines que ofereix l'acció comunitària, obliga al fet que tots s'hi posin per tal que efectivament la participació sigui molt més efectiva. Opina que no va de si un govern s'ho creu més o menys. Pensa que aquest govern ha demostrat àmpliament el seu compromís amb la participació, tot i que segur que hi ha coses que poden millorar, com tots. Recorda, de fet, com a activista veïnal, la percepció que tenia de la concepció de la participació per part del Grup Socialista.

En tot cas, indica que hi ha un grup de treball sobre l'elecció directa dels regidors en què hi ha tots els grups polítics, de manera que els convida perquè aquí puguin treballar més profundament tots aquells aspectes que s'hagin de millorar.

Finalment, vol agrair la feina dels tècnics de participació, que estan treballant molt per la implementació del reglament.

El Sr. Blasi diu que es referma en una cosa i afegeix que l'única participació que s'ha cregut el govern és la de les trobades de l'alcaldesa, i per motius purament i estrictament polititzats. Posa com a exemple que l'únic òrgan de participació que realment funciona al Districte de Sant Andreu és l'audiència pública, en què el govern ha d'escoltar, perquè no dona mai respostes als veïns i veïnes.

La Sra. Andrés vol recordar la participació en governs socialistes, en què els regidors estaven sempre a tot arreu i en tots els òrgans.

Es dona per tractat.

d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal Cs:

3. (M1519/11008) Que comparegui el responsable del govern municipal de l'àrea de Seguretat de l'Ajuntament per donar explicacions sobre la desarticulació de la USP, ara denominada URPE.

(Tractat conjuntament amb els punts 27 i 42)

La Sra. Pin passa la paraula al comissionat de Seguretat.

El Sr. Recasens explica que el Pla director de la Guàrdia Urbana de Barcelona, que va començar a elaborar-se a principis del mandat, va marcar l'objectiu d'enfocar la Guàrdia Urbana cap al territori, la proximitat i la transparència. Afegeix que el pla va ser elaborat des de la policia i per la policia, preveient la modernització d'una Guàrdia Urbana en què s'ha d'adaptar als canvis dinàmics de la societat. Indica que la Guàrdia Urbana, perquè està al carrer i treballa en el dia a dia, és la que està més ben posicionada per saber quines són les necessitats i els canvis que ha de mantenir al llarg del futur per poder-se anar adaptant a un model dinàmic i flexible. Per tant, com que la Guàrdia Urbana percep aquests canvis, apunta que una de les coses que va plantejar en el Pla director de la Guàrdia Urbana va ser la transformació d'aquesta Unitat de Suport Policial en una unitat molt més moderna, amb el nom d'UREP.

Diu que no es poden permetre ancorar-se en el passat. Pensa –i està segur que la majoria de la Guàrdia Urbana també– que s'ha d'apostar per un cos actualitzat, modernitzat i rejuenit. Comenta que justament en aquest Pla director es va plantejar un canvi no tan sols de nom, com alguns pretenen, sinó un canvi de fons en aquesta unitat i que permetés adaptar-se a les necessitats actuals.

Afegeix que el Pla director no tan sols va ser innovador en això, sinó que aquest canvi de la Unitat de Suport Policial a la UREP està marcat en tot un pla de modernització que no es pot ignorar i que inclou, per exemple, la policia de barri, que s'acaba d'implementar, que fa un salt qualitatiu professional a la tasca de proximitat; que inclou també l'actualització tecnològica i del sistema Mycelium; que inclou les càmeres als cotxes i als agents per a un problema de seguretat tant dels ciutadans com dels mateixos agents i de confiança; que inclou un sistema de registrament de matrícules, etc. Conclou, doncs, que no és una única peça, sinó que és una peça en un pla innovador i renovador i fet des de la mateixa policia.

Explica que aquesta nova unitat està enfocada a treballar en el fet d'anticipar-se en gestió d'emergències, desenvolupar tasques administratives especialitzades en suport a barris, en protecció de medi ambient, en prevenció de problemàtiques en espais on per les seves dimensions el nombre de persones requereixi una intervenció en situacions de risc o emergència. Conclou, doncs, que suposa un canvi fonamental en les tasques de suport policial.

Indica que no exerceix, perquè ja no exercia i no ha seguit exercint en tot el mandat, funcions d'antiavalots, però sí que té les mateixes funcions que tenia la Unitat de Suport Policial pel que fa a temes de protecció tant de l'Ajuntament com de les persones que són a l'Ajuntament i de les seves propietats. Per tant, en aquest sentit, afirma que les funcions que feia la USP es traslladaran a la UREP, que tindrà més funcions i més persones que l'antiga unitat.

Repeteix que aquesta unitat mantindrà la seva funció reactiva en les qüestions de protecció més importants. Apunta que, sent una nova unitat, requereix uns processos selectius. Diu que és imprescindible que una unitat com aquesta tingui uns processos selectius, tot i que en la transició prevista no es veurà afectat cap dret de cap treballador que estigui en aquells moments treballant en aquesta unitat. Insisteix, però, que cal una unitat amb més gent, més rejoventada i que passi uns processos selectius per poder-se anar rejoventint i modernitzant.

Comenta que s'ha estat negociant molt de temps amb els sindicats. Informa que, des del maig del 2012, s'han fet 12 reunions en què s'han proposat negociacions en aquest tema i que s'han fet 10 reunions més fins al gener de 2019. Assenyala que, de les 24 propostes que van fer els sindicats, se n'han acceptat 25. Indica, doncs, que no és un problema de negociació, sinó de no voluntat de determinades persones per determinats interessos particulars que això no tiri endavant. En canvi, sap que hi ha agents molt interessats a participar d'aquesta nova unitat i que s'estan preparant.

Diu que, si algú prefereix seguir ancorat en el passat i defensar interessos particulars, allà ell, però insisteix que el govern, per descomptat, dona suport a un nou model de seguretat que no és només una decisió de govern, sinó que és un plantejament de la mateixa Guàrdia Urbana i és una necessitat que el govern pensa que és inajornable.

El Sr. Sierra agraeix les explicacions del comissionat de Seguretat, però diu que ja se les imaginava. Indica que, de fet, aquesta compareixença té el mateix objecte que una proposició que es va aprovar a la Comissió amb una àmplia majoria, en què se sol·licitava al govern que no es dissolgués la Unitat de Suport Policial.

Constata que això és una prova més de l'electoralisme barat que tenia la Sra. Colau el 2015 i de la irresponsabilitat que suposa fer promeses que no es poden complir. Apunta que és una competència que li atribueix exclusivament a la Guàrdia Urbana de Barcelona la Carta municipal, en què es diu que la defensa dels edificis de titularitat municipal i dels membres del consistori és competència exclusiva de la Guàrdia Urbana de Barcelona. Comenta que el Sr. Recasens diu ara que en aquest Pla director, que encara no s'ha aprovat, faran funcions de policia de barri, quan el govern presenta un pla paral·lel amb 73 guàrdies urbans nous i diuen que ara sí que hi haurà policia de proximitat i que no tindran funcions d'antiavalots, però sí de protecció. Pregunta en què es materialitza aquesta mesura electoralista de la Sra.

Colau. Vol saber si la Guàrdia Urbana defensarà el personal de l'Ajuntament i els seus edificis sense cascos i sense escuts, i si ho faran amb armlles reflectores i xiulets. Pregunta, doncs, com serà aquesta funció. Vol saber si els agents que formaran aquesta nova UREP estaran preparats per a aquest tipus de tasca policial. Consta que un cop més, amb aquest electoralisme barat, s'ha tornat a canviar el nom de la unitat, perquè d'USP va passar a ser URPE i ara és UREP.

En tot cas, i atès que el govern diu que practica la transparència, i tenint en compte l'afirmació del Sr. Recasens, exigeix que el comissionat digui qui són aquestes determinades persones amb interessos particulars i quins interessos particulars són que no volen que es dugui a terme aquesta transformació de la USP en la UREP.

També vol saber, durant el mandat de l'alcaldeessa Ada Colau, quants agents s'han incorporat a la USP. Aclareix que només vol saber el nombre i que no cal que li digui els interessos ni els noms. Comenta que les promocions de la Guàrdia Urbana de Barcelona són conegudes com les promocions del Sàlvame, ja que no hi havia un temari determinat per accedir a aquest cos, en una tasca tan important com la de policia. Indica que els guàrdies urbans són policies, exactament igual que la Policia Nacional, que la Guàrdia Civil i que els Mossos d'Esquadra. Vol saber, doncs, quins criteris hi haurà per accedir a aquesta nova unitat.

La Sra. Andrés dona les gràcies al comissionat per haver comparegut una vegada més en aquesta Comissió. Consta que s'acabarà el mandat i encara no hauran vist el responsable polític electe en aquesta matèria, perquè els polítics electes són els que han de donar compte del que fan, a més dels càrrecs de confiança.

Diu que el PSC torna a presentar una proposició en aquesta Comissió en relació amb la USP. Recorda que ja ho va fer al maig de 2018 i que ha insistit reiteradament en altres ocasions sobre la necessitat de no fer reformes en aquesta unitat, atès que no les veu justificades, perquè no hi ha una qüestió de fons que justifiqui aquesta modificació. Indica que el seu Grup ja va denunciar que el que es pretenia era fer una purga sobre el personal que forma part d'aquesta unitat establint criteris de selecció i accés diferents als actuals. Manifesta que torna a fer aquesta denúncia en aquesta Comissió, perquè creu que és per prejudicis sobre determinades persones i personal que hi ha a la unitat. Diu que li ho ratifica el comissionat quan diu que hi ha persones concretes que tenen interessos. Remarca que tenen interès d'estar a la unitat perquè la unitat també requereix coneixement de la ciutat, que bona falta fa a l'equip de govern.

Comenta que l'única raó que veu de portar ara aquesta qüestió i executar-la a final de mandat és que ara l'alcaldeessa haurà de fer un rendiment de comptes del seu programa electoral, i en el seu programa electoral posava que desmantellaria aquesta unitat, de manera que ara la Sra. Colau dirà que per decret –no per acord sindical ni per acord polític– suprimeix aquesta unitat i donarà compliment a la seva promesa electoral. Consta, però, que hi ha una contradicció perquè el comissionat diu que es mantindran les funcions, que no hi ha tant de canvi, etc. Pregunta, doncs, si hi ha canvi o no hi ha canvi.

La preocupa molt que tot això és faci d'aquesta manera tan frívola en un moment en què pateixen una crisi importantíssima de seguretat, convivència i civisme a la ciutat, la més greu de la història de l'Ajuntament de Barcelona i de la història de la ciutat contemporània dels

últims temps. Destaca que Barcelona té més delictes que cap ciutat de l'Estat, menys recursos en relació amb el context en què viuen que al llarg de la història de l'Ajuntament, més problemàtiques ja enquistades i consolidades a l'espai públic en civisme, no tan sols al centre de Barcelona, sinó també als barris, amb problemàtiques no resoltes ni tan sols apuntades les solucions. Constata que només hi ha aquesta remissió contínua al fet que falten mossos, però diu que no la convenç aquesta resposta. Afegeix que, a més, hi ha una alerta terrorista.

Remarca, però, que s'ha de dir que es compleix el programa electoral i, per tant, es fa aquesta supressió de la USP, que no sap al final en què es convertirà, però sí que sap com està la ciutat i pensa que és una irresponsabilitat greu.

El Sr. Villagrasa recorda al Sr. Recasens que en aquesta Comissió es va aprovar una proposta del Partit Popular que el govern té l'obligació política de complir. Troba evident que el que s'aprova en aquesta Comissió al govern li entra per una orella i li surt per una altra, perquè la proposta era molt clara i el govern se l'ha saltada.

Demana al govern que deixi de faltar al respecte a la Guàrdia Urbana. Destaca que la USP té una trajectòria professional que ningú posa en dubte. Considera que es tracta de la vendetta personal i política de la Sra. Colau i els seus amics. Diu que és veritat que hi ha persones que tenen interessos particulars a fer aquest canvi, com ara l'alcaldessa i els seus amics, a qui ha de retre comptes, de Sant Pere Més Baix, de Can Vies o del carrer Magdalenes. Remarca que aquests són els interessos particulars dels que volen canviar la USP per la URPE.

Considera que el Sr. Recasens ha faltat al respecte a la Guàrdia Urbana en aquesta sessió, perquè ha dit que es faria una Guàrdia Urbana de proximitat i transparent. Pregunta, doncs, què hi havia fins ara i què feia fins ara la Guàrdia Urbana. Afegeix que el comissionat ha parlat d'una millora de qualitat. Pregunta si el Sr. Recasens insinua que els membres de la Guàrdia Urbana que formen la USP no són bons agents i no tenen la qualitat suficient per desenvolupar aquesta funció. Insisteix que el comissionat de Seguretat ha faltat al respecte a la Guàrdia Urbana, als membres de la USP i a la història i la tradició d'aquest cos.

Demana, doncs, que el govern no faci més experiments amb la Guàrdia Urbana i que la deixin en pau. Constata que Barcelona viu el pitjor moment de seguretat en la història des dels anys 80, amb el govern de la Sra. Colau i els seus amics, que estan en la llista i que abans eren molt amics, de Can Vies, Sant Pere Més Baix i Magdalenes. Vol que el govern deixi de fer vendettes i purgues personals que tenia la Sra. Colau amb membres de la Guàrdia Urbana. Destaca que totes les polítiques de seguretat del govern, que pràcticament són nul·les, han fracassat. Demana que en els tres mesos que queden per acabar el mandat el govern deixi en pau la Guàrdia Urbana. Insisteix que els han faltat al respecte i que no els han donat suport institucional ni polític.

Constata que el Sr. Recasens ha dit que la gran majoria d'agents de la Guàrdia Urbana estan a favor del canvi de la USP. Pregunta si el comissionat ha fet realment una enquesta i si es creu aquesta afirmació. Proposa al Sr. Recasens que faci una enquesta a tots els agents de la Guàrdia Urbana i els preguntis si de veritat volen substituir la USP per la URPE i que, a partir del resultat, facin o no el canvi. Creu que el canvi no es faria, perquè ja saben quin serà el resultat.

En resum, demana al govern que compleixi amb el mandat polític d'aquesta Comissió, que deixin en pau la Guàrdia Urbana, perquè ja li han faltat prou al respecte, que els deixin treballar i que en el proper mandat puguin enfortir altra vegada el bon nom i la feina de la Guàrdia Urbana, a què el govern actual ha faltat al respecte els darrers 4 anys.

El Sr. Martí vol agrair de nou la compareixença i les explicacions del comissionat, com sempre amable. Constata, però, que no ha donat cap novetat. Aprofita per dir que votarà a favor de la proposició del PSC. Constata que aquesta va en la línia del que ha fet el Grup Municipal Demòcrata. Indica que aquestes iniciatives de la compareixença i la proposició, etc., van directament relacionades amb aquest anunci de la liquidació de la USP per part del govern municipal via decret de l'alcaldesa.

Destaca que aquest és l'element nou que permet que es torni a parlar per 25a vegada de la situació de la seguretat i la prevenció a la ciutat amb l'excusa de la Unitat de Suport Policial. Diu que potser matisarà el que acaba de dir ell mateix, perquè l'única novetat que hi ha és que, en lloc d'URPE, ara se'n diu UREP. Apunta que urpe en llatí vol dir 'indigne', i pensa que potser té alguna cosa a veure amb això.

En tot cas, anècdotes a banda, afirma que el seu Grup es manté en la posició que ha tingut fins ara. Recorda que ja es va aprovar una proposició en el Plenari del mes de novembre del 2018, en què, entre altres coses, principalment es defensava la vigència i la projecció futura d'aquesta unitat, que creu que és molt important perquè té un valor afegit que dona valor al Cos de la Guàrdia Urbana i a les funcions que sempre han desenvolupat i que el Grup Municipal Demòcrata mai s'ha negat a plantejar la seva modernització i posada al dia. Aclareix que no demana una USP del segle XX, sinó una Unitat de Suport Policial del segle XXI, potenciada amb més recursos, més material, més formació i més agents. Diu, però, que no vol que es dissolgui amb l'excusa d'altres funcions que ja fa la Guàrdia Urbana. Indica que les funcions de medi ambient ja les fa la Guàrdia Urbana, igual que les de benestar animal, a través de la Unitat Canina o no, o les d'emergències, amb suport a altres cossos policials i al servei d'emergències i bombers, etc. Comenta que podria enumerar totes les funcions que volen afegir a aquesta futura UREP i que ja fa la Guàrdia Urbana.

Constata que hi ha una discussió política, de model. Indica que el model policial ja es tractarà ara que venen les eleccions, però aclareix que parla del model de la USP, de per què vol que es mantingui, que és que han fet i fan una bona feina, no solament per protegir els seus companys, sinó també per defensar els càrrecs electes i el govern municipal, les instal·lacions i els equipaments municipals. Considera que hi ha molta feina per fer i que la USP ho està fent i ho pot fer millor, de manera que se l'ha de potenciar. Però pensa que aquesta unitat no se la pot dissoldre i liquidar, i menys via decret, per una qüestió estètica.

Afirma que el seu Grup tampoc no vol una Brimo de la Guàrdia Urbana. Recorda que el comissionat en una compareixença anterior va dir que es negava que hi hagués una Brimo a la Guàrdia Urbana. Aclareix que ningú no li demana que hi hagi una Brimo a la Guàrdia Urbana. Indica que els Mossos d'Esquadra tenen la Brigada Mòbil, que és la Brimo, amb unes funcions determinades, però insisteix que la USP no és la Brimo de la Guàrdia Urbana. Considera que el govern ha volgut fer veure això, però que no és així. Per tant, discrepa amb el Sr. Recasens i li agradaria que, abans que acabi el mandat, l'alcaldesa un dia vagi a la Comissió a acomiadar-se com a màxima responsable de la Guàrdia Urbana.

Destaca que les dades de seguretat i prevenció del 2018 són catastròfiques, i diu que no cal que hi insisteixi perquè n'han parlat molt. Considera que és molt preocupant.

Pel que fa a la prevenció, diu que el Grup Municipal Demòcrata ha demanat explicacions i ha presentat una iniciativa per exigir les dades de seguiment de l'aplicació de l'Ordenança de civisme, que el govern hauria d'haver donat al gener, com cada any. Indica que ara els convoquen a cuina corrents la setmana següent, perquè el seu Grup ha exigint que se'ls doni aquesta informació. Aclareix que el que han demanat és informació sobre el civisme, és a dir, sobre temes de convivència. Constata que actualment hi ha les dades d'inseguretat més animals dels últims anys, i pensa que, previsiblement, les dades de convivència també seran molt dolentes, en aplicació d'aquesta Ordenança de civisme que el govern no ha fet complir com cal.

Apunta, doncs, que hi ha un panorama que justifica, entre altres coses, l'existència de la USP. Diu que tant li fa el nom, perquè el nom no fa la cosa, sinó que vol que es mantingui aquesta unitat modernitzant-la i potenciant-la.

Finalment, es compromet, si en el proper mandat el seu Grup té alguna responsabilitat de govern, a mantenir, potenciar i modernitzar la USP.

El Sr. Coronas diu que de la intervenció del Sr. Recasens dedueix que el que sortia a la premsa és veritat, que el govern va decidir donar la negociació per acabada sense cap acord i que van decidir fer un decret. Comenta que, segons diuen els representants sindicals, el comissionat de Seguretat no va anar a les negociacions, sinó que hi va anar al final per dir que s'havia acabat la negociació. Considera que està clar que el Sr. Recasens va anar a passar-los l'encàrrec de l'alcaldessa Ada Colau, cosa que va provocar malestar, incerteses i totes les derivades que es produeixen quan algú pren decisions per decret. Constata que de nova política en veu ben poca amb com s'ha fet tot el procés i com s'ha pres la decisió final.

Comenta, a més, que el govern pren mesures i decisions i col·loca un debat sobre la taula que precisament, amb el context tan complicat que hi ha a la ciutat, segurament no és el més adequat. Considera, doncs, que tot s'ha fet tard i malament.

Així doncs, reflexiona i pensa que el govern han estat 4 anys esclaus d'una promesa electoral. Passats aquests gairebé 4 anys, creu que la majoria dels que són a la sessió han vist que dissoldre la USP no era realista ni pràctic. Està d'acord que s'ha de millorar, però sempre basant-se en criteris d'eficiència per la situació actual. Està d'acord que l'organització de la Guàrdia Urbana ha d'evolucionar, per descomptat.

Constata, però, que s'ha dit que els membres de la UREP faran d'agents de proximitat, quan la Guàrdia Urbana ja són agents de proximitat per se. Es pregunta per què cal un cos especialitzat per fer proximitat si la Guàrdia Urbana ho és, o almenys això diu el seu Pla director. Afegeix que s'ha parlat que també faran emergències, temes de medi ambient, intervencions especials, etc., però pensa que això ja es feia.

Discrepa molt quan es parla de la USP com a unitat antiavalots. Creu que la USP no han estat mai antiavalots perquè no és la seva funció. Per tant, no entén per què quan es parla de la USP es parla d'antiavalots. Diu que, si alguna vegada ho han estat, ha estat per una mala

decisió presa per algun comandament, perquè les funcions no les tenen. Indica que la USP té les funcions que els atribueix la Carta municipal de Barcelona, que suposa que el govern no la deu voler modificar, que és protecció dels edificis i del personal municipal. Insisteix, però, que antiavalots ni ho són ni ho han estat mai, i que, si alguna vegada ho han estat, és per una mala decisió de comandaments.

Destaca que el que necessita la Guàrdia Urbana són recursos humans –que van a la baixa–, recursos materials –deficients–, formació específica –inexistent ara mateix– i també una organització més eficient. Indica que les decisions que es prenguin respecte a l'organització han d'estar sotmeses a criteris d'eficiència, no electoralistes, que és el que ha passat aquesta vegada.

Per tant, com que veu que el govern pren les decisions de manera electoralista i que el Sr. Recasens va a la Comissió a fer de fusible de l'alcaldeessa, demana que el govern no toqui res, ja que queden 3 mesos per a les eleccions. Sol·licita que el govern no hipotequi estructures ni en matèria de seguretat ni en cap altre àmbit que hipotequin què prendran futurs governs de la ciutat. Considera que no és moment de, a correcció, donar compliment a decisions electorals equivocades, perquè tots els grups, quan fan programes electorals, s'equivoquen. Diu que alguns són capaços de rectificar, un cop aprenen. Entén que l'alcaldeessa no havia governat mai aquesta ciutat fins ara i que ara s'hi ha trobat, però pensa que no pot prendre decisions que perjudiquen greument no tan sols la imatge del Cos de la Guàrdia Urbana, sinó que debiliten greument l'eficiència d'aquest cos i, a més a més, generen malestar, en un moment en què no toca.

Remarca que la Guàrdia Urbana no és l'enemic, que la USP no és l'enemic, sinó que són un instrument necessari, tot i que admet que millorable. Per tant, repeteix la petició que el govern no toqui res.

La Sra. Rovira diu que, respecte a aquest tema, està una mica perduda perquè, en relació amb el Pla director del 2016, ja es va presentar la proposta de crear aquesta Unitat de Reforç a la Proximitat i les Emergències, en substitució de la Unitat de Suport Policial, que havia tingut la ciutat. Constata que ara se'n canvia el nom, però entén que les funcions són les mateixes que estaven explicitades en el Pla director.

Diu que s'ha mirat el Pla director del dret i del revés i que entén que les funcions que farà aquesta nova unitat no són les que ara ha dit el comissionat. Per això, la sorprèn, perquè el pla sí que diu que aquesta unitat protegirà zones o edificis d'especial risc, i no tan sols edificis municipals o autoritats municipals, sinó que col·laborarà també en les resolucions de les autoritats administratives o judicials. Indica que això vol dir anar també als desnonaments, quan hi ha una ordre judicial, per tal que aquest es pugui executar, com està passant actualment. Afegeix que el pla també diu que es donarà suport a les unitats territorials en la gestió de detinguts, alterats o persones agressives. Pregunta qui decideix qui és una persona agressiva, vol saber en què es basen per dir que una persona és agressiva.

Per tant, entén que les funcions que el Sr. Recasens ha explicat en aquesta sessió i que públicament ha pogut llegir en rodes de premsa, arran de declaracions que ha fet el mateix govern de la creació d'aquesta nova unitat, no es corresponen amb aquell Pla director que sí que es va aprovar. Anima els grups de l'oposició perquè es llegeixin aquest Pla director,

perquè diu específicament allò que volen sentir, és a dir, les funcions que diuen que no se li atribueixen, però que el Pla director sí que anomena.

En aquest sentit, no comparteix que es creï aquesta unitat. Creu que la unitat d'antiavalots, els UPAS, els URPE o com se'n vulgui dir, s'havia de dissoldre per part de l'Ajuntament, tal com deia el seu programa electoral. Constata, però, que això no és el que s'ha produït quan van a mirar les funcions que tindrà aquesta unitat.

Dit això, també creu que era una oportunitat abordar aquesta qüestió des d'una perspectiva no tan sols de les competències municipals que té l'Ajuntament, en què veu que amb un decret es poden canviar moltíssimes coses, quan sovint des del govern i d'altres grups es diu que no, que ha de ser a través d'un fals consens. Diu que això la porta a pensar en totes aquelles oportunitats perdudes de canvis que s'haurien pogut fer ja des de l'entrada el 2015, que podien capgirar certes situacions a la ciutat, de com havien funcionat fins llavors. Afegeix que això també la porta a una reflexió per a tots els grups municipals sobre la Guàrdia Urbana, el seu paper, el procés de fiscalització que hi ha hagut des de la branca política de l'Ajuntament a un cos en què no s'han depurat mai responsabilitats de manera pública. En aquest cas, agraeix al govern que creés la Unitat d'Afers Interns per poder generar mecanismes per tal d'evitar que es donin males praxis en el si del Cos de la Guàrdia Urbana. Vol denunciar el corporativisme que hi ha dins de la Guàrdia Urbana i el fet que cap govern ni cap partit polític mai alci la veu davant de les males pràctiques que s'han donat i s'han demostrat en els casos de la Guàrdia Urbana.

En aquest punt, vol atansar la mà al comissionat perquè està intentant fer un esforç en aquesta lògica de democratitzar un cos que hauria de ser l'exemple de democràcia dins de les institucions públiques. No comparteix que, una vegada i una altra, s'hagi de referenciar un cos policial que, actualment, no es deixa democratitzar, en què hi ha persones que assisteixen a manifestacions de la ultradreta, en què mai s'han depurat responsabilitats. No creu que democràticament això s'hagi de referenciar des dels diferents polítics, sinó al contrari, que cal introduir elements democratitzadors i aïllar aquestes persones que tenen vincles amb l'extrema dreta. Creu que és en aquesta direcció on s'han de generar els canvis.

Per tant, continua volent saber què farà realment aquesta Unitat de Reforç a la Proximitat i Emergències, si farà el que diu el Pla director o si, en canvi, farà allò que ha explicat el comissionat.

El Sr. Puigcorbé indica que és potestat d'aquest govern fer el que cregui més convenient en matèria de seguretat, i constata que, efectivament, és una promesa electoral i que el govern la compleix en part. Però imagina i entén, gràcies a les diferents i innumerables compareixences del Sr. Recasens, que el canvi suposa una millora de la unitat, que, a més, assumeix unes quantes funcions, més que les que antigament tenia assignades, adaptades als nous temps i a les noves necessitats. Entén que la compareixença s'hauria de centrar en quines són aquestes noves millores que es proposen, perquè és molt evident que hi ha concepcions molt diferents i contraposades de quin ha de ser el nou model policial, fins i tot en un model policial d'esquerres, la gran assignatura pendent d'aquest consistori.

El Sr. Recasens apunta que fa 3 anys que treballen en el Pla director, des de 2016, i que aquesta nova unitat es treballa, per tant, des de fa 3 anys i s'hi treballarà fins al darrer dia,

perquè fins al darrer moment el govern estarà actiu. Remarca que en cap moment s'ha deixat de treballar.

Demana excuses al Sr. Sierra perquè es deu haver explicat malament. Aclareix que mai no ha parlat que els agents d'aquesta nova unitat farien de policia de barri, sinó que senzillament ha dit que, com en altres elements de modernització, com la policia de barri o elements tècnics, s'havia d'entendre en un paquet. Diu que ara no explicarà la diferència entre protecció d'edificis i antiavalots, però que si vol li ho explicarà un dia amb calma fent un cafè, perquè és molt llarg d'explicar.

Anuncia que en la convocatòria sortiran les condicions de nou ingrés. Indica que qui no les passi podrà romandre en aquesta unitat a extingir i que quan es jubili la seva plaça quedarà extingida perquè no serà una plaça que haurà passat les condicions i requisits necessaris. Insisteix que les condicions no les posa el govern, sinó la mateixa Guàrdia Urbana. Pregunta què no entenen els grups sobre el fet que la mateixa Guàrdia Urbana està demanant un canvi. Matisa que no és només un tema electoral. Constata que els grups ataquen el govern perquè diuen que és electoralisme, però li diu a la Sra. Andrés que també és electoralisme atacar el govern abans d'unes eleccions. Constata que estan immersos en un marc d'electoralisme.

Considera que això és un atac a la Guàrdia Urbana i a la seva modernització. Demana al Sr. Villagrasa que no li faci dir el que ell no ha dit. Diu que si algú ha faltat al respecte a la Guàrdia Urbana ha estat el Partit Popular, perquè quan es va proposar això ho va fer la Guàrdia Urbana des de la Guàrdia Urbana. Insisteix que la Guàrdia Urbana és qui ha fet el Pla director. Pregunta si el regidor del PP insinua que el govern ha polititzat tota la cúpula i tota la Guàrdia Urbana per fer el Pla director.

En tot cas, indica que, quan es va passar de les UPAS a la USP i ara es passa de la USP a la UREP, és perquè cal modernització. Recorda que també es va passar de les UPAS a la USP i no hi va haver tant de rebombori. Afirmar que ara es passarà de la USP a la UREP perquè falta aquest canvi, perquè la Guàrdia Urbana l'està demanant. Diu que potser el PP estan desvinculats de la Guàrdia Urbana i potser és bo que parlin amb tothom i no solament amb una part de la Guàrdia Urbana, però, tornant-li l'argument, demana que el Grup Popular deixi en pau la Guàrdia Urbana, que estan treballant en el seu Pla director.

Està d'acord amb el Sr. Martí i diu que no vol ofendre a ningú. Considera que el nom és el menys important, de manera que si algú se sentia ofès amb el nom d'URPE li diran UREP, o que n'hi diguin com vulguin. Aclareix que no va rebre propostes del sindicat d'un canvi de nom, sinó que va rebre crítiques perquè li van comentar que urpe vol dir 'indigne' en llatí. No sap què vol dir UREP en letó, però per si de cas li han canviat el nom per no ofendre a ningú. Repeteix que no és un problema de noms, sinó que la Guàrdia Urbana està demanant un canvi i una modernització. Està d'acord amb el regidor demòcrata que cal aquesta modernització. Diu que, com que no es pot fer a ull, s'ha de fer amb un pla director planificat, preparat i amb temps, que és el que s'ha estat fent des de fa 3 anys.

Per tant, aclareix que en cap moment s'han deixat de fer les funcions de protecció d'edificis i personalitats, sinó que senzillament estan elaborant una cosa que s'ha de potenciar i

modernitzar, que és la USP, i canviar-li el nom perquè en el mateix Pla director hi ha un canvi de nom.

Pensa que el Sr. Coronas en algunes coses no està ben informat. Es compromet a quedar amb el regidor d'ERC per informar-lo. En tot cas, precisa que sí que s'ha treballat amb criteris d'eficiència i amb un criteri de modernització. Indica que no passa res per fer-ho per decret, perquè igualment es va fer el Grup de Platges per decret i ningú no ho va discutir, i en aquests moments ningú no pensaria a deixar de banda el Grup de Platges. Destaca que per decret s'han fet coses de modernització a la Guàrdia Urbana que han funcionat bé.

Afirma que, efectivament, sí que han estat antiavalots, tot i que ara no ho són. Diu que es remet a les hemeroteques i a anteriors governs. Precisa que han fet funcions de desallotjament de manifestacions, que és el que no fan en aquests moments.

Pel que fa a la intervenció de la CUP, diu que és evident que el govern no desobeirà una ordre judicial, si no és manifestament il·legal. Per contra, es compromet a complir i fer complir el que la Sra. Rovira ha dit en el Pla director, perquè és una millora per la unitat. Repeteix que això no ho diu el govern ara, sinó que fa 3 anys que ho està dient la mateixa Guàrdia Urbana.

El Sr. Sierra agraeix l'afany del Sr. Recasens d'il·lustrar-lo sempre i de dir que tots els portaveus dels grups que intervenen en la sessió no tenen informació o la tenen esbiaixada. Tanmateix, constata que el comissionat tampoc no els dona informació, perquè li ha fet tres preguntes que el comissionat no ha respost, que són les següents: qui són els que tenen interessos espuris i que s'oposen al fet que es creï aquest nou cos policial; quants membres s'han incorporat a la USP durant el mandat de la Sra. Colau, i quins criteris tindran per accedir a aquesta nova URPE. Comenta que el Sr. Recasens ha dit que els que ja són a la USP no s'han de preocupar perquè seran a la URPE fins que es jubilin o vulguin.

Constata que el comissionat tampoc no ha respost la qüestió de fons, i és com s'han de fer aquestes funcions de defensa dels membres del consistori i de l'Ajuntament. Demana que el govern no menteixi, perquè la Guàrdia Urbana de Barcelona sí que ha fet funcions d'antiavalots durant aquest mandat. Destaca que el Sr. Recasens ha mentit en la seva última intervenció. Recorda que van fer funcions d'antiavalots quan el rei va anar a la Via Laietana a reunir-se amb comerciants i empresaris de Barcelona i a demanda dels Mossos d'Esquadra, perquè hi havia un risc greu per a les persones en aquell moment a la Via Laietana. Remarca que la Guàrdia Urbana, a petició dels Mossos d'Esquadra, amb els seus escuts i proteccions i amb la formació que tenen, van actuar per defensar els seus companys i els membres del consistori. Diu que el govern vol ocultar aquesta funció i treure-li el nom, però pensa que aquesta funció l'ha de tenir la Guàrdia Urbana, i més en els temps actuals i amb l'agitació als carrers des de l'últim any a Barcelona.

Demana que el govern sigui transparent i que, ni que sigui per escrit, li respongui les preguntes que li ha fet.

La Sra. Andrés torna a donar les gràcies al comissionat, però diu que no la convenç absolutament res del raonament ni de les motivacions per fer aquest canvi quan falten dos mesos per acabar el mandat. Considera que això no s'aguanta i que no hi ha un consens dins de la mateixa Guàrdia Urbana ni dels sindicats, ni dels grups polítics. Remarca que hi ha una

situació greu a la ciutat, una crisi de seguretat, que motivaria posar tots els esforços i més recursos, organitzar millor la Guàrdia Urbana i sobretot donar suport institucional, ja que no n'està tenint prou, per tal d'intentar acotar aquesta situació.

Considera que no s'hauria de portar a terme una mesura absolutament electoralista, com és que per decret s'elimini una unitat per tal de dir que el govern ha eliminat els antiavalots, tot i que tots saben que no.

Diu que això no s'aguanta perquè el mateix comissionat insisteix en el fet que es mantenen les funcions. Afegeix que fins i tot es mantindrà el vestuari. Per tant, pensa que s'està fent una operació de maquillatge en un moment d'altíssima gravetat en matèria de seguretat a Barcelona. Considera que això és una irresponsabilitat, a més d'hipotecar el futur de la Guàrdia Urbana per part d'un govern que justament no ha apostat per aquest cos des de l'inici, sinó que, al contrari, ha estat la Guàrdia Urbana qui ha demanat reiteradament suport institucional de la seva alcaldessa per tal d'evitar alguns qüestionaments sobre el cos.

Torna a demanar en aquesta sessió més recursos per a la Guàrdia Urbana, més suport institucional i més suport de la mateixa alcaldessa. Destaca que és un cos que està cada dia al carrer, amb cada dia menys recursos, que està assumint funcions que no fan els Mossos d'Esquadra perquè són inexistents. Remarca que són servidors públics i mereixen respecte i sobretot no ser titllats tots de no-sé-què perquè alguna cosa en algun moment ha pogut passar. Insisteix que és un cos respectable, que són servidors públics, que formen part de l'Ajuntament de Barcelona i que ara no mereixen que es faci aquest desmantellament, que torna a posar a sobre la taula qüestionaments sobre la professionalitat i les pràctiques que es fan dins de la Guàrdia Urbana, quan són correctes i treballen amb pocs recursos, tenint en compte que s'enfronten amb situacions noves que ells mateixos no poden assumir ni resoldre i que, tot i haver-hi coordinació entre policies, no hi ha prou mossos d'esquadra i la feina la fa la Guàrdia Urbana. Constata que en aquest enrenou el govern elimina la USP per complir una promesa electoral.

Aclareix que no està fent electoralisme perquè no està atacant el govern, sinó criticant l'acció de govern, i que no ho fa en aquesta sessió, quan ja s'està acabant el mandat, sinó que ho ha fet durant tot el mandat. Constata que aquesta Comissió ha estat monogràfica en matèria de seguretat, i diu que fins i tot els regidors del govern han dit que s'ha convertit en això, però remarca que és greu.

Per això demana que es tiri enrere aquest decret, perquè per una qüestió de maquillatge electoralista s'està prenent una decisió irresponsable.

El Sr. Villagrasa avança el vot a favor de la proposició del PSC.

Diu que el Sr. Recasens cada vegada ho posa pitjor, ja que, quan diu que la Guàrdia Urbana demana aquest canvi, vol saber exactament qui demana aquest canvi, si va ser a qui el Sr. Recasens va encarregar amb un mandat polític que fes el Pla director. Demana que, tenint en compte que el govern parla de participació, es faci un procés de participació i es consulti a tots els agents de la Guàrdia Urbana si estan a favor d'aquest canvi. Està segur que el govern no ho farà, perquè aquesta consulta la perdria.

Aclareix que tots els qualificatius que li ha atribuït al comissionat els ha repetit de la intervenció del Sr. Recasens. Ensenya un full amb les funcions de la USP, que pràcticament no varien gens del que el govern vol fer. Indica que d'antiavalots no hi ha res i que l'únic que hi ha és col·laborar amb les forces i cossos de seguretat en la protecció de l'ordre en grans concentracions humanes.

Destaca que el comissionat ha dit que la Guàrdia Urbana en altres èpoques feien d'antiavalots, de manera que ha donat una imatge d'una policia repressora. Considera que això és el que des del govern s'ha fet durant tres anys.

Amb tot el respecte que li té, li demana al comissionat de Seguretat que no sigui còmplice de la venjança dels senyors de Barcelona en Comú. Pregunta quin sentit té si tots els membres de la USP passaran a la UREP. Constata que es canvia, doncs, el nom per quedar bé amb els antisistema de Sant Pere Més Baix, Can Vies i Magdalenes. Pregunta si aquest és el compromís real de la Sra. Colau amb la Guàrdia Urbana, deixar-los venuts davant la cara dels antisistema.

Pel que fa a la modernització de la Guàrdia Urbana, hi està d'acord, evidentment, i diu que sempre s'ha fet així, amb tots els governs, de manera més encertada o menys. Constata que la Guàrdia Urbana és una policia adaptada als seus dies. Per tant, està d'acord amb la modernització de la Guàrdia Urbana, però des de la confiança, el compromís i la col·laboració, no des de la venjança.

El Sr. Coronas indica que el Sr. Recasens ha dit que els portaveus segurament estan desinformat. Respon que ell parla amb molta gent, com ara els sindicats, que són escollits democràticament pels seus treballadors, i també amb altres agents. A més, agraeix molt que el comissionat els hagi proporcionat la possibilitat de fer algun acompanyament als agents en la seva feina.

Vol saber, però, amb qui parla el Sr. Recasens, si parla només amb els comandaments i amb l'alcalde, perquè a les reunions amb els sindicats no hi va anar. Per tant, insisteix que vol saber amb qui parla el comissionat de Seguretat. Es pregunta, doncs, qui està més desinformat, perquè, en tot cas, la informació que li falta a ell és la que el Sr. Recasens no li dona. Pregunta si la prefectura funciona bé, si la cadena de comandament funciona bé i si les unitats nocturnes funcionen bé. Diu que, en tot cas, sobre la unitat de platges ja en parlaran un altre dia, perquè també dona per a un monogràfic.

Vol saber si el govern ha millorat els recursos humans i materials, a part de la prova de les càmeres, que ERC va demanar. Pregunta què ha fet el govern per feminitzar el Cos de la Guàrdia Urbana. Constata que es fa totes aquestes preguntes perquè al final el govern fa política de titular una vegada més. Li sap greu que una persona com el Sr. Recasens hi caigui i hagi de defensar la política de titular de l'alcalde de Barcelona.

La Sra. Rovira vol reforçar la idea que no és la unitat que la CUP hauria desitjat perquè hi ha funcions que no hi haurien de ser. Manifesta que la CUP sap que en desallotjaments o en accions que s'han fet al carrer en espais que no eren municipals hi han actuat els antiavalots amb porres extensibles i se'ls ha demanat que s'identifiquessin, però que no s'han identificat.

Insisteix que era en accions de protesta que passaven al carrer. Per tant, creu que sí que hi ha hagut actuacions que s'haurien d'haver aturat i revisat.

En tot cas, opina que, quan un policia comet un delictes, abús de poder o té afiliació amb grups d'extrema dreta, això no és un problema únicament i exclusivament d'aquesta persona, sinó que és un problema de tot el Cos de la Guàrdia Urbana. Insisteix que això avui dia encara està passant en aquest cos.

El Sr. Recasens aclareix al Sr. Coronas que li ho deia en relació amb la seva presència o no en els sindicats. Es compromet a explicar-li amb calma en quins va participar i en quins no. Aclareix que era en aquest sentit que li deia que no tenia la informació correcta.

En tot cas, pensa que cal decidir si volen estar amb els que tenen resistències al canvi o amb els qui proposen un canvi a la Guàrdia Urbana.

S'alegra que el Sr. Villagrasa s'hagi fet assembleari i vulgui fer canvis per votacions tumultuàries, però diu que, mentre la Guàrdia Urbana sigui un cos jerarquitzat i mentre ell sigui comissionat, no admetrà aquest tipus d'assemblees.

Pel que fa al canvi de funcions i canvi de vestuari, indica que hi són totes dues. Per tant, diu que no es preocupin perquè hi haurà canvi de funcions i canvi de vestuari.

S'alegra que la Sra. Rovira s'hagi llegit el Pla director, tot i que sigui l'única. Demana, doncs, que la resta de regidors es llegeixin el Pla director.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PSC:

4. (M1519/11041) Que comparegui el responsable del govern municipal per donar explicacions sobre la diversitat de criteris del govern municipal en els processos d'internalitzacions i passis a gestió directa i sobre el control i seguiment dels contractes municipals per garantir les condicions socials dels treballadors i treballadores i la correcta adequació dels serveis als plecs de clàusules.

(Tractat conjuntament amb el punt 32)

La Sra. Andrés explica que demana la compareixença perquè li han arribat informacions sobre el procés de reorganització aprovat per la Comissió de Govern perquè el servei del CIRD passi a prestar serveis en gestió directa, com a resultes del reconeixement de l'existència d'una cessió il·legal de treballadors sense haver-hi sentència judicial.

En aquest cas, entén, pel que li ha arribat, que l'Ajuntament acorda el reconeixement i la internalització sense sentència i sense haver-ho defensat –l'Ajuntament– davant de la demanda presentada, a diferència d'altres processos.

Per tant, vol saber els criteris d'internalització de treballadors, atès que en aquest cas no hi ha hagut ni defensa de la demanda judicial ni sentència judicial.

El Sr. Badia anuncia que explicarà com han anat treballant. Explica que quan Barcelona en Comú va entrar a l'Ajuntament de Barcelona es presentaven molts cops taules buides i els deien que faltava l'arquitecte, el pedagog o l'educador. Constata, doncs, que hi havia hagut un aprimament de l'Ajuntament molt marcat per les lleis d'austeritat de l'Estat espanyol, que no permetia reposar totes les jubilacions, sinó que bona part de les jubilacions de l'Ajuntament només es reposaven en un 50%. Indica que això va provocar que hi haguessin més de 880 contractes externalitzats, que afectaven uns 250 serveis.

Recorda que la primera mesura que va prendre el govern en política de recursos humans va ser establir un nou decret de serveis bàsics, que els va permetre poder incorporar plantilla per la via de l'interinatge. Comenta que això els va permetre augmentar la plantilla en més de 1.000 treballadors i reduir, d'aquests 250 serveis, 100 serveis externalitzats. Diu que molts cops fins i tot s'arribava a externalitzar mitja jornada. Considera que això eren externalitzacions molt microscòpiques, i que es feien simplement perquè no es reposava la persona, aquell equip necessitava un suport puntual en un moment de l'any i s'externalitzava aquell suport. Per tant, comenta que simplement amb una política de recursos humans es va poder reduir més de 100 d'aquests 250 serveis externalitzats.

Afegeix que, a més, posteriorment s'ha fet la convocatòria d'oposicions perquè l'interinatge no es cronifiqui, com passava a l'Ajuntament.

Explica que després es va fer un estudi de diferents criteris i se'n van identificar 12. Diu que en primer lloc s'identificava si es tractava d'una competència municipal i si es tractava d'un servei públic i bàsic; en segon lloc, si era un servei amb caràcter permanent i estable; en tercer lloc, si es desenvolupava dins d'edificis municipals o espais de titularitat municipal; en quart lloc, si la privatització o la internalització suposaria una millora per a la qualitat del servei; en cinquè lloc, es valorava si tenia flexibilitat horària extrema o condicions laborals molt específiques que poguessin fer inviable aquest procés; en sisè lloc, si hi havia atenció i tracte directe amb la ciutadania, perquè consideraven fonamental que quan un ciutadà es dirigís a l'Ajuntament pogués interlocutar directament amb un funcionari i no amb una empresa que fes d'intermediària. Afegeix que també s'analitzava l'eficiència i l'impacte econòmic; si es tractava d'un servei que es basava únicament en salaris o que tenia un alt desenvolupament tecnològic; si es regia amb règim de monopoli o oligopoli i si hi havia competència; si l'externalització havia suposat una pèrdua de sobirania, ja que en alguns casos s'havien externalitzat dades estratègiques per a l'Ajuntament, com en el cas de l'IMI, i si hi havia una possible cessió il·legal de treballadors.

Comenta que amb aquests criteris es van detectar, per exemple, que hi havia més de 300 persones que estaven davant d'una possible cessió il·legal de treballadors, de manera que es va estudiar cas per cas. Apunta que el cas que més coneixen és el del Betevé, i diu que el cas que ha citat la Sra. Andrés s'encabiria dintre de gent que està en oficines municipals, que està en un servei estable, de forma permanent i que podria tractar-se, efectivament, d'una cessió il·legal de treballadors. Diu que han anat solucionant aquests casos a poc a poc.

Explica que, d'aquests criteris, van sortir diferents serveis a estudiar. Indica que, un cop el govern havia pres la decisió política que era bo per a l'Ajuntament perquè suposava una millora del servei, s'analitzava quan acabaven els contractes, quina era la situació laboral dels treballadors, com es podia reforçar la governança del servei, etc. Diu que en alguns casos

parlaven amb la part social i amb els representants dels treballadors i que en alguns casos s'han efectuat, però que en altres s'efectuaran en el proper mandat o no s'efectuaran. Un cop feta aquesta anàlisi, comenta que s'ha decidit que per la via de les clàusules socials i ambientals es podien millorar les deficiències que s'havien detectat.

Diu que ara enllaçarà amb la part de les guies de contractació, que són una referència a tot l'Estat. Explica que s'està treballant amb la CGLU, l'àmbit de Nacions Unides per als governs locals, les guies de contractació social. Informa que en un 50% dels contractes s'han introduït clàusules socials o ambientals; en 201 contractes s'ha introduït el pagament directe a les empreses subcontractades; en 106 contractes s'ha introduït que es fes una valoració per sota d'aquest 35 famós d'indicadors econòmics automàtics; en 69 contractes, que es complissin els costos salarials necessaris; en 60 contractes, que es tinguessin en compte les millores salarials; en 40 contractes, que s'inclouguessin clàusules de paritat entre homes i dones; en 33 contractes, que es passés a contractació indefinida del personal; en 20 contractes, s'han exclòs empreses que no complien amb alguns d'aquests paràmetres; s'ha treballat la subrogació, s'han treballat els convenis del sector, s'ha treballat la compra verda, etc.

Conclou que en molts casos s'analitza que amb una millora de les clàusules de contractació se solucionin aquestes deficiències detectades. Diu que segurament se n'hauran de fer més, perquè això és un calendari viu i es van detectant més irregularitats.

Indica que en alguns casos no n'hi haurà prou amb les clàusules socials. Explica que en alguns casos ja s'ha detectat que cal tenir un lideratge públic. Posa com a exemple el cas dels serveis funeraris, que es van privatitzar, tot i que no va ser perquè l'Ajuntament no fos capaç de prestar un servei de qualitat. Indica que coneixen empreses arreu de Catalunya que són capaces de prestar un servei de qualitat. Diu que tampoc no va ser perquè la privatització hagués de portar una major competència que faria un servei més eficient i amb millores tecnològiques, ja que de fet l'ACCO diu que la competència a Barcelona està en completa fallida i recomana la creació d'una empresa pública per dinamitzar el sector. Afegeix que tampoc no es van privatitzar perquè les tarifes fossin més barates, ja que les tarifes han estat estancades i més aviat han pujat, de manera que estan en fallida de mercat i es paga el doble que les empreses públiques de referència a l'Estat espanyol. Constata, doncs, que és un servei en règim de monopoli, amb costos més elevats, que no millora les condicions, i que per això es proposa la creació d'una funerària pública, cosa que s'ha treballat conjuntament amb el Partit Socialista.

Comenta que, a més, quan s'estudia la privatització i es troba que l'Ajuntament té un 15%, es descobreix que no té drets polítics, que no pot tenir cap incidència en el Consell d'Administració ni drets econòmics, que no percep dividends ni els pot exigir, i que tampoc no es revalorava l'aportació de l'Ajuntament. Per tant, diu que cada dia que passa la participació del 15% de l'Ajuntament perd valor respecte al futur, perquè el valor del 15% actualment, que és un preu fixat, és menor que el valor d'aquests diners en el futur.

Així doncs, conclou que se'ls imposa i se'ls demana que l'Ajuntament vengui aquest 15%. Indica que aquest cas compleix tots els criteris analitzats i tota la valoració que cal un lideratge públic, per la qual cosa espera que sigui el projecte que es pugui aprovar aquest mes de febrer. Afegeix que, de tots els casos que ha dit, segurament és un dels més importants.

La Sra. Andrés indica que la compareixença tenia dues parts: d'una banda, donar explicacions sobre la diferència de criteris del govern en els processos d'internalització i, de l'altra, com fa seguiment dels contractes municipals per garantir les condicions laborals dels treballadors i treballadores.

Pel que fa a la primera part, la diferència de criteris del govern municipal en processos d'internalització, aclareix que es referia al tema del Centre d'Informació i Recursos de la Dona, el CIRD, que en aquest cas s'ha agafat la part de cessió il·legal de treballadors. Constata que en aquest cas s'ha treballat de manera diferent, per exemple, amb els treballadors i treballadores de Betevé, que han hagut de posar una demanda judicial i que, un cop hi ha hagut la sentència, s'ha produït aquesta internalització. Per contra, apunta que en el cas del CIRD no hi ha hagut demanda judicial, no l'ha defensat l'Ajuntament de Barcelona, sinó que ha arribat a un acord i directament s'ha produït aquesta internalització en les mateixes categories.

Comenta que quan hi ha demanda, hi ha sentència, es diu la categoria i es diu si hi ha cessió il·legal o no. Constata que en aquest cas l'Ajuntament ha reconegut que hi ha cessió il·legal, ha reconegut les mateixes categories i, a més, l'antiguitat, cosa que no passa quan hi ha internalització per sentència per cessió il·legal.

Per tant, demana unitat de criteris, perquè si aquests treballadors han anat directament perquè ja ha reconegut l'Ajuntament que hi ha cessió il·legal, en el cas de Betevé haurien d'anar directament perquè també es reconeix, en aquest cas per sentència, que hi ha cessions il·legals. Demana que, a més, també es reconegui l'antiguitat, perquè es veu que si un arriba a acords i no defensa la demanda té millors condicions que quan els treballadors defensen els seus drets davant dels jutjats.

Així mateix, també vol que hi hagi seguiment de les contractacions que fa l'Ajuntament, perquè en el cas concret del CIRD el 2017 s'ha fet una renovació del contracte a l'empresa que ha fet cessió il·legal de treballadors i que no tenia contractes, quan l'Ajuntament ja sabia que hi havia treballadors que no tenien garantides les seves condicions laborals perquè ni tan sols tenien contracte.

La Sra. Vila diu que al Grup Municipal Demòcrata també li preocupa, i molt, l'aplicació de diferents criteris per part de l'Ajuntament en la gestió d'aquests conflictes, i en el cas concret del CIRD. Comenta que fins ara entenia que en la política d'aquesta institució, en aquests supòsits que estan abordant, no hi havia cap pacte, sinó que s'esperava que hi hagués sentència judicial, perquè per treballar a l'Ajuntament de Barcelona s'hi accedeix per concurs, per mèrits, per capacitats i, per tant, cal evitar situacions d'excepcionalitat, com suposa el reconeixement d'una cessió il·legal.

També la preocupa especialment d'aquest cas una situació, i és que el responsable de la UTE que prestava fins ara aquest servei és ara el responsable del servei municipal. Indica que es dona la casualitat que el director general de la cooperativa d'on provenen les treballadores a les quals s'ha reconegut aquest dret ara és el responsable del departament on la seva antiga cooperativa té molts contractes. Troba que és curiós i per això ho posa sobre la taula per tenir-ho en compte i destacar-ho de cara al debat.

Així mateix, la preocupa que els informes jurídics que sustenten tot aquest expedient parlen de l'alta probabilitat que s'hagi produït una cessió il·legal, però que no ho fonamenten ni aporten cap més argument que demostrï que realment s'hagi produït aquesta cessió il·legal. Diu que podria admetre que es digui que hi ha aquesta cessió il·legal perquè hi ha una reclamació que fan les treballadores d'aquest servei, però també la sorprèn, perquè quan s'analitzen aquests expedients es constata que hi ha hagut persones treballant sense contracte. Per tant, demana quin és el control que feia l'Ajuntament. Indica que es diu que es controlaven els horaris i que hi havia una relació directa amb els treballadors, però es queixa que no eren capaços de controlar que no hi havia contracte. Pregunta, doncs, si realment és una cessió il·legal de treballadors.

Finalment, vol fer algunes preguntes, com ara si s'han demanat responsabilitats a la UTE i a les empreses que la formen i si s'han exigit responsabilitats als responsables municipals que havien de vetllar pel compliment de la normativa en matèria de personal. Apunta que en l'expedient consta que el servei es prestarà per gestió directa i per mitjans propis. Per tant, vol saber si consten les places en la relació de llocs de treball de l'Ajuntament i si aquestes estan incloses en l'oferta pública.

Diu que el seu Grup va més enllà que el Partit Socialista i demana que hi hagi una investigació del que ha passat en el cas del servei del CIRD, perquè no pot ser que es produeixin acords estranys que siguin porta d'entrada del personal per la porta del darrere, perquè això genera un greuge comparatiu molt greu respecte a altres persones i altres treballadors que es troben en situacions similars o homologables. Així mateix, també demana que, si s'ha produït una cessió il·legal, s'exigeixin responsabilitats, ja que, si és així, és molt greu i el govern també hi hauria de donar resposta.

El Sr. Alonso diu que li sembla que el Sr. Badia ha fet un discurs d'una cortina de fum sobre el tema d'aquestes internalitzacions, i sobretot del Centre d'Informació i Recursos per a les Dones, el CIRD.

Destaca que aquesta internalització s'ha fet perquè hi ha hagut una cessió il·legal de treballadors. Assenyala que el govern va presentar una nota de premsa uns dies enrere en què deia com de bé ho havien fet amb aquesta internalització, però es queixa que no explicaven que era conseqüència d'una cessió il·legal de treballadors. Constata que el govern actual defensa que és el millor govern perquè té aquestes clàusules socials, i li sembla que el fet que incorri en cessió il·legal de treballadors no està gaire en línia amb aquestes clàusules socials.

Indica que el Sr. Badia parlava ara d'aquesta cessió il·legal de treballadors com si fos una cosa externa, a analitzar, aliena al govern, però destaca que és el govern qui ha incorregut en la cessió il·legal de treballadors perquè és qui ha fet aquest contracte i l'ha gestionat. Considera que no es pot dir que és una cosa aliena i que han estudiat, perquè insisteix que és el mateix govern qui ha incorregut en aquesta cessió il·legal de treballadors.

Diu que no pot acceptar el que diu el govern, perquè en aquest cas hi ha hagut una mala gestió, que el mateix govern reconeix sense esperar a la decisió del jutge.

Indica que hi ha una segona trampa, perquè es parla de les internalitzacions per cessió il·legal de treballadors, però s'obliden que estan enmig d'un procés d'una oferta pública d'ocupació de l'Ajuntament. Constata que estan entrant persones a la plantilla de l'Ajuntament sense passar pel procés que passen tots els treballadors que entren a l'Ajuntament, ja sigui a través de l'oferta pública de treball o de les llistes de treballadores. Insisteix que això li sembla una trampa.

Destaca que és una molt mala gestió, amb cessió il·legal de treballadors, incompliment de les clàusules socials, treballadors que entren per la porta del darrere sense entrar a través dels procediments normals de l'oferta pública d'ocupació.

Demana, doncs, que s'identifiquin responsabilitats, i per això fa aquest prec, en el sentit que s'avaluïn les responsabilitats que hi pugui haver i que s'estableixin les mesures a adoptar perquè aquest tipus de situacions no es tornin a produir. Afirmar que l'ha espantat una mica el regidor Badia quan deia que havien detectat més situacions com aquesta i parlava de 300 treballadors. Diu que l'ha deixat una mica neguitós. Pregunta si el regidor Badia vol dir que l'Ajuntament està incorrent en cessió il·legal de treballadors amb altres contractes, ja que li sembla una situació molt preocupant. Pensa que és imprescindible obrir aquesta investigació, prendre mesures i portar endavant actuacions, perquè no es pot deixar que això continuï així.

El Sr. Coronas diu que, després d'escoltar les explicacions del Sr. Badia, que poden semblar molt raonables, la primera pregunta que es fa és per què no van fer el mateix amb Betevé, amb les treballadores de les escoles bressol o amb aquest agent de la Guàrdia Urbana que han obligat a jubilar-se i que pot treballar en segona activitat. S'imagina que hi ha uns criteris establerts precisament per ser garantistes i que es fa amb les condicions d'igualtat que requereixen totes les persones que treballen a l'Ajuntament pel que fa als drets laborals i a com accedir-hi.

Tot i que vol que quedi clar que no acusa d'això el govern, pensa que aquesta excepcionalitat obre la porta a l'amiguisme, és a dir, que pot fer que una empresa a la qual s'ha contractat un servei i davant del que pugui passar o preveient que possiblement hi hagi alguna irregularitat pel que fa a la cessió il·legal de treballadors agafi quatre persones amigues seves i les internalitzi. Insisteix que no està acusant el govern d'haver fet això, sinó que pensa que s'obre la porta al fet que pugui passar això. Per tant, considera que si hi ha d'haver un criteri ha de ser un criteri únic, i que no hi pot haver un criteri arbitrari. En tot cas, pensa que cal parlar de quins han de ser aquests criteris, però que no es pot decidir blanc una vegada, perquè convé, i negre una altra, perquè també convé. Opina que cal fixar el criteri. No entén per què s'ha fet un criteri diferent, tot i que pensa que el Sr. Badia ho ha intentat justificar a partir d'aquestes 10 preguntes que es fan. Tanmateix, diu que aquestes 10 preguntes amb Betevé també les veia factibles, però que no es va fer de la mateixa manera, i que en el cas de les treballadores d'escoles bressol, que potser hi ha diferències, tampoc no es va fer així, o, si més no, s'han saltat un pas del procediment.

El Sr. Mulleras constata que en poc temps els regidors de Barcelona en Comú han agafat els pitjors vicis de la dialèctica política, perquè al govern li pregunten pel CIRD i contesten funeràries i es queden tan amples. Sap que el tema de les funeràries i les remunicipalitzacions li agrada al Sr. Badia, però aclareix que no és el que es pregunta.

Destaca que en aquesta compareixença es pregunta al govern per les internalitzacions, i està d'acord amb el fet que no hi ha unitat de criteri. Considera que el govern aplica la internalització a la carta, en funció d'altres criteris, que no sap si són interessos propis. En tot cas, opina que, si no hi ha unitat de criteri, hi ha discrecionalitat i arbitrarietat, que és el que es constata amb la manera de fer del govern municipal.

Remarca que no s'ha actuat de la mateixa manera en la internalització que es va haver de fer a Betevé o a algunes escoles bressol amb la que s'ha fet ara amb el CIRD. Pensa que el govern ha d'explicar per què ho han fet diferent. Considera que el fet de no explicar-ho, d'aquesta opacitat en aquest criteri, dona lloc a aquesta discrecionalitat o arbitrarietat, que tampoc no és nova, perquè amb les remunicipalitzacions també van actuar d'aquesta manera. Recorda que el govern ha fet algunes remunicipalitzacions puntuals, d'escoles bressol o del PIAD, però constata que després passen grans contractes per aquest Ajuntament i el govern s'oblida de la remunicipalització. Indica que ha passat, per exemple, en el contracte de recollida d'escombraries i neteja de la ciutat, en què el govern s'ha oblidat de la remunicipalització.

Pregunta per què el govern aplica un criteri en un lloc i un altre criteri en un altre lloc. Vol saber per què no hi ha unitat de criteri i per què el govern únicament aplica la remunicipalització per a allò que li interessa. Comenta que els centres cívics, els poliesportius i fins i tot el servei de neteja de les oficines són serveis que es podrien remunicipalitzar, però que el govern els obvia perquè no li interessin.

Recorda que poc temps enrere van passar per la Comissió les concessions de Can Rigalt i de Can Batlló. Vol saber per què al govern només li interessa externalitzar quan el servei és el que el govern vol. Insisteix a preguntar per què no hi ha unitat de criteris ni en la internalització ni en la remunicipalització de serveis.

La Sra. Rovira recorda que, en aquesta Comissió i en la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports, el seu Grup ha parlat en nombroses ocasions sobre la necessitat de municipalitzar serveis, sobretot relacionats amb l'atenció a les persones i essencials per al funcionament de la mateixa ciutat.

Diu que li interessava aquesta compareixença perquè realment no ha acabat d'esclarir mai, quan parla amb els diferents membres del govern, quins són els criteris que s'han seguit per municipalitzar alguns –molt pocs– serveis de la ciutat i com s'han aplicat aquest seguit de criteris. Indica que tampoc no ha aclarit mai quin control real es fa des de l'Administració als contractes que s'acaben duent a terme, malgrat que es parla molt sovint d'aquesta contractació social que s'ha desenvolupat des d'aquest Ajuntament. Comenta que després parlen amb les treballadores i constaten que les condicions de precarietat laboral i de manca de qualitat del servei continuen sent una realitat.

Apunta que el regidor Badia parlava del fet que un dels criteris era si tenien un contacte real amb les veïnes de la ciutat i si feien atenció directa amb les persones.

Vol saber per què no s'ha municipalitzat el servei d'educadores socials, el Servei d'Atenció Domiciliària, el Servei de Teleassistència, les cases d'acollida, el servei d'atenció als homes, el Centre d'Urgències i Emergències Socials de Barcelona, i un llarg etcètera d'una llista de més

de 100 serveis que l'Ajuntament presta amb una atenció directa a les persones. Indica que moltes de les seves treballadores van vestides amb indumentària de l'Ajuntament i que sovint tenen un correu del mateix Ajuntament de Barcelona, com si fossin treballadores municipals. Vol saber per què en tots aquests serveis s'ha hagut de batallar una vegada i una altra perquè es posessin al centre les condicions laborals de les treballadores i la garantia de la qualitat del servei.

Pregunta com és que avui dia aquest govern del canvi té treballadores de l'àrea d'atenció domiciliària concretament –quan teòricament posa al centre la feminització de la pobresa a la ciutat– que estan demanant a les seves usuàries que, si us plau, denunciïn la qualitat del servei perquè només d'aquesta manera es fa cas a les seves demandes, s'augmenten plantilles i se'ls donen més instruments per poder treballar dignament. Considera que això és molt denigrant per a una treballadora que fa una feina tan vital com la de l'atenció domiciliària a les persones que ho necessiten.

Per tant, no compra gens el discurs que aquest govern ha municipalitzat més serveis dels que eren necessaris, sinó al contrari. Creu que aquest Ajuntament ha seguit una política absolutament continuista amb la gestió externalitzada de serveis, amb la precarietat laboral, amb la manca de qualitat del servei, amb la manca de control públic i dels recursos públics que això suposa, quan tenia l'oportunitat de fer-ho una vegada i una altra.

També vol posar de manifest que aquesta política neoliberal d'externalització de serveis públics que garanteixen drets bàsics a les veïnes acaba provocant que hi hagi precarietat laboral a la ciutat. Considera que el govern també n'és responsable. Diu que, si les treballadores no lluiten i no s'organitzen –tenint en compte que l'atomització de serveis fa que sigui molt difícil aquesta autoorganització per part de les treballadores–, la precarietat és la norma, hi hagi Barcelona en Comú, Esquerra Republicana de Catalunya, el Partit Socialista, el Grup Municipal Demòcrata, el Partit Popular o Ciutadans governant. Denuncia que això és el que passa actualment a la ciutat de Barcelona i que això és el que ha passat els darrers 40 anys.

El Sr. Badia creu que als portaveus els falta informació, perquè sí que s'ha fet servir sempre el mateix criteri. Especifica que en el cas de Betevé i en el cas del CIRD s'ha fet servir exactament el mateix criteri, que és proposar-ne la internalització.

Comenta que en el cas de Betevé els treballadors van mantenir el contenciós i estan en el seu dret per un tema d'escala salarial, de manera que el contenciós dels treballadors s'ha mantingut, però ja se'n va aprovar la internalització. Informa que, de fet, ja s'han internalitzat prop de 200 treballadors de Betevé exactament amb el mateix procés del CIRD.

Pel que fa a les escoles bressol, aclareix que en aquell cas no es tractava d'una cessió il·legal de treballadors. Insisteix, però, que sempre s'aplica el mateix criteri, que és el de l'article 44 de l'Estatut dels Treballadors, que és el de subrogació i de la continuïtat laboral, perquè així es va acordar amb les principals forces de representants dels treballadors. Explica que es volia determinar quin era el mecanisme que els semblava més interessant per donar qualitat al servei i que es va veure i es va acordar que la continuïtat laboral era el millor mecanisme per donar continuïtat al servei i una major qualitat.

Comenta que la clàusula que fa evitar la mala praxi que apuntava el Jordi és que, en el moment que un fa un anunci, està prohibit que qualsevol contracte inferior als 6 mesos es pugui incorporar en el servei, perquè l'empresa o un càrrec públic no pugui fer una mala praxi de col·locar persones que no tocaven en aquell servei quan sap que es va procedir a la internalització.

Insisteix que en el moment que es fa l'anunci hi ha aquest període, que és de 6 mesos, però que es pot fer superior. Diu que si el govern detecta que hi podria haver hagut una mala praxi pot arribar a dir que no s'acceptarà cap contracte en la subrogació, per exemple, en el període d'un any o d'un any i mig. Indica que precisament en alguns casos s'ha fet per evitar que pogués haver-hi aquesta mala praxi, que normalment no ve de l'Ajuntament, sinó que a vegades ve de la mateixa companyia. Repeteix que per evitar aquesta mala praxi hi ha limitacions formals.

Insisteix que sempre s'opera amb el mateix criteri, que és apostar per la subrogació i la continuïtat laboral i que, en el moment que el govern té un informe que diu que hi ha una possible cessió il·legal de treballadors, es valora si es continua amb el judici o, si hi ha molts números que això s'acabi perdent, es va per la via curta. Diu que quan hi ha una certesa, l'Ajuntament procedeix. Indica que en aquest cas el que els ha motivat no és tant que hi pogués haver o no cessió il·legal, sinó que el govern creu que aquest servei ha de formar part del cos de l'Ajuntament, perquè estan treballant en oficines de l'Ajuntament, perquè es poden enllaçar molt millor amb tot el tema de polítiques de gènere i perquè és un departament, el de polítiques de gènere, que cal reforçar.

Pel que fa al seguiment de clàusules, informa que s'ha fet una aplicació de seguiment de clàusules socials, mediambientals i d'innovació que es diu SAI que permet tenir una metodologia homogènia i fer el seguiment dels contractes municipals. Comenta que amb la contractació electrònica també es farà un pas endavant, de manera que tot això millorarà.

Quant a la qüestió que en podrien entrar molts més, està convençut que és així, ja que pensa que les internalitzacions no s'acaben en aquest mandat. Diu que potser en el proper mandat hi seguirà havent serveis que s'externalitzen.

En relació amb la internalització del SAD, residus i teleassistència, afirma que no és viable que l'Ajuntament internalitzi 7.000 treballadors, perquè no pot assumir l'entrada de 7.000 treballadors.

Tanmateix, explica que en residus s'ha fet el primer pas: augmentar la governança. Diu que per poder analitzar quin ha de ser el futur de residus el primer que s'ha de fer és millorar la governança, que és el que s'ha fet.

Pel que fa al SAD, informa que s'està millorant el plec de contractació. Diu que quan s'aprovi el plec de contractació del SAD podran veure que hi ha un predomini de l'Ajuntament molt més sòlid que el que hi havia fins ara. Constata que es van fent passos que permetin millorar i revertir desviacions que s'han detectat.

Aclareix que no ha parlat del CIRD perquè hi ha una proposició després, no perquè no en volgués parlar. Li diu al Sr. Mulleras que la pregunta era donar explicacions sobre la diversitat

de criteris del govern municipal en els processos d'internalització. Creu que s'ha atès a la pregunta que se li feia.

La Sra. Andrés considera que el Sr. Badia no ha aclarit per què en aquest servei el govern ha optat per la via de negociar i acordar amb els treballadors, deixant al marge els sindicats i pressuposant la sentència. Constata que el regidor Badia ha dit que a Betevé tots els casos estan resolts, tot i que no és veritat, i demana al govern que faci aquesta unitat de criteris perquè es puguin resoldre també amb aquests reconeixements d'antiguitat i la resta de condicions que han treballat de manera discriminatòria amb el CIRD.

Destaca que el govern ha establert una via de discriminació de casos entre els treballadors a internalitzar, ha obviat la presència dels sindicats per prioritzar els serveis a internalitzar i, a més, ha renovat el contracte d'una empresa que tenia personal sense contracte.

Per tant, entén que en aquesta ocasió el govern no ha treballat de la manera responsable des del punt de vista de la contractació ni de la internalització.

La Sra. Vila es queixa que el govern tampoc no ha contestat si havia exigit responsabilitats, perquè al final li consta que van dir a les treballadores que presentessin una demanda per cessió il·legal, de manera que poguessin firmar un acord. Afegeix que també és un fet que el gerent actual de serveis socials de l'Ajuntament fins al 2015 va ser el director de la cooperativa que prestava el servei fins ara.

Per tant, diu que la lectura política que ha de fer és que presumptament hi ha hagut tràfic d'influències, utilització d'informació –per tant, presumpte frau de llei– i també presumpte amiguisme, que de fet ja és una pràctica habitual en el govern de Barcelona en Comú.

Diu que es pren seriosament aquests casos i que seguirà investigant. Demana que el govern els faciliti més informació que la que ha donat en aquesta sessió el regidor Badia.

El Sr. Alonso constata que el Sr. Badia ha estat parlant més de 10 minuts, però que no ha aclarit res i suposa que si parlés 10 minuts més tampoc no ho aclariria.

Diu que només vol que li contesti al prec, si és sí o no, si realment el govern està disposat a obrir un expedient informatiu que identifiqui les causes per les quals l'Ajuntament de Barcelona ha incorregut en una cessió il·legal de treballadors respecte del CIRD, que avalui les responsabilitats que hi pugui haver i que s'estableixin les mesures a adoptar perquè aquest tipus de situacions no es tornin a produir. Insisteix a demanar que el govern digui si obrirà o no aquest expedient informatiu.

El Sr. Coronas segueix sense estar convençut per les explicacions, ja que continua veient criteris i decisions diferents amb problemàtiques similars. Creu que és molt important que una Administració pública com l'Ajuntament de Barcelona fixi un criteri únic a l'hora de prendre aquestes decisions, precisament perquè l'arbitrarietat pot portar a tractes de favor que voldria pensar que no es produeixen, evidentment. Diu que és igual que es canviï 3 mesos per 6 mesos, ja que al cap i a la fi amb 3 mesos més de marge les coses es poden fer.

Per tant, demana al govern municipal que es parli de quins criteris s'han de seguir, que es faci una reunió amb els serveis jurídics corresponents i que es fixi un criteri únic. Vol que les

coses es facin bé a partir d'ara, perquè és evident que alguna cosa s'ha fet diferent i encara no entén ben bé el perquè.

El Sr. Mulleras creu que s'ha posat de manifest que no entenen per què s'ha actuat d'aquesta manera. Opina que també s'ha posat de manifest quelcom greu, si són certes aquestes sospites que s'han posat sobre la taula sobre amiguismes, tràfic d'influències, etc. Indica que aquestes sospites estan sobre la taula per la manca d'informació que dona el govern municipal, per aquesta opacitat sobre aquest assumpte.

Demana, doncs, màxima informació, màxima transparència, depuració de responsabilitats i sobretot unitat de criteri a l'hora d'internalitzar aquest tipus de serveis, perquè, si no, hi ha arbitrarietat i discrecionalitat, que és el pitjor que hi pot haver en una presa de decisions de l'Ajuntament.

El Sr. Badia accepta el prec i diu que l'informe ja s'ha obert. Explica que és un expedient de la Pilar Miràs, que és qui ho està liderant, i no ha estat de drets socials

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

5. (M1519/11031) Que comparegui el responsable del govern municipal en matèria de Seguretat per donar explicacions urgents per clarificar la informació de la que disposin i les investigacions sobre els presumptes avisos que haurien impedit operacions policials contra el top manta i per explicar les accions legals que el govern municipal podria emprendre per aquests fets. Sol·licitem disposar d'una còpia per escrit de la resposta en la mateixa sessió de la Comissió.

(Tractat conjuntament amb el punt 25)

El Sr. Recasens indica que es parteix d'un supòsit no provat i que es demana que es provi el que no ha existit. Pensa que això és la famosa probatio diabolica pròpia de la Inquisició i que el dret penal de l'estat modern ha declarat il·legítima. Diu que és un tema que els hauria de sonar a tots perquè està de lamentable actualitat aquests dies. Considera que l'afany il·legítim d'atacar el govern no pot arribar a traspasar el límit de generar sospites i teories conspiratives sobre treballadors i treballadores de l'Ajuntament. Diu que això no ho comparteix, i que encara menys ho avala.

Manifesta que, si la teoria conspirativa de les filtracions d'informació als venedors il·legals fos encertada, només hi hauria dues possibilitats. Apunta que una possibilitat seria que els agents de la Guàrdia Urbana o els Mossos d'Esquadra, que són els únics que tenen informació detallada de quan i com es fan aquests operatius, haguessin passat aquesta informació, cosa que no creu i que seria una acusació molt greu. Demana que si algú té proves fefaents, més enllà de les sospites, les exposi públicament. Comenta que l'altra opció és que les funcionàries de serveis socials, amb una informació que no tenen possibilitat d'aconseguir, hagin fet aquest avís. Considera que novament és una acusació molt greu de la que a hores d'ara tampoc no hi ha cap prova ni es desprèn dels vídeos fins ara coneguts.

A més, diu que això suposaria que aquestes educadores o educadors tenen un sistema d'alerta i informació deslleial i que els mateixos manters no tenen un sistema d'informació. Afirma que la informació que tenen els venedors il·legals és força efectiva i que no els calen altres menes d'informació. Apunta que, de fet, contactar i parlar amb els venedors il·legals és justament una de les funcions d'aquests educadors i educadores, de manera que si se'ls veu parlar amb ells és la situació més normal del món.

Indica que, si ara o en el futur tingués proves per pensar que algú ha dut a terme els fets que es plantegen, ell seria el primer de demanar un expedient disciplinari, perquè ho ha fet en altres ocasions i no passaria res per fer-ho. Però insisteix que a hores d'ara no hi ha proves i les imatges disponibles no són rellevants.

Per als qui prefereixen les teories conspiratives, tot i que no creu que ningú de la sala les defensi, vol recordar el famós principi del filòsof franciscà Guillem d'Occam, que va establir que, quan una cosa té múltiples explicacions, cal triar en primer lloc la més simple: «Pluralitas non est ponenda sine necessitate.»

El Sr. Fernàndez Díaz diu que intentarà passar del llatí al llenguatge pla i clar, perquè així segurament s'entendran millor. En tot cas, agraeix les explicacions al Sr. Recasens, tot i que han estat més aviat escasses. Aclareix que ningú no li està reclamant al comissionat que afronti una prova diabòlica, sinó que, tal com diu l'aforisme llatí, *in dubio pro libertate*, és a dir, en cas que hi hagués algun tipus d'acusació sempre estarà a favor de la llibertat i no acusarà ningú sense tenir cap tipus de prova.

Per això ha demanat la compareixença del Sr. Recasens i desenvoluparà la seva intervenció en una apel·lació a la transparència. Considera que fa massa setmanes que l'ombra d'avisos per part de deladors és allargada.

Constata que el Sr. Recasens ho ha desmentit novament, però indica que aquesta ombra, a més de ser allargada, està sent reiterada. Afirma que hi ha dos sindicats que ho han apuntat, tot i que després un d'ells ho va matisar.

Davant d'aquests possibles avisos als manters, apel·la el comissionat a la transparència. Comenta que el Sr. Recasens ha parlat d'uns vídeos i que l'alcaldeessa en l'últim Ple municipal va dir literalment que coneixia els vídeos, que havia llegit els informes policials, que havia parlat amb els comandaments de la Guàrdia Urbana i els Mossos d'Esquadra. Vol saber per què no els donen l'oportunitat d'una reunió a porta tancada amb els diferents grups municipals de poder accedir a aquest testimoni de caps de la Guàrdia Urbana, dels Mossos d'Esquadra i si cal també de policia portuària; que puguin accedir a aquests informes policials i als vídeos, i que puguin sentir els àudios dels canals de ràdio de la Guàrdia Urbana 1 i 31, en què hi podria haver algun tipus de reflex de comportament irregular.

Diu que això és el que el Partit Popular pensa que hauria de passar, perquè si és cert el que va dir l'alcaldeessa en l'últim Ple el que ha passat és que el govern municipal ha conclòs que no hi ha res sense haver investigat. Considera que hi podria haver hagut una investigació amb conclusió.

Sense haver de recórrer a cap format de comissió d'investigació, insisteix a demanar una reunió a porta tancada, si cal, amb els grups municipals, comandaments, sindicats, informes policials, àudios, vídeos, és a dir, transparència absoluta perquè, si es confirmés, serien uns delictes molt greus, que requereixen una explicació amb totes les conseqüències des del govern municipal.

En tot cas, pensa que és millor fer la investigació aquí que no haver de recórrer a altres instàncies, en aquest cas judicials, per aclarir el que el govern municipal no està aclarint.

El Sr. Martí explica que el Grup Municipal Demòcrata presenta aquesta proposició, que és una continuïtat de la mateixa pregunta o prec que va formular Xavier Trias al darrer Plenari a l'alcaldesa.

Diu que el seu Grup no van quedar convençuts ni satisfets de les explicacions de l'alcaldesa, perquè es va negar a acceptar el prec. Per això presenta aquesta proposició, coincidint molt en la línia de les argumentacions que defensava el portaveu popular.

Està preocupat perquè durant tot el mandat hi ha hagut situacions –segurament no demostrades–, comentaris, informacions periodístiques, opinions d'alguns sindicats o afirmacions que després s'han matisat, és a dir, en definitiva, que hi ha hagut ombra de dubte davant certes actituds de membres del govern o treballadors municipals molt propers a algunes organitzacions que defensen els interessos dels venedors del top manta.

Comenta que hi ha hagut presència de regidors del govern municipal darrere pancartes en manifestacions de venedors irregulars del top manta. Afegeix que hi ha hagut versions d'algunes relacions privilegiades de membres del govern –no treballadors municipals– amb representants d'aquest col·lectiu, que són del tot lícites, evidentment. Però diu que tot això ha creat un caldo de cultiu que realment, quan apareix i es fa públic aquest capteniment d'aquestes treballadores municipals dues vegades a dos llocs diferents, amb tres cossos policials que ho veuen, ho comenten i ho denuncien d'alguna manera al port de Barcelona, amb la policia portuària, i amb una operació policial que no és de la Guàrdia Urbana només, sinó que són operatius policials conjunts de la Guàrdia Urbana i els Mossos d'Esquadra. Conclou, doncs, que no es tracta d'una cosa que queda a casa, sinó que també s'està impactant sobre operatius amb recursos d'altres administracions, que això encara ho faria més greu.

Per tant, demana simplement que el govern tiri endavant una investigació interna. No diu de quin abast ni en quin temps, ja que això és competència de l'Ajuntament. Aclareix que ho demana en nom de la transparència que el govern municipal predica. Li sap greu dirigir-se sempre al comissionat per parlar d'aquests temes, perquè el Sr. Recasens és un gran professional que explica el que pot amb tota la bona voluntat i tota la seva trajectòria professional. Pensa que qui hauria de respondre és el Sr. Asens o el regidor Pisarello, que ha marxat, perquè quan mira el comissionat als ulls veu que és una persona que a vegades pateix explicant el que explica.

Insisteix a demanar llum per part del govern amb una comissió d'investigació o simplement un expedient intern i que es faciliti el resultat als grups. Aclareix que la proposició demana

que s'obri un expedient tècnic d'investigació, tot i que sembla que el govern, sense declarar-ho, ja ho ha fet, perquè el govern diu que no hi ha motiu per dubtar.

Demana que es presenti aquest informe en els propers dos mesos, però pensa que no caldrien ni dos mesos, si ja està fet, de manera que el podrien facilitar als grups l'endemà.

En tercer lloc, vol que l'Ajuntament porti aquests fets a avaluació del Comitè de Transparència i Bon Govern. Considera que en aquest cas es torna al debat ètic de tot allò que ha fet el govern en relació amb aquests òrgans de control intern i de donar comptes de la feina que fan el govern i l'Ajuntament. Constata, però, que tots aquests òrgans estan col·lapsats i que, quan els grups municipals demanen que s'obrin expedients per investigar a través d'aquests comitès, resulta que, com que hi ha poc personal i pocs elements materials, no hi ha retorn. Pensa, doncs, que no serveix per a res enviar temes o documents o denúncies als òrgans d'investigació interna de l'Ajuntament.

En tot cas, opina que és molt senzill, perquè si el govern està tan segur que no ha passat res només ho ha de dir formalment amb un expedient d'investigació intern. Insisteix que no es pot culpar obertament aquestes dues treballadores municipals, però que el fet que hi hagi cossos policials que hagin dit que la percepció d'aquesta actitud com a mínim és molt dubtosa i que hi ha un automatisme entre el contacte personal i l'aixecament de la manta troba que són massa coincidències.

Vol que el govern sigui coherent amb el missatge polític que han defensat durant tot el mandat: transparència, veritat i trencar amb possibles pràctiques de mal govern.

El Sr. Sierra agraeix les explicacions del Sr. Recasens, molt filosòfiques, fent honor al nom que li han posat alguns membres de la Guàrdia Urbana: el filòsof.

Diu que no parlarà de filosofia, sinó que farà referència a Gila i aquells acudits que deien: «Parece que alguien ha avisado a alguien.» Constata que és estrany que cada vegada que hi ha un dispositiu conjunt de la Guàrdia Urbana, dels Mossos d'Esquadra i de la policia portuària contra el top manta no hi ha ni un sol manter.

Indica que aquesta raresa i sobretot les denúncies que es van fer en mitjans de comunicació de possibles avisos al top manta per part de membres de l'Ajuntament és el que va portar Ciutadans a fer un prec a l'alcaldeessa que no va acceptar, perquè, si no, no hi ha manera que ella intervingui ni en una comissió ni en el Plenari. Recorda que per a la mateixa finalitat va ser el Sr. Pisarello qui va intervenir.

Recorda que la Sra. Colau en el passat Ple municipal li va dir que investigués ell mateix i que busqués ell les proves. Considera que és responsabilitat de la Sra. Colau, com a alcaldeessa i com a màxima responsable de la seguretat a Barcelona, investigar. Comenta que ell li va donar pistes, que era el que sortia en els mitjans de comunicació: el canal 1 i 31 de la Guàrdia Urbana de Barcelona, els vídeos que hi ha a la plaça Catalunya i en altres punts de la ciutat, testimonis d'agents de la policia portuària, etc. Insisteix que és funció de l'alcaldeessa.

Pensa que es tracta de la condescendència i el col·laboracionisme de l'alcaldeessa amb el top manta. Constata que això ha provocat que un fenomen que ja era un problema, atès que n'hi havia comptabilitzats prop de 200, ara, amb xifres reconegudes pel Sr. Pisarello i membres

del govern municipal, són més de 1.000. Apunta que actualment és un problema greu i amb conseqüències que pateixen els comerciants de la ciutat, que tenen una competència deslleial a la porta dels seus negocis.

Indica que la Sra. Pin ha tancat terrasses a Ciutat Vella en què tenen el top manta a la porta, és a dir, els treuen dues o tres taules i han de suportar el top manta a la porta, sense llicència, ocupant un espai públic i contravenint moltes normatives. Destaca que danyen la imatge de la ciutat i sobretot minen la moral de la Guàrdia Urbana. Afirmar que ja no són a la porta del seu despatx, però que els ha vist jugant al gat i la rata amb els top manta a la porta del seu despatx a Portal de l'Àngel. Remarca l'efecte crida i la imatge d'impunitat que es dona a Barcelona.

Considera que l'alcaldeessa ha fet de Barcelona un gran aparador perquè les màfies col·loquin els seus productes il·legals, de manera que és còmplice de les màfies de tot el món. Indica que aquesta condescendència i col·laboració han estat constants i intenses, perquè els han ajudat i subvencionat en la cooperativa de maners i els han cedit espais a la ciutat com l'espai de La Pionera.

Té, doncs, una sensació d'impunitat i de col·laboracionisme que no es pot tolerar. Recorda que queden 101 dies per a les eleccions, que és el que li queda al top manta per campar al seu aire per la ciutat.

En tot cas, votarà a favor de la proposta del Grup Municipal Demòcrata. Demana que siguin proactius. Aclareix que no estan dient que hi hagi gent que se'n va de la boca dins de l'Ajuntament, sinó que investiguin, que com a mínim es faci una investigació i resolguin un dubte que no deixa de ser un més dins del relat de col·laboracionisme del govern municipal d'Ada Colau amb el top manta.

El Sr. Coronas, després d'escoltar el comissionat i el Sr. Fernández Díaz amb el domini que tenen del llatí, creu que s'haurien de fer tots una pregunta: quo vadis?, és a dir, cap a on es va amb aquesta qüestió.

Pensa que si això hagués passat cinc anys enrere no hauria estat notícia, que no hauria sortit als mitjans, que segurament cap sindicat de policia no s'hauria queixat, etc. Considera que això succeeix en un context enrarit, amb un malestar dintre de la Guàrdia Urbana respecte a les polítiques que s'estan aplicant des del govern, amb un malestar de part de la ciutadania i d'alguns grups de manera molt vehement pel que fa a les polítiques del top manta, que creu que són criticables. Pregunta, però, si de veritat es vol culpabilitzar dues treballadores municipals d'una mala política del top manta de l'Ajuntament de Barcelona. Insisteix a preguntar si realment es vol portar això a la palestra i fer un judici públic sobre una qüestió que afecta dues treballadores municipals. Aclareix que no sap exactament què va passar, perquè uns diuen que va passar alguna cosa i d'altres que no va passar res. En tot cas, considera que, si ha passat, també es pot entendre com un error. Es pregunta si realment cal fer escarni d'aquest tema.

Creu que com a responsables municipals han de vetllar per la tranquil·litat dels treballadors municipals i també perquè facin bé la seva feina, i que, si no la fan bé, cal buscar quins són els mecanismes de correcció perquè la facin bé. En tot cas, si són dues persones que són

educadores de carrer i entén que han d'empatitzar amb aquestes persones, diu que podria arribar a entendre determinades actituds. Però no li sembla de justícia que s'intenti fer un judici en aquesta sessió sobre si fan bé la seva feina o no i si s'ha d'obrir un expedient intern.

Per aquest motiu, votarà en contra.

La Sra. Andrés pensa que, en el tema del top manta, el govern clarament ja ha perdut la batalla perquè no l'ha volguda ni lliurar, no en contra dels venedors ambulants, sinó en contra de voler resoldre la situació d'aquestes persones que necessiten intervenció social i també la batalla de l'espai públic, en el sentit que no es pot privatitzar per a ningú, per molt trista que sigui la situació personal.

Per tant, no espera res d'aquest govern, que no ha sabut encaminar aquesta situació ni donar-li solució, ni l'ús intensiu de l'espai públic ni els drames personals d'aquestes persones.

Dit això, anuncia que se centrarà en el que es demana a la compareixença i la proposició, és a dir, per què no s'ha obert aquest expedient d'investigació o, si s'ha fet, per què no s'ha donat informació i s'ha practicat la transparència, mentre continua havent-hi ombres respecte de l'actuació d'unes treballadores públiques sobre una activitat en què, a més, s'ha insistit molt en el fet que el govern la consent, es parla d'impunitat i de deixadesa dins de l'espai públic i de poc suport a la Guàrdia Urbana. Vol saber per què el govern no ha donat explicacions i per què no ha actuat de manera transparent.

Creu que no s'ha actuat per prejudicis justament sobre temes de seguretat, d'espai públic, sobre convivència, de manera que el govern no ha donat explicacions i ha mantingut l'ombra contínuament.

També vol saber si totes aquestes denúncies que es fan, que també són de ciutadans i es fan públicament, perquè les han fet sindicats de la Guàrdia Urbana, van a parar a la Bústia Ètica. Pregunta què es mira i què s'investiga de la Bústia Ètica, a quins treballadors i treballadores s'investiga per denúncies de ciutadans i quins no i per què no. Vol saber si es fa un tractament igualitari de les denúncies a la bústia o es fa selectiu com en les internalitzacions.

La Sra. Rovira diu que no la sorprèn que s'hagi donat aquest fet perquè des d'una lògica d'intervenció psicosocial amb persones normalment racialitzades que es troben en una condició de vulneració dels seus drets, des d'una perspectiva educativa, des d'una perspectiva psicològica, és normal que les treballadores municipals que són educadores de carrer avisin aquestes persones si arriben agents de la Guàrdia Urbana, ja que se sap que sovint vulnereu els seus drets. També recorda que quan això passa no surt ni el govern municipal ni els partits polítics a defensar els drets d'aquestes persones que es troben en aquesta situació a Barcelona.

Creu que si es vol abordar el fenomen de les persones que treballen a la manta s'ha d'abordar des d'una perspectiva de drets. També sap que el govern ha intentat, a través de generació de plans d'ocupació i de Barcelona Activa, de resoldre la situació, que sovint s'imposa fruit de lleis absolutament racistes i classistes com ara la Llei d'estrangeria, que va en contra dels drets més bàsics de les persones i que el Partit Socialista podria haver derogat, però continua vigent. Per tant, vol posar sobre la taula la hipocresia que representa que es

queixin una vegada i una altra de certes situacions que els governs tenen competències per canviar i no canvien.

Així doncs, pensa que el que ha passat evidencia que des d'una perspectiva psicosocial d'aquestes persones la intervenció policial va absolutament en contra d'una lògica social i educativa per tal de poder treballar col·laborativament, de poder generar vincles amb persones que necessiten un acompanyament i un reforç per part dels diferents treballadors municipals. Diu que, si no, es reproduïx un racisme institucional una vegada i una altra. Afegeix que tampoc no està sorpresa de veure això els darrers mesos i anys a Barcelona.

Creu que, mentre la institució no garanteixi drets bàsics a totes les persones, tant si han nascut a Barcelona com les que han arribat els darrers mesos i que malviuen a la ciutat, no pot haver-hi intervencions policials, perquè amb aquestes intervencions policials es criminalitzen aquestes persones.

Considera que l'Ajuntament no està complint els seus deures, igual que la Generalitat i el Govern de l'Estat, perquè no s'estan garantint drets bàsics com ara drets d'accés a l'habitatge, a la salut o a l'educació. Per tant, pensa que des d'una posició d'esquerres no es pot criminalitzar les persones que intenten sobreviure a Barcelona. Diu que fins que això no passi la CUP estarà al costat de les treballadores que volen acompanyar aquestes persones per tal que se sentin vinculades a una ciutat que les ha d'acollir però que avui dia les vol expulsar.

El Sr. Puigcorbé diu que sortir de dubtes sempre és bo, però pensa que les acusacions sempre s'han de fer amb proves.

Cenyint-se concretament al cas de les educadores, entén que el temps que necessita la policia per arribar, aparcar amb els seus cotxes i presentar-se al lloc és i serà sempre molt més llarg que el que necessita un manter que fa les funcions de vigilant o avisador. Per tant, opina que no necessita ajudes externes. Considera que l'únic cas en què això no passaria, si es tracés del vestíbul del metro o de Rodalies, seria precisament que la policia arribés en metro i de paisà. Diu que sembla que les acusacions no tenen gaire fonament ni lògica.

El Sr. Recasens vol començar, per al·lusions, amb una observació personal, de manera que aclareix que no li sap gens de greu que li diguin filòsof o teòric. Diu que ha procurat seguir sempre aquella màxima que Homer fa dir als seus personatges de La Ilíada de ser un bon parlador, però també un home de fets. Per tant, manifesta que, com a home de fet, s'ha preocupat de saber què havia passat, evidentment.

Explica que hi ha uns vídeos del port i de plaça de Catalunya en què no es veu absolutament res més que gent fent la seva professió, és a dir, educadors parlant amb manters i es veu que els manters marxen, efectivament. Comenta que ha parlat amb els Mossos d'Esquadra i amb la Guàrdia Urbana, que li diuen que sembla que podria ser. Diu que amb els «semblaria que» i els «podria ser», igual que amb els acudits de Gila o els mitjans de comunicació, no es pot construir una acusació. Manifesta que ell també ha rigut molt amb l'absurd de Gila, però pensa que no es pot crear aquesta acusació a partir d'ombres allargades, conspiracions i dubtes, sinó que calen proves. Repeteix que, de les proves que hi ha, no en surt absolutament cap base per acusar cap de les educadores que hi havia.

Confirma, doncs, que s'ha fet aquest petit treball indagatori, de què es desprèn que no hi ha proves suficients, de manera que in dubio pro reo, no només pro veritas i pro llibertat. Diu que si s'obris una investigació formal dels fets potser s'hauria d'allargar a aquells que, sense fonament, calumniem les persones. Indica que, com que no s'ha obert una investigació, això no passarà, però no creu que fos del grat de tothom que es fes aquesta mena d'investigacions. Pensa que no hi ha motiu per obrir-la, de manera que aquí es queda, fins que apareguin, evidentment, proves noves. Diu que és una presumpció iuris tantum, ja que estan de llatí.

Opina, però, que això no és incompatible amb el fet que l'Oficina de Transparència pugui intervenir. Per tant, entén que si algun dels portaveus vol denunciar les educadores ho pot fer a l'Oficina de Transparència, que és oberta a qualsevol mena de denúncia. Indica que l'Ajuntament no les denunciarà perquè creu que no hi ha motiu, però insisteix que si algú ho vol fer aquesta està oberta a tothom i es pot intervenir.

En aquest sentit, entén que els regidors estiguin preocupats i que demanin pel tema, i no creu que cap d'ells planteji teories de la conspiració, però pensa que darrere sí que hi pot haver alguna cosa d'aquestes, que ell rebutja d'entrada.

Comprèn les explicacions i manifesta que ha intentat donar les que té. Es compromet, si volen, a donar encara més explicacions sobre això, però diu que ell ho deixaria en aquest punt tal com està.

El Sr. Fernández Díaz diu que fins a aquesta última intervenció del comissionat no l'anomenarà filòsof, ni tampoc retòric, perquè retòric és l'art de dialogar i convèncer, i el Sr. Recasens dialoga molt i s'expressa molt, però com a mínim al Grup Popular no l'acaba de convèncer.

Constata, però, que ja sap algunes coses després de la seva compareixença, com ara que el govern ha conclòs sense investigar. Pregunta si el comissionat ha parlat amb els comandaments de la Guàrdia Urbana i dels Mossos d'Esquadra com va dir l'alcaldeessa, si ha contrastat l'opinió i els fets que van presentar alguns sindicats. En funció de la fragilitat o no d'aquests testimonis i les proves aportades, vol saber si s'ha conclòs alguna cosa. Diu que si s'ha conclòs que no hi ha res a investigar, que no hi ha cap fet reprovable, s'iniciarà algun tipus d'acció. Pensa que els fets són prou greus. Vol saber si el govern demanarà a l'opinió pública que pugui aportar dades o informacions com van fer en el cas de la mort de la gossa Sota.

En tot cas, recorda que li ha fet una petició molt concreta i aclareix que no ha prejudicat absolutament res. Vol saber per què no es convoquen els grups municipals. Avança que votarà a favor de la proposta del Grup Municipal Demòcrata. Insisteix a demanar que es convoquin els grups municipals i que se'ls deixi sentir les gravacions d'àudio, els vídeos i que també compareguin els sindicats, els comandaments de la Guàrdia Urbana, dels Mossos d'Esquadra i de la policia portuària. Demana que es posin totes les dades sobre la taula.

Constata que el Sr. Recasens demana als grups un dogma de fe quan explica que l'alcaldeessa ha parlat amb els comandaments i li han dit que no hi ha res, que han sentit els vídeos i que sembla tot correcte. No està d'acord amb el fet que el comissionat demani als grups que ho

traslladin a l'Oficina de Bones Pràctiques, perquè sap que no farà res, ja que de totes les denúncies que ha presentat el Partit Popular no ha resultat pràcticament res. Demana que no els obligui a traslladar-ho a altres instàncies, si és que algú ja ho ha fet.

El Sr. Martí diu que no insistirà perquè la posició del comissionat en nom del govern és de deixar-ho aquí, però vol que quedi clar que el seu Grup no ha fet cap acusació, ja que la presumpció d'innocència la té tothom, tot i que darrerament es veu que no. Repeteix, però, que per esvair dubtes demanava aquest expedient intern d'investigació, encara que el govern s'hi nega.

Indica que pel seu Grup té un cert relleu reiterar el valor polític dels pronunciaments d'aquesta comissió plenària i del Plenari municipal, malgrat que jurídicament no siguin vinculants. Pensa que és important que, si aquesta proposició s'aproves amb els vots suficients, el govern, tot i que no vol fer-ho, si no ho fa, estaria no fent cas a un mandat democràtic majoritari d'aquesta comissió plenària de l'Ajuntament de Barcelona. Vol destacar això perquè creu que el govern està massa acostumat a no fer allò que les majories li demanen. Pensa que això és democràticament un fet greu.

El Sr. Sierra diu que li acaba de canviar un dels principis del dret, el d'in dubio pro reo per el d'in dubio pro stratum, és a dir, si hi ha dubtes, sempre a favor del mantenir.

Conclou també un acudit de Gila, i és que sembla que algú no ha convençut a ningú i que algú està sempre al costat dels mateixos. S'imagina l'alcalde Colau amb el seu telèfon: «¿Está la Urbana? –No. –Pues que se pongan las mantas.»

Troba lamentable que el govern no hagi accedit al fet que es faci una investigació i continuï llançant pilotes fora, a més de culpabilitzar i tractar de fer acusacions greus sobre la resta de grups de l'oposició. Aclareix que cap dels grups de la sala no ha dit que hi hagi persones que han avisat el top manta de quan hi ha un dispositiu contra ells a la Guàrdia Urbana. Precisa que ha dit que hi ha possibles indicis, que hi ha canals de comunicació de la Guàrdia Urbana, que hi ha vídeos i que s'obri aquesta investigació.

Recorda que la resposta de la Sra. Colau al Ple va ser: «Faci-ho vostè.» Demana que el govern assumeixi d'una vegada les competències en seguretat de la ciutat, ja que, per culpa del fet que Barcelona en Comú governa a Barcelona, la ciutat ha passat a ser la més insegura d'Espanya.

El Sr. Coronas, pel que fa a la petició del Sr. Fernández Díaz que es convoqui els grups per veure tot el material, pregunta si de debò volen arribar a aquest punt en aquest tema. Diu que si hagués estat el Sr. Recasens, el Sr. Badia o el Sr. Pisarello que haguessin avisat els manters o se sospités que ho havien fet, consideraria que és greu, perquè són responsables polítics. Afegeix que si ho hagués fet un gerent, un director o algú molt responsable també li semblaria greu, però recorda que es tracta de dues educadores de carrer.

Pregunta si realment es vol arribar a posar tal pressió a aquestes persones en la seva feina en què optin per no acostar-se als col·lectius que ho necessiten i no fer la seva feina. Creu que la magnitud de la tragèdia s'ha de fixar en funció de la importància, de la rellevància, de la capacitat de decisió que té una persona.

Diu que d'entrada s'està donant per descomptat que això va passar tal com han dit alguns mitjans de comunicació, cosa que posa entre cometes, ja que tot el que diuen els mitjans de comunicació no sempre s'ajusta a la realitat. Indica que sembla que s'estigui partint d'una realitat fonamentada, en què un mitjà de comunicació o una determinada persona els assegura que això és així. Diu que si fos així, tenint en compte el context en què es produeix, li sembla que també se n'està fent un gra massa. Pensa que cal posar cada cosa al seu lloc, i reitera que a hores d'ara estan parlant de dues persones treballadores municipals que creu que no mereixen que els posin aquesta pressió afegida al damunt.

La Sra. Andrés reitera la petició que el govern practiqui la transparència per evitar certs discursos i ombres. Considera que si el tema va en escalada no anirà bé. Pensa que els educadors i educadores han de tenir recursos suficients, ja que van a la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports a reivindicar aquests recursos per tal de poder fer intervenció social i no haver de fer determinades coses, si és que les han hagut de fer.

El Sr. Recasens aclareix, perquè en quedi constància, que en cap moment s'ha negat a obrir cap mena d'investigació, però diu que hi ha d'haver proves per obrir una investigació, és a dir, indicis racionals, cosa que en aquest cas no hi ha. Manifesta que sí que ha parlat amb la Guàrdia Urbana i amb els Mossos d'Esquadra i sí que ha vist les imatges, i reitera que d'això no se'n desprenen indicis racionals. Diu que si se'n desprèn algun és més per calúmnies i per denúncies de mala fe que no pas per una intervenció de les educadores.

Per tant, pensa que no és procedent investigar les educadores. Diu que si volen poden investigar també les calúmnies i la mala fe, però pensa que tampoc no és el cas i que, com diu el Sr. Coronas, potser no val la pena per aquest cas fer el soroll que alguns grups demanen que es faci.

Aclareix que no és a la sessió per fer bromes, sinó per treballar, i afirma que la millor manera de treballar i de fer les coses és evitar les ombres, i que la millor manera d'evitar-les és no crear-les.

Per tant, demana que no es creïn ombres, que les que hi ha es dissipin i que si algú té alguna prova més l'aporti. Insisteix que l'Oficina de Transparència està oberta si algú vol acusar dues treballadores de l'Ajuntament d'una cosa per veure si es prova.

El Sr. Martí constata que el que estan dient és allò en què tots coincideixen, i és que el govern ha de donar explicacions no sobre acusacions, sinó sobre indicis. Pensa que aquests indicis són suficients perquè hi hagi una investigació interna.

Es dona per tractada.

III) Propostes a dictaminar

a) Ratificacions

b) Propostes d'acord

6. (002/2019/DSSG) Nomenar la Sra. Natàlia Ferré Giró adjunta a la síndica de Greuges de Barcelona.

El Sr. Asens explica que és una proposta d'acord per nomenar la persona que ocuparà el càrrec d'adjunta a la Síndica de Greuges i que ve motivada perquè la persona que l'ocupava fins ara es va jubilar el passat mes de setembre.

Diu que Natàlia Ferré Giró és la persona que proposa la síndica, que suposa que es deu haver reunit amb els grups, ja que s'ha reunit amb ell per explicar-li el currículum d'aquesta persona, de manera que li sembla bé la proposta que fa la síndica.

Per tant, votarà a favor d'aquesta proposta.

El Sr. Ciurana anuncia que també votarà a favor. Vol posar sobre la taula un fet a què potser s'haurien d'anar acostumant, i és si aquest tipus de nomenaments, més enllà de la trobada que han tingut amb la síndica, mereixerien algun tipus de formalització del procediment amb un procediment de hearing. Aclareix que ho posa sobre la taula no tant per a aquest cas concret, sinó per institucionalitzar i que no obeeixi a la voluntat o no voluntat de la síndica o de les persones corresponents de parlar amb els grups de l'oposició.

La Sra. Barceló anuncia que farà una reserva de vot i expressarà el vot i el posicionament al Plenari.

La Sra. Benedí manifesta que el seu Grup hi votarà a favor. Comenta que la síndica els va presentar el currículum de la persona que proposa i estudiant-lo ha vist que, a més, era intentar potenciar la mediació en la sindicatura. Apunta que el perfil de la persona que es presenta així ho indica, de manera que hi votarà a favor.

La Sra. Andrés expressa el seu vot favorable. Pensa que potser sí que s'afegiria a aquesta petició que ha fet el Grup Municipal Demòcrata d'intentar buscar alguna via per conèixer una mica els perfils.

El Sr. Mulleras anuncia que farà una reserva de vot.

La Sra. Rovira també farà una reserva de vot.

El Sr. Puigcorbé expressa el seu vot favorable.

Es dictamina amb el posicionament favorable de BnComú, Grup Municipal Demòcrata, ERC, PSC i Sr. Puigcorbé, i amb la reserva de vot de Cs, PP i CUP.

7. (2019/72) Atorgar la Medalla d'Or al Mèrit Cívic al Sr. Arcadi Oliveres i Boadella, per la seva incansable trajectòria en favor de la pau i del desarmament, pel seu impuls entusiasta a nombroses iniciatives en favor dels drets humans i la justícia social i pel seu ferm compromís amb el progrés de la dignitat humana, des d'un discurs combatiu i coherent amb valors universals.

El Sr. Pisarello, amb independència que després es presentarà al Ple i es farà la glossa completa, comenta que es tracta d'un barceloní molt destacat, un cristià compromès, un professor d'economia reconegut i sobretot un activista incansable en defensa de la pau i de la justícia.

Explica que Arcadi Oliveres va ser impulsor el 1981 d'una de les primeres campanyes per destinar el 0,7% dels països desenvolupats a la lluita contra la pobresa i a la cooperació internacional. Indica que va presidir Justícia i Pau des del 2001 fins al 2018. Afegeix que per tota la seva trajectòria el 2018 l'Institut Català Internacional per la Pau li va atorgar el premi de constructor de la pau, que van rebre d'altres premis Nobel al Parlament de la Generalitat.

Per tant, pensa que hi ha raons sobrades per aquesta candidatura.

El Sr. Ciurana diu que farà la intervenció en el Consell Plenari, com ja és tradicional, però expressa tot l'acord amb l'atorgament d'aquesta Medalla al Mèrit Cívic a Arcadi Oliveres.

La Sra. Barceló fa una reserva de vot.

La Sra. Benedí diu que farà l'exposició més llarga al Plenari, però està totalment d'acord amb el fet d'atorgar aquesta medalla al Sr. Arcadi Oliveres.

La Sra. Andrés expressa el seu vot favorable, i diu que farà la intervenció al Plenari.

El Sr. Mulleras manifesta que farà la intervenció al Plenari i farà una reserva de vot.

La Sra. Rovira també farà una reserva de vot.

El Sr. Puigcorbé anuncia el seu vot a favor.

Es dictamina amb el posicionament favorable de BnComú, Grup Municipal Demòcrata, ERC, PSC i Sr. Puigcorbé, i amb la reserva de vot de Cs, PP i CUP.

8.(2019/30) Atorgar la Medalla d'Or al Mèrit Cultural, a la Sra. Anna Maleras Colomé pel seu paper cabdal en la internacionalització de Barcelona com a centre mundial de dansa, generant l'entrada de nous corrents artístics a la nostra ciutat i exportant-la alhora com a centre de formació de primer nivell, així com per la seva feina única com a formadora de generacions senceres de ballarins barcelonins.

(Tractat conjuntament amb els punts 9 i 10)

El Sr. Asens explica que es proposa l'Anna Maleras pel seu paper cabdal en la internacionalització de Barcelona com a centre mundial de dansa, generant l'entrada de nous corrents artístics a la ciutat.

Comenta que Cesc Gelabert és un dels coreògrafs i ballarins més influents del moment i que se'l proposa per la mateixa medalla per haver connectat Barcelona amb la modernitat del món de la dansa i per la qualitat de les seves creacions.

Pel que fa a Daniel Giralt-Miracle, indica que és una figura cabdal en l'expansió del coneixement sobre el patrimoni artístic barceloní del segle XX gràcies a la seva tasca com a crític, comissari i director museístic.

El Sr. Ciurana expressa el seu vot a favor de totes tres medalles, dues del món de la dansa i una del món de les arts plàstiques.

Comenta que el Sr. Giralt-Miracle és qui en certa manera va evitar que l'explosió de Gaudí a Barcelona fos presidida per altres interessos que no siguin estrictament els artístics i els arquitectònics. Per tant, li sembla que va contribuir definitivament a enfocar aquesta qüestió a Barcelona.

La Sra. Barceló anuncia una reserva de vot en totes tres.

La Sra. Benedí expressa el seu vot favorable a totes tres.

La Sra. Andrés manifesta que hi votarà a favor, i aprofita per dir que hi ha algunes medalles que s'han aprovat en aquesta Comissió, com la del Sr. Aladino Nespral, que estan pendents de passar.

El Sr. Mulleras farà una reserva de vot i la intervenció al Plenari.

La Sra. Rovira diu que farà una reserva de vot.

El Sr. Puigcorbé expressa el seu vot favorable a totes tres.

Es dictamina amb el posicionament favorable de BnComú, Grup Municipal Demòcrata, ERC, PSC i Sr. Puigcorbé, i amb la reserva de vot de Cs, PP i CUP.

9. (2019/31) Atorgar la Medalla d'Or al Mèrit Cultural al Sr. Cesc Gelabert per haver connectat Barcelona amb la modernitat en el món de la dansa, per la qualitat de les seves creacions i per la seva condició de pioner en l'exportació de dansa feta a Catalunya d'alta qualitat.

(Tractat conjuntament amb els punts 8 i 10)

Es dictamina amb el posicionament favorable de BnComú, Grup Municipal Demòcrata, ERC, PSC i Sr. Puigcorbé, i amb la reserva de vot de Cs, PP i CUP.

10. (2019/32) Atorgar la Medalla d'Or al Mèrit Cultural al Sr Daniel Giralt-Miracle per la qualitat de les seves aportacions sobre el patrimoni artístic barceloní, la significació dels seus estudis sobre Antoni Gaudí i Salvador Dalí, el seu paper bàsic en la configuració del MACBA i el seu compromís constant amb la ciutat de Barcelona.

(Tractat conjuntament amb els punts 8 i 9)

Es dictamina amb el posicionament favorable de BnComú, Grup Municipal Demòcrata, ERC, PSC i Sr. Puigcorbé, i amb la reserva de vot de Cs, PP i CUP.

11. (1085/18) Aprovar definitivament el Reglament de reconeixement a les persones represaliades pel tardofranquisme i de creació de la Junta de Valoració; publicar-lo al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, a la Gasetta Municipal i al web municipal.

El Sr. Asens diu que, després d'un llarg camí que ha inclòs el debat compartit amb les entitats memorialístiques i de drets humans de la ciutat, la redacció d'una bona pila d'informes justificatius i un període en què tant la ciutadania com els grups de l'oposició han pogut fer esmenes i al·legacions, tenen damunt la taula l'aprovació d'aquest Reglament de

reconeixement de les persones represaliades pel tardofranquisme i de la creació de la Junta de Valoració.

Recorda que ja es va fer l'explicació en el seu dia de quina era la motivació, però manifesta que es tracta d'un dispositiu pensat per escoltar i documentar el testimoni de persones que van ser represaliades i que, entre els seus objectius, té també un valor pedagògic, historiogràfic, de testimoniatge per crear ciutadania democràtica. Afegeix que un dels altres objectius és complir amb el mandat i les exigències de les associacions de drets humans i memorialístiques en aquest camp, i també reconèixer moralment, políticament i simbòlicament el dany sofert per aquestes persones, no des de la perspectiva del victimari, sinó des de la perspectiva de la víctima.

A diferència dels procediments penals, aclareix que no s'està posant al centre la responsabilitat dels victimaris, dels responsables d'aquests danys, que és el que seria una autèntica reparació que encara s'exigeix a l'Estat, però diu que, mentre aquesta reparació no arriba, li sembla important fer la reparació des del punt de vista de les víctimes, del reconeixement simbòlic, moral i polític de la seva tasca de lluita pels drets i la democràcia al país.

El Sr. Ciurana, tal com va fer en l'aprovació inicial, anuncia el vot favorable del seu Grup. Constata que algunes de les observacions que va fer en el seu moment han estat incorporades i, per tant, entén que aquesta és una mesura que calia fer i que l'únic que els hauria de preocupar és no despertar expectatives que després no es puguin complir en el conjunt de la ciutadania.

En tot cas, li sembla que és de justícia, i més en l'època en què viuen, fer present en el dia a dia de la ciutat l'esforç i el sacrifici de molta gent que va sacrificar part de la seva llibertat, part del seu patrimoni i part de la seva vida per defensar una causa justa com la democràcia i la llibertat.

La Sra. Barceló considera que actualment la Llei de memòria històrica del Congrés dels Diputats inclou, a l'article 5, la millora de les prestacions reconegudes per la Llei 5/1979, de reconeixement de pensions i assistència mèdica social a favor de les vídues, fills i altres familiars morts com a conseqüència de la Guerra Civil, igual que hi ha un article posterior que parla de determinades pensions d'orfandat.

Per tant, tal com va mantenir en la sessió anterior, anuncia el seu vot en contra.

El Sr. Coronas diu que avui dia tots els demòcrates poden estar contents per l'aprovació d'aquest reglament. Pensa que tenen el deure de restituir l'honor de totes aquelles persones que es van enfrontar al feixisme per defensar la recuperació de la democràcia al país i que en molts casos van veure truncada la seva trajectòria professional i fins i tot vital per aquest compromís.

Considera que tenen sobretot el deure de continuar aquesta lluita. Pensa que aquest és un pas que simbòlicament és significatiu. Opina que recuperar la memòria de les víctimes del tardofranquisme i de la transició és el primer pas per denunciar la impunitat que encara té el feixisme a l'Estat espanyol i per arribar a extirpar finalment el feixisme de la societat.

La Sra. Andrés anuncia que hi votarà a favor. Recorda que el PSC ha col·laborat amb aportacions per fer aquest reglament. Pensa que aquest reglament és un acte de justícia democràtica, de restitució de l'honor i de la memòria de les persones que van patir el tardofranquisme i el franquisme. Afegeix que ho fa amb convicció de valors i per recordar les seves famílies i famílies polítiques.

El Sr. Mulleras indica que el reglament no ha patit variacions respecte al reglament que es va sotmetre a votació, a què el PP es va posicionar en contra per diverses raons, en primer lloc perquè entén que el govern ha utilitzat una figura jurídica com ha de ser la del reglament per dotar-lo d'un contingut polític i no tècnic, que hauria de ser el caràcter eminentment d'un reglament d'aquest tipus.

En segon lloc, comenta que una altra raó per votar-hi en contra és perquè no es justifica que, sent un òrgan consultiu, no s'hagi creat d'acord amb el Reglament de participació. Entén que aquest òrgan consultiu s'hauria de crear a través d'aquest reglament.

En tercer lloc, indica que tampoc no s'entra dintre del marc de la memòria històrica. Apunta que la Llei de memòria històrica es refereix precisament al temps de la Guerra Civil i la dictadura, però, en canvi, aquest reglament s'extrapola fins al 31 de desembre de 1978.

Diu que no pot estar d'acord que, tant les Corts constituents elegides democràticament com la Constitució d'Espanya, el govern les englobi dintre d'una denominació de tardofranquisme. Manifesta que no tan sols ho diu el Grup Popular, sinó que prestigiosos historiadors, com Stanley Payne o com Ucelay da Cal, defensen la mateixa postura que la seva i no entenen per què el govern inclou dintre d'aquest reglament tota l'època que va fins al 31 de desembre de 1978. Reitera que, per tant, s'hi inclou la Constitució espanyola i les Corts constituents, elegides democràticament.

Per això hi votarà en contra.

La Sra. Rovira hi votarà a favor.

El Sr. Puigcorbé anuncia el seu vot a favor.

Es dictamina amb el posicionament favorable de BnComú, Grup Municipal Demòcrata, ERC, PSC, CUP i Sr. Puigcorbé, i amb el posicionament contrari de Cs i PP.

12. (95/2019) Esmenar i modificar els annexos 1 i 2 de l'Acord del Consell Plenari de 21 de desembre de 2018 sobre l'aprovació de la Relació inicial de Llocs de Treball, tal i com es detalla als annexos; modificar la denominació de les categories de Tècnic Superior en Informàtica, Tècnic Mig en Informàtica i Tècnic Superior en Estadística, per la de Tècnic Superior en Tecnologies de la Informació i Comunicació "TIC", Tècnic Mig en Tecnologies de la Informació i Comunicació "TIC", i Tècnic Superior en Ciències de Dades, tal i com es detalla als annexos; modificar les taules retributives municipals consistents en l'increment del 2,25% d'acord amb el Reial Decret Llei 24/2018, de 21 de desembre de 2018, amb efectes 1 de gener de 2019, tal i com es detalla a l'annex 4; autoritzar a les entitats del sector públic municipal a qui no resulti d'aplicació les vigents taules retributives de l'Ajuntament de Barcelona a incrementar les retribucions del personal d'acord amb el Reial Decret Llei 24/2018, de 21 de desembre de 2018; publicar aquest acord i els seus annexes a la Gaset

Municipal, al web municipal i al Butlletí Oficial de la Província i al Diari Oficial de la Generalitat.

El Sr. Badia explica que són modificacions menors, i en vol destacar un parell. Indica que una és que s'incorpora l'increment retributiu del 2,25% aprovat pel Consell de Ministres i que habilita les administracions locals perquè ho puguin fer. Comenta que la segona és que es modifiquen les denominacions de les categories per donar lloc a més titulacions i, per tant, per donar més accés a llocs professionals respectius d'aquestes titulacions.

Es dictamina amb el posicionament favorable de BnComú, Grup Municipal Demòcrata, Cs, ERC, PSC, PP i Sr. Puigcorbó, i amb la reserva de vot de la CUP.

IV) Part decisòria / Executiva

a) Ratificacions

b) Propostes d'acord

13. (AI-03-2019) Aprovar el Reglament intern de funcionament del Comitè d'Ètica de l'Ajuntament de Barcelona, de conformitat amb l'establert a l'article 15.6) del Codi ètic i de Conducta; publicar-lo al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, a la Gasetta Municipal i al web municipal.

El Sr. Asens comenta que el Comitè d'Ètica, en sessió de 21 de gener, ja va aprovar aquest Reglament intern de funcionament per al comitè, que té com a objectiu regular el funcionament i les atribucions del comitè d'acord amb el que disposa el mateix Codi ètic.

Indica que el reglament ara es porta a aprovació en aquesta sessió d'acord amb el que també disposa el mateix codi, ja que s'estan seguint els passos que han marcat entre tots els que van donar suport a aquest text normatiu.

Explica que aquest reglament, a banda de definir les funcions dels seus membres en relació amb l'impuls, el seguiment i l'avaluació del compliment del codi, també regula l'operativitat amb la Direcció d'Anàlisi de l'Oficina de Transparència, impulsa mesures de formació i prevenció d'actuacions contràries als valors de bona governança, les normes o les pautes de conducta que regulen el codi, i formula recomanacions i propostes de millora en la gestió ètica.

Per tant, creu que era un pas necessari a fer que té a veure amb els altres que ja s'han fet i que complementa l'arquitectura que s'està aixecant al voltant del Codi ètic i del seu Comitè d'Ètica. Aprofita també per agrair la implicació de tots els grups, no tan sols en l'aprovació del Codi ètic en el seu dia, sinó també en la proposta dels membres que formen part d'aquest comitè i que ara fan aquesta proposta perquè s'aprovi en aquesta sessió de la Comissió.

El Sr. Martí anuncia el seu vot a favor d'aquesta proposta de Reglament del Comitè d'Ètica. Constata que hi ha hagut un procés de participació i d'implicació dels grups municipals en tota aquesta arquitectura de transparència i d'ètica de l'Ajuntament.

Indica que la proposta de text articulat del reglament va sorgir dels mateixos membres del Comitè d'Ètica proposats pels grups. Per tant, entén que, una vegada passats els filtres dels

Serveis Jurídics, és un reglament que pot ajudar al funcionament d'aquesta arquitectura d'ètica i transparència de què s'ha dotat l'Ajuntament.

Dit això, vol fer notar que no n'hi ha prou amb l'arquitectura ni amb reglaments. Diu que es pot fer un cert balanç del funcionament dels òrgans que vetllen per garantir aquesta transparència i aquesta ètica en tot el funcionament diari de l'Ajuntament i es pot dir, reconegut pels mateixos membres del govern, que no hi ha prou recursos ni humans ni materials perquè aquesta feina que tenen encomanada es pugui dur a terme amb tota normalitat i intensitat, que és el que volen tots.

Per tant, indica que, si es fan arquitectures i estructures, però després no es dota de benzina aquest motor, es quedarà en una aparença d'autoexigència i serà només una percepció. Convida, doncs, el govern, encara que només quedin dos o tres mesos de mandat, a posar-hi els màxims recursos possibles, tot i que després de saber que hi ha hagut la no aprovació dels pressupostos de l'Estat, sense els 100 milions d'euros i escaig que ja estaven incorporats en el projecte de pressupost, poques coses més es podran fer de les que ja s'estan fent.

La Sra. Barceló anuncia el seu vot a favor.

El Sr. Coronas manifesta que també hi votarà a favor. Vol recordar que en el primer Plenari, quan es parlava de cartipàs, etc., ERC ja va proposar que es fes un codi ètic. Constata que la màquina ha anat una mica lenta, perquè s'arriba a final de mandat amb l'aprovació del que serà el Reglament d'aquest Codi ètic.

Diu que hi ha reptes per endavant, perquè el Codi ètic en algunes qüestions va un pas més enllà del que diu la llei. Creu que també és voluntat política de tots els que formin part d'aquest Ajuntament complir-lo tal com hauria de ser, ja que l'han votat i aprovat. Pensa que el compromís de complir-lo ha de ser clar i evident.

La Sra. Andrés expressa el seu vot favorable perquè aquest reglament ha estat elaborat de manera unànime pels membres del comitè. Vol destacar l'assignació aleatòria d'assumptes i altres qüestions de funcionament, que el seu Grup veu correctament.

Constata que no està inclòs en el reglament el tema de la paritat, i pensa que caldria assegurar, tot i que no es digui, que tindrà un funcionament paritari.

El Sr. Mulleras comenta que no totes les persones que es van proposar al Comitè d'Ètica hi eren, perquè al comitè hi ha 5 persones i són 7 grups polítics. Per tant, diu que no ha tingut aquesta informació fins que li ha arribat l'expedient d'aquesta sessió. Manifesta que hauria agraït poder fer alguna aportació més i tenir aquesta informació.

Diu que ha analitzat aquest reglament, i conclou que aquest trasllada totes les normes del Comitè d'Ètica a un text més tècnic d'aplicació.

Anuncia que hi votarà a favor, tot i que li hauria agradat que hi hagués aquest trasllat de la informació als grups que no disposaven de més informació pel fet de no tenir una persona proposada pel PP dins d'aquest comitè.

La Sra. Rovira anuncia el seu vot a favor.

El Sr. Puigcorbé expressa el seu vot favorable.

El Sr. Asens expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Martí expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, la Sra. Barceló expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP, la Sra. Rovira expressa el vot favorable de la CUP i el Sr. Puigcorbé expressa el seu vot favorable. S'aprova.

14. (20184264) Aprovar la modificació de la distribució pressupostària de la despesa del contracte 18002394 que té per objecte el subministrament, en la modalitat d'arrendament, de 15 furgonetes i de 4 tot terrenys per a la Guàrdia Urbana de Barcelona, durant 60 mesos, amb mesures de contractació pública sostenible i desglossat en dos lots (Lot 1: Subministrament de 15 furgonetes mixtes i Lot 2: Subministrament de 4 tot terreny), per un import de 22.112,75 euros, amb el següent desglossament: 16.788,75 euros corresponents al Lot 1 i 5.324,00 euros corresponents al Lot 2, d'acord amb els informes que figuren a l'expedient, i amb càrrec a la partida 0401 20400 13211 del pressupost de 2023 i subordinat a l'existència de crèdit en l'esmentat pressupost.

El Sr. Recasens comenta que es tracta d'una reassignació pressupostària. Explica que el 20 de juny de 2018 la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció va aprovar l'inici de l'expedient d'autorització de despesa per a l'arrendament de 15 furgonetes i 4 tot terrenys. Recorda que el 16 de gener de 2019 aquesta Comissió va acordar prosseguir la tramitació d'aquest contracte.

Diu que sembla que l'actual configuració del programa comptable SAP Ecofin no permet aprovar a la vegada tots dos tràmits, de manera que se'n va aprovar un a la sessió del 16 de gener i en aquesta s'ha de tornar a aprovar el reajustament de l'aplicació pressupostària.

Repeteix que es tracta de l'arrendament de 15 furgonetes i 4 tot terrenys, que té l'informe favorable de Jurídic i d'Intervenció. Manifesta que en principi no afecta ni el servei ni els recursos, sinó que senzillament es lloguen 15 furgonetes i 4 tot terrenys per reposar els que ja hi ha actualment en servei, de manera que seria una renovació del parc mòbil.

El Sr. Martí expressa el seu vot a favor, com tots els expedients que es porten a la Comissió per potenciar, modernitzar i ampliar serveis de la Guàrdia Urbana i dels serveis d'emergències municipals.

Tanmateix, indica que la nova presentació d'aquest expedient té una explicació, més enllà d'aplicacions informàtiques i coses tècniques, i és que políticament el que és rellevant és que la situació actual és el producte d'una retallada pressupostària de l'exercici 2018. Apunta que en el mateix expedient ja hi ha per escrit que hi ha una instrucció de disminució del pressupost corrent del 5%, que ve ordenada per la gerència. Diu que això ho han vist el 2019, quan ho haurien d'haver vist el 2018.

Per tant, com ja va dir en el seu dia, constata que les retallades també van arribar a la prevenció i a la seguretat de la ciutat, cosa que el preocupa. En aquest sentit, aprova aquest punt i espera que no hi hagi una nova ordre que digui el mateix que va passar el 2018.

El Sr. Sierra indica que això no és una modificació de la distribució del pressupost. Per molt que n'hi diguin d'una altra manera, considera que això realment són retallades.

Manifesta que, com la resta de barcelonins, la Guàrdia Urbana també patirà les retallades del govern. Destaca que, a part del govern nefast, serà el govern de les retallades.

Constata que en l'expedient també s'inclou un afegitó de la vella política que es practica en el Parlament i és allò de «subordinat a l'existència de disponibilitat pressupostària». Diu que és la primera vegada que veu això a l'Ajuntament. Pensa que això vol dir que el govern no ho farà, que farà retallades i que no tindran aquests vehicles.

Està convençut d'això perquè a cap expedient figurava aquest afegitó de la més vella política, que és la que ha practicat la Sra. Colau.

Finalment, anuncia el seu vot a favor.

El Sr. Coronas manifesta que farà una abstenció.

El Sr. Mulleras constata que aquest expedient torna a passar per aquesta Comissió per les retallades que hi va haver a final d'any, aquest 5%, que s'explica fins i tot en l'expedient i que va fer que retallessin despeses de l'Ajuntament, entre les quals hi havia aquesta.

Destaca que, com ja s'ha dit, tot està subordinat a la pròrroga pressupostària, en què ja van desaparèixer 87 milions d'euros només d'inversions i molts més milions de despeses. Recorda que el pressupost del 2019 és inferior al del 2018. Pensa que, malauradament, és molt possible que aquesta despesa no es pugui arribar a fer per culpa de la mala gestió pressupostària de l'Ajuntament.

La Sra. Rovira anuncia que farà una abstenció.

El Sr. Puigcorbé expressa el seu vot favorable.

El Sr. Badia expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Martí expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa l'abstenció d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP, la Sra. Rovira expressa l'abstenció de la CUP i el Sr. Puigcorbé expressa el seu vot favorable. S'aprova.

15. Excloure de la licitació les empreses SORIGUÉ ACSA CONSERVACION DE INFRAESTRUCTURAS, SA (amb NIF A85110294), TECNOLOGIA DE FIRMES, SA (amb NIF A85058618), UTE FIRTEC VIALEX i VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, SA (amb NIF A28760692), en no haver obtingut la seva oferta, aplicant els criteris d'adjudicació avaluable mitjançant judici de valor, la puntuació mínima de vint punts requerida segons el previst a la clàusula 10 del plec de clàusules administratives. Rebutjar l'oferta de la UTE SORIGUÉ-AFICSA i, per tant, excloure-la de la licitació, atès que les al·legacions presentades en trobar-se l'oferta presentada incursa en presumpció de ser anormalment baixa segons els criteris establerts al plec, no s'han considerat suficients per justificar la seva viabilitat, segons les consideracions de l'informe elaborat per la Direcció de Logística i Manteniment que s'incorpora a l'expedient. Adjudicar el contracte núm. 18003447L01, que té per objecte la

contractació dels serveis i obres de manteniment dels elements de la via pública dels Districtes de l'Ajuntament de Barcelona (Lot 1: Districte de Ciutat Vella) pels anys 2019-2021, per un import màxim de 2.224.823,25 euros (IVA inclòs), i en funció dels preus unitaris oferts, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS FAUS, SA. amb NIF A58869892, i d'acord amb la seva proposició, en ser considerada l'oferta més avantatjosa, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posteriors al present. Disposar a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a les partides i als pressupostos que s'indiquen en aquest mateix document amb un import de 2.224.823,25 € (IVA inclòs), dels quals 1.838.696,91 euros corresponen al preu net i 386.126,34 euros a l'IVA. Formalitzar el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre i quan hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Designar com a responsable del contracte el Sr. Eduardo Valencoso Burillo, cap de departament d'Obres i Manteniment.

(Tractats conjuntament del punt 15 al 24.)

El Sr. Abelaira explica que es tracta de l'adjudicació del contracte de manteniment de voreres i interior d'illes. Comenta que és un contracte que es va aprovar en aquesta Comissió al setembre, i diu que ara es porta l'adjudicació.

Indica que el contracte són 3 anys més 2 possibles pròrrogues en 10 lots. Informa que en total s'han presentat 85 ofertes, de les quals se n'han exclòs 36 perquè no van assolir els 20 punts de criteris de judici de valor que estava marcat en el plec. Apunta que essencialment és un contracte de 7,9 milions d'euros, amb una baixa mitjana del 22%.

El Sr. Ciurana demana que es retiri aquest punt perquè veu algunes qüestions de les adjudicacions que no comparteix i que el sorprenen.

En primer lloc, indica que en el plec de clàusules el govern deia que el límit per adjudicar-ho a una mateixa empresa se situa en 3. Constata que ara veu que en la millor de les hipòtesis n'hi ha una a qui se li n'adjudiquen 5, però és que a aquesta, si es compten les UTE en què participa, resulta que se li n'adjudiquen 7. És a dir, apunta que dels 10 lots n'hi ha 5 directes a Constraula, i 2 més a una UTE en què Constraula també participa. Per tant, vol que els aclareixin exactament si el límit és 3, si és 5 o fins i tot si compten 7, perquè li sembla que això és important.

En segon lloc, indica que Intervenció s'absté en 6 de les 10 adjudicacions. També vol conèixer el motiu de fons de per què passen aquestes qüestions.

El Sr. Alonso diu que en principi tenia plantejada una abstenció, però també li agradaria sentir la resposta, si hi ha dubtes.

El Sr. Coronas manifesta que votarà quan s'hagin aclarit aquests conceptes.

La Sra. Andrés vol agrair tota la informació que se li ha facilitat des de Serveis Generals, tant en el moment de la publicació del concurs com ara de l'adjudicació.

Diu que ha mirat bastant bé l'expedient i, sobre les exclusions en cada un dels lots, veu que hi ha informes tècnics sobre la valoració. Així mateix, constata que no s'han presentat al·legacions contra el Tribunal Català de Contractes de Serveis Públics. Diu que si això passés li agradaria tenir informació, però no veu cap problema per votar-hi a favor.

El Sr. Mulleras també vol demanar explicacions sobre el tema de les empreses adjudicatàries i el tema de la Intervenció. No entén per què no existeixen aquests informes.

La Sra. Rovira anuncia la seva abstenció.

El Sr. Puigcorbé expressa el seu vot favorable.

El Sr. Abelaira, en relació amb les preguntes del regidor Ciurana, en concret en el tema de les empreses, aclareix que el màxim d'empreses són 5.

Quant a les UTE, indica que, d'acord amb la llei, si una empresa va amb UTE no es considera dins del límit.

Pel que fa a la qüestió de la Intervenció, comenta que la Intervenció normalment, en molts casos, quan hi ha judicis de valors s'absté i no fa informe.

Aclareix, però, que l'expedient sí que està aprovat amb la signatura d'Intervenció. Diu que, si no, hi hauria algun informe de caràcter suspensiu.

El Sr. Ciurana entén que no es retira, tal com ha demanat. Anuncia que llegirà el plec de clàusules perquè pensa que potser és simplement un error material: «Criteris de la selecció dels lots adjudicats per tal de donar compliment a la previsió de la limitació d'adjudicar un màxim de 3 lots del contracte a cada licitador.» Constata que el Sr. Abelaira li acaba de reconèixer que són 5.

Indica que el Sr. Abelaira ha explicat que no es compta la UTE com un mateix, però apunta que en l'informe es marca la limitació: «Les empreses amb fons groc pertanyen al mateix grup d'empreses: grup Sorigué. Per tant, per al càlcul de la mitjana s'ha considerat únicament la més econòmica.» Remarca que en el càlcul de l'empresa sí que es compten els de la UTE.

Diu que si no es retira hi votarà en contra.

El Sr. Alonso manté l'abstenció.

El Sr. Coronas anuncia que farà una abstenció.

El Sr. Mulleras diu que està en la mateixa línia que el Sr. Ciurana i demana que es retiri l'expedient i que no es voti, tot i que, si el govern municipal decideix mantenir-lo, hi votarà en contra.

El Sr. Badia expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Ciurana expressa el vot contrari del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Alonso expressa l'abstenció de Cs, el Sr. Coronas expressa l'abstenció d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el

vot contrari del PP, la Sra. Rovira expressa l'abstenció de la CUP i el Sr. Puigcorbé expressa el seu vot favorable. S'aprova.

16. Excloure de la licitació l'empresa VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, SA (amb NIF A28760692), en no haver obtingut la seva oferta, aplicant els criteris d'adjudicació avaluable mitjançant judici de valor, la puntuació mínima de vint punts requerida segons el previst a la clàusula 10 del plec de clàusules administratives. Adjudicar el contracte núm. 18003447L02, que té per objecte la contractació dels serveis i obres de manteniment dels elements de la via pública dels Districtes de l'Ajuntament de Barcelona (Lot 2: Districte de l'Eixample) pels anys 2019-2021, per un import màxim d'1.794.997,38 euros (IVA inclòs), i en funció dels preus unitaris oferts, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a CONSTRAULA ENGINYERIA i OBRES, SAU. amb NIF A58142639, i d'acord amb la seva proposició, en ser considerada l'oferta més avantatjosa, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posteriors al present. Disposar a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a les partides i als pressupostos que s'indiquen en aquest mateix document amb un import d'1.794.997,38 € (IVA inclòs), dels quals 1.483.468,92 euros corresponen al preu net i 311.528,46 euros a l'IVA. Formalitzar el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre i quan hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Designar com a responsable del contracte el Sr. Ricardo Nieves Garceran, cap de departament d'Obres i Manteniment.

El Sr. Badia expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Ciurana expressa el vot contrari del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Alonso expressa l'abstenció de Cs, el Sr. Coronas expressa l'abstenció d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP, la Sra. Rovira expressa l'abstenció de la CUP i el Sr. Puigcorbé expressa el seu vot favorable. S'aprova.

17. Excloure de la licitació l'empresa VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, SA (amb NIF A28760692), en no haver obtingut la seva oferta, aplicant els criteris d'adjudicació avaluable mitjançant judici de valor, la puntuació mínima de vint punts requerida segons el previst a la clàusula 10 del plec de clàusules administratives. Adjudicar el contracte núm. 18003447L03, que té per objecte la contractació dels serveis i obres de manteniment dels elements de la via pública dels Districtes de l'Ajuntament de Barcelona (Lot 3: Districte de Sants-Montjuïc) pels anys 2019-2021, per un import màxim de 3.108.470,67 euros (IVA inclòs), i en funció dels preus unitaris oferts, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a la UTE SANTS MANTENIMENT VIA PÚBLICA (amb NIF U67372151), i d'acord amb la seva proposició, en ser considerada l'oferta més avantatjosa, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posteriors al present. Disposar a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a les partides i als pressupostos que s'indiquen en aquest mateix document amb un import de 3.108.470,67 euros (IVA inclòs), dels quals 2.568.984,03 euros corresponen al preu net i 539.486,64 euros a l'IVA. Formalitzar el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre i quan hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la

notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Designar com a responsable del contracte el Sr. Antoni Toscano González, cap de departament d'Obres i Manteniment.

El Sr. Badia expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Ciurana expressa el vot contrari del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Alonso expressa l'abstenció de Cs, el Sr. Coronas expressa l'abstenció d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP, la Sra. Rovira expressa l'abstenció de la CUP i el Sr. Puigcorbé expressa el seu vot favorable. S'aprova.

18. Excloure de la licitació les empreses AMSA-AGUSTÍ I MASOLIVER, SA (amb NIF A17000993), CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS FAUS, SA (amb NIF A58869892), CONSTRUCCIONES FERTRES, SL (amb NIF B64410327), SORIGUÉ ACSA CONSERVACION DE INFRAESTRUCTURAS, SA (amb NIF A85110294), SORIGUE ACSA, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SAU (amb NIF A08112716) i VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, SA (amb NIF A28760692), en no haver obtingut la seva oferta, aplicant els criteris d'adjudicació avaluable mitjançant judici de valor, la puntuació mínima de vint punts requerida segons el previst a la clàusula 10 del plec de clàusules administratives. Adjudicar el contracte núm. 18003447L04, que té per objecte la contractació dels serveis i obres de manteniment dels elements de la via pública dels Districtes de l'Ajuntament de Barcelona (Lot 4: Districte de les Corts) pels anys 2019-2021, per un import màxim d'1.185.251,07 euros (IVA inclòs), i en funció dels preus unitaris oferts, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a l'empresa M I J GRUAS, SA (amb NIF A25031576), i d'acord amb la seva proposició, en ser considerada l'oferta més avantatjosa, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posteriors al present. Disposar a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a les partides i als pressupostos que s'indiquen en aquest mateix document amb un import d'1.185.251,07 euros (IVA inclòs), dels quals 979.546,35 euros corresponen al preu net i 205.704,72 euros a l'IVA. Formalitzar el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre i quan hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Designar com a responsable del contracte a la Sra. Eva Maria Julian Garcia, cap de Departament d'Obres i Manteniment.

El Sr. Badia expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Ciurana expressa el vot contrari del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Alonso expressa l'abstenció de Cs, el Sr. Coronas expressa l'abstenció d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP, la Sra. Rovira expressa l'abstenció de la CUP i el Sr. Puigcorbé expressa el seu vot favorable. S'aprova.

19. Excloure de la licitació les empreses AMSA-AGUSTÍ I MASOLIVER, SA (amb NIF A17000993), CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS FAUS, SA (amb NIF A58869892), CONSTRUCCIONES FERTRES, SL (amb NIF B64410327), UTE FIRTEC VIALEX i VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, SA (amb NIF

A28760692), en no haver obtingut la seva oferta, aplicant els criteris d'adjudicació avaluables mitjançant judici de valor, la puntuació mínima de vint punts requerida segons el previst a la clàusula 10 del plec de clàusules administratives. Adjudicar el contracte núm. 18003447L05, que té per objecte la contractació dels serveis i obres de manteniment dels elements de la via pública dels Districtes de l'Ajuntament de Barcelona (Lot 5: Districte de Sarrià-Sant Gervasi) pels anys 2019-2021, per un import màxim de 2.755.524,21 euros (IVA inclòs), i en funció dels preus unitaris oferts, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a la UTE SARRIÀ MANTENIMENT VIA PÚBLICA (amb NIF U67372185), i d'acord amb la seva proposició, en ser considerada l'oferta més avantatjosa, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posteriors al present. Disposar a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a les partides i als pressupostos que s'indiquen en aquest mateix document amb un import de 2.755.524,21 euros (IVA inclòs), dels quals 2.277.292,74 euros corresponen al preu net i 478.231,47 euros a l'IVA. Formalitzar el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre i quan hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Designar com a responsable del contracte al Sr. Jordi Fargas Soler, cap de departament d'Obres i Manteniment.

El Sr. Badia expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Ciurana expressa el vot contrari del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Alonso expressa l'abstenció de Cs, el Sr. Coronas expressa l'abstenció d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP, la Sra. Rovira expressa l'abstenció de la CUP i el Sr. Puigcorbé expressa el seu vot favorable. S'aprova.

20. Excloure de la licitació la UTE SORIGUÉ-AFICSA i l'empresa VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, SA (amb NIF A28760692), en no haver obtingut la seva oferta, aplicant els criteris d'adjudicació avaluables mitjançant judici de valor, la puntuació mínima de vint punts requerida segons el previst a la clàusula 10 del plec de clàusules administratives. Adjudicar el contracte núm. 18003447L06, que té per objecte la contractació dels serveis i obres de manteniment dels elements de la via pública dels Districtes de l'Ajuntament de Barcelona (Lot 6: Districte de Gràcia) pels anys 2019-2021, per un import màxim d'1.797.049,44 euros (IVA inclòs), i en funció dels preus unitaris oferts, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a l'empresa CONSTRAULA ENGINYERIA I OBRES, SAU (amb NIF A58142639), i d'acord amb la seva proposició, en ser considerada l'oferta més avantatjosa, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posteriors al present. Disposar a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a les partides i als pressupostos que s'indiquen en aquest mateix document amb un import d'1.797.049,44 euros (IVA inclòs), dels quals 1.485.164,82 euros corresponen al preu net i 311.884,62 euros a l'IVA. Formalitzar el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre i quan hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o

s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Designar com a responsable del contracte a la Sra. Josefina Abascal Rovira, cap de departament d'Obres i Manteniment.

El Sr. Badia expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Ciurana expressa el vot contrari del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Alonso expressa l'abstenció de Cs, el Sr. Coronas expressa l'abstenció d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP, la Sra. Rovira expressa l'abstenció de la CUP i el Sr. Puigcorbé expressa el seu vot favorable. S'aprova.

21. Excloure de la licitació les empreses AMSA-AGUSTÍ I MASOLIVER, SA (amb NIF A17000993), CONSTRAULA ENGINYERIA I OBRES, SAU (A58142639), CONSTRUCCIONES FERTRES, SL (amb NIF B64410327), OSERMA 1992 OBRES I SERVEIS, SL (amb NIF B60009602), UTE FIRTEC VIALEX i VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, SA (amb NIF A28760692), en no haver obtingut la seva oferta, aplicant els criteris d'adjudicació avaluable mitjançant judici de valor, la puntuació mínima de vint punts requerida segons el previst a la clàusula 10 del plec de clàusules administratives. Rebutjar l'oferta de la UTE SORIGUÉ-AFICSA i, per tant, excloure-la de la licitació, atès que les al·legacions presentades en trobar-se l'oferta presentada incursa en presumpció de ser anormalment baixa segons els criteris establerts al plec, no s'han considerat suficients per justificar la seva viabilitat, segons les consideracions de l'informe elaborat per la Direcció de Logística i Manteniment que s'incorpora a l'expedient. Adjudicar el contracte núm. 18003447L07, que té per objecte la contractació dels serveis i obres de manteniment dels elements de la via pública dels Districtes de l'Ajuntament de Barcelona (Lot 7: Districte d'Horta-Guinardó) pels anys 2019-2021, per un import màxim de 2.558.149,20 euros (IVA inclòs), i en funció dels preus unitaris oferts, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a SERVEIS INTEGRALS DE MANTENIMENT RUBATEC, SA (amb NIF A60744216), i d'acord amb la seva proposició, en ser considerada l'oferta més avantatjosa, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posteriors al present. Disposar a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a les partides i als pressupostos que s'indiquen en aquest mateix document amb un import de 2.558.149,20 euros (IVA inclòs), dels quals 2.114.172,90 euros corresponen al preu net i 443.976,30 euros a l'IVA. Formalitzar el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre i quan hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Designar com a responsable del contracte a la Sra. Carmen Castaño González, cap de Departament d'Obres i Manteniment.

El Sr. Badia expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Ciurana expressa el vot contrari del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Alonso expressa l'abstenció de Cs, el Sr. Coronas expressa l'abstenció d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP, la Sra. Rovira expressa l'abstenció de la CUP i el Sr. Puigcorbé expressa el seu vot favorable. S'aprova.

22. Excloure de la licitació la UTE SORIGUÉ-AFICSA i l'empresa VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, SA (amb NIF A28760692), en no haver obtingut la seva oferta, aplicant

els criteris d'adjudicació avaluables mitjançant judici de valor, la puntuació mínima de vint punts requerida segons el previst a la clàusula 10 del plec de clàusules administratives. Adjudicar el contracte núm. 18003447L08, que té per objecte la contractació dels serveis i obres de manteniment dels elements de la via pública dels Districtes de l'Ajuntament de Barcelona (Lot 8: Districte de Nou Barris) pels anys 2019-2021, per un import màxim de 2.738.272,50 euros (IVA inclòs), i en funció dels preus unitaris oferts, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a CONSTRAULA ENGINYERIA I OBRES, SAU (amb NIF A58142639), i d'acord amb la seva proposició, en ser considerada l'oferta més avantatjosa, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posteriors al present. Disposar a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a les partides i als pressupostos que s'indiquen en aquest mateix document amb un import de 2.738.272,50 euros (IVA inclòs), dels quals 2.263.035,12 euros corresponen al preu net i 475.237,38 euros a l'IVA. Formalitzar el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre i quan hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Designar com a responsable del contracte al Sr. Ramon Casanovas Mínguez, cap de departament d'Obres i Manteniment.

El Sr. Badia expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Ciurana expressa el vot contrari del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Alonso expressa l'abstenció de Cs, el Sr. Coronas expressa l'abstenció d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP, la Sra. Rovira expressa l'abstenció de la CUP i el Sr. Puigcorbó expressa el seu vot favorable. S'aprova.

23. Excloure de la licitació l'empresa VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, SA (amb NIF A28760692), en no haver obtingut la seva oferta, aplicant els criteris d'adjudicació avaluables mitjançant judici de valor, la puntuació mínima de vint punts requerida segons el previst a la clàusula 10 del plec de clàusules administratives. Rebutjar l'oferta de la UTE SORIGUÉ-AFICSA i, per tant, excloure-la de la licitació, atès que les al·legacions presentades en trobar-se l'oferta presentada incursa en presumpció de ser anormalment baixa segons els criteris establerts al plec, no s'han considerat suficients per justificar la seva viabilitat, segons les consideracions de l'informe elaborat per la Direcció de Logística i Manteniment que s'incorpora a l'expedient. Adjudicar el contracte núm. 18003447L09, que té per objecte la contractació dels serveis i obres de manteniment dels elements de la via pública dels Districtes de l'Ajuntament de Barcelona (Lot 9: Districte de Sant Andreu) pels anys 2019-2021, per un import màxim de 2.196.572,82 euros (IVA inclòs), i en funció dels preus unitaris oferts, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a CONSTRAULA ENGINYERIA I OBRES, SAU. (amb NIF A58142639), i d'acord amb la seva proposició, en ser considerada l'oferta més avantatjosa, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posteriors al present. Disposar a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a les partides i als pressupostos que s'indiquen en aquest mateix document amb un import de 2.196.572,82 euros (IVA inclòs), dels quals 1.815.349,44 euros corresponen al preu net i 381.223,38 euros a l'IVA. Formalitzar el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre i quan hagin

transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Designar com a responsable del contracte a la Sra. Mireia Rossell Potau, cap de departament d'Obres i Manteniment.

El Sr. Badia expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Ciurana expressa el vot contrari del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Alonso expressa l'abstenció de Cs, el Sr. Coronas expressa l'abstenció d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP, la Sra. Rovira expressa l'abstenció de la CUP i el Sr. Puigcorbé expressa el seu vot favorable. S'aprova.

24. Excloure de la licitació l'empresa IMESAPI, SA (amb NIF A28010478), la UTE FIRTEC VIALEX, la UTE SORIGUÉ-AFICSA i l'empresa VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, SA (amb NIF A28760692), en no haver obtingut la seva oferta, aplicant els criteris d'adjudicació avaluable mitjançant judici de valor, la puntuació mínima de vint punts requerida segons el previst a la clàusula 10 del plec de clàusules administratives. Adjudicar el contracte núm. 18003447L10, que té per objecte la contractació dels serveis i obres de manteniment dels elements de la via pública dels Districtes de l'Ajuntament de Barcelona (Lot 10: Districte de Sant Martí) pels anys 2019-2021, per un import màxim de 3.246.812,76 euros (IVA inclòs), i en funció dels preus unitaris oferts, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a CONSTRUULA ENGINYERIA I OBRES, SAU. (amb NIF A58142639), i d'acord amb la seva proposició, en ser considerada l'oferta més avantatjosa, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posteriors al present. Disposar a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a les partides i als pressupostos que s'indiquen en aquest mateix document amb un import de 3.246.812,76 euros (IVA inclòs), dels quals 2.683.316,34 euros corresponen al preu net i 563.496,42 euros a l'IVA. Formalitzar el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre i quan hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Designar com a responsable del contracte al Sr. Jordi Segués Planes, cap de departament d'Obres i Manteniment.

El Sr. Badia expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Ciurana expressa el vot contrari del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Alonso expressa l'abstenció de Cs, el Sr. Coronas expressa l'abstenció d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP, la Sra. Rovira expressa l'abstenció de la CUP i el Sr. Puigcorbé expressa el seu vot favorable. S'aprova.

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal Demòcrata:

25. (M1519/11022) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: - Demana a l'alcalde de Barcelona, Ada Colau, màxima responsable de la seguretat a la ciutat, que s'obri un expedient intern d'investigació a fi d'aclarir els fets produïts respecte a la suposada informació sobre operacions policials facilitada per dues treballadores de l'Ajuntament a persones que realitzen venda ambulants il·legal. - Que l'Ajuntament presenti un informe sobre aquests fets en els propers dos mesos a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció. - Que l'Ajuntament porti aquests fets avaluació de la Comissió de Transparència i Bon Govern.

(Tractat conjuntament amb el punt 5)

El Sr. Pisarello expressa el vot contrari de BnComú, el Sr. Martí expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot contrari d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Fernández Díaz expressa el vot favorable del PP, la Sra. Rovira expressa el vot contrari de la CUP i el Sr. Puigcorbé expressa el seu vot contrari. S'aprova.

El Sr. Puigcorbé s'absenta de la sessió.

Del Grup Municipal ERC:

26. (M1519/11016) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció: 1. Que el govern municipal trenqui qualsevol relació que pugui tenir amb la Secretaria d'Estat de l'Espanya Global i que es duguin a terme les accions legals pertinents per tal de denunciar la utilització de l'escut de la ciutat sense el previ consentiment de l'Ajuntament. 2. Reprovar l'actuació duta a terme per la Secretària d'Estat de l'Espanya Global, Irene Lozano, per les acusacions realitzades en diversos mitjans contra els presos polítics catalans, tot vulnerant la seva presumpció d'innocència.

El Sr. Coronas comenta que, amb l'arribada del PSOE al Govern, es va crear la Secretaria d'Estat de l'Espanya Global, que venia a substituir l'anterior al comissionat sobre la marca Espanya i al capdavant de la qual hi van situar la Sra. Irene Lozano, que anteriorment havia estat diputada per UPyD.

Explica que aquest organisme, en lloc de treballar en l'àmbit que li pertocaria, com ara la promoció econòmica de l'Estat, s'ha dedicat bàsicament a fer campanyes contra els presos polítics catalans i a fer entrevistes per intentar justificar internacionalment la repressió i el vergonyós judici que va començar el dia abans.

Apunta que, per si això no era poc, uns dies enrere va conèixer a través dels mitjans de comunicació que la Secretaria d'Estat havia fet servir el logotip de Barcelona al seu web sense permís del consistori. No sap si aquesta utilització té alguna cosa a veure amb el fet que l'any 2012, i sota el mandat de l'alcalde Trias, l'Ajuntament s'adherís a l'Asociación de Marcas Renombradas Españolas, una organització publicoprivada de les principals empreses del país i de les administracions públiques que tenia com a objectiu la promoció de la marca Espanya. Manifesta que això va ser una decisió errònia, al seu entendre, i que ERC ja va denunciar en el seu moment.

Diu que, de fet, aquesta utilització del logo sense haver signat cap acord previ que li ho permetés és greu i que cal que es prenguin les accions legals pertinents.

Comenta que el Sr. Pisarello va considerar inacceptable que Espanya Global utilitzés sense autorització el logo de l'Ajuntament per a campanyes alienes a la imatge que el consistori vol projectar al món i va demanar que es retirés d'immediat i s'abstinguessin de tornar a utilitzar-lo en iniciatives amb un biaix tan evident com aquest.

Per tot això, demana, en primer lloc, que el govern municipal trenqui qualsevol relació que pugui tenir amb la Secretaria d'Estat de l'Espanya Global. Vol saber si l'Ajuntament encara forma part de l'Asociación de Marcas Renombradas Españolas. També demana que es duiguin a terme les accions legals pertinents per tal de denunciar la utilització de l'escut de la ciutat sense el consentiment previ de l'Ajuntament.

En segon lloc, vol reprovar l'actuació duta a terme per la secretària d'Estat de l'Espanya Global, Irene Lozano, per les acusacions fetes en diversos mitjans contra els presos polítics catalans, vulnerant la seva presumpció d'innocència.

El Sr. Ciurana constata que el Sr. Coronas ha dit que se n'havia assabentat a través dels mitjans de comunicació. Diu que ho celebra, perquè, en tot cas, els mitjans de comunicació se'n van assabentar a través d'una denúncia que va fer ell mateix amb un tuit. Per tant, li sembla totalment adequada i proporcionada la proposició que presenta Esquerra Republicana de Catalunya.

Comenta que la marca Espanya i l'Asociación de Marcas Renombradas Españolas venia a través de l'intent que va fer Barcelona de registrar el nom de Barcelona en aquest cas com a marca i que, per tant, valia la pena preservar, en un moment en què tothom ho utilitzava i no sempre amb fins nobles, el renom de la ciutat de Barcelona.

Pel que fa a la Sra. Irene Lozano, se suma a la reprovació, perquè és una persona que va pel món mentint. Recorda que poc temps enrere feia una entrevista dient que els presos polítics catalans havien estat condemnats per haver comès delictes. Considera que una persona que va pel món mentint, en una democràcia de qualitat, hauria d'haver dimitit o haver estat cessada. Per tant, està d'acord amb tota la reprovació, i més quan s'ha demostrat que ni l'Ajuntament de Barcelona ni el Futbol Club Barcelona han dit que no tenien res a veure ni cap tipus de contracte ni de conveni amb això de l'Espanya Global.

Manifesta el seu vot a favor d'aquesta proposició i entén que la millor campanya que podria fer el Govern espanyol per millorar la imatge d'Espanya és reconèixer l'error, alliberar els presos, retirar les acusacions i constituir-se com una democràcia amb una qualitat estàndard.

La Sra. Barceló constata que alguns grups del consistori s'indignen de la utilització de l'escut de l'Ajuntament de Barcelona a la pàgina web d'Espanya Global. Indica que tant ERC com el govern es van queixar. Pregunta si es queixaven realment de la utilització sense haver-ho parlat o del vídeo d'Espanya Global, que mostra una realitat que a alguns no els agrada; creu que al Sr. Pisarello tampoc.

Indica que la realitat que es mostra al vídeo és que a Espanya hi ha democràcia, llibertat, separació de poders, que no hi ha presos polítics, sinó que hi ha polítics presos, i que si es

mira l'índex de llibertat de Freedom House sobre la llibertat que hi ha a Espanya té un 94 sobre 100. Li sembla que aquesta és la realitat que al govern municipal també li agrada negar.

Entén que a alguns representants del consistori els agradaria que Barcelona formés part d'aquella república imaginària de Waterloo, però diu que no existeix la república i que són a Espanya.

Creu que el que li molesta també al govern municipal és que parteix d'unes premisses falses. Ja sap que la Sra. Colau s'ha convertit en l'altaveu dels separatistes i comença a enviar cartes per Europa. Consta que es demana al Govern que es demani permís al consistori per posar l'escut de l'Ajuntament de Barcelona. Pregunta, però, al govern municipal per què l'Ajuntament de Barcelona, que és la institució que ha de representar tots els ciutadans de la ciutat, es va posar el diumenge anterior al servei dels separatistes. Diu que al seu Grup ningú no li va demanar permís, igual que no es va demanar a molts veïns de la ciutat.

Comenta també que el dia anterior enviaven un correu electrònic per animar la gent a fer una aturada per parar de treballar. Diu que està una mica cansada que l'alcaldeessa sigui l'altaveu dels grups separatistes. Considera que a la Sra. Colau li agradaria convertir l'Ajuntament en un apèndix del separatisme.

Respecte a les declaracions de la Sra. Lozano, considera que són els jutges qui han de determinar si hi va haver o no delictes, evidentment, però diu que a vegades sembla que alguns grups tenen la pell una mica fina. Recorda que és molt evident que el 6 i 7 de setembre es va fer un cop a la democràcia al Parlament de Catalunya saltant-se les lleis vigents. Opina que obviar la realitat és perillós i no és recomanable.

Per tots aquests motius, anuncia que hi votarà en contra.

La Sra. Andrés manifesta que votarà clarament en contra d'aquesta proposició perquè no és una reprovació a si es va fer ús d'aquest escut o no. Li consta que en el moment en què l'Ajuntament en va tenir coneixement es va retirar. Pensa que tampoc no és una reprovació a la Sra. Irene Lozano, sinó que és una reprovació a tot l'Estat espanyol i al seu Govern.

Diu que això ho fa Esquerra Republicana de Catalunya des de la seva posició independentista. Considera que el que realment els molesta d'Espanya Global no és aquest ús que ha fet, sinó els vídeos que fa Espanya Global, en què diu que Espanya és una democràcia plena i consolidada; que 40 anys de progrés, pau i convivència fan una Espanya democràtica, i que Espanya és inclusiva i integra la diversitat lingüística i cultural a tot el territori espanyol. Pensa que per això ERC presenta aquesta proposició.

El Sr. Mulleras constata que Esquerra Republicana de Catalunya porta una proposta en què es demana que es trenqui relació amb Espanya Global. Creu que realment el que vol ERC és que es trenqui relació amb Espanya, sense el Global. Diu que a Esquerra Republicana de Catalunya no li interessa Espanya.

Pensa, però, que estaria bé que els regidors d'ERC, del PDeCAT i de Barcelona en Comú veiessin els vídeos d'Espanya Global, perquè si els veiessin constatarien que, tal com es diu en aquests vídeos, Espanya és una gran democràcia europea i que la transició ha estat un model

a seguir. Aclareix que això no ho diu el Grup Popular, sinó el secretari general de l'ONU, el secretari general de l'OCDE, periodistes, grans cuiners d'estrella Michelin, directores de cinema, figures de la cultura, empresaris i investigadors.

Diu que ERC s'esforça a intentar menysprear totes aquestes persones i que fan servir els seus portaveus mediàtics per intentar ridiculitzar aquestes campanyes. Però manifesta que la realitat és aquesta.

Pregunta si també reprovaran The Economist, perquè aquest setmanari diu que Espanya és una de les 19 democràcies plenes del món. Vol saber si també reprovaran a The Wall Street Journal, perquè aquest diari diu que Espanya està en el lloc número 16 quant a qualitat democràtica. Remarca que Bèlgica, aquest país que tant els agrada, està en el número 32.

Considera que Esquerra Republicana de Catalunya al final vol reprovar la realitat. Destaca que Espanya ha estat un exemple de transició democràtica, és una gran democràcia europea i ha protagonitzat, els últims 40 anys, els anys de més progrés econòmic i social de tota la seva història. Li diu al Sr. Coronas en anglès: «This is the real Spain.» Remarca que aquesta és la realitat d'Espanya i no el que ERC vol explicar a través de les seves propostes i discursos.

La Sra. Rovira anuncia que votarà a favor d'aquesta proposta, perquè li sembla que és simptomàtic de la salut democràtica que no té avui dia l'Estat espanyol, la necessitat de realitzar un projecte i una pàgina web com aquesta per intentar revertir la imatge que té actualment l'Estat espanyol, el seu entramat jurídicopolític, els seus partits polítics i amb la vergonya d'aquests dies.

Remarca que l'Estat espanyol té empresonades persones per les seves idees polítiques, és a dir, que té presos polítics i té exiliats polítics. Destaca que no ho diu la CUP, que aquestes persones no haurien d'estar en la situació en què es troben actualment, és a dir, en el judici de la vergonya, sinó que ho diuen també organitzacions internacionals en defensa dels drets humans, organitzacions que fa molts anys que treballen per la defensa d'aquests drets humans i que evidencien que el que hi ha a l'Estat espanyol actualment és una manca de garanties de drets tan bàsics com el de la llibertat d'expressió, el de llibertat de reunió i el de manifestació, que s'han produït al país.

Indica que s'ha produït perquè en una democràcia normalment aquests drets s'han de poder exercir, però insisteix que aquests drets han estat sistemàticament vulnerats a cop de porra, en un 1 d'octubre que va crear més de 1.000 ferits arreu de tot el territori. Considera que això no és democràcia. Pensa que el fet que la gent vulgui decidir el seu futur, que la gent vulgui sortir al carrer de manera pacífica a explicar que volen un nou món i un nou país no pot ser mai objecte de judici ni empresonament.

Per això també vol aprofitar aquest punt per posar sobre la taula que un canvi en el Govern de l'Estat espanyol permetria un canvi de les regles del joc en el marc d'aquest estat absolutament feixista, en què no hi ha hagut cap transició democràtica. Vol posar sobre la taula el que és també avui dia el Partit Socialista, que fa vergonya; el Partit Popular, i Ciutadans, la ultradreta, que és als carrers i està entrant als parlaments.

Per tant, vol fer una crida al conjunt de l'esquerra, perquè els estan prenent els drets i primer han anat en contra seva per haver defensat el dret a l'autodeterminació, però després han continuat amb totes aquelles persones que volen viure en una plena democràcia.

El Sr. Gómez comenta que el govern no tenia cap vincle amb Espanya Global. Per tant, explica que, tan bon punt es van assabentar que el logo estava penjat, el primer tinent d'alcalde es va posar en contacte amb la secretaria i el logo està retirat, igual que el de la institució del Barça.

Diu que de moment no valoren formar part, ni en positiu ni en negatiu, d'aquesta Espanya Global, perquè Barcelona ja és una marca fortíssima, interessantíssima, de què des de la seva àrea es té cura i es treballa d'una manera molt coral amb totes les institucions de Barcelona perquè aquesta marca estigui enfortida amb tot el que significa innovació, turisme i prestigi internacional.

Informa que poc temps enrere s'ha fet un esdeveniment amb tots els sectors amb què estan treballant i amb el consell encara informal de la marca. Diu que es constata aquesta forma de treballar coral i la salut de la marca Barcelona, independentment de països.

Destaca que és el segle de les ciutats, i personalment reivindica molt el poder de les ciutats.

El Sr. Badia anuncia una abstenció.

El Sr. Coronas no sap què el decep més, si el sentit de l'humor que li ha posat el Sr. Mulleras –que li agrada que ho faci–, si el vot del PSC o l'abstenció del govern.

En tot cas, destaca que aquesta marca el que fan és propaganda política. Indica que quan un estat ha de fer un vídeo per dir que és una cosa que no és se'n diu propaganda política, i no vol que hi surtin el logotip de l'Ajuntament de Barcelona ni de cap institució en què hi hagi una majoria democràtica en contra de les polítiques i de la no separació de poders a l'Estat espanyol. Afirmar que d'això se'n diu democràcia.

Remarca que al consistori hi ha una majoria democràtica que no està d'acord amb el fet que es faci propaganda per intentar falsejar una realitat. Destaca que els últims dies s'ha vist amb un judici clarament indigne, en què, en lloc de resoldre els problemes políticament, els resolen per la via judicial. Es pregunta què farien si la pena de mort encara existís al país, si també la demanarien, atès que defensen la llei sigui quina sigui i no es qüestionen res. Pensa, doncs, que és una pregunta pertinent.

Pel que fa als actes d'independentistes de l'alcaldesa que s'esmentaven, recorda que la va sentir l'altre dia dir clarament que no era independentista, i constata que l'abstenció del govern ho confirma.

En tot cas, considera que són actes que responen a una majoria democràtica, igual que el llaç groc per demanar la llibertat dels presos polítics, que tant molesta a alguns, respon a una majoria democràtica de l'Ajuntament. Diu que de la majoria democràtica se'n diu democràcia representativa. Manifesta que són una majoria tan àmplia que és indiscutible que cal tenir el llaç groc a la façana i que cal posar la casa de la ciutat al servei de qualsevol acte que sigui per reivindicar drets fonamentals.

Ara bé, insisteix que no acaba d'entendre l'abstenció de Barcelona en Comú. Pregunta si l'abstenció és per la reprovació o si els sembla bé el que fa la Sra. Irene Lozano, exdiputada d'UPyD. Es pregunta quina mena de compromís té el govern i a qui no vol incomodar. Constata que després el govern presenta declaracions institucionals per demanar coses fantàstiques, però a l'hora de la veritat es pregunta a qui els fa por incomodar.

El Sr. Ciurana remarca que els vídeos d'Espanya Global són propaganda pagada, publicitat, de manera que espera que els grups que els animen a veure els vídeos els deixaran decidir què miren i què no.

En tot cas, considera que els vídeos ajuden a internacionalitzar el conflicte; per tant, dona la benvinguda a aquests vídeos que despullen la realitat de l'Estat espanyol. Diu que quan el Sr. Mulleras feia la relació de «the real Spain» ha pensat que estava embalat i parlaria de les connexions de l'imam de Ripoll amb el CNI o de l'existència de presos polítics, o de les nombroses condemnes del Tribunal Europeu de Drets Humans, o de les moltíssimes multes de la Unió Europea a l'Estat espanyol, o d'allò de «desenterrar unos huesos» que diu una senadora del Partit Popular, o dels jutges i fiscals que, amb perfils anònims a Twitter, insulten i vexen els seus adversari polítics, o de les condemnes dels rapers, o de la corrupció policial, o del fet que els fons reservats s'han utilitzat per fer de policia política. Pensa que potser per manca de temps no ho ha pogut fer.

En tot cas, diu que si el regidor del PP té una segona intervenció i vol continuar en aquesta línia li ho agrairà.

La Sra. Barceló considera que el govern es contradiu constantment, ja que un dia diu una cosa i un altre dia una altra.

Demana que l'alcaldeessa parli de la ciutat de Barcelona, perquè l'únic que fa és enviar cartes a Europa i posar el diumenge anterior l'Ajuntament de Barcelona al servei del separatisme. Demana que la Sra. Colau no sigui contradictòria i admeti que és còmplice del separatisme, a més de voler que Barcelona sigui l'apèndix dels que volen trencar amb Espanya.

La Sra. Andrés diu que no hi insistirà més, tot i que el Sr. Coronas parlava de decepció del vot. Considera que no pot dir això, primer, per una qüestió de respecte institucional i, després, perquè ERC vol el trencament no amb la marca, sinó amb Espanya. Destaca que justament Esquerra Republicana de Catalunya ha votat pressupostos amb la dreta, i constata, doncs, que els extrems s'ajunten.

Remarca que a ella el socialisme no li fa cap vergonya, sinó que n'està molt orgullosa. Indica, doncs, que no arribaran a Barcelona 900 milions d'euros i no es podrà incrementar en un 60% la partida de dependència, ni es podrà incrementar en un 40% la partida per la lluita contra la violència de gènere, ni es podrà fer el bonus social d'electricitat, ni es podran fer tantíssimes coses.

No està d'acord a reprovar una secretària d'Estat perquè no els agraden el que fan els vídeos promocionals d'Espanya Global. Remarca que la gent viu al carrer i que avui s'ha quedat sense moltes coses.

El Sr. Mulleras diu als independentistes que no s'equivoquin, perquè el govern municipal d'Ada Colau en aquesta sessió es torna a posar al seu costat, perquè la seva abstenció no és neutra. Constata que si el govern municipal hagués votat en contra de la proposta d'ERC s'hauria rebutjat, de manera que, gràcies a l'abstenció d'Ada Colau, s'aprova la proposta del bloc independentista d'anar-se'n d'Espanya Global. Diu que li haurien de donar les gràcies perquè la Sra. Ada Colau, un cop més, avala i se situa altra vegada al costat de l'independentisme.

El Sr. Badia constata que el regidor del PP acaba de dir que l'Ajuntament ha marxat d'un lloc on no hi era. Diu que deuen tenir uns poders màgics perquè s'ha aprovat marxar d'un lloc on no hi eren i no s'aprova trencar unes relacions que no existeixen. Aclareix que l'única relació que tenia l'Ajuntament era amb Marca España, amb qui tenien un conveni signat el 2012 pel Sr. Trias i impulsat per la Sra. Sònia Recasens. Insisteix que no hi ha una relació amb Espanya Global.

Diu que al Sr. Mulleras el preocupa que el govern s'abstingui, però a ell el preocupa que la prioritat d'Esquerra Republicana de Catalunya sigui que es reprovi un vídeo i no sigui aprovar uns pressupostos socials per a la ciutat i per al país i perquè tornin les millores. Manifesta que a govern li preocupa avançar en polítiques socials per a la ciutat.

El Sr. Coronas constata que, com que el govern no té arguments, parla del pressupost.

Li pregunta a la Sra. Andrés quantes vegades ha votat el PSC amb la dreta. Recorda que el PSOE va estar a favor del 155 amb la dreta més rànica i casposa del país. Pregunta, doncs, de què se sorprèn. Manifesta que ERC vota amb la dreta per motius molt diferents, perquè no es pot negociar en condicions normals quan estan vivint un moment d'excepcionalitat democràtica. Diu que si el Govern del PSOE no ha estat prou valent d'afrontar aquesta qüestió no els faran regals.

El Sr. Badia expressa l'abstenció de BnComú, el Sr. Ciurana expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, la Sra. Barceló expressa el vot contrari de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP, i la Sra. Rovira expressa el vot favorable de la CUP. S'aprova.

Del Grup Municipal PSC:

27. (M1519/11042) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: 1. Denunciar la imposició que suposa l'aprovació per decret d'alcaldia, sense acord ni consens amb els representants sindicals i dels treballadors i treballadores de la Guàrdia Urbana de Barcelona, l'eliminació de la Unitat de Suport Policial que realitza la seva tasca en virtut de les competències pròpies que estableix la llei de seguretat ciutadana. 2. Restablir sota la denominació oportuna el compromís de mantenir la Unitat de Suport Policial en la seva tasca de reforç a la seguretat ciutadana, la protecció dels edificis municipals, contra el desordre públic i la prevenció de riscos i emergències tot consolidant i ampliant les seves dimensions operatives i descartant processos selectius que limitin la lliure mobilitat funcional del personal i el ple desenvolupament de la seva carrera professional. 3. Reclamar un acord per a dotar a la Unitat de Suport Policial dels agents i recursos humans necessaris

per a realitzar de forma òptima la seva tasca, reprenent el nombre d'agents que han integrat en diferents mandats la present unitat i garantint els drets consolidats per part de la seva plantilla actual.

(Tractat conjuntament amb els punts 3 i 42)

El Sr. Badia expressa el vot contrari de BnComú, el Sr. Martí expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del PP, la Sra. Rovira expressa el vot contrari de la CUP i el Sr. Puigcorbé expressa el seu vot contrari. S'aprova.

Del Grup Municipal CUP:

28. (M1519/11024) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: Instar l'Institut Municipal d'Informàtica a treballar una aplicació d'interès socials per als usuaris del taxi, aplicació amb format universal i fer-ne el manteniment i desenvolupament, pel benefici de les veïnes i veïns, i garantir així també la seguretat i transparència envers el ciutadà. Una aplicació on l'usuari pugui demanar un taxi a través del seu dispositiu de telèfon, a través d'una de les parades intel·ligents o per tablets o botons d'avís instal·lats en hospitals o en les llars de persones grans que viuen soles. Aquesta aplicació, de gestió pública, ha de servir per integrar el servei públic del Taxi, amb la tecnologia necessària per facilitar el seu accés a cada un dels ciutadans i alhora treballar per garantir preus públics i facilitar el servei a persones grans i adaptar el servei als serveis de salut. Així mateix, ha de poder vincular l'usuari a serveis socials per garantir que tothom té accés a aquest servei públic a preus assequibles, en funció de la seva renda. Aquesta aplicació es treballarà en coordinació amb l'Institut Metropolità del taxi i les associacions de taxistes existents actualment, a través d'una taula de treball conjunt per detectar les necessitats i respondre de manera eficient.

La Sra. Reguant indica que el sector del taxi ha estat a debat els darrers mesos de manera sistemàtica arran del conflicte amb empreses que gestionen llicències VTC. Entén, fruit d'iniciatives del sector del taxi, que des de l'Administració pública es poden dur a terme diverses iniciatives que poden ajudar a millorar la qualitat del servei i alhora també millorar la transparència del mateix sector i el control que en faci l'Administració pública.

Per això es vol fer ressò d'una proposta que prové d'algunes de les associacions del taxi per tal que l'Administració pública desenvolupi una única aplicació, de manera que s'unifiquin les aplicacions que hi ha actualment per a la petició de taxis, però alhora també per a la gestió de tot plegat.

Entén que el tema del taxi a l'àrea metropolitana és evident que és competència de l'Institut Metropolità del Taxi, que no rau tant en l'Ajuntament, malgrat que hi pugui tenir un paper. Però entén que, havent-hi una institució pública com és l'Institut Municipal d'Informàtica, que té per objectiu el desenvolupament, manteniment i evolució de les solucions TIC eficients i productives per a la ciutadania, és un institut que pot ser el que comenci a desenvolupar aquest tipus d'aplicació, que sigui en un format universal, que tingui en compte les veïnes i veïns i que busqui maneres de facilitar l'accés a aquesta aplicació de les veïnes, tenint en

compte l'ús que en pot fer la gent gran i també les dificultats que tenen per accedir a certes eines 2.0, i també facilitar eines per tal que, des d'hospitals o centres de salut, es puguin accedir a aquesta aplicació.

Per tant, planteja una aplicació de gestió pública que serveixi per integrar el servei públic del taxi amb la tecnologia necessària per facilitar el seu accés a cadascun dels ciutadans i alhora treballar per garantir també preus públics, facilitar el servei a persones grans i adaptar el servei als centres de salut.

Indica que ara mateix també hi ha sobre la taula la idea de la tarifa única, que sorgeix de l'Institut Metropolità del Taxi, que entén que pot ser una solució, però pensa que cal anar més enllà i cal treballar per posar aquesta aplicació i que s'integri tot això.

Per això fa aquesta proposta, per tal que es puguin començar a treballar des de l'Institut Municipal d'Informàtica, en coordinació amb l'Institut Metropolità del Taxi i amb les associacions de taxistes, atès que algunes d'elles han desenvolupat una proposta per a aquesta aplicació, que seria d'interès social, i per tant que s'hi puguin incorporar per facilitar-ne la informació, però alhora també per anar treballant perquè sigui realment una eina útil per a tothom.

El Sr. Blasi explica que s'ha absentat al matí a primera hora precisament perquè la regidora que entén que hauria de defensar per part del govern aquesta proposició els havia convocat al Consell Metropolità del Taxi.

Constata que ara es feia una referència molt clara a un dels punts de l'ordre del dia importants que s'han tractat en aquest consell, que és la modificació del Reglament del taxi per poder introduir-lo en una aplicació i que sigui de preu controlat. Creu que és precisament en el Consell del Taxi on s'hauria de derivar aquesta proposició, tot i que la veu amb bons ulls i hi donarà suport.

Té molt clar que no creu que sigui l'IMI qui ho hagi de desenvolupar, sinó que ho ha de fer l'Institut del Taxi i, en tot cas, assumir-ne les despeses i amb vocació metropolitana.

Pel que fa a la part del preu social, entén que també s'haurà de treballar en aquest espai si és que s'han de buscar alguns altres mecanismes i veure quina vinculació, igual que hi havia amb l'IMD i el servei de porta a porta que es fa per a persones amb mobilitat reduïda o que ho necessitin.

Fins i tot en circumstàncies de conflictes recents entre el sector del taxi i altres tipologies de servei de transport de persones amb conductor, espera que serveixi per anar modernitzant i portant aquest servei que ha de ser públic i que sigui universal.

El Sr. Alonso està a favor de qualsevol acció que serveixi per millorar la competitivitat del taxi i modernitzar el sector. Però no està d'acord amb el fet que s'hagi enfrontat el sector del taxi i els VTC i no està d'acord amb el fet que des de les administracions s'hagi condemnat a l'atur milers de treballadors dels VTC, cosa que rebutja absolutament.

Entrant en el contingut tècnic de la proposta concreta de l'aplicació del taxi, té alguns dubtes. Entén que s'ha de modernitzar i li sembla bé que es facin aplicacions informàtiques. Entén que aquestes aplicacions ja existeixen i que ja s'estan desenvolupant.

Quan es parla de preus i tarifes socials, entén que no és aquest l'àmbit on s'ha de tractar, que és un tema que s'ha de debatre amb profunditat.

Abans de posicionar-se esperarà a saber què explica el govern, de quin és el capteniment que té d'aquesta situació tant a l'Àrea Metropolitana com a l'Institut Metropolità del Taxi.

El Sr. Coronas anuncia el seu vot a favor de la proposició. Diu que ho farà perquè ja a l'octubre de 2017 va dur a votació una proposició similar d'una aplicació pública per al servei del taxi en l'altra comissió, que és la que entenia que era on tocaven aquests temes, que és la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat.

Remarca que, de manera incomprensible, això no s'ha tirat endavant des de l'Ajuntament, cosa que pensa que és mostra d'un desinterès que al seu Grup el sorprèn, especialment en els temps que corren.

Si bé és cert que ja hi ha aplicacions sobre el servei del taxi, com MyTaxi o Hello Taxi, considera que és important desenvolupar una aplicació mòbil pública per al conjunt del sector, impulsada des de l'Administració, que unifiqui criteris i que prevegi tots els evolutius tecnològics que facin falta perquè el sector del taxi pugui disposar d'una app òptima i actualitzada i que ajudi a enfortir el sector.

Segons les entitats vinculades al taxi amb què ha parlat, diu que aquests evolutius han d'anar en la línia de poder oferir com a mínim un sistema de reserves àgil i intuïtiu, un sistema de pagament en línia i un sistema de valoració del servei, entre d'altres. Afegeix que també cal que aquesta aplicació estigui vinculada a les principals xarxes socials amb l'opció de compartir taxi entre diferents usuaris i que permeti, a més, desenvolupar-hi un projecte social a definir pel sector.

En la línia del que proposa la CUP, de vincular el servei al perfil de l'usuari, entén que seria positiu integrar la nova T-Mobilitat al servei del taxi, afegint-la com una opció de pagament que, a més d'agilitzar i sistematitzar aquests pagaments, tal com es farà amb la resta de serveis de transport públic de viatgers, s'adapti als criteris d'aquest nou títol, com podrien ser la renda, l'edat, etc.

Dit això i després d'un any i mig, també es fa la pregunta de per què l'Ajuntament de Barcelona no ha treballat en una app pública al servei del taxi, tal com es va aprovar en aquella Comissió.

La Sra. Andrés indica que no és la primera vegada que es parla d'aquesta app en les comissions, concretament en la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat. Recorda que en aquell moment el seu Grup ja va expressar que totes les mesures que contribueixen a un bon servei del transport públic són bones i, per tant, hi està a favor. Pensa que cal millorar el servei i facilitar-ne a l'usuari la contractació.

Per tant, en principi està a favor de la introducció d'aquestes mesures. Sap que és responsabilitat de l'Institut Metropolità del Taxi, sap que hi estan treballant i entén que un suport per part de l'Ajuntament de Barcelona a aquesta feina sempre serà un impuls.

Pel que fa a les tarifes, vol recordar que en termes generals s'han d'aprovar amb una llei del Parlament i que caldria analitzar en el marc d'aquesta llei com es fan aquestes incursions i aquestes referències a les tarifes.

Recorda també que es va parlar d'integrar-ho tot a la T-Mobilitat i que també es va dir que s'estudiaria.

Per tant, vol saber què diu el govern respecte a això. Així mateix, recorda que hi ha tot un col·lectiu que necessita moltes més millores, que són les persones que fan servir el taxi i tenen algun tipus de discapacitat.

El Sr. Villagrasa, tot i que comparteix la filosofia de la proposta, anuncia que farà una abstenció, bàsicament perquè al final això s'ha de presentar en l'Àrea Metropolitana i en l'Institut Metropolità del Taxi. Considera, doncs, que aquest no és el fòrum.

Constata que ja hi ha una app de l'IMET i que hi ha altres iniciatives privades que també tenen apps. Sabent que el sector del taxi s'ha de modernitzar, utilitzar unes tecnologies i adaptar-se a les noves realitats, es pregunta per què no s'ha adaptat abans. Diu que segurament si el taxi s'hagués adaptat a les noves tecnologies i donés un altre servei, com el que es proposa aquí, molt similar al de les VTC, aquest conflicte de taxi i VTC no hauria existit. Es pregunta de qui és la culpa, si del sector o de l'Administració.

Constata que segons per a què el taxi per a l'Administració és empresari i autònom i segons per a què se'l tracta com a servei públic. Pensa que cal estudiar altres alternatives també, perquè el taxi pot tenir altres mercats. Opina que caldria aprofundir en el tema de la publicitat, perquè tinguin més ingressos, i segurament l'Administració s'ha de replantejar com ha tractat el taxi els últims anys.

Insisteix que segurament el conflicte dels darrers dies no s'hauria produït. Per tant, repeteix que, malgrat que comparteix en part la filosofia de la iniciativa, farà una abstenció perquè creu que el fòrum és equivocat, però entén que el sector del taxi s'ha d'adaptar, utilitzar noves tecnologies, modernitzar i adaptar-se a les realitats i que l'Administració ha d'acompanyar per després no buscar culpables a fora, en el sector privat.

El Sr. Badia comparteix el fons de la proposta que ha fet la CUP. Ara bé, té alguns dubtes.

En primer lloc, considera que l'IMET no podria ser qui executés aquesta aplicació, perquè en aquest cas no té competències pròpies i no pot fer una activitat comercial, de manera que no pot ser jutge i part. De fet, constata que ja existeix una aplicació de l'IMET que es diu AMB Taxi, en què s'informa dels trajectes i dels preus, però en què no es pot arribar a fer la contractació.

Pensa que potser sí que l'IMI podria ser aquesta peça, per la qual cosa es demana que l'Ajuntament prengui part en aquest debat. Però diu que és un debat que no és únicament de l'Ajuntament, perquè, indiscutiblement, en tot el que faci referència als preus i a les tarifes hi

hauria de tenir un paper l'Àrea Metropolitana, perquè haurien de fixar unes tarifes i uns preus en concordança.

En aquest sentit, votarà a favor amb la idea que no pot concretar que serà exactament tal com diu la proposta, però sí d'iniciar tots els estudis i, per tant, que l'Ajuntament prengui part en tot el debat de millores, noves aplicacions, evolució tecnològica que ha de tenir tot el sector del taxi.

La Sra. Reguant troba evident que l'entramat entre l'Ajuntament, l'Àrea Metropolitana i les coses que van més enllà és complex, però pensa que també és necessari que algú prengui la iniciativa en aquesta voluntat i necessitat que sigui l'Administració pública qui ofereixi una aplicació d'interès social que vagi dirigida tant a usuaris com a taxistes i que d'alguna manera es comenci a elaborar aquesta aplicació per tal de generar moltes de les coses que s'han posat sobre la taula.

Diu que es pot començar a parlar de la possibilitat que des d'hospitals o altres espais hi hagi dispositius per poder demanar aquest taxi, en el que s'anomenarien parades intel·ligents; que també es vetlli perquè hi hagi una especial atenció a les persones grans que viuen soles o a serveis sanitaris adaptats, és a dir, que hi hagi tot un debat al voltant d'això, però que d'alguna manera hi hagi una administració pública que ho lideri.

Tenint en compte la realitat de l'Ajuntament de Barcelona, que té un Institut Municipal d'Informàtica, entenia que sí que era aquest el marc on fer-ho, sabent que es requeria coordinació amb altres administracions, però demana que s'aprofiti una eina pública que existeix perquè comenci a posar les bases de tot plegat.

Agraeix el suport de tots els grups que hi votaran a favor, i diu que estarà atenta perquè no quedi en un sac buit o que decaigui, sinó que realment el sector del taxi, que durant aquests mesos s'ha vist en el centre del debat i que fa propostes per convertir-se realment en un servei públic i treballar amb l'Administració pública per respondre a aquesta vocació de servei públic, pugui veure ateses les seves propostes i demandes.

El Sr. Blasi diu que ha entès el missatge de fons que plantejava la proposició de la CUP, tot i que pensa que l'àmbit de treball probablement hagi de ser l'Institut Metropolità del Taxi, amb el suport tecnològic que calgui.

Pel que fa a la proposició que esmentava el Sr. Coronas presentada en una altra Comissió, recorda que llavors també va poder posar de manifest que el seu Grup ja feia dos anys que havia posat al damunt de la taula fer una app i poder treballar amb el preu tancat que abans han comentat a nivell de l'Institut Metropolità del Taxi. Constata, doncs, que només han tardat tres anys i mig. Diu que, si serveix perquè es comenci a treballar per reforçar una proposició que va presentar un altre grup i perquè realment la feina es faci, el seu vot és favorable. Pensa que no es poden tancar les portes a la nova tecnologia al servei de les persones.

El Sr. Alonso després de sentir el govern entén que això és una declaració política d'intencions, més que la literalitat del text.

Constata que la prioritat és la mobilitat de les persones grans sense recursos econòmics, que entén que és el nucli de la proposta.

Per tant, amb aquesta idea, votarà a favor.

El Sr. Badia expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Blasi expressa el vot favorable del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Villagrasa expressa l'abstenció del PP i la Sra. Reguant expressa el vot favorable de la CUP. S'aprova.

b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional

Del Grup Municipal Cs:

29. (M1519/11009) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: 1. Considerar una humiliació i un xantatge inacceptable el nomenament d'un "mediador" per a negociar amb els partits separatistes fora de les institucions democràtiques legítimes reconegudes per la Constitució, com són les Corts Generals i els parlaments autonòmics, on estan representats tots els espanyols. 2. Rebutjar que es legitima a aquells que han donat un cop d'estat, perseverant en la seva intenció de trencar la convivència entre els espanyols i que constantment intenten desprestigiar a les institucions democràtiques del nostre país, i amb això al conjunt dels espanyols. 3. Rebutjar la deriva del President del Govern d'Espanya de realitzar concessions al separatisme, com les reflectides en el document de les 21 exigències separatistes acceptat pel Sr. Sánchez, amb l'únic objectiu de mantenir-se al poder incomplint la seva promesa de convocar eleccions. 4. Declarar que el govern d'Espanya deu aplicar la Constitució, protegir als ciutadans catalans de les vulneracions constants dels seus drets per part del separatisme, encoratjades pel Sr. Torra, integrants del seu govern i dels partits polítics que li donen suport, i reconeui que el diàleg només és possible amb aquells que accepten el compliment de la llei. 5. Considerar que la única sortida digna a una negociació que suposa una humiliació per a la majoria dels catalans i per al conjunt dels espanyols, és que el President del govern d'Espanya compleixi amb la seva promesa i convoqui de forma immediata eleccions generals.

La Sra. Mejías diu que els esdeveniments polítics són tan ràpids avui dia que gairebé no tenen temps per assimilar-los.

Indica que el Congrés dels Diputats ha retornat els pressupostos generals de l'Estat al Govern amb el vot majoritari en contra del conjunt dels grups parlamentaris i s'ha posat més en evidència que mai que els independentistes mai no van tenir interès a aprovar-los, si no era per aconseguir els seus propis objectius.

Manifesta que, per culpa de la debilitat parlamentària de l'actual Govern d'Espanya, del president Sánchez, i la necessitat que totes les seves decisions depenguin dels partits separatistes, han aprofitat per exigir constantment condicions inadmissibles que pretenen situar la negociació fora del marc legal, polític i jurídic, provocant una situació de sotmetiment inadmissible que el Govern d'Espanya no pot acceptar.

Diu que s'ha posat de manifest que darrere de les seves propostes de diàleg només hi havia la intenció de persistir amb l'envit a l'Estat de mantenir les seves exigències d'autodeterminació, sense tenir una majoria social que les sustenti i persistir en l'enfrontament social mitjançant les accions violentes del CDR, seguir dividint la societat i mantenint una tensió social inacceptable, que danya contínuament la convivència.

Afirma que pel seu Grup aquesta situació ha portat el Govern d'Espanya a sotmetre's a un xantatge inadmissible per a la majoria social dels catalans, que han vist vulnerats els seus drets. I per això demana que es deixin de legitimar els que perseveren en la seva idea de trencar la convivència, que constantment volen desacreditar la justícia i busquen impunitat o desprestigiar la qualitat democràtica de les institucions.

Per això demana que, com el president del Govern, reconegui que el diàleg només és possible entre els que volen acceptar el compliment de la llei i que, davant d'aquesta situació creada, només és possible la convocatòria urgent d'unes eleccions generals que donin la paraula al conjunt dels espanyols.

Diu que és en aquest sentit que presenta aquesta proposta i que espera el vot favorable de la resta de grups municipals.

El Sr. Ciurana expressa el seu vot en contra.

El Sr. Coronas anuncia el seu vot en contra.

La Sra. Andrés diu que hi votarà en contra.

El Sr. Villagrasa entén que hi hagi grups que no volen parlar. Diu que el que ha passat era previsible, ja que el president del Govern, Pedro Sánchez, viu en el seu món, ha estat en un globus i ha intentat fer dependre el futur de la nació, del Govern d'Espanya, d'aquells que precisament la volen trencar. Afegeix que el Sr. Sánchez ha fet unes cessions que, evidentment, com a govern no es podia permetre.

Afirma que quan et fies d'algú de qui no et pots fiar passa el que passa i, en el cas del que et demana que hi ha d'haver algú per revisar els acords entre persones que se suposa que són responsables, és evident que el Sr. Sánchez hauria d'haver fet cas del refrany que diu: «Qui no es refia no és de fiar.» Considera, doncs, que el Sr. Torra no és de fiar i que ha jugat amb el Sr. Sánchez. Destaca que la mostra més palpable és el que ha passat al Congrés dels Diputats. Remarca que el Sr. Sánchez ha caigut en la seva pròpia trampa de fiar-se dels que no s'havia de fiar –perquè quan algú vol trencar una nació no te'n pots refiar– en lloc d'intentar tenir complicitats amb els que defensen la unitat nacional i arribar a pactes d'estat.

Anuncia que hi votarà a favor, però insisteix que el que ha passat al Congrés dels Diputats era previsible, perquè el Sr. Sánchez ha volgut governar amb una immensa minoria i no ha tingut el suport per governar amb una certa estabilitat, ja que va arribar al Govern gràcies als vots dels que volen trencar la nació.

Espera que la situació es pugui resoldre els pròxims mesos i que hi hagi un govern de la nació fort i capaç de respectar la unió d'Espanya i tots els governs autonòmics en igualtat de condicions, en convivència i entenent que tots estan al mateix nivell davant la llei.

La Sra. Rovira manifesta el seu vot en contra.

El Sr. Pisarello anuncia el seu vot en contra.

La Sra. Mejías diu que amb els posicionaments expressats pels grups municipals queda en evidència quina és la posició d'aquest ajuntament, que és posar-se de part dels que sistemàticament intenten trencar la convivència i vulnerar les lleis de l'Estat.

Per tant, en aquest sentit es reitera en les seves reivindicacions i espera la convocatòria urgent d'eleccions.

La Sra. Andrés vol fer una valoració brevíssima. Està d'acord que és un dia en què els grups polítics en l'oposició en el Congrés dels Diputats han decidit vulnerar els drets dels espanyols votant en contra d'uns pressupostos que podien millorar altament les seves vides. Considera que és una votació vergonyosa perquè es neguen coses tan bàsiques com millorar la vida de les persones dependents, les dones que pateixen violència de gènere, la pobresa infantil, que són discursos que normalment se senten a la Comissió defensats per tots els grups que han votat en contra en el Congrés dels Diputats.

Troba que és especialment greu quan la primera força política a Catalunya, la que va guanyar les eleccions, que és Ciutadans, nega el dret als catalans a millorar les seves vides votant en contra d'aquests pressupostos. Pensa que això no és patriotisme.

El Sr. Villagrasa opina que votar a favor o en contra d'uns pressupostos en el Congrés dels Diputats no és vulnerar cap dret, sinó que, al contrari, és exercir un dret que es té, que és poder votar en llibertat i d'acord amb l'ordenament jurídic.

Considera que vulnerar drets, simbòlicament, és el que fa un president del Govern quan intenta fer dependre el futur del país d'aquells que el volen trencar. Pensa que això sí que és una vergonya per a la història del Partit Socialista.

La Sra. Mejías diu que, de la intervenció de la Sra. Andrés, es posa en evidència que aquells de qui el seu Grup es va refiar mai no van tenir interès per millorar les condicions de vida de la gent, sinó per persistir una vegada i una altra en els seus propis objectius de mantenir aquest envit a l'Estat, de seguir reivindicant condicions inadmissibles, unes exigències que l'estat de dret no pot admetre i, sobretot, la de desacreditar sistemàticament la justícia i debilitar i desprestigiar la qualitat democràtica de les institucions.

Constata que el Partit Socialista es va refiar d'ells i que ells els han demostrat que no els interessa res més que els seus propis objectius i que no els importa gens la millora de les condicions de vida de la gent.

El Sr. Pisarello expressa el vot contrari de BnComú, el Sr. Ciurana expressa el vot contrari del Grup Municipal Demòcrata, la Sra. Mejías expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot contrari d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Villagrasa expressa el vot favorable del PP i la Sra. Rovira expressa el vot contrari de la CUP. Es rebutja.

Del Grup Municipal PP:

30. (M1519/11032) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda reprovar el president Joaquim Torra i les polítiques de seguretat del govern de la Generalitat.

El Sr. Fernández Díaz comenta que en diverses ocasions el Grup Popular ha presentat, tot i que amb un altre format, la proposta relativa a la reprovació del president de la Generalitat, Quim Torra, per la seva responsabilitat com a màxim responsable dels Mossos d'Esquadra i les conseqüències negatives per la seva mala gestió en les polítiques de seguretat de la ciutat de Barcelona.

Recorda que ho van intentar a l'agost en forma d'esmena, quan hi va haver una convocatòria extraordinària. Indica que els proposants d'aquella sessió extraordinària no van acceptar l'esmena del Partit Popular. Diu que no tan sols es tractava de reprovar l'alcalde, sinó també el president de la Generalitat per aquestes polítiques de seguretat.

Recorda que també ho han intentat en els últims consells plenaris, en què hi ha hagut el debat de les polítiques de seguretat.

Per tant, diu que ha decidit presentar la proposta de manera singularitzada, perquè no sap si tindran temps, en els 45 dies que encara hi ha de plens i comissions ordinàries, de reprovar un cop més l'alcalde per la seva nefasta gestió al capdavant de les polítiques de seguretat. El sorprèn que fins ara no hi hagi hagut un posicionament de la ciutat de Barcelona i del seu Ajuntament relatiu a les polítiques de seguretat que des de la conselleria d'Interior, des de la Generalitat de Catalunya, i en concret el president de la Generalitat, s'estan promovent.

Recorda que la seguretat és el principal problema de la ciutat de Barcelona, en què la delinqüència s'incrementa un 20%, en què 1 de cada 4 barcelonins recorda haver estat víctima d'un delictes l'últim any i que en paral·lel, mentre creixen els delictes, baixen els índexs de denúncia dels barcelonins perquè ja no tan sols pateixen més delictes, sinó que cada vegada més veuen com un exercici estèril presentar la denúncia corresponent. Insisteix, doncs, que hi ha més delictes i menys denúncies.

Per tant, constata que la delinqüència ja no té nom a Barcelona i sí que té un cognom compost: Colau-Torra. Vacil·la, però, en dir Torra el primer cop i diu Torrao, i tot seguit manifesta que un està «colao» i l'altre està «torrao». Creu que és important recordar que la seguretat és cosa de dos: de l'Ajuntament i de la Generalitat. Indica que el pla de seguretat en la Junta Local de Seguretat l'aproven l'Ajuntament i el Govern de la Generalitat. Diu que ja han reprovat l'alcalde per això, però també el conseller d'Interior, que rep les instruccions corresponents del president de la Generalitat.

Manifesta que hi ha diverses qüestions sobre la taula, com ara que està pendent la revisió del conveni dels Mossos d'Esquadra des de l'any 2015, és a dir, que han estat 14 anys sense revisar el conveni entre l'Ajuntament i la Generalitat sobre els Mossos d'Esquadra i la Guàrdia Urbana i la seva col·laboració.

Constata que hi ha pendent de fa més d'una dècada la construcció de les comissaries dels Mossos d'Esquadra en el Districte de Sarrià i de Sant Martí i les de Quatre Camins i Badajoz.

Es queixa que hi ha una plantilla de Mossos d'Esquadra sota mínims, amb només 3.000 efectius desplegats dels 4.000 necessaris.

Per tant, proposa aquesta reprovació del president de la Generalitat, perquè entén que és corresponsable de la greu situació d'inseguretat, de delinqüència i de deteriorament de la convivència en els barris de Barcelona.

El Sr. Martí anuncia que votarà radicalment en contra d'aquesta proposició. Creu que és una proposició de les que es presenten a finals de mandat per fer soroll, simplement.

A part, manifesta que no ha entès el tema del «colao» i «torrao». Creu que el Sr. Torra es mereix un respecte com a president de la Generalitat, sigui del partit que sigui.

Dit això, opina que aquestes proposicions fan més mal que bé a qui les proposa. Diu que no parlarà de quina és la situació de cadascú perquè tots tenen problemes a casa seva, però insisteix que aquestes proposicions fan malpensar sobre el que té cada candidatura al capdavant. Pensa que el Partit Popular té un problema important amb el cap de llista que presentarà a les eleccions municipals, si aquesta és la línia que han d'agafar.

Considera que, evidentment, el president de la Generalitat ha de ser sotmès a l'anàlisi i a la crítica, com qualsevol polític, però indica que el lloc on s'ha de portar aquest debat és al Parlament de Catalunya, que és on s'ha de fer política en relació amb l'acció de govern de la Generalitat, i no en una comissió de l'Ajuntament de Barcelona. Per tant, des del punt de vista formal, creu que això no té cap tipus de defensa.

Ara bé, opina que el PP vol parlar de seguretat a Barcelona. Diu que té moltes temptacions de parlar de seguretat a Barcelona en relació amb els governs del PP o els ministres del PP, i anuncia que només li dirà quatre coses.

Recorda que hi va haver un ministre de l'Interior, concretament el penúltim, que el Sr. Fernández Díaz coneix, de qui no qualificarà la seva actitud com a ministre en relació amb Barcelona i Catalunya, però apunta que va ser molt negativa en molts aspectes.

Pregunta si els 90 milions d'euros que es va gastar el Govern de l'Estat per enviar milers de policies i guàrdies civils a Barcelona i a Catalunya per estomacar vells, joves, dones i tot tipus de persones pel fet de votar es podrien haver invertit en polítiques de seguretat a Barcelona i al país.

Remarca que els governs del PP van posar molts impediments a l'hora que l'Ajuntament de Barcelona i el Govern de la Generalitat promoguessin diferents convocatòries per a agents de la Guàrdia Urbana i dels Mossos d'Esquadra. Considera, doncs, que des del Govern del Partit Popular es va limitar la capacitat operativa de les forces i cossos de seguretat locals.

Diu que també podria parlar de quin tipus d'intervenció va tenir el Govern del Partit Popular en relació amb els atemptats que hi va haver a Barcelona i a Cambrils el 17 d'agost de 2017.

Per tant, constata que hi ha moltes coses a parlar de seguretat dels governs de l'Estat i en concret dels governs del PP en relació amb el que passa a Barcelona i a Catalunya en prevenció i seguretat.

Finalment, reitera que hi vota en contra perquè creu que aquesta proposició no té cap mena de defensa.

El Sr. Sierra li diu al Sr. Martí que caldria ser conseqüents, tenint en compte que el Grup Municipal Demòcrata presenta tantes i tantes coses amb contingut de declaració institucional i altres que tenen a veure amb seguretat en alguns casos i amb altres matèries. Troba totalment lícit que es faci una cosa que és de justícia per a Barcelona. Considera que la Sra. Colau, a part de ser-ne corresponsable, en aquest cas té raó, ja que en la seva dinàmica de donar-li sempre la culpa a altres administracions en aquest punt té raó.

Constata que fa molts anys que estan pendents d'una sola cosa i no de resoldre els problemes reals dels ciutadans de tot Catalunya, i en concret de Barcelona, en què hi ha un conseller que fins que va ser nomenat van passar molts mesos, que va tenir un antecessor i que en alerta 4 sobre 5 hi ha hagut no tan sols diversos consellers d'Interior, sinó diversos comandaments polítics en els Mossos d'Esquadra, cosa que troba lamentable. Insisteix que tractar de polititzar un cos com els Mossos d'Esquadra és lamentable, i més en alerta 4 sobre 5.

També troba lamentable el dèficit enorme que hi ha de mossos d'esquadra a la ciutat, en què, faltant efectius de la Guàrdia Urbana, han de fer la seva feina i la que no fan els Mossos, com ara en la intervenció que es va fer a Ciutat Vella, al barri del Raval, respecte als narcopisos. Recorda que va ser la Guàrdia Urbana de Barcelona qui va fer aquell dispositiu, perquè repeteix que hi ha un dèficit enorme de mossos d'esquadra.

Comenta que la recomanació que marca la Unió Europea d'1,4 agents per cada 1.000 habitants és flagrant. Indica que des de Colau és la ciutat més insegura d'Espanya. Indica que Barcelona està a prop de la meitat d'aquesta recomanació. Considera que n'és responsable no tan sols l'alcalde, sinó també el Govern de la Generalitat –aquest i els anteriors–, que ha tingut Barcelona menyspreada. Destaca que la ciutat està en una situació d'inseguretat molt greu, precisament per la manca de mitjans i del desplegament dels Mossos d'Esquadra.

Per tant, votarà a favor de la reprovació del president com a màxim responsable, i també la vol fer extensiva al conseller d'Interior, el Sr. Buch.

El Sr. Coronas manifesta que votarà en contra, i demana que les preguntes 37 i 38 es contestin per escrit, ja que a la tarda també hi ha una comissió a la qual ha d'assistir i l'ha de preparar.

La Sra. Andrés anuncia que donarà suport a aquesta proposició perquè, efectivament, cal incidir més en les polítiques de seguretat per part de la Generalitat de Catalunya i el seu president.

Entén que no ha estat una prioritat, en absolut, ja que no ha sentit parlar d'aquestes qüestions al Govern de la Generalitat ni al seu president en un moment en què només cal que surti a la porta de la plaça Sant Jaume i vegi què està passant.

No sap les converses que ha pogut tenir amb l'alcalde quin resultat han donat. Sap que la Sra. Colau li trasllada aquest dèficit de mossos d'esquadra i sap que tota aquesta deixadesa, en espera d'un futur model d'estat diferent, està provocant que la vida es faci difícil en alguns

barris de la ciutat des del punt de vista de la seguretat, a què tots tenen dret, i en altres fins i tot s'estan contractant empreses de seguretat privada per tal que vigilin els carrers. Considera, doncs, que és una situació insostenible i que mereix com a mínim la crítica.

La Sra. Rovira diu que és conegut que la CUP no comparteix el model de seguretat que hi ha actualment, tampoc a la Generalitat de Catalunya, ni la política repressiva que s'ha aplicat en les diferents mobilitzacions des del mateix Govern de la Generalitat i, per tant, tampoc del seu conseller, de manera que ho han denunciat obertament en múltiples ocasions.

Tanmateix, manifesta que no pot votar la proposta del Partit Popular favorablement perquè sap que estan als antípodes dels motius pels quals el Grup Popular presenta aquesta proposta. Per tant, hi votarà en contra.

El Sr. Pisarello manifesta que, evidentment, no pot votar a favor d'aquesta proposició del Partit Popular, tot i que està bé que es posi el tema de la Generalitat sobre la taula. Reconeix que el govern municipal ha dit que hi ha un problema en polítiques de seguretat i ha denunciat que això té a veure amb les polítiques de retallades que es van aplicar des de la Generalitat i que té a veure amb el desconcert absolut del Govern Torra en aquest sentit. Constata que ho van veure al començament i diu que van parlar un munt de cops amb el conseller Buch per exigir-li efectivament que intervingui en aquests temes. Indica que en el tema de narcopisos en un primer moment havien dit que no posarien ni un mosso d'esquadra més, però que després ho van acabar fent.

Explica que posteriorment, en la Junta Local, el govern municipal ha exigint que ho facin. Reconeix, però, que el Govern de la Generalitat va rectificar. Constata, doncs, que la col·laboració és una via més eficaç que simplement la reprovació.

Considera, a més, que el PP no té autoritat moral per plantejar això perquè bona part dels problemes de seguretat que té Barcelona tenen a veure amb la legislació que el PP va sostenir durant aquests 3 anys que va estar al govern i que impedié contractar més agents, etc. Diu que això no ho poden desconèixer.

Per tant, diu que és crític amb les polítiques que s'apliquen des de la Generalitat, i informa que l'Ajuntament està exigint que aquestes polítiques es modifiquin. Per tant, creu que és correcte posar això en l'equació, però diu que no pot votar aquesta proposició perquè el Partit Popular no té cap autoritat per plantejar-la, tenint en compte que és un dels causants de la situació que hi ha ara.

El Sr. Fernández Díaz insisteix que no és la primera vegada que es parla d'això, responent a les acusacions del fet que es planteja aquesta proposició perquè és final de mandat. Recorda que en la comissió extraordinària de seguretat del mes d'agost el Grup Popular va presentar una esmena als grups proposants perquè s'incorporés la reprovació al Govern de la Generalitat. Afegeix que hi ha hagut debats recents al Ple de l'Ajuntament de Barcelona en què el Partit Popular ha presentat esmenes també perquè es reprovés el Govern de la Generalitat. Indica, doncs, que, a força de rebre el rebuig a les seves esmenes, el seu Grup ha decidit traslladar-ho de manera singular.

Demana al Sr. Pisarello que li expliqui quin és el misteri pel qual en les grans ciutats espanyoles, segons les dades del Ministeri de l'Interior, el nombre de delictes baixa o es manté estable i, en canvi, a Barcelona s'incrementa un 20%, de manera que la ciutat es converteix en la nova zona 20, és a dir, 20 delictes per hora, en què els delictes s'incrementen en un 20% l'últim any. Pregunta, doncs, per què no ha passat el mateix a Madrid, a Bilbao, a Sevilla, a València, etc. Vol saber, per tant, quina és l'excepció.

Diu que no entrarà a replicar el Sr. Martí, entre altres coses perquè el regidor demòcrata ja no té temps i li semblaria poc elegant, però sí que li vol recordar una dada positiva de l'anterior etapa del Ministeri de l'Interior: l'acord amb l'Ajuntament de Barcelona perquè la Barceloneta tingués una comissaria de l'antiga Policia Nacional. Manifesta que de la resta entrarien en una sèrie de consideracions de què espera que abans del final del mandat, quan es presentin les conclusions sobre les irregularitats del 3% a l'Ajuntament, si és que finalment es presenten, tindran el moment per parlar.

Finalment, no li deixa de sorprendre –o no– que un cop més el govern municipal i la Sra. Colau es converteixen en la meritòria de l'independentisme, ja que quan no es pronuncien a favor de l'estelada i converteixen la casa gran en un casal independentista ho fan en contra de la seguretat perquè ni tan sols són capaços de reclamar les polítiques de seguretat que necessita Barcelona per defensar la convivència, la lluita contra l'incivisme i la delinqüència a la ciutat.

Constata que l'abstenció, que no és neutra, del govern municipal un cop més permet al Govern de la Generalitat ser un tercer aliè a la realitat de Barcelona en matèria de seguretat malgrat les seves responsabilitats, en què veuran el conseller d'Interior, després de mesos i mesos en què els grups municipals i el mateix Ajuntament han denunciat la situació d'inseguretat, que aparegui amb l'alcaldeessa a fer una roda de premsa sobre una batuda dels narcopisos. Constata que, un cop dit això, no se'ls ha tornat a veure mai més.

El Sr. Pisarello expressa el vot contrari de BnComú, el Sr. Martí expressa el vot contrari del Grup Municipal Demòcrata, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de Cs, el Sr. Coronas expressa el vot contrari d'ERC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Fernández Díaz expressa el vot favorable del PP i la Sra. Rovira expressa el vot contrari de la CUP. Es rebutja.

c) Precs

Del Grup Municipal Demòcrata:

31. (M1519/11019) Que el govern municipal lliuri el 20è informe de seguiment de l'aplicació de l'ordenança de mesures per fomentar i garantir la convivència ciutadana a l'espai públic de Barcelona a tots els grups municipals a la major brevetat possible, i es procedeixi de forma immediata a la convocatòria de la Comissió de Seguiment de la dita ordenança.

El Sr. Martí demana fer la pregunta 35 a continuació del prec 31 per poder-se'n anar, ja que també té la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat a la tarda.

Comenta que aquest prec fa referència a demanar que el govern informi del seguiment de l'aplicació de l'Ordenança de civisme. Recorda que sempre es fa al gener per avaluar

l'aplicació d'aquesta ordenança de l'any anterior, però diu que aquest any no s'havia fet encara.

Indica que el dia anterior es va assabentar que es convocava per al dia 19 la comissió dels grups per fer el seguiment de l'aplicació de l'ordenança.

Per tant, diu que entendria que el prec està tramitat i acceptat, però vol saber quina és l'opinió del govern respecte a això.

El Sr. Badia accepta el prec. Reconeix que l'any anterior s'havia fet el 30 de gener i que aquest any van amb una mica més de retard i s'ha convocat per al 19 de febrer.

Explica que s'ha allargat per dos motius: d'una banda, perquè s'està recopilant tota la feina que s'ha fet des de l'Oficina de Convivència, i, de l'altra, perquè s'està treballant una proposta de modificació del decret de mesures alternatives a la sanció, i és per això que s'han retardat aquests 20 dies. Però està completament d'acord que s'ha de convocar, fer l'informe i facilitar tota la informació.

Per tant, reitera l'acceptació del prec i diu que es posen fil a l'agulla.

El Sr. Martí agraeix l'acceptació del prec.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal Cs:

32. (M1519/11010) Que s'iniciï un expedient informatiu intern que identifiqui les causes per les que l'Ajuntament de Barcelona ha incorregut en cessió il·legal de treballadors, amb respecte al "Centre d'Informació i Recursos per a les Dones" CIRDA, que avaluï les responsabilitats que poguessin existir i que estableixi les mesures a adoptar perquè aquests tipus de situacions no tornin a produir-se.

(Tractat conjuntament amb el punt 4)

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal PSC:

33. (M1519/11043) Que es prenguin les mesures per la transparència, comunicació i accés a tota la informació sobre costos, taxes i preus de Cementiris de Barcelona i dels serveis funeraris amb participació municipal i per garantir la claredat en les factures d'aquests serveis.

La Sra. Andrés considera que la transparència és un valor en les institucions, a més molt defensat pel govern municipal. Constata, però, que en alguns casos no es practica com a valor.

Recorda que abans ja ha demanat transparència en relació amb un assumpte en concret, i diu que ara la demana respecte a l'accés i la informació que contenen els webs municipals.

Indica que ho demana expressament sobre la informació que hi ha sobre costos, taxes i preus de cementiris a Barcelona i dels serveis funeraris amb participació municipal. Explica que ho fa perquè properament tindran l'informe de la síndica per fer les intervencions en el Plenari i ha vist que en aquest informe la síndica ja crida l'atenció sobre el fet que, en relació amb els costos dels serveis funeraris i cementiris, hi ha un laberint que obliga a fer moltes cerques. Afegeix que l'informe detecta deficiències relacionades amb càlculs de costos, facturació i informació; recomana demanar al Consell Tributari un dictamen sobre els elements que s'han de tenir en compte en el còmput d'aquest càlcul; constata poca claredat en la definició dels conceptes facturats; també fa referències a l'ordenança municipal, etc.

Per això, abans que arribi la presentació de l'informe, demana al govern que prengui mesures per a la transparència, comunicació i accés a la informació sobre taxes i preus de cementiris i serveis funeraris.

El Sr. Badia accepta el prec, però troba que és força casualitat que en aquesta sessió el PSC hagi presentat dues iniciatives, una sobre l'interès en internalitzar i l'altra sobre els preus dels serveis funeraris i cementiris. Informa que s'ha posat en coneixement l'últim informe de preus del sector funerari, en què s'acredita que Barcelona segueix tenint uns preus funeraris per sobre dels 6.000 euros en el cas de Mémora i en el cas d'Altima per sobre dels 5.000 euros. Constata que aquests preus són el doble que els informes de preus que presenten les principals empreses públiques del sector funerari arreu d'Espanya. Indica que algunes són empreses que ha impulsat el Partit Socialista en molts d'aquests llocs.

Per tant, ja que li preocupen tant la transparència, els costos i les taxes, demana a la Sra. Andrés que es prengui amb màxima consideració la proposta de creació d'una funerària pública que permetrà abaratir el 50% dels costos dels enterraments per tenir una mort digna a la ciutat.

Més concretament del cas de la síndica amb cementiris, explica que ja s'està treballant amb molts suggeriments que ha fet la mateixa síndica. De fet, informa que la idea de treballar en diferents blocs estarà implementada en breu. Afegeix que també s'han demanat diferents estudis, perquè s'està fent una revisió, a partir de la nova Ordenança de prestacions patrimonials, de tots els costos que històricament s'havien explicat en el sector de cementiris, en algun cas amb indicacions de la síndica i en altres anant fins i tot més enllà per tal que al juliol de 2019 pugui haver-hi un nou catàleg de preus amb una ordenació que sigui més entenedora i clarificadora. Manifesta que en molts dels aspectes se seguiran les recomanacions i indicacions que ha fet la síndica, que considera àmpliament encertades.

La Sra. Andrés agraeix l'acceptació del prec i valora la vehemència i constància del regidor Badia per demanar el suport per aquesta funerària pública.

Es dona per tractat.

34. (M1519/11044) Que a la propera convocatòria de la Junta Local de Seguretat es contempli un punt específic referit a la concreció de les mesures de coordinació i reforç dels mitjans existents per tal d'abordar de forma urgent i eficaç els fenòmens recurrents d'inseguretat i incivisme a la xarxa ferroviària de la ciutat, que malmeten la integritat física

de treballadores, treballadors, personal auxiliar i de seguretat, passatgers i usuaris/es del servei i s'informi d'aquestes mesures als Grups Municipals.

La Sra. Andrés diu que el prec pot semblar reiterat perquè ja ho ha portat a les sessions en altres ocasions, però indica que el dia 6 de febrer hi va haver una concentració del sector de seguretat privada del metro en protesta per l'augment de les agressions als vigilants i també d'altres espais. Per tant, considera que es posa en evidència que es necessiten més mitjans, més recursos, més protecció i més defensa jurídica.

Així doncs, com que hi ha hagut aquesta concentració i no paren aquests fets violents al metro que posen en risc seriosament els treballadors i els usuaris, fa aquest prec per tal que a la propera convocatòria de la Junta Local de Seguretat es posi un punt específic per concretar aquestes mesures.

El Sr. Recasens explica que des de l'Ajuntament treballen conjuntament amb els Mossos d'Esquadra i que per això es fan reunions de coordinació cada setmana, a més de les que es fan amb els operadors Renfe i TMB per respondre a aquestes necessitats justament del metro i dels Ferrocarrils de la Generalitat. Comenta que s'està avançant molt en aquest sentit.

Indica que la policia de la Generalitat disposa des de 2011 d'una unitat específica a l'Àrea de Seguretat i Transport Metropolità responsable de funcions clares i consistents amb la temàtica que el PSC planteja.

Manifesta que un cop més ha d'insistir que, malgrat no ser els titulars principals de la competència, des de la Guàrdia Urbana treballen amb els Mossos d'Esquadra, Renfe, TMB i altres operadors per donar suport al combat contra l'incivisme a la xarxa ferroviària, que constitueix, evidentment, un problema no menor.

A més, apunta que els problemes de l'àmbit i de l'espai ferroviari excedeixen la ciutat de Barcelona i, per tant, suposa que el PSC per coherència també proposarà incloure un punt específic a la Junta de Seguretat de Catalunya, perquè efectivament això afecta més enllà de l'Ajuntament.

Repeteix que està d'acord que cal actuar en aquest tema, i es compromet a portar aquest tema en un punt seu en la següent Junta Local de Seguretat.

La Sra. Andrés diu que després pertocarà fer un prec o una pregunta sobre les conclusions i mesures que s'han aportat en aquesta comissió. Reitera que és un tema greu i urgent i, per tant, agraeix la resposta.

Finalment, fa broma sobre el fet que ha descobert que hi ha algú que pot parlar més que la Sra. Esteller a la Comissió, i és el Sr. Fernández Díaz, que no ha estat mai a cap sessió, però que en aquesta sessió ha demostrat que la Sra. Ángeles Esteller es queda curta.

La presidenta vol que consti en acta que falten membres del govern i que no hauria de ser d'aquesta manera.

Es dona per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal Demòcrata:

35. (M1519/11020) En quina situació es troba el conflicte judicial entre l'Associació de Sergents de la Guàrdia Urbana de Barcelona (ASGUB) i l'Ajuntament de Barcelona?

El Sr. Martí diu que té coneixement que des de fa un temps hi ha un conflicte judicial entre l'Associació de Sergents de la Guàrdia Urbana de Barcelona i l'Ajuntament de Barcelona en relació amb unes reclamacions econòmiques per unes actuacions i unes tasques que no han estat retribuïdes segons el criteri de l'ASGUB.

Li consta que hi ha una sentència condemnatòria per part del jutjat contenciós 17 de Barcelona contra l'Ajuntament, que el condemna a fer efectius aquests pagaments. Indica que segurament hi ha un recurs de l'Ajuntament.

Vol saber exactament quina és la situació judicial davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i quina és la perspectiva d'un possible pagament forçat per part de l'Ajuntament de Barcelona, que podria arribar a uns 600.000 euros.

El Sr. Recasens explica que, fruit d'un acord signat el 18 de març de 2015, es va establir, entre d'altres, un complement per a determinats sergents quan fossin cap de torn. Indica que l'Administració considera que el complement de 175,46 que perceben quan fan aquesta funció ja cobreix aquest concepte, mentre que l'Associació de Sergents considera que no.

Comenta que l'Associació de Sergents va reclamar, doncs, aquest plus i se'ls va contestar que no. Informa que, davant d'aquesta resposta, l'ASGUB va plantejar un contenciós administratiu en què es discuteix si això és pertinent o no.

Constata que, efectivament, hi va haver aquesta sentència en què es desestima la pretensió de l'Ajuntament i s'estima la dels sergents. Però indica que respecte a això és possible un recurs contenciós administratiu, que, pel que li diuen els Serveis Jurídics Centrals, s'ha interposat. Per tant, diu que estan a l'espera del que resolgui la sentència i que, com que serà ferma, s'haurà d'aplicar el que digui.

El Sr. Martí lamenta aquesta situació, ja que això no ajuda al bon funcionament intern de la Guàrdia Urbana, sigui amb sergents o amb altres responsables del cos.

En tot cas, demana al govern municipal que sigui el màxim de curós a l'hora d'executar el pagament d'aquests 600.000 euros el més ràpidament possible, si fos el cas que es reafirmés la sentència condemnatòria contra l'Ajuntament, en aquesta instància superior.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal Cs:

36. (M1519/11011) Quines actuacions ha fet l'Ajuntament de Barcelona per evitar les ocupacions il·legals a l'edifici del carrer Burgos de titularitat municipal i quines pensar fer per evitar els problemes de convivència i de seguretat que pateixen els veïns de l'entorn?

La Sra. Barceló indica que les okupacions il·legals que hi ha al carrer Burgos –algunes de les quals són de titularitat municipal i altres privades, però estan a l'espera de l'expropiació per

fer la tercera fase del cobriment de Can Vies– estan causant problemes de convivència. Diu que els veïns ja van avisar que això podria passar.

Pregunta, doncs, al govern quines actuacions ha fet l'Ajuntament de Barcelona per evitar les okupacions il·legals a l'edifici del carrer Burgos de titularitat municipal i quines pensa fer per evitar els problemes de convivència i de seguretat que pateixen els veïns de l'entorn.

El Sr. Abella es presenta com el coordinador de projectes de l'Institut Municipal d'Urbanisme a l'àmbit de Sants.

Explica que aquesta és una operació d'expropiació normal i corrent que funciona d'acord amb les preses de decisions que s'apliquen en tots els casos. Indica, per tant, que en aquest cas l'Ajuntament no va expropiar l'edifici buit, sinó que ja estava okupat. Diu que hi ha unes dades que ho certifiquen. Comenta que al novembre de 2017 la propietat anterior a l'expropiació va presentar una denúncia a la Guàrdia Urbana perquè l'edifici estava okupat. Manifesta que això no va fer que es canviessin els plans d'expropiar la finca, perquè està immersa en un projecte de transformació de l'entorn de la cobertura de les vies de Sants i en aquests moments s'està aplicant la tercera fase.

Assenyala que l'expropiació es va materialitzar el 6 d'abril del 2018, quan es va fer un acte d'expropiació i pagament dels drets i béns afectats. Diu que és en aquell moment que l'Ajuntament i el seu instrument, l'IMU, poden gestionar el trasllat de les famílies que tenien drets reconeguts i iniciar el procediment de buidatge dels pisos a què no es reconegui aquest dret. Reitera que el 6 d'abril es va fer el primer pas, i apunta que el 24 d'abril l'única família que tenia drets reconeguts de realotjament va entregar la possessió del seu habitatge. Diu que en aquell mateix moment el funcionari de l'IMU va aixecar acta de l'okupació il·legal que hi havia en aquell edifici.

Explica que a partir d'aquí s'inicia un procediment que té una sèrie de mesures garantistes, des de comptar amb el vistiplau del districte fins a comptar amb l'ajut dels Serveis Socials si en aquests casos hi ha problemàtica associada a l'existència de menors en les famílies afectades.

Comenta que a partir del 24 de maig del 2018 s'inicia un procediment normalitzat en tots els casos de buidatge i llançament, si escau, de les famílies que no tinguin dret al realotjament. Diu que aquesta és la situació actual, que ha anat seguint tots els passos legals corresponents. Indica que justament l'endemà està assenyalat el darrer pas en aquest sentit.

La Sra. Barceló agraeix l'explicació. Constata que en aquesta sessió es parlava de participació, i considera una mica curiós la manera de donar respostes d'aquest govern quan les formula l'oposició. Insisteix que agraeix les explicacions del Sr. Abella, però com a regidora creu que havia de respondre un responsable del govern.

Considera que una cosa és l'expropiació a causa del cobriment de la tercera fase de Can Vies i una altra cosa és al que es referia el seu Grup, que són les okupacions il·legals. Indica que els edificis 26 i 28 encara no estan expropiats i són de titularitat privada, però remarca que el 17 ha tingut okupacions rotatòries. Constata, doncs, que no és la primera vegada que s'okupa il·legalment, que els veïns avisen i que el tornen a okupar.

Creu que en el tema de l'okupació il·legal ho ha dit moltes vegades i ho tornarà a reiterar. Insisteix que davant l'okupació de persones amb necessitats l'Administració pública ha de donar una resposta des de l'àmbit dels serveis socials, però considera que davant de l'okupació il·legal d'altres tipus, com ara de grups delinqüents, antisistema, s'ha de perseguir, rebutjar i prevenir.

Tanmateix, troba que aquesta impunitat permet aquestes okupacions rotatòries que hi ha a l'edifici del carrer Burgos.

Per tant, diu que totes les explicacions que el Sr. Abella li ha donat sobre les expropiacions ja les coneixia, però aclareix que el debat no era entorn de les expropiacions, sinó sobre l'okupació il·legal.

Torna a insistir en el fet que els veïns van avisar i van demanar que es tapiés aquella part, ja que una part de l'edifici 17 sí que està tapiada i l'altra part no. Pensa que, si el govern no és capaç ni de protegir l'okupació il·legal d'un edifici públic, o són molt ingenus o és que realment són permissius amb l'okupació il·legal.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ERC:

37. (M1519/11017) De quina manera afectarà a Barcelona l'anunci del Departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya, en el que s'informa de la creació d'una bossa de policies locals a disposició dels municipis catalans?

Es contestarà per escrit.

38. (M1519/11018) Té previst l'Ajuntament de Barcelona posar a disposició de l'Institut de Drets Humans de Catalunya i de la Sindicatura de Greuges de Catalunya espais per tirar endavant els tallers participatius per l'elaboració del Plans de Drets Humans?

Es contestarà per escrit.

Del Grup Municipal PP:

39. (M1519/11033) Quina col·laboració va mantenir el govern municipal amb el govern de la Generalitat en la celebració i organització de la consulta del dia 1 d'octubre i actes previs relatius a la mateixa.

El Sr. Fernàndez Díaz dona per reproduïda la pregunta i espera la resposta.

El Sr. Badia indica que tant la convocatòria del referèndum de l'1 d'octubre com la seva organització van correspondre al Govern de la Generalitat. Afirma que l'Ajuntament de Barcelona no va fer ni més ni menys que la immensa majoria dels municipis de Catalunya governats per alcaldies de diferents colors polítics, que va ser vetllar perquè l'1 d'octubre pogués ser una jornada de mobilització pacífica i perquè no es produïssin incidències rellevants.

Aprofita l'avinentsa per recordar que el mateix dia el Jutjat d'Instrucció de Barcelona ha declarat que, per exemple, el fet d'anar a votar per part de la ciutadania no era cap il·legalitat. Insisteix, doncs, que l'Ajuntament va vetllar perquè això es produís de la forma més pacífica possible.

El Sr. Fernàndez Díaz explica que dies abans de la celebració del referèndum il·legal de l'1 d'octubre, el 13 de setembre, l'aleshores president de la Generalitat i avui fugat, el Sr. Puigdemont, i l'alcalde van mantenir una trobada i a la sortida l'alcalde va explicar que havien arribat a un acord, tot i que mai no l'ha arribat a concretar.

Constata que el Sr. Badia acaba de referir una resolució judicial que desconeix relativa al fet que anar a votar no representa cap infracció. Diu que no serà ell qui qüestioni una resolució o opinió d'una que no coneix, però considera que en aquest cas no es tracta de la gent que va a votar, sinó del compliment per part de totes les administracions que van ser impel·lides per l'Administració de Justícia per donar compliment a diferents acords que havien assolit.

En aquest sentit, recorda que l'alcalde va ser molt explícita i va dir que havia assolit un acord amb el president de la Generalitat, el Sr. Puigdemont. Apunta que el Sr. Badia ha fet servir el verb vetllar. Demana si el regidor Badia li pot descriure en què consistia i de quina manera vetllava l'Ajuntament. Vol saber si aquell vetllar significava afavorir l'obertura de més d'un centenar de col·legis i equipaments municipals, incloent-hi centres cívics, com a centres de votació; si significava participar de manera activa o passiva en aquell fet, que evidentment va ser cert; si significava no instruir la Guàrdia Urbana d'acord amb els mandats que la fiscalia i el mateix Tribunal Superior de Justícia de Catalunya van emanar; si significava no desplegar de manera efectiva la Guàrdia Urbana en un nombre suficient per atendre totes les necessitats que es poguessin derivar d'aquella jornada il·legal.

Pensa que el Sr. Badia hauria de respondre a aquestes qüestions, i demana si els pot ampliar en què consisteix l'expressió vetllar i l'acord de l'alcalde.

El Sr. Badia recorda que aquesta pregunta el Sr. Fernàndez Díaz ja la va fer en el seu dia a la mateixa alcalde. Explica que no era un acord operatiu, sinó sobre l'organització del referèndum, és a dir, que es tractava d'un acord polític. Diu que el compromís de les dues principals institucions del país, tant la Generalitat com l'Ajuntament, era garantir els drets fonamentals a la participació política i manifestació dels veïns que volien mobilitzar-se l'1 d'octubre.

Per tant, afirma que l'Ajuntament només va vetllar per garantir els drets fonamentals de la ciutadania a Barcelona –insisteix que el mateix dia un jutge ha dit que no hi havia cap il·legalitat a poder votar–, perquè els veïns que volguessin poguessin participar en la manifestació de l'1 d'octubre. Repeteix que només es va vetllar per garantir drets fonamentals.

Comenta que l'acord a què es va arribar amb la Generalitat, a què també van arribar la immensa majoria de municipis, era que tots els actes de l'1 d'octubre s'havien de desenvolupar sense posar en risc cap funcionari ni el conjunt de la institució de l'Ajuntament de Barcelona.

Es dona per tractada.

40. (M1519/11034) Quins imports ha pagat, fins a la data, l'Associació de Joves de Gràcia per l'ús del local del carrer Torrent de l'Olla, 203, amb accés principal pel carrer Nil Fabra, 19-21 propietat de l'Institut Municipal de l'Habitatge i Rehabilitació, (tot indicant el concepte i la data en que s'ha fet efectiu el pagament de cadascun d'aquests imports), i, en cas de que no hagin pagat les quantitats acordades en el contracte de cessió d'ús, quines mesures ha pres el govern municipal?

El Sr. Fernàndez Díaz també dona per substanciada la pregunta a l'espera de la resposta del regidor Badia, que a més és regidor del Districte de Gràcia i, per tant, n'ha de tenir ple coneixement. Aclareix que, en concret, el que li interessa saber és si l'Associació de Joves de Gràcia, per l'ús de l'equipament cedit, han fet efectiu el lloguer, que és polític, diguem-ne, perquè 550 euros l'any és una ganga. Pensa que poques entitats tenen aquest privilegi que l'Ajuntament els cedeixi un local com l'antiga comissaria de Gràcia per 550 euros l'any.

Li agradaria saber si l'associació ha fet algun pagament d'aquest lloguer, quan s'ha fet efectiu i tots els detalls que demana en la pregunta.

El Sr. Badia matisa que en aquest cas són 665,45 euros, que és una tarifa molt recurrent en el Districte de Gràcia. Explica que, de fet, hi ha moltes associacions que es troben sota aquest règim.

Comenta que es va tractar en la reunió de seguiment del 4 de gener, i avança que en els propers dies està previst que es faci el pagament.

El Sr. Fernàndez Díaz diu que està dur d'oïda i demana al Sr. Badia si ho han pagat o no, perquè haurien d'haver pagat com a mínim dues anualitats: gener de 2018 i gener de 2019. Insisteix a preguntar si l'associació ha fet el pagament d'aquestes quantitats. En cas contrari, vol saber si l'Ajuntament té previst iniciar algun tipus d'acció.

En tot cas, a l'espera de la resposta, diu que no s'esperarà que acabi la sessió de la Comissió, ja que s'absentarà, i per una qüestió de l'aplicació del Reglament no sap si hi ha prou grups per mantenir la sessió. Constata que hi ha quatre grups, de manera que quan marxi ell ja no hi haurà quòrum per substanciar la declaració institucional, perquè una cosa és ser cortès i una altra quedar-se present quan 3 dels 4 grups que proposen la declaració institucional no li donen la importància suficient per defensar-la. Per tant, insisteix que s'absentarà un cop li hagi respost el regidor Badia.

El Sr. Badia aclareix que està parlant de l'anualitat de 2018, que es va tractar en la reunió del 4 de gener del 2019 i el pagament de la qual està previst els propers dies.

Es dona per tractada.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal Demòcrata:

41. (M1519/11021) Que el govern municipal informi sobre l'estat d'execució de la proposició aprovada a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i

Prevenió del mes de febrer de 2019 en la que es deia: (M1519/8247) La Comissió de Presidència, Drets de ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenió insta el govern municipal a: - Afrontar urgentment l'ampliació de la plantilla i la planificació de noves convocatòries per a cobrir la manca d'efectius de la Guàrdia Urbana, especialment tenint en compte les conseqüències que pot tenir la nova legislació reguladora de la jubilació anticipada dels policies locals. - Donar compliment estricte a les previsions de la instrucció "Victor Alfa" per fer front de manera efectiva a la venda ambulat il·legal. - Acordar la nova seu de la Sala Policial Conjunta en el termini de dos mesos amb consens institucional, polític i amb la representació social de la Guàrdia Urbana. - Donar compte abans de la propera Comissió de Presidència, Drets de ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenió de la implantació de la prova pilot de policia de proximitat als Districtes de Nou Barris, Sant Andreu i Sant Martí. - Informar en la pròxima Comissió de Presidència, Drets de ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenió del desplegament del Pla Director de la Guàrdia Urbana i de la URPE. - Reforçar els efectius de la Guàrdia Urbana al torn de nit per l'evident manca de presència de patrulles als barris de la ciutat. - Incrementar la formació per fer front a les amenaces terroristes i d'alerta 4 que continuen vigents, així com dotar als agents del material i l'armament adient per fer front a aquesta amenaça. - Presentar un nou Pla d'Equipaments policials (comissaries) en el termini de tres mesos davant de les mancances de seguretat, d'espai i del mal estat d'algunes d'elles. - Crear una Mesa Sectorial de negociació de la Guàrdia Urbana.

Es contestarà per escrit.

Del Grup Municipal PP:

42. (M1519/11035) Es requereix al govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució de la proposició següent, aprovada en la sessió de 17 d'octubre de 2018: (M1519/9878) La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenió acorda instar el Govern municipal a aturar el projecte de creació de la Unitat de Reforç a la Proximitat i les Emergències (URPE) i per tant, a no dissoldre la Unitat de Suport Policial (USP).

(Tractat conjuntament amb els punts 3 i 27)

Es dona per tractada.

VI) Mocions

VII) Declaració Institucional

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 15.10 hores.