

GASETA MUNICIPAL

SUMARI

Comissió de Govern

Acta sessió 12/01/2017	623
Acords sessió 19/01/2017	634

Comissions del Consell Municipal

Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports. Acta sessió 13/12/2016	639
Comissió d'Economia i Hisenda. Acta sessió 13/12/2016	687
Acta sessió extraordinària 16/12/2016	723
Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció. Acta sessió 14/12/2016	726
Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat. Acta sessió 14/12/2016	799

Acords

Sessions gener 2017	850
---------------------------	-----

Disposicions generals

Acords dels òrgans de govern

Modificacions de crèdit Pressupost 2015 prorogad	857
Aprovació normes reguladores de la Bústia Ètica i de Bon Govern	859

Decrets de l'Alcaldia

Aprovació variacions dades padró municipal d'habitants gener 2017	870
---	-----

Delegació de competències en matèria de contractació derivades de l'Acord Marc amb núm. de contracte 16004383	870
---	-----

Instruccions

Aprovació de la Instrucció reguladora de l'abonament d'indemnitzacions per raó d'assistències del membres dels òrgans selectius en processos de selecció	871
---	-----

Cartipàs

Cessament personal eventual, Grup Polític Municipal Ciudadanos/Ciudadans	874
Cessament personal directiu. DS Coordinació Econòmica	874
Esmenar error material decret d'Alcaldia S1/2/2016-3181 de 3/11/2016	875
Esmenar error material decret d'Alcaldia S1/D/2016-3534 de 15/12/2016	875
Designació representants Consorci Pla de Rehabilitació i Equipament de Teatres de Barcelona	875
Designació representant Patronat Fundació Privada Parc Científic Barcelona	876
Nomenament vocal i vocal suplent Comissió Interadministrativa 20è aniversari reobertura Gran Teatre del Liceu i bicentenari de la Societat d'Accionistes	876



Ajuntament de Barcelona

Nomenament membre Consell Municipal del Districte de Nou Barris	876	Anul·lació convocatòria Lliure designació núm.2 /2016 Agència de Salut Pública.....	890
Delegació presidència Patronat Fundació Escoles Domènec	877	<i>Nomenaments concursos</i>	
Nomenament membre Consell Municipal del Districte d'Horta-Guinardó	877	Concurs núm. 12/16 Gestor/a de Projectes 2 Museu del Disseny. ICUB	891
Designació membre Patronat Fundació Gestió Sanitària del Hospital de la Santa Creu i Sant Pau.....	877	Concurs núm. 219/16 Cap de Secció 1 Departament de Gestió Recaptatòria IMH	891
Personal		<i>Nomenaments lliures designacions</i>	
<i>Concursos</i>		Lliure designació núm. 42/2016-L Director/a 2 Direcció. Família General. Acció Social Gerència de Drets Socials	891
Bases generals que han de regir la convocatòria de dos concursos per a la provisió de dos llocs de treball	878	Lliure designació núm. 49/2016-L Director/a 1 Família General. Direcció de Patrimoni i Inversions.....	891
TÈCNIC/A 3 família de Serveis Urbanístics i .. d'Obra Departament de Projectes de Gestió Urbanística Gerència d'Ecologia Urbana	880	Lliure designació núm. 54/2016-L Director/a 2 Família General. Gerència Adjunta d'Urbanisme	892
TÈCNIC/A 2 Família de Serveis Urbanístics i .. d'Obra Departament de Projectes Urbans - Gerència d'Ecologia Urbana.....	884	Lliure designació núm. 3/2016-L Cap de Departament 1. Família General. Patronat Municipal de l'Habitatge.....	892
<i>Lliures designacions</i>		Anuncis	
Modificacions lliure designació núm. 4/2017-L	890	Altres anuncis	893

COMISSIÓ DE GOVERN

Actes

Acta de la sessió de 12 de gener de 2017, aprovada el 19 de gener de 2017.

A la Sala nova de Govern de la Casa Consistorial de la Ciutat de Barcelona, el dia 12 de gener de 2017 s'hi reuneix la Comissió de Govern en sessió ordinària, sota la presidència de l'Excma. Sra. Alcaldessa, Ada Colau Ballano. Hi concorren els Ims. Srs. i les Imes. Sres. Tinents/tes d'Alcaldia, Jaume Collboni Cuadrado, Laia Ortiz Castellví, Jaume Asens Llodrà, Janet Sanz Cid, i els Ims. Srs. Regidors i les Imes. Sres. Regidores, Gala Pin Ferrando, Agustí Colom Cabau, Laura Pérez Castaño, Mercedes Vidal Lago, Josep Ma. Montaner Martorell, Eloi Badia Casas, Carmen Andrés Añón, i Montserrat Ballarín Espuña assistits pel Secretari General, Sr. Jordi Cases i Pallarès, que certifica.

Excusen la seva absència el Im. Sr. Gerardo Pisarello Prados i el Im. Sr. Regidor Daniel Mòdol i Deltell.

També hi és present el Gerent Municipal, Sr. Jordi Martí Grau.

Constatada l'existència de quòrum legal, la Presidència obre la sessió a les nou hores i trenta minuts.

Es dona per llegida l'acta de la sessió anterior, celebrada el 29 de desembre de 2016, l'esborrany de la qual ha estat tramès a tots els membres de la Comissió; i s'aprova.

I) INFORMACIÓ DE L'ORDRE DEL DIA DEL PLENARI DEL CONSELL MUNICIPAL

Es delibera, primerament, sobre el projecte d'ordre del dia preparat per a la propera sessió del Plenari del Consell Municipal estructurat de la manera següent com a conseqüència de l'entrada en vigor del Reglament Orgànic Municipal:

A) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

B) Part Informativa

- a) Despatx d'ofici
- b) Mesures de govern
- c) Informes

C) Part Decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA

1. Ratificar l'acord de la Comissió de Govern, de 29 de desembre de 2016, relatiu a l'adquisició a la Generalitat de Catalunya a títol de compravenda de les finques situades a la Gran Via de les Corts Catalanes núm. 247, i identificada registralment com a finca núm. 12301 de la secció 2 del Registre de la Propietat núm.

14 dels de Barcelona, i com a finca 11795 de la secció 5 del Registre de la Propietat núm. 17 dels de Barcelona, carrer de Moianès 19.X, identificada registralment com les finques núm. 4169, i 12051 (secció 2) del Registre de la Propietat núm. 14 dels de Barcelona, i finca del carrer de Gavà 39.I., identificada registralment com a finca núm. 8747 de la secció 2 del Registre de la Propietat núm. 14 dels de Barcelona, en virtut del conveni signat el 27 de desembre de 2016 amb la Generalitat de Catalunya relatiu al finançament del Tram II de la línia 9 del Ferrocarril Metropolità de Barcelona, d'acord amb el que preveu l'article 11 punt 1 apartat p) de la llei 22/1998, de 30 de desembre, de la carta Municipal i l'article 30, segon punt 22 del reglament orgànic municipal.

2. Ratificar l'acord de la Comissió de Govern, de 22 de desembre de 2016, que aprovà el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Barcelona i la Generalitat de Catalunya relatiu al finançament de determinades actuacions en el Tram II de la línia 9 del Ferrocarril Metropolità de Barcelona.

COMISSIÓ DE DRETS SOCIALS, CULTURA I ESPORTS

3. Aprovar definitivament el Pla pel Dret a l'Habitatge 2016-2025; restar assabentat dels informes dels Consells Plenaris dels Districtes; resoldre les alegacions presentades durant el termini d'exposició pública d'acord amb els informes jurídics que figuren a l'expedient i que es donen per reproduïts; i publicar el present acord al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona.

COMISSIÓ DE PRESIDÈNCIA, DRETS DE CIUTADANIA, PARTICIPACIÓ I SEGURETAT I PREVENCIÓ

4. Ratificar el decret de l'alcaldeessa, de 15 de desembre de 2016, pel qual es resol desestimar la sol·licitud de concessió de la medalla d'honor al sofriment en la categoria de bronze, formulada per Anonimització LOPD, agent de la Guàrdia Urbana de Barcelona, núm. de matrícula 26333, atès que, d'acord amb els informes que figuren a l'expedient, no s'ha apreciat la concurrència dels requisits establerts als articles 1, 3.1 i 3.2 del Reglament d'Honors i Recompenses dels membres de la Policia Municipal i del Servei d'Extinció d'Incendis, aprovat pel Consell Plenari de 17 de setembre de 1976.

5. Atorgar la medalla d'Honor al Mèrit als membres del Servei d'Extinció d'Incendis i Salvament de Barcelona que figuren en les relacions adjuntes, en la categoria d'argent, per haver prestat serveis durant 35 anys sense interrupció ni nota desfavorable en els seus expedients personals, d'acord amb el que disposa l'article 4.2.b) del vigent Reglament d'Honors i Recompenses dels membres de la Policia Municipal i del Servei d'Extinció d'Incendis de 17 de setembre de 1976.

6. Atorgar la medalla d'Honor al mèrit als membres del Servei d'Extinció d'Incendis i Salvament de Barcelona que figuren en les relacions adjuntes, en la categoria de bronze, per l'acreditació de fets de transcendència pública o importància pràctica pels fins propis del servei, d'acord amb el que disposa l'article 4.2.c) del vigent Reglament d'Honors i Recompenses dels membres de la Policia Municipal i del Servei d'Extinció d'Incendis de 17 de setembre de 1976.

7. Atorgar la medalla d'Honor al mèrit, en la categoria de bronze, i a títol honorífic, a les persones alienes al Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i Salvament de Barcelona que figuren en la relació adjunta, per haver-se distingit notablement per la seva actuació en favor de l'esmentat servei, d'acord amb el que estableix la disposició addicional del vigent Reglament d'Honors i Recompenses dels membres de la Policia Municipal i del Servei d'Extinció d'Incendis de 17 de setembre de 1976.

COMISSIÓ D'ECOLOGIA, URBANISME I MOBILITAT

8. Aprovar definitivament, atès que no s'han presentat al·legacions durant el termini d'informació pública, la modificació dels Estatuts del Consorci del Besòs per a fer efectiva l'adhesió del municipi de Badalona i l'ampliació de l'àmbit territorial d'actuació del Consorci, aprovat inicialment per la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat, en sessió de 13 de juliol de 2016. Publicar el present acord i el text de la modificació dels Estatuts en el BOP i en la Gasetta Municipal.

9. Aprovar definitivament, atès que no s'han presentat al·legacions durant el termini d'informació pública, la modificació dels estatuts socials de Barcelona d'Infraestructures Municipals, SA (BIMSA) amb l'objecte de considerar-la mitjà propi i servei tècnic de l'Ajuntament de Barcelona i de les entitats i organismes que en depenen o s'hi vinculen, aprovat inicialment per la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat, en sessió de 19 d'octubre de 2016. Publicar el present acord i el text de la modificació dels Estatuts en el BOP i en la Gasetta Municipal. Facultar indistintament, el President i el Secretari de Barcelona d'Infraestructures Municipals, SA (BIMSA) perquè puguin efectuar tots els tràmits adients per a la plena efectivitat d'aquest acord.

10. Aprovar definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla Especial Urbanístic per a la regulació dels establiments d'allotjament turístic, albergs de joventut, residències col·lectives d'allotjament temporal i habitatges d'ús turístic a la ciutat de Barcelona, d'iniciativa municipal, amb les modificacions a què fa referència l'informe técnicojurídic de la Direcció de Serveis de Planejament; resoldre les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe de l'esmentada Direcció, de valoració de les al·legacions; informes, tots dos, que consten a l'expedient i a efectes de motivació s'incorporen a aquest acord.

11. Aprovar provisionalment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació Puntual de la Modificació del Pla General Metropolita per a la Protecció del Patrimoni Històric Artístic de Barcelona, d'iniciativa municipal; resoldre les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament de valoració de les al·legacions, que consta a l'expedient i a efectes de motivació s'incorpora a aquest acord; trametre l'expedient a la Subcomissió d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.

12. Ratificar el decret de l'Alcaldia, de 9 de gener de 2017, que aprova el conveni de col·laboració entre la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Barcelona per a la reordenació dels equipaments penitenciaris a la ciutat de Barcelona; que autoritza i disposa la despesa a favor de la Generalitat de Catalunya, amb NIF S0811001G, per fer front a les despeses derivades del conveni, amb càrrec a la partida indicada en aquest mateix document del pressupost municipal per a l'exercici 2017, per un import de 6.677.152,51 euros, amb el següent desglossament: import net 5.518.307,86 euros; tipus impositiu del 21 % d'IVA, i import de l'IVA de 1.158.844,65 euros. L'esmentada consignació queda supeditada al crèdit que autoritzin els pressupostos municipals per a l'exercici de l'any 2017; i que FACULTA en la Cinquena Tinenta d'Alcaldia de l'Ajuntament de Barcelona, Janet Sanz Cid, la signatura del present conveni i dels actes que se'n derivin.

Districte d'Horta-Guinardó

13. Aprovar definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla de Millora Urbana d'ordenació i definició volumètrica del sector

S.05 "Bransi" inclòs a la modificació puntual del PGM en l'àmbit del barri del Carmel i entorns, promogut per Nimoy Connect, SL; requerir el promotor per tal que, en el termini màxim d'un any a comptar des del dia següent a la notificació del present acord, constitueixi la garantia de 16.800,00 euros, corresponent al 12% del valor de les obres d'urbanització inherents al planejament, als efectes establerts als articles 106.3 i 107.3 de la Llei 3/2012 de 22 de febrer de modificació del Text refós de la Llei d'Urbanisme, aprovat per Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, i com a requisit previ per a la publicació d'aquest acord; i notificar l'acord adoptat als promotors del Pla.

14. Aprovar definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla Especial Urbanístic per a la concreció dels usos dels nous equipaments (7A), i l'ordenació de les edificacions i volumetries, a l'àmbit del recinte de la Fundació privada de l'Hospital de la Santa Creu i Sant Pau de Barcelona, promoguda per la MIA de la Fundació Privada de l'Hospital de la Santa Creu i Sant Pau de Barcelona, amb els ajustos a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de planejament, que consta a l'expedient i a efectes de motivació s'incorpora a aquest acord.

Districte de Nou Barris

15. Aprovar definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla Especial Urbanístic per a la concreció de l'ús i ordenació de l'equipament situat al carrer de la Jota, núms. 72-74 i carrer de Malgrat, núms. 64-66, promogut per Inmocabec, CB.

c) Proposicions

D) Part d'impuls i control

- a) Proposicions / Declaracions de Grup
- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs
- d) Preguntes
- e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

E) Mocions

F) Declaracions Institucionals

Després d'haver examinat tots els punts anteriors, la Comissió de Govern DÓNA la seva conformitat al precedent projecte d'ordre del dia del Plenari del Consell Municipal.

II) INFORMACIÓ DE L'ORDRE DEL DIA DE LES COMISSIONS PLENÀRIES

A) Aprovació de les actes de les sessions anteriors

B) Part Informativa

- a) Despatx d'ofici*
- b) Mesures de govern*
- c) Informes a les Comissions*
- d) Compareixences Govern municipal*

C) Part Decisòria / Executiva

Es delibera, a continuació, sobre la part decisòria de l'ordre del dia de les diferents Comissions del Consell Municipal.

a) *Propostes d'acord*

COMISSIÓ DE DRETS SOCIALS, CULTURA I ESPORTS

1. Aprovar inicialment el nou Reglament de funcionament intern del Consell Assessor Municipal d'Universitats, i sotmetre'l a informació pública per un termini de trenta dies, d'acord amb l'article 112 del Reglament Orgànic Municipal.

COMISSIÓ DE PRESIDÈNCIA, DRETS DE CIUTADANIA, PARTICIPACIÓ I
SEGURETAT I PREVENCIÓ

2. Aprovar el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques de l'acord marc, amb núm. de contracte 17000001, que té per objecte la contractació del subministrament elèctric per a edificis i instal·lacions de l'Ajuntament de Barcelona i organismes associats (Lot1, baixa tensió, Lot 2, baixa tensió-ecolot i Lot 3, mitja tensió) i l'atenció i reducció de la pobresa energètica; convocar procediment obert i tramitació ordinària per a la seva adjudicació, de conformitat amb els articles 196 i següents del RDL 3/2011, de 14 de novembre, de text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic; facultar la Comissió de Govern per realitzar els tràmits corresponents a l'adjudicació del present Acord Marc i per realitzar la contractació derivada que sigui competència d'aquesta Comissió; donar compte d'aquesta adjudicació i de la contractació derivada que correspongui a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

COMISSIÓ D'ECOLOGIA, URBANISME I MOBILITAT

3. Declarar d'especial interès i utilitat les obres promogudes pel Consorci de la Zona Franca de Barcelona al carrer Juan de Sada, 22, Districte de Sants-Montjuïc, consistents en Construcció d'un Centre d'Atenció Primària, perquè reporta beneficis objectius a la ciutat i aconsegueix una indiscutible funció social, atès que reuneix les condicions esmentades al punt a1) de l'article 7.1 A) de l'Ordenança Fiscal 2.1 de 2015, vigent per l'any 2016, en tractar-se d'obres destinades a la construcció d'un Centre d'Atenció Primària; concedir el Consorci de la Zona Franca de Barcelona, la bonificació del 70% sobre la quota de l'impost de Construccions, Instal·lacions i Obres generada per l'admissió de la Llicència d'obres amb número 03-2016LL11911, i una vegada acabada l'obra, aplicar la bonificació esmentada sobre la quota definitiva que resulti de la regularització tributària realitzada per la inspecció municipal d'Hisenda en funció del cost d'execució material acreditat per l'interessat; i donar-ne trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

4. Acordar la declaració d'especial interès i utilitat municipal les obres de segregació dels dos habitatges existents a la planta 3a per a obtenir-ne quatre, amb afectació d'estructura, a la Casa Vídua Marfà, situada al passeig de Gràcia 66 i, de conformitat amb l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2015; concedir a Inmobiliària Moreto, SL (CIF B08274730), la bonificació del 50% sobre la quota de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres generada per a la concessió de la llicència d'obres en data 21 de setembre de 2015 (exp. 02-2015LL24994), atès que les obres s'ajusten a allò establert a l'art. 7è de l'esmentada Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2015 ja que es realitzen en un edifici catalogat d'interès local amb nivell de protecció B; i donar trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

5. Declarar d'interès i utilitat municipal les obres per a la rehabilitació i canvi de fusteries (persianes exteriors) de les façanes de l'edifici antic de l'Escola Sagrada al carrer Comte d'Urgell, 262 (exp. 02-2016CI29869) i, de conformitat amb l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2016, concedir a la Fundació Privada Escola Vicenciana (NIF G61114690) la bonificació del 65% sobre la quota de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres generat per l'admissió del comunicat immediat d'obres menors tipus II, en data 30 de juny de 2016 (que suposa una bonificació de tres mil tres-cents dotze euros amb vint-i-dos cèntims), atès que les obres s'ajusten a allò establert en l'art. 7è de l'esmentada Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2014 ja que són promogudes per una entitat sense ànim de lucre en equipament comunitari; donar trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents

6. Declarar d'interès i utilitat municipal les obres per a la reforma interior en zones comunitàries sense afectar l'estructura de l'edifici, tret del sostre inclinat en el Departament 8 de la Facultat de Medicina, en un emplaçament de les obres inclòs al catàleg de patrimoni amb nivell de protecció individual B, de l'edifici c/Casanova, 141 (exp. 02-2015LL61989) i, de conformitat amb l'Ordenança Fiscal 2.1 per a l'any 2015, concedir a Universitat de Barcelona (NIF Q0818001J) la bonificació del 70% sobre la quota de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres generat per la concessió de la llicència d'obres majors, en data 7 de setembre de 2016 (que suposa una bonificació de setanta mil cent cinquanta-sis euros amb trenta-quatre cèntims), donat que les obres s'ajusten a allò establert en l'art. 7è de l'esmentada Ordenança Fiscal 2.1 per a l'any 2015 en tant que són promogudes per una entitat de caràcter públic en equipament comunitari; donar trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents

7. Acordar la declaració d'especial interès i utilitat municipal de les obres consistents en la instal·lació d'un ascensor electromecànic en l'interior de l'edifici del carrer Aribau 259, en substitució de l'anterior, per tal de connectar totes les plantes amb el vestíbul de planta baixa, incloent la planta principal i l'àtic, de conformitat amb l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2015; concedir a la Comunitat de Propietaris de carrer Aribau 259, la bonificació del 90% sobre la quota de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres generada per l'admissió del comunicat diferit de 22 de juny de 2015, tramitat a l'expedient 05-2015CD34202 en relació a les obres abans referides, donat que s'ajusten a allò establert en l'article 7è de l'esmentada ordenança, en tant que afavoreixen les condicions d'accés i habitabilitat de les persones amb discapacitat i no s'integren en obres o construccions d'abast general. Essent l'import de la quota total de l'ICIO de 770,5 euros, que va ser abonada per la interessada el 17 de juliol de 2015, aplicant la bonificació del 90% la quota resultant exigible és la de 77,05 euros, motiu pel qual correspon retornar la quantitat de 693,45 euros o, en el seu cas, la diferència que pugui correspondre retornar en relació al cost total de l'obra que resulti de la inspecció final de l'obra; i donar trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

8. Acordar la declaració d'especial interès i utilitat municipal de les obres consistents en la instal·lació d'un ascensor al buit del forat de l'escala de la finca del carrer Hurtado número 12, de conformitat amb l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2016; concedir al Sr. Francisco Vila Caballero, la bonificació del 90% sobre la quota de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres generada per l'admissió del comunicat diferit tramitat a l'expedient 05-2015CD30047, donat que les referides obres s'ajusten a allò establert en l'article 7è de l'esmentada ordenança, en tant que afavoreixen les condicions d'accés i habitabilitat de les persones amb discapacitat i no s'integren en obres o construccions d'abast general. Essent la quota total de l'impost que ha estat abonada per l'interessat mitjançant l'autoliquidació LV201531001751496, la de 178,86 euros, aplicant la bonificació del 90% la quota resultant exigible és la de de 17,89 euros. Aplicar el mateix tipus de bonificació al cost total de l'obra que resulti de la inspecció final de l'obra; i donar trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

9. Acordar la declaració d'interès públic i utilitat municipal de les obres a realitzar a l'empara de la llicència atorgada a l'expedient 05-2016LL23793, consistents en la reforma d'un edifici d'habitatge unifamiliar amb canvi d'ús a escola bressol en plantes baixa i primera ubicat a la parcel·la del carrer Escoles Pies 48, perquè les esmentades obres reporten beneficis objectius a la ciutat i acompleixen una indiscutible funció social i, de conformitat amb l'Ordenança Fiscal 2.1 vigent l'any 2016, concedir a la Fundación Escuela Teresiana, entitat identificada amb CIF G85853455, la bonificació del 95% de la quota de l'Impost de Construccions, Instal·lacions i Obres meritat per la realització de les esmentades obres, atès que aquestes obres, segons es desprèn dels antecedents que obren en aquesta Administració, s'ajusten a allò establert en l'article 7è de l'esmentada ordenança fiscal, en afectar a un edifici urbanísticament protegit amb nivell "A", segons el Pla Especial de Protecció del Patrimoni Arquitectònic; essent la quota total de l'impost que ha estat abonada per la interessat mitjançant l'autoliquidació LV201632101930189 la de 7.396,73 euros, aplicant la bonificació del 95% la quota resultant exigible és la de de 369,84 euros. Aplicar el mateix tipus de bonificació al cost total de l'obra que resulti de la inspecció final de l'obra i donar trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

10. Acordar la declaració d'especial interès i utilitat municipal de l'activitat de Centre Esportiu Municipal (CEM) Bon Pastor al local ubicat al carrer Costa Daurada, 12 de conformitat amb l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2016, concedir a Agrupació Esportiva Bon Pastor la bonificació del 65% sobre la quota de l'Impost de Construccions, Instal·lacions i Obres generada per la concessió de la llicència, en data 7 de novembre de 2016 (exp. 00-2015-0008), per exercir l'activitat de Centre Esportiu Municipal (CEM) Bon Pastor; atès que s'ajusta a allò establert en l'article 7è. de l'esmentada ordenança, ja que el titular de la llicència és una entitat sens ànim de lucre, la instal·lació es realitza en terrenys qualificats d'equipaments (7b) i acompleix una indiscutible funció d'interès social com és la realitzada per un equipament esportiu i recreatiu; i donar-ne trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

11. Acordar la declaració d'especial interès i utilitat municipal de l'activitat de Centre Esportiu Municipal (CEM) Verneda al local ubicat al carrer Binèfar, 10-14 de conformitat amb l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2016, concedir a l'Associació Sant Martí Esport la bonificació del 65% sobre la quota de l'Impost de Construccions, Instal·lacions i Obres generada per la concessió de la llicència, en data 11 d'octubre de 2016 (exp. 00-2016-0002), per exercir l'activitat de Centre Esportiu Municipal (CEM) Verneda; atès que s'ajusta a allò establert en l'article 7è. de l'esmentada ordenança, en tant que el titular de la llicència és una entitat sens ànim de lucre, la instal·lació es realitza en terrenys qualificats d'equipaments (7b) i acompleix una indiscutible funció d'interès social com és la realitzada per un equipament esportiu i recreatiu; i donar-ne trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

Districte de Sants-Montjuic

12. Aprovar inicialment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla General Metropolità en l'àmbit de Can Batlló-Magòria, d'iniciativa municipal, i exposar-lo al públic el termini d'un mes.

b) Proposicions

Després d'haver examinat l'anterior relació de propostes d'acords decisoris que seran tractades en les sessions de les corresponents Comissions del Plenari, la Comissió de Govern els DÓNA la seva conformitat.

D) Part d'impuls i control

- a) Proposicions / Declaracions de Grup
- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs
- d) Preguntes
- e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

E) Mocions

III) ORDRE DEL DIA DE LA COMISSIÓ DE GOVERN

A) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

B) Part Informativa

a) *Despatx d'ofici*

En compliment dels Decrets d'Alcaldia, de 13 i 25 de juny de 2015, es comuniquen les resolucions següents:

ÀREA DE TREBALL, ECONOMIA I PLANIFICACIÓ ESTRATÈGICA

1. Resolució del Gerent de l'Institut Municipal d'Informàtica de Barcelona, de 13 de desembre de 2016, que adjudica mitjançant procediment obert, tramitació ordinària, regulació harmonitzada, a favor de l'empresa Computer Sciences España, SA, els serveis informàtics per al desenvolupament d'un conjunt d'evolutius sobre diferents Sistemes d'Informació de la Gerència de Presidència i Economia, de la Gerència de Recursos, de la Gerència de Recursos Humans i Organització i de l'IMI, per un import total de 706.957,19 euros (IVA inclòs) i un termini d'execució de 7 mesos.

2. Resolució del Gerent de l'Institut Municipal d'Informàtica de Barcelona, de 15 de desembre de 2016, que adjudica mitjançant procediment obert, tramitació ordinària, regulació harmonitzada, a favor de l'empresa DXD Applications & IT Solutions, SLU, els serveis informàtics de Manteniment i Suport recurrent i Evolutius de les aplicacions informàtiques de l'entorn de Tramitacions telemàtiques de l'Ajuntament de Barcelona, per un import total de 704.900,52 euros (IVA inclòs) i un termini d'execució de 18 mesos.

3. Resolució del Gerent de l'Institut Municipal d'Informàtica de Barcelona, de 27 de desembre de 2016, que inicia mitjançant procediment obert, tramitació ordinària, regulació harmonitzada, el procediment de licitació, per a l'adjudicació del contracte dels serveis informàtics de manteniment i suport, administració, comunicació, oficina tècnica i millores evolutives del sistema per al servei millorat d'informació i atenció multicanal i personalitzada de l'Ajuntament de Barcelona i l'oficina de qualitat funcional i de gestió, per un pressupost de licitació de 966.558,75 euros (IVA inclòs) i un termini d'execució de 18 mesos.

4. Resolució del Gerent de l'Institut Municipal d'Informàtica de Barcelona, d'1 de desembre de 2016, que adjudica i disposa, mitjançant procediment negociat per exclusivitat, a favor de l'empresa Intergraph España, SA., la contractació per als serveis per l'aprovisionament de la nova plataforma de gestió d'emergències de Barcelona (Nou Mycellium) i serveis d'implantació per a l'adquisició de llicències així com els serveis d'implantació, personalització i adaptació del programari, per un import total de 2.488.640,88 euros (IVA inclòs), i un termini d'execució de 32 mesos.

5. Resolució del Gerent de l'Institut Municipal d'Informàtica de Barcelona, de 29 de novembre de 2016, que adjudica i disposa, mitjançant procediment negociat per exclusivitat, a favor de l'empresa Software AG España, SA., la contractació per

als serveis de manteniment de llicències de programari mainframe en l'entorn Adabas i Natural per l'Institut Municipal d'Informàtica de Barcelona, per un import total de 949.953,86 euros (IVA inclòs), i un termini d'execució de 27 mesos.

6. Resolució del Gerent de l'Institut Municipal d'Informàtica de Barcelona, d'1 de desembre de 2016, que adjudica mitjançant procediment obert, tramitació ordinària, regulació harmonitzada, a favor de l'empresa SAP España, SA, els serveis de manteniment de llicències del programari SAP, per un import total de 3.660.632,21 euros (IVA inclòs) i un termini d'execució de 13 mesos.

ÀREA D'EMPRESA, CULTURA I INNOVACIÓ

7. Resolució del director general de Barcelona de Serveis Municipals, SA de 13 d'octubre de 2016, que adjudica el contracte relatiu als serveis de manteniment integral de les zones enjardinades gestionades per Barcelona de Serveis Municipals, SA. Lot 1: Anella Olímpica a Culticesped Jardineria Floristeria Elia, SL, per un import màxim de 946.341euros (IVA inclòs) i un termini d'execució de tres anys.

8. Resolució del director general de Barcelona de Serveis Municipals, SA de 25 d'octubre de 2016, que inicia mitjançant procediment obert, tramitació ordinària, regulació harmonitzada, el procediment de licitació per l'adjudicació del Contracte relatiu a la implantació i servei d'una passarel·la de pagament e-commerce per a la gestió on line i custòdia de les dades de targetes de crèdit-dèbit en modalitat token per a Barcelona de Serveis Municipals SA, per un pressupost de licitació d'1.061.775euros (IVA inclòs) i un termini d'execució de 3 anys i 2 mesos.

9. Resolució de l'apoderat de Parc d'Atraccions del Tibidabo, SA d'11 d'octubre de 2016, que inicia mitjançant procediment obert, tramitació ordinària, regulació harmonitzada, el procediment de licitació per l'adjudicació del contracte relatiu als serveis ordinaris i extraordinaris de neteja i recollida selectiva de residus del Parc d'Atraccions del Tibidabo amb suport als processos d'inserció sociolaboral i d'exclusió social, per un pressupost de licitació d'1.350.396,30 euros (IVA inclòs) i un termini d'execució de 2 anys.

10. Resolució del director general de Barcelona de Serveis Municipals, SA de 7 d'octubre de 2016, que adjudica el Contracte pel subministrament de sis vehicles grua, recompra de sis vehicles grua actualment en servei i servei de manteniment i reparacions a Zona Franca Alari Sepato, SA, per un import de 939.531,12 euros (IVA inclòs) i un termini d'execució de sis anys i mig.

b) Informes

C) Part Decisòria

a) Propostes d'acord

Donat compte de les propostes incloses a l'ordre del dia, s'acorda:

ÀREA DE TREBALL, ECONOMIA I PLANIFICACIÓ ESTRATÈGICA

1. Convocar 120 places d'Agent de la Guàrdia Urbana de Barcelona, mitjançant oposició en torn lliure, i aprovar les bases que han de regir aquesta convocatòria; donar compte de la present resolució a la Comissió de Presidència, Drets de ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

2. Convocar 49 places d'Agent de la Guàrdia Urbana de Barcelona, mitjançant concurs específic de mobilitat interadministrativa, i aprovar les bases que han de

regir aquesta convocatòria; donar compte de la present resolució a la Comissió de Presidència, Drets de ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

3. Informar favorablement les actuacions d'inversions relacionades en el document de 12 de gener de 2017.

4. Esmenar, en virtut del que preveu l'article 109.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre de procediment administratiu, l'error material que figura en l'acord de la Comissió de Govern, de 15 de desembre de 2016, en el sentit de substituir on diu "9 places d'agent de la Guàrdia Urbana" ha de dir "7 places d'agent de la Guàrdia Urbana".

5. Autoritzar i disposar, amb efectes d'1 de gener de 2017, l'arrendament dels locals situats a les plantes 2,3,4 i 5 de l'edifici situat a l'avinguda Diagonal núms. 220-240, amb Inmobiliaria Colonial, SA, CIF A28027399, per un termini de 2 anys i una renda mensual de 192.588 euros, més l'IVA i de despeses mensuals de 37.620,20 euros, més l'IVA corresponent, amb subjecció a les normes de la Llei d'Arrendaments Urbans, fent un total pressupostari anual de 3.342.623,06 euros per l'exercici 2017 i 3.409.475,53 euros per l'exercici 2018. Abonar mensualment, mitjançant la nòmina de lloguer la renda acordada; i formalitzar el contracte d'arrendament, segons el redactat annex que s'aprova.

6. Autoritzar i disposar, amb efectes d'1 de gener de 2017, el contracte d'arrendament, Tànger 98-108 Pl. 10,11 i 12 amb Grupo Inmobiliario Castellví, CIF B08373250, per un termini de 3 anys i una renda mensual de 46.818,00 euros, més l'IVA i de despeses mensuals de 5.508,00 euros, més l'IVA, amb subjecció a les normes de la Llei d'Arrendaments Urbans, fent un total pressupostari anual de 759.773,52 euros per l'exercici 2017, 774.968,99 euros per l'exercici 2018 i 790.468,37 euros per l'exercici 2019. Abonar mensualment, mitjançant la nòmina de lloguer la renda acordada. Formalitzar el contracte d'arrendament, segons el redactat annex, que s'aprova; i donar-ne compte a la Comissió d'Economia i Hisenda.

ÀREA DE DRETS DE CIUTADANIA, PARTICIPACIÓ I TRANSPARÈNCIA

7. Iniciar l'expedient per a la contractació dels serveis d'atenció i informació a la ciutadania a l'Oficina Multiservei d'Atenció Ciutadana (OMAC) i a l'Oficina d'Atenció a l'Empresa (OAE) de l'Ajuntament de Barcelona amb objectius d'eficiència social en la contractació, amb núm. de contracte 16006421, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació de 4.815.558,00 euros, IVA inclòs, determinat en funció de preus unitaris; aprovar les actuacions preparatòries efectuades, el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques reguladors del contracte; convocar la licitació per a la seva adjudicació; autoritzar l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en aquest mateix document amb el següent desglossament: pressupost net 3.979.800,00 euros; tipus impositiu del 21,00% d'IVA, i import de l'IVA de 835.758,00 euros; condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual.

Districte de Sant Andreu

8. Aprovar el Conveni de Col·laboració entre l'Ajuntament de Barcelona – Districte de Sant Andreu - i el Col·legi d'Arquitectes de Catalunya per a la realització del Pla director sobre el conjunt de les finques delimitades pel carrer del Pont, del Segre i del Cinca, al centre històric de Sant Andreu; facultar la regidora del Districte de Sant Andreu per a la signatura de l'esmentat conveni, així com la de tots aquells documents que se'n derivin.

ÀREA D'ECOLOGIA, URBANISME I MOBILITAT

9. Donar-se per assabentada del decret de l'Alcaldia, de 9 de gener de 2017, que aprova el conveni de col·laboració entre la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Barcelona per a la reordenació dels equipaments penitenciaris a la ciutat de Barcelona; que autoritza i disposa la despesa a favor de la Generalitat de Catalunya, amb NIF S0811001G, per fer front a les despeses derivades del conveni, amb càrrec a la partida indicada en aquest mateix document del pressupost municipal per a l'exercici 2017, per un import de 6.677.152,51 euros, amb el següent desglossament: import net 5.518.307,86 euros; tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA d'1.158.844,65 euros. L'esmentada consignació queda supeditada al crèdit que autoritzin els pressupostos municipals per a l'exercici de l'any 2017; i faculta en la Cinquena Tinenta d'Alcaldia de l'Ajuntament de Barcelona, Janet Sanz Cid, la signatura del present conveni i dels actes que es derivin.

Districte de Gràcia

10. Aprovar el conveni de col·laboració a subscriure entre l'Ajuntament de Barcelona, Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA i Transports de Barcelona, SA (TMB) per l'aprofitament pels serveis municipals de les aigües subterrànies bombejades des de l'estació de metro de Lesseps; encarregar a la societat municipal Barcelona Cicle de l'Aigua, SA la gestió i execució dels compromisos municipals del conveni, d'acord amb les seves competències; facultar el gerent o gerent adjunt de l'àmbit material per la formalització del conveni; donar compte a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat i a l'Agència Catalana de l'Aigua. Publicar el present encàrrec en el BOP i en la Gasetta Municipal.

b) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les onze hores i trenta minuts.

Acords

Acords de la sessió de 19 de gener de 2017

Acords adoptats per la Comissió de Govern en la sessió ordinària de 19 de gener de 2017.

Aprovació de l'acta de la sessió de 12 de gener de 2017.

Part Decisòria

a) Propostes d'acord

ÀREA DE TREBALL, ECONOMIA I PLANIFICACIÓ ESTRATÈGICA

1. Iniciar l'expedient per a la contractació del servei de producció de continguts multimèdia, audiovisuals i fotografies; per a suport de la Direcció de Comunicació, amb núm. de contracte 16005829, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació d'1.452.000,00 euros, IVA inclòs; aprovar les actuacions preparatòries efectuades, el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques reguladors del contracte; convocar la licitació per a la seva adjudicació; autoritzar l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en aquest mateix document amb el següent desglossament: pressupost net 1.200.000,00 euros, tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 252.000,00 euros, condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os corresponent/s. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

2. Autoritzar la despesa del contracte núm. 17000166, per atendre les accions de comunicació derivades de l'Acord Marc amb núm. de contracte 15003230, per a la fixació de condicions per a la contractació dels serveis en assessorament estratègic, planificació, mediació en les negociacions, gestió de la contractació d'espais en tots els mitjans convencionals i no convencionals, i secundàriament, la ideació i/o la creativitat i/o el disseny i/o la producció i/o la implementació d'accions de comunicació i de designació de les empreses per a la utilització comuna i contractació centralitzada per part de l'Ajuntament de Barcelona, els seus organismes autònoms i societats municipals i organismes amb participació municipal majoritària de l'Ajuntament de Barcelona, i la designació de les empreses (proveïdors), per un import de 3.500.000,00 euros, IVA inclòs.

3. Aprovar la pròrroga del conveni marc de col·laboració educativa entre l'Ajuntament de Barcelona i la Universitat Autònoma de Barcelona, aprovat el 21 de gener de 2015 i que té per objecte l'acolliment d'estudiants en pràctiques, d'acord amb el contingut de la clàusula novena de l'esmentat conveni, des del 24 de gener de 2017 i fins al dia 23 de gener de 2018, mantenint el contingut de les clàusules que integren aquell conveni. Facultar l'Im. Sr. Gerardo Pisarello Prados, Primer Tinent d'Alcaldia i responsable de l'Àrea de Treball, Economia i Planificació Estratègica, per a la signatura de l'esmentada pròrroga.

4. Aprovar el conveni marc de col·laboració entre l'Ajuntament de Barcelona i la Fundació Universitat Pompeu Fabra, que té per objecte l'acolliment d'estudiants en pràctiques, amb vigència de dos anys naturals comptats a partir del 2 de febrer de 2017 i renovable expressament per períodes anuals, amb un màxim de dues pròrrogues d'acord amb la normativa vigent. Facultar l'Im. Sr. Gerardo Pisarello Prados, Primer Tinent d'Alcaldia i responsable de l'Àrea de Treball, Economia i Planificació Estratègica, per a la signatura de l'esmentat Conveni.

5. Aprovar el projecte normatiu del nou reglament municipal sobre el registre d'enquestes i estudis d'opinió; i donar-li el tràmit previst pels articles 108 i següents del Reglament Orgànic Municipal.

6. Informar favorablement les actuacions d'inversions relacionades en el document de 19 de gener de 2017.

7. Adquirir, a títol de compravenda i per meitats indivises, a les senyores Ana María Corominas Mandri i María Rosa Corominas Mandri, la finca situada al carrer de Les Flors núm. 22 (finca registral 789 del Registre de la Propietat núm. 3 de Barcelona), on s'ubica el Teatre Tantarantana; aprovar com a preu de la compravenda l'import d'1.300.000,00 euros; autoritzar, disposar i abonar la despesa amb càrrec a la corresponent partida pressupostària a favor de les propietàries, per meitats indivises; formalitzar la compravenda en escriptura pública, prèvia cancel·lació d'aquells gravàmens quin manteniment suposin una càrrega econòmica per a la Corporació municipal; i inscriure-la en el Registre de la Propietat.

ÀREA DE DRETS DE CIUTADANIA, PARTICIPACIÓ I TRANSPARÈNCIA

8. Aprovar les bases específiques i convocar el XXI Premis 8 de març-Maria Aurèlia Capmany "Dones creadores"; autoritzar la despesa de 18.000,00 euros amb càrrec a la partida 0801-48101-23241 del pressupost de 2017; publicar-les al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, al web municipal i al Tauler d'Edictes de l'Ajuntament de Barcelona.

Districte de Sants-Montjuïc

9. Aprovar inicialment les bases particulars de la convocatòria per a 2017 de la XXII edició del Concurs de Cartells de la Festa Major de Sants en el Districte de Sants-Montjuïc; sotmetre a informació pública les esmentades bases particulars, per un termini de vint dies hàbils a comptar des de l'endemà de la seva publicació en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, en el tauler d'edictes de l'Ajuntament i una referència en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, d'acord amb l'article 124.2 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, per tal que els interessats puguin examinar l'expedient i hi puguin formular, si escau, les al·legacions que creguin adients; tenir per aprovades definitivament les bases particulars en cas que transcorri l'esmentat termini sense que es presentin al·legacions i, en aquest cas, convocar el premi mitjançant la publicació d'anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona; i autoritzar la despesa de 1.460,67 euros, que anirà a càrrec a la partida 48101.338.11 del pressupost de l'any 2017, per a fer front a la disposició i lliurament d'aquest premi.

10. Aprovar inicialment les bases particulars de la convocatòria per a 2017 de la XXIV edició del Certamen Literari Francesc Candel en el Districte de Sants-Montjuïc; sotmetre a informació pública les esmentades bases particulars, per un termini de vint dies hàbils a comptar des de l'endemà de la seva publicació en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, en el Tauler d'edictes de l'Ajuntament i una referència en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, d'acord amb l'article 124.2 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, per tal que els interessats puguin examinar l'expedient i hi puguin formular, si escau, les al·legacions que creguin adients; tenir per aprovades definitivament les bases particulars en cas que transcorri l'esmentat termini sense que es presentin al·legacions i, en aquest cas, convocar el premi mitjançant la publicació d'anunci en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona; autoritzar la despesa de 3.456,79 euros, que anirà a càrrec a la partida 48101.332.12 del pressupost de l'any 2017, per a fer front a la disposició i lliurament d'aquests premis amb el següent desglossament per a cada

modalitat del Certamen: a) Relat curt amb dues categories: 1. Juvenil, entre 14 i 18 anys. El guanyador serà premiat amb un trofeu i 500 euros. El finalista serà premiat amb un trofeu i 200 euros. 2. Adult, a partir de 19 anys. El guanyador serà premiat amb un trofeu i 500 euros. El finalista serà premiat amb un trofeu i 200 euros. b) Poesia: El guanyador serà premiat amb un trofeu i 500 euros. El finalista serà premiat amb un trofeu i 200 euros. c) Reportatge periodístic: El guanyador serà premiat amb un trofeu i 500 euros. El finalista serà premiat amb un trofeu i 200 euros.

Districte d'Horta-Guinardó

11. Aprovar el conveni de col·laboració en activitats d'interès general entre l'Ajuntament de Barcelona i Aigües de Barcelona, Empresa Metropolitana de Gestió del Cicle Integral de l'Aigua, SA, amb NIF A-66098435, a l'empara d'allò previst a l'article 25 de la Llei 49/2002, de 23 de desembre, de règim fiscal de les entitats sense ànim de lucre i dels incentius fiscals al mecenatge, per donar cobertura d'hidrants contra incendis a la zona de Can Papanaps, al camí de Cal Notari, en el Districte d'Horta-Guinardó, on s'ha posat de manifest la carencia de disponibilitat de cabals per a actuacions de bombers en cas d'incendi, de conformitat amb la Normativa reguladora dels expedients d'autorització de l'atorgament de convenis administratius amb altres administracions públiques i institucions aprovada per decret d'Alcaldia de 27 d'abril de 2011; facultar la Regidora del Districte d'Horta-Guinardó per la formalització del conveni en document administratiu.

Districte de Sant Andreu

12. Aprovar inicialment les bases per a la gestió cívica del Centre Cívic Felip II i la selecció de l'entitat gestora en règim de concurrència; sotmetre a informació pública les esmentades bases per un termini de vint dies hàbils mitjançant publicació d'anuncis en el BOP de Barcelona, en el Tauler d'Edictes de l'Ajuntament i en el DOGC, d'acord amb l'article 124.2 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals; tenir per aprovades definitivament les bases en cas que transcorri l'esmentat termini sense que es presentin al·legacions; autoritzar la despesa per un import de 617.816,10 euros, (amb el desglossament de 123.563,22 euros per a l'exercici 2017 i de 164.750,96 euros per als exercicis 2018, 2019 i 2020), amb càrrec al pressupost corresponent als anys 2017, 2018, 2019 i 2020, condicionat a l'existència de crèdit adequat i suficient a les partides corresponents; i facultar la Regidora del Districte de Sant Andreu, Ima. Sra. Carmen Andrés Añón, per a l'aprovació de la convocatòria del procediment de pública concurrència de les entitats interessades.

Districte de Sant Martí

13. Prorrogar des del 25 de gener de 2017 al 24 de gener de 2018 la durada del contracte núm. 04004572 que té per objecte el lloguer del local del carrer Muntanya, 16 i 16 bis, de Barcelona, adjudicat en data 31 de desembre de 2004 a Servicio de alquileres, SA, amb NIF A58280876. Aquesta pròrroga es realitza a l'empara del que estableix la condició annexa 1a. del contracte d'arrendament signat per ambdues parts. Autoritzar i disposar la despesa per un import de 60.232,02 euros a favor de Servicio de alquileres, SA, amb NIF A58280876 en concepte de renda i demés despeses a càrrec de l'arrendatari que consten al contracte, amb càrrec al Pressupost i partida indicades en aquest mateix document, condicionat a l'existència de crèdit adequat i suficient en els respectius pressupostos. Eximir de l'obligació de constituir dipòsit de garantia definitiva complementària.

ÀREA D'ECOLOGIA, URBANISME I MOBILITAT

14. Incoar el procediment per a la reorganització dels serveis i activitats municipals que gestionen l'Institut Municipal d'Urbanisme i la Societat Municipal Barcelona Gestió Urbanística en matèria d'urbanisme i habitatge, amb la finalitat de racionalitzar la seva organització administrativa i millorar l'eficàcia en la seva prestació i l'eficiència en l'assignació dels recursos públics que s'hi destinen, d'acord amb l'article 85.2 A) de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, de Bases del Règim local i 45 de la Carta Municipal de Barcelona, i que comportarà: 1) L'assignació al Patronat Municipal de l'Habitatge, entitat pública empresarial de l'Ajuntament, de les tasques que desenvolupa la Societat Municipal Barcelona Gestió Urbanística, SA, en matèria d'habitatge, amb adscripció i/o subrogació del personal que desenvolupa actualment aquestes comeses, per modificació de la modalitat de gestió directa de dit servei públic. L'àmbit material d'aquestes tasques és el que figura a l'annex 1. 2) La transformació de l'Institut Municipal d'Urbanisme, organisme autònom local, en entitat pública empresarial local, i un cop transformat, l'assignació a aquest de les tasques que desenvolupa la Societat Municipal Barcelona Gestió Urbanística, SA, en matèria d'urbanisme, amb adscripció i/o subrogació del personal que desenvolupa actualment aquestes tasques, per modificació de la modalitat de gestió directa de dit servei públic. 3) La dissolució i liquidació de la societat municipal Barcelona Gestió Urbanística, SA, ens instrumental de gestió directa de l'Ajuntament, a qui pertany el 100% del capital social; encomanar als òrgans d'administració de l'Institut Municipal d'Urbanisme, de la Societat Municipal Barcelona Gestió Urbanística, SA, i del Patronat Municipal de l'Habitatge l'adopció dels acords necessaris a fi de poder materialitzar aquesta reorganització en la prestació dels serveis públics que duen a terme aquestes entitats.

Districte de Ciutat Vella

15. Aprovar inicialment el Projecte executiu de reurbanització del carrer Comerç, entre la plaça Comercial i l'avinguda del Marqués de l'Argentera al Districte de Ciutat Vella de Barcelona, d'iniciativa municipal, d'acord amb l'Informe Tècnic del Projecte que figura a l'expedient administratiu i que aquests efectes es dona per reproduït, amb un pressupost de 978.581,29 euros, el 21% de l'impost del valor afegit (IVA) inclòs, d'acord amb allò que preveu l'article 235.2 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya; i sotmetre'l a informació pública, durant un termini de 30 dies hàbils, a comptar a partir del dia següent al de la seva publicació al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (BOPB), termini durant el qual es podrà examinar i formular-hi les al·legacions pertinents.

16. Aprovar, de conformitat amb l'article 43 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals (ROAS), el Projecte Modificat del Projecte de millora integral de la plaça del Llagut, a la Barceloneta, al Districte de Ciutat Vella de Barcelona, d'iniciativa municipal, d'acord amb l'Informe tecnicojurídic, que figura a l'expedient administratiu i que a aquests efectes es dona per reproduït, per un import de 616.414,44 euros, el 21% de l'IVA inclòs, import resultant de sumar l'import de les obres adjudicades per 495.442,28 euros IVA inclòs, que ja incorpora la baixa ofertada per l'adjudicatària de les obres, i l'import de les partides del projecte modificat de 120.972,16 euros, IVA inclòs (consistents en un canvi de les tapes de clavegueram existents a la plaça, desplaçament de pous existents no compatibles amb la urbanització, instal·lació d'un sòcol a la tanca, tasques arqueològiques realitzades a l'obra, increment d'amidaments i nova pavimentació de les entrades als blocs de pisos de la planta baixa de la plaça del Llagut); publicar aquest acord al Butlletí Oficial de la Província (BOPB), a la Gasetta municipal i al Tauler d'Anuncis de l'Ajuntament; i encarregar a la societat municipal BIMSA la gestió de l'actuació.

Districte de l'Eixample

17. Aprovar definitivament el Projecte executiu de l'equipament de joves i gent gran al solar "Transformadors", ubicat al carrer Ausiàs Marc, 60 al Districte de l'Eixample de Barcelona, d'iniciativa municipal, d'acord amb l'Informe de Conformitat Tècnica que figura a l'expedient administratiu i que aquests efectes es dona per reproduït, amb un pressupost de 5.693.804,17 euros, el 21% de l'impost del valor afegit (IVA) inclòs, d'acord amb allò que preveu l'article 235.2 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya; publicar aquest acord al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (BOPB), al Tauler d'Anuncis de l'Ajuntament i la Gasetta Municipal; i encarregar a la societat municipal BIMSA la gestió de l'actuació.

Districte de Sant Martí

18. Aprovar inicialment el Projecte executiu, memòria ambiental i estudi de seguretat i salut per la rehabilitació de façanes de l'edifici de Can Felipa al carrer Pallars, 277, al Districte de Sant Martí, a Barcelona, d'iniciativa municipal, d'acord amb l'Informe de Conformitat Tècnica del Projecte que figura a l'expedient administratiu i que aquests efectes es dona per reproduït, amb un pressupost d'1.235.715,60 euros, el 21% de l'impost del valor afegit (IVA) inclòs, d'acord amb allò que preveu l'article 235.2 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya; i sotmetre'l a informació pública, durant un termini de 30 dies hàbils, a comptar a partir del dia següent al de la seva publicació al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (BOPB), termini durant el qual es podrà examinar i formular-hi les al·legacions pertinents.

COMISSIONS DEL CONSELL MUNICIPAL

Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports

Acta de la sessió de 13 de desembre de 2016, aprovada el 17 de gener de 2017

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 13 de desembre de 2016, s'hi reuneix la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports, sota la presidència de la Ima. Sra. Montserrat Benedí i Altés. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Laia Ortiz Castellví, Laura Pérez Castaño, Josep Maria Montaner Martorell, Maite Fandos i Payà, Jaume Ciurana i Llevadot, Gerard Ardanuy i Mata, Mercè Homs i Molist, Marilén Barceló Vereá, Koldo Blanco Uzquiano, Juanjo Puigcorbé i Benaiges, Carmen Andrés Añón, Angeles Esteller Ruedas i Maria Rovira Torrens, assistits per l'assessora jurídica, Sra. Teresa Ordóñez Rivero, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi són presents la Ima. Sra. Trini Capdevila i Burniol i l'Im. Sr. Jaume Collboni i Cuadrado.

Igualment, hi són presents les Sres.: Teresa Crespo, vicepresidenta del Consell Municipal de Benestar Social, i Gemma Tarafa Orpinell, comissionada de Salut, i els Srs.: Miquel Àngel Essomba Gelabert, comissionat d'Educació i Universitats; David Escudé Rodríguez, comissionat d'Esports, i Jordi Via Llop, comissionat d'Economia Cooperativa, Social i Solidària i Consum.

Excusa la seva absència la Ima. Sra. Mercedes Vidal Lago.

S'obre la sessió a les 9.37 h.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

S'aprova.

II) Part informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment del Decret d'Alcaldia, de 13 de juny de 2015, es comuniquen les resolucions següents:

1. Districte de Gràcia

Del gerent municipal, de 31 d'octubre de 2016, que adjudica a la Fundació Pere Tarrés el contracte per al servei de dinamització i gestió de l'espai de gent gran La Violeta del Districte de Gràcia, per als exercicis 2016-2019, i per un import de 176.997,40 euros.

2. Districte d'Horta-Guinardó

Del gerent municipal, de 30 de novembre de 2016, que adjudica a L'Espectacleria, SL el contracte relatiu a l'organització i execució de la Cavalcada de Reis 2017 al Districte d'Horta-Guinardó, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 54.450,00 euros.

3. Districte de Sant Andreu

Del gerent municipal, de 23 de novembre de 2016, que adjudica a L'Espectacleria, SL el contracte del servei de disseny i execució Fàbrica dels Reis

d'Orient 2016 al Districte de Sant Andreu, amb finalitat de foment de l'ocupació de persones amb dificultats particulars d'inserció laboral, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 64.130,00 euros.

4. Districte de Nou Barris

Del gerent municipal, de 14 de novembre de 2016, que aprova els Plecs de clàusules, autoritza despesa i inicia l'expedient de contractació de la gestió de nous equipaments infantils: casal infantil El Turó i casal infantil Vilapicina-Torre Llobeta al Districte de Nou Barris, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 114.345,00 euros.

Acords de la Comissió de Govern de 17 de novembre de 2016:

5. Adjudicar el contracte núm. 16002509, que té per objecte la gestió de l'equipament integral Nou Barris: servei d'acolliment diürn i servei d'acolliment residencial de primera acollida per a persones sense llar i el foment de la inserció laboral de les persones en risc d'exclusió, durant els anys 2017, 2018, 2019 i 2020, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a Creu Roja Espanyola, amb NIF núm. Q2866001G, i d'acord amb la seva proposició en ser l'oferta econòmicament més avantatjosa, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en els pressupostos posteriors a l'actual. Disposar a favor de l'adjudicatari la quantitat de 5.946.241,29 euros, exempt d'IVA, amb càrrec a la partida i als pressupostos que s'indiquen en el document comptable, d'acord amb els preus següents: preu global pel servei d'allotjament nocturn i atenció socioeducativa i sanitària i servei del centre de dia: 3.990.592,49 euros, exempt d'IVA. Servei de mantenició i higiene nocturna i matinal: 8,1576 euros, exempt d'IVA. Servei d'alimentació al migdia: 6,4934 euros, exempt d'IVA. Servei d'higiene (dutexes i rober): 8,8634 euros, exempt d'IVA. Servei d'integració social: 16,4640 euros, exempt d'IVA. Requerir l'adjudicatari per a la formalització del contracte en el termini màxim de 5 dies naturals, a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre que hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Donar-ne compte a la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports.

6. Excloure de la licitació l'oferta presentada per l'empresa Ontime Transporte y Logística, S.L., amb NIF núm. B-85720290, per haver incorporat dins del sobre núm. 1 el document de millores tècniques de qualitat que és un dels criteris d'adjudicació avaluable de forma automàtica i que aporta informació transcendental de la seva oferta econòmica, de conformitat amb la clàusula 7 del Plec de clàusules administratives particulars, l'article 22.1.b) del Reial Decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desenvolupa parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de Contractes del Sector Públic i l'Acta de la Mesa de Contractació celebrada el dia 23 de setembre de 2016. Adjudicar el contracte núm. 16003523, que té per objecte la prestació dels serveis de recollida, transport, emmagatzematge i custòdia provisional de béns i estris procedents de desnonaments judicials o de situacions d'emergència que a criteri dels serveis socials requereixin aquests serveis, i posterior tractament de residus i el foment de la inserció laboral de les persones en risc d'exclusió social, durant els anys 2017, 2018, 2019 i 2020, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a l'empresa Alliance-Brother, SL, amb NIF núm. B58296955, i d'acord amb la seva proposició en ser l'oferta econòmicament més avantatjosa, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en els pressupostos posteriors a l'actual. Disposar a favor de l'adjudicatari la quantitat de 7.002.490,22 euros, IVA inclòs, amb càrrec a la partida i als pressupostos que s'indiquen en el document comptable, d'acord amb els preus unitaris següents: magatzem (m3 i mes d'estada de servei de magatzem): 3,50 euros, IVA no inclòs, residus (m3 de tractament de residus): 3 euros, IVA no

inclòs, transport-camió (hora camió): 14 euros, IVA no inclòs, transport-operari (hora operari): 14 euros, IVA no inclòs; requerir l'adjudicatari per a la formalització del contracte en el termini màxim de 5 dies naturals, a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre que hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Donar-ne compte a la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports.

Acords de la Comissió de Govern de 24 de novembre de 2016:

7. Excloure de la present licitació l'oferta presentada per Clece, SA, degut a que la proposta econòmica oferta supera l'import base de licitació, de conformitat amb l'article 84 del Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques. Adjudicar el contracte núm. 16002809, que té per objecte la gestió integral i l'administració del centre de dia "Casa Bloc" i el programa "Temps per a Tu", per un import d'1.134.714,78 euros, IVA inclòs, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a Eulen Servicios Sociosanitarios, SA, amb NIF núm. A79022299, i d'acord amb la seva proposició, en ser l'oferta econòmicament més avantatjosa, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual. Disposar a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a la partida i als pressupostos que s'indiquen en el document comptable, amb el següent desglossament: 1.091.840,36 euros de pressupost net i 42.874,41 euros en concepte d'IVA al tipus impositiu del 4%. Requerir l'adjudicatari per a la formalització del contracte en el termini màxim de 5 dies naturals, a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre que hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Donar-ne compte d'aquest acord a la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports.

8. Adjudicar el contracte núm. 16002977 que té per objecte la prestació del Servei d'Habitatges d'Inclusió amb suport socioeducatiu adreçat a persones sense sostre i/o en situació d'exclusió social greu i el foment de la inserció laboral de les persones en risc d'exclusió (Lot 1), per un import de 937.321,80 euros, IVA inclòs, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a Progress Projectes i Gestió de Serveis Socials, SL, amb NIF núm. B59960526, i d'acord amb la seva proposició, en ser l'oferta econòmicament més avantatjosa, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en els pressupostos posteriors a l'actual. Disposar a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a la partida i als pressupostos que s'indiquen en el document comptable, amb el següent desglossament: 852.110,72 euros de pressupost net i 85.211,08 euros en concepte d'IVA al tipus impositiu del 10%. Formalitzar el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals, a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre que hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Donar-ne compte a la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports.

9. Adjudicar el contracte núm. 16002983 que té per objecte la prestació del Servei d'Habitatges d'Inclusió amb suport socioeducatiu adreçat a persones sense sostre i/o en situació d'exclusió social greu i el foment de la inserció laboral de les persones en risc d'exclusió (Lot 2), per un import de 897.157,48 euros, exempt d'IVA, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a Atra Associació, amb NIF núm. G58219874, i d'acord amb la seva proposició, en ser l'única oferta presentada, sotmès a la condició suspensiva

d'existència de crèdit adequat i suficient en els pressupostos posteriors a l'actual. Disposar a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a la partida i als pressupostos que s'indiquen en el document comptable. Fixar en 44.857,87 euros l'import de la garantia definitiva i, retenir-lo del preu del contracte atesa la declaració del contractista d'acollir-se a aquesta modalitat de constitució de garantia. Formalitzar el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals, a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre que hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Donar-ne compte a la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports.

10. Excloure de la licitació, de conformitat amb l'article 22.1.b) del Reial decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desenvolupa parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, l'oferta presentada per l'Associació Prohabitatge, amb NIF núm. G61964102, per haver emplenat l'apartat de les millores tècniques i de qualitat, que és un dels criteris d'adjudicació avaluable de forma automàtica, sense respectar el percentatge indicat a la clàusula 19 del Plec de clàusules administratives particulars relativa a les condicions especials d'execució del contracte, conforme a l'argumentació que consta en l'Acta de la Mesa de Contractació celebrada el 25 d'octubre de 2016. Adjudicar el contracte núm. 16002985, que té per objecte el Servei d'Habitatges d'Inclusió amb suport socioeducatiu adreçat a persones sense sostre i/o en situació d'exclusió social greu i el foment de la inserció laboral de les persones en risc d'exclusió (Lot 3), de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient, a l'entitat Provivienda, amb NIF núm. G79408696, per un import de 967.440,00 euros, exempt d'IVA, en ser l'oferta econòmicament més avantatjosa, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en els pressupostos posteriors a l'actual. Disposar a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a la partida i als pressupostos que s'indiquen en el document comptable. Fixar en 48.372 euros l'import de la garantia definitiva i, retenir-lo del preu del contracte atesa la declaració del contractista d'acollir-se a aquesta modalitat de constitució de garantia. Formalitzar el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals, a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre que hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Donar-ne compte a la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports.

Acords de la Comissió de Govern d'1 de desembre de 2016:

11. Aprovar el conveni entre l'Ajuntament de Barcelona i la Diputació de Barcelona pel qual s'autoritza a aquest Ajuntament a poder utilitzar un espai de domini públic situat a la zona est de les instal·lacions esportives del Recinte Mundet de Barcelona per a la instal·lació d'uns mòduls prefabricats provisionals, per a ser destinats com a vestidors, dutxes amb sanitaris, taquilles, bar i infermeria, de conformitat amb la normativa reguladora dels expedients d'autorització de l'atorgament de convenis administratius amb altres administracions públiques i institucions aprovada per Decret d'Alcaldia de 27 d'abril de 2011; facultar la regidora del Districte d'Horta-Guinardó per a la seva formalització en document administratiu. Donar-ne compte a la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports.

12. Iniciar l'expedient per a la contractació de la direcció, promoció, dinamització i organització del centre cívic Teixonera, amb número de contracte 16004298, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació de 526.000,00 euros, IVA inclòs; aprovar les actuacions preparatòries efectuades, el plec de clàusules

administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques reguladors del contracte; convocar la licitació per a la seva adjudicació; autoritzar l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en aquest mateix document amb el següent desglossament: pressupost net 478.181,82 euros; tipus impositiu del 10% d'IVA, i import de l'IVA de 47.818,18 euros; condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual. Donar-ne compte a la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports.

13. Adjudicar el contracte núm. 16003529, que té per objecte la gestió de l'equipament integral Meridiana: servei d'acolliment diürn i servei d'acolliment residencial d'atencions bàsiques i el foment de la inserció laboral de les persones en risc d'exclusió, per un import 5.646.667,85 euros, IVA inclòs, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a Clece, SA, amb NIF núm. A80364243, i d'acord amb la seva proposició, en ser l'oferta econòmicament més avantatjosa, de conformitat amb la proposta de la Mesa de Contractació, segons motivació de l'acta de 9 de novembre de 2016, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en els pressupostos posteriors a l'actual. Disposar a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a la partida i als pressupostos que s'indiquen en el document comptable, amb el següent desglossament: 5.133.334,41 euros de pressupost net i 513.333,44 euros en concepte d'IVA al tipus impositiu del 10%, d'acord amb els preus següents: Preu del Servei d'allotjament nocturn i d'atenció socioeducativa i sanitària: 1.606.825,69 euros, IVA no inclòs. Preu del Servei del Centre de Dia: 1.449.758,94 euros, IVA no inclòs. Preu unitari del servei de manteniment i higiene nocturna i matinal: 8,9341 euros, IVA no inclòs. Preu unitari del servei d'alimentació al migdia: 7,1365 euros, IVA no inclòs. Preu unitari del servei d'higiene diürn (dutexes i rober): 6,6907 euros, IVA no inclòs. Requerir l'adjudicatari per a la formalització del contracte en el termini màxim de 5 dies naturals, a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre que hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Donar-ne compte a la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports.

14. Excloure de la licitació, de conformitat amb l'article 22.1.b) del Reial decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desenvolupa parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, l'oferta presentada per ISS Salud y Servicios Sociosanitarios, SA, amb NIF núm. A63577753, per haver emplenat l'apartat de les millores tècniques i de qualitat, que és un dels criteris d'adjudicació avaluable de forma automàtica, sense respectar el percentatge indicat a la clàusula 19 del Plec de clàusules administratives particulars relativa a les condicions especials d'execució del contracte, conforme l'argumentació que consta en l'Acta de la Mesa de Contractació celebrada el 25 d'octubre de 2016. Adjudicar el contracte núm. 16003647, que té per objecte la gestió de 300 places al menjador social diürn Navas adreçat a persones que es troben en situació d'extrema pobresa i/o exclusió social i el foment de la inserció laboral de les persones en risc d'exclusió (Lot 1) durant els anys 2017, 2018, 2019 i 2020, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient, a l'empresa Eurest Catalunya, SL, amb NIF núm. B58062027, per un import de 3.240.781,43 euros, IVA inclòs, en haver estat el licitador que ha presentat l'oferta econòmicament més avantatjosa, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en els pressupostos posteriors a l'actual. Disposar a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a la partida i als pressupostos que s'indiquen en el document comptable, amb el següent desglossament: 2.946.164,94 euros de pressupost net i 294.616,49 euros en concepte d'IVA al tipus impositiu del 10%, d'acord amb el preu unitari de servei de menjador social de 5,6515 euros, IVA no inclòs. Formalitzar el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals, a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del

requeriment per a la formalització, sempre i quan hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Desestimar de conformitat amb els arguments de la Mesa de Contractació celebrada el dia 8 de novembre de 2016, les al·legacions presentades pel signant de l'oferta de l'empresa ISS Salud y Servicios Sociosanitarios, SA, amb NIF A63577753, presentades en el Registre General de l'Ajuntament de Barcelona el dia 25 d'octubre de 2016 en les quals exposa que en l'acte públic d'obertura dels sobres 2B es va adonar que a l'hora d'emplenar l'oferta va cometre un error de transcripció a l'hora d'escriure el percentatge d'increment i que atesa la seva evidència sol·licita a la Mesa de Contractació el tingui per esmenat. Donar-ne compte a la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports

15. Excloure de la licitació, de conformitat amb l'article 22.1.b) del Reial decret 817/2009, de 8 de maig, pel qual es desenvolupa parcialment la Llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, l'oferta presentada per ISS Salud y Servicios Sociosanitarios, SA, amb NIF núm. A63577753, per haver emplenat l'apartat de les millores tècniques i de qualitat, que és un dels criteris d'adjudicació avaluables de forma automàtica, sense respectar el percentatge indicat a la clàusula 19 del Plec de clàusules administratives particulars relativa a les condicions especials d'execució del contracte, conforme l'argumentació que consta en l'Acta de la Mesa de Contractació celebrada el 25 d'octubre de 2016. Adjudicar el contracte núm. 16003648, que té per objecte la gestió de 230 places al menjador social diürn Paral·lel adreçat a persones que es troben en situació d'extrema pobresa i/o exclusió social i el foment de la inserció laboral de les persones en risc d'exclusió (Lot 2) durant els anys 2017, 2018, 2019 i 2020, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient, a l'empresa Eurest Catalunya, SL, amb NIF núm. B58062027, per un import de 2.766.555,16 euros, IVA inclòs, en haver estat el licitador que ha presentat l'oferta econòmicament més avantatjosa, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en els pressupostos posteriors a l'actual. Disposar a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a la partida i als pressupostos que s'indiquen en el document comptable, amb el següent desglossament: 2.515.050,14 euros de pressupost net i 251.505,02 euros en concepte d'IVA al tipus impositiu del 10%, d'acord amb el preu unitari de servei de menjador social de 6,2682 euros, IVA no inclòs. Formalitzar el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals, a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre i quan hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Desestimar, de conformitat amb els arguments de la Mesa de Contractació celebrada el dia 8 de novembre de 2016, les al·legacions presentades pel signant de l'oferta de l'empresa ISS Salud y Servicios Sociosanitarios, SA, amb NIF núm. A63577753, presentades en el Registre General de l'Ajuntament de Barcelona el dia 25 d'octubre de 2016 en les quals exposa que en l'acte públic d'obertura dels sobres 2B es va adonar que a l'hora d'emplenar l'oferta va cometre un error de transcripció a l'hora d'escriure el percentatge d'increment i que atesa la seva evidència sol·licita a la Mesa de Contractació el tingui per esmenat. Donar-ne compte a la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports

16. Iniciar l'expedient per a la contractació de la prestació dels serveis per a la gestió dels Habitatges amb Serveis per a Gent Gran Glòries I, Glòries II adreçat a les persones grans que viuen en els habitatges a la ciutat de Barcelona, amb la finalitat de foment de l'ocupació de persones amb dificultats particulars d'inserció al mercat laboral, d'acord amb les previsions del plec de prescripcions tècniques, amb núm. de contracte 16004610, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació de 563.404,15 euros, IVA inclòs; Aprovar les actuacions preparatòries efectuades, el

plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques reguladors del contracte; convocar la licitació per a la seva adjudicació; autoritzar l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en el document comptable, amb el següent desglossament: 512.185,59 euros de pressupost net i 51.218,56 euros en concepte d'IVA al tipus impositiu del 10%; condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os corresponents; Donar compte d'aquest acord a la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports.

17. Aprovar el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques particulars, reguladors del contracte núm. 16005911, que té per objecte la contractació de 34 places d'acolliment residencial temporal al Centre d'Estada Limitada (CEL) i la contractació de 45 places al servei d'acolliment diürn al Centre de l'Obra Social Santa Lluïsa de Marillac, durant el termini comprès entre l'1 de gener de 2017 o del següent al de la formalització del contracte si és posterior i fins al 31 de desembre de 2018, a la vista de l'informe emès per la Cap del Departament d'Atenció a Persones Vulnerables, de 21 de novembre de 2016, el qual justifica la idoneïtat i la necessitat del contracte, per un import de 2.663.378,94 euros, exempt d'IVA, de conformitat amb l'article 170.d) del Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes del sector públic (TRLCSP). Declarar la impossibilitat de promoure la concurrència en l'oferta, de conformitat amb l'article 170.d) del TRLCSP, segons es justifica a l'informe justificatiu abans esmentat. Autoritzar la despesa d'aquest contracte per un import de 2.663.378,94 euros, exempt d'IVA. Adjudicar l'esmentat contracte per un import de 2.663.378,94 euros, exempt d'IVA, a l'Obra Social Santa Lluïsa de Marillac, amb NIF núm. R08008171, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en els pressupostos posteriors a l'actual. Disposar a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a la partida i als pressupostos que s'indiquen en el document comptable. Fixar en 133.168,95 euros l'import de la garantia definitiva i, retenir-lo del preu del contracte atesa la declaració del contractista d'acollir-se a aquesta modalitat de constitució de garantia. Requerir l'adjudicatari per a la formalització del contracte en el termini màxim de 5 dies naturals, a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre que hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Donar-ne compte a la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports.

18. Aprovar el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques particulars, reguladors del contracte núm. 16005909, que té per objecte la contractació de 100 places al menjador social diürn "Cafè Just", en horari de 12 a 14 hores adreçat a persones que es troben en situació d'extrema pobresa i/o exclusió social a la ciutat i la realització d'activitats programades i punt de trobada en el mateix menjador, en horari de 10 a 12 hores, els 365 dies de l'any, durant el termini comprès entre l'1 de gener de 2017 o del següent al de la formalització del contracte si és posterior i fins al 31 de desembre de 2018, a la vista de l'informe emès per la Cap del Departament d'Atenció a Persones Vulnerables, de 21 de novembre de 2016, el qual justifica la idoneïtat i la necessitat del contracte, per un import de 554.070,00 euros, IVA inclòs al tipus impositiu del 10%, de conformitat amb l'article 170.d) del Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes del sector públic (TRLCSP). Declarar la impossibilitat de promoure la concurrència en l'oferta, de conformitat amb l'article 170.d) del TRLCSP, segons es justifica a l'informe justificatiu abans esmentat. Autoritzar la despesa d'aquest contracte per un import de 554.070 euros, IVA inclòs. Adjudicar l'esmentat contracte per un import de 554.070 euros, IVA inclòs, a Futur Just, Empresa d'Inserció, SL, amb NIF núm. B64061211, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en els pressupostos posteriors a l'actual. Disposar a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a la partida i als pressupostos que

s'indiquen en el document comptable. Fixar en 25.185,00 euros l'import de la garantia definitiva i, retenir-lo del preu del contracte atesa la declaració del contractista d'acollir-se a aquesta modalitat de constitució de garantia. Requerir l'adjudicatari per a la formalització del contracte en el termini màxim de 5 dies naturals, a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre que hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Donar-ne compte a la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports.

19. Aprovar el conveni interadministratiu de col·laboració entre l'Àrea Metropolitana de Barcelona, l'Ajuntament de Barcelona i l'Institut Municipal de Persones amb Discapacitat, que modifica el conveni de 6 de maig de 2015 sobre polítiques i accions conjuntes sobre els desplaçaments de persones amb mobilitat reduïda del Municipi de Barcelona, durant el període 2016-2019, per prestar un servei de transport especial per a persones amb mobilitat reduïda, aprovat per Comissió de Govern, en sessió de 29 d'abril del 2015, en el sentit de preveure la possibilitat de pròrroga fins a l'any 2022 i concretar les obligacions de les parts. Encarregar l'Institut Municipal de Persones amb Discapacitat els actes preparatoris de la contractació. Donar-ne compte a la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports.

b) Mesures de govern

A la Comissió:

1. Impuls de la salut comunitària a Barcelona.

La Sra. Ortiz cedeix la paraula a la comissionada de Salut.

La Sra. Tarafa comença la intervenció afirmant que un dels primers compromisos que va adoptar el Govern municipal va ser el de reduir les desigualtats entre barris i entre grups socials. Amb aquest objectiu, es treballa per millorar els serveis sanitaris i les condicions de vida determinants per a la salut, com ara les relacionades amb l'habitatge, el treball i l'educació.

Comenta que entre els serveis assistencials i les polítiques de drets hi ha la salut comunitària, que existeix quan els professionals de la salut treballen en xarxa amb professionals del tercer sector o del teixit del barri (de salut o d'altres), i que bàsicament vol aconseguir millorar l'entorn social (un millor entorn social genera una millor salut) i les capacitats de les persones per mantenir un bon estat de salut, cosa que retarda l'entrada en la maquinària del sistema sanitari.

Indica que l'objectiu principal de la mesura «Impuls de la salut comunitària» és la millora de la salut i el benestar de les persones, i que, sota el paraigua de «Salut als barris», es duran a terme programes de salut comunitària bàsicament a 23 barris (se n'afegeixen cinc als divuit de l'informe de l'any passat), que s'han considerat prioritaris d'acord amb els indicadors socioeconòmics i de salut. Informa que fins al 2019 es desplegaran entre 170 i 200 programes, 7-8 per barri.

Assenyala que en els 13 barris on ja es desenvolupava «Salut als barris», s'ha avaluat quins programes han funcionat i quins no per adaptar l'actuació a les necessitats reals, i en els 10 barris on no hi havia cap programa de «Salut als barris» també es tindrà en compte la diagnosi a l'hora d'implementar-hi programes de salut comunitària.

Exposa que es farà un esforç per duplicar el personal: a finals del 2017 hi haurà 7 tècnics i 10 infermers o infermeres de salut comunitària per desenvolupar els 170-200 programes.

A continuació, explica les tres fases que es desenvolupen quan es fa salut comunitària en un barri per primer cop: en primer lloc, es genera un grup promotor format per agents de salut pública, agents d'atenció primària, gent del Districte, d'Educació, de Serveis Socials i d'altres àrees que ajudaran a identificar

l'entorn i les capacitats per anar gestant els nous programes; en segon lloc, es fa una diagnosi per entendre els problemes de cada barri (en alguns dels barris on ja s'ha fet la diagnosi s'han identificat tres qüestions principals: gent gran sola, prevenció de consum de drogues i prevenció de problemes de salut mental); en tercer lloc, es concreten les intervencions, els programes que es desenvoluparan a partir de la diagnosi.

Indica que per a la implementació dels programes es treballa coordinadament amb el Pla de barris i altres plans de desenvolupament comunitari, i informa que a cinc districtes hi haurà un espai comunitari per poder anar desenvolupant els programes.

Per acabar, exposa que del 2016 al 2019 es destinarà un pressupost de 5 milions d'euros a la salut comunitària, i observa que cap altra ciutat de l'Estat espanyol i molt poques a Europa fan un esforç tan important en salut comunitària i hi donen un impuls tan gran.

La Sra. Homs agraeix la presentació de la mesura, que entén, però, que té més forma d'informe que de mesura. Posa de manifest que les actuacions presentades no són noves, sinó que vénen de mandats anteriors, són mesures que ja funcionaven, però es presenta tot com si fos una proposta del Govern actual, sense diferenciar les activitats de nova creació dels projectes iniciats en mandats anteriors. D'altra banda, afirma que del document presentat no es dedueix quina és la finalitat del Govern ni quines valoracions fa o quins canvis planteja després d'un any i mig de mandat.

Indica que tampoc no es pot saber si les actuacions les duu a terme directament l'Agència de Salut Pública de Barcelona o de Catalunya, o si s'articulen a través de la col·laboració amb el tercer sector, cosa que sí que s'especificava en plans d'acció comunitària anteriors. Ara, en canvi, s'ha agrupat tot allò que es fa per la salut comunitària, entesa en sentit molt ampli, des de qualsevol àrea de l'Ajuntament o d'altres administracions.

A continuació, observa que el fet d'haver dividit el treball en la part final segons el sector de la població sobre el qual es treballa ha provocat que l'explicació dels programes que versen sobre diferents sectors es repetís. Considera, per tant, que el document té defectes de forma.

Pel que fa al fons, considera que el document hauria d'incloure referències a les infeccions de transmissió sexual i al consum d'heroïna, dos àmbits problemàtics segons les dades aportades pel Govern municipal fa pocs dies en l'informe sobre l'estat de la salut a Barcelona i diverses publicacions en mitjans de comunicació. Entén que aquests temes no s'hi han inclòs perquè en lloc d'estudiar aquest informe, que és el més recent, simplement s'han comparat les enquestes de salut de Barcelona dels anys 2001 i 2011.

En darrer lloc, pregunta quina és la diferència entre un territori que es troba en situació de diagnòstic i un que es troba en situació de diagnòstic i prioritització. Observa que dels deu barris que s'incorporen al pla, quatre es cataloguen en situació de diagnòstic el 2016, i en el cas de la Teixonera, la situació es manté també durant el 2017.

La Sra. Barceló comença la intervenció manifestant el suport del seu grup als joves de Societat Civil Catalana, així com la seva solidaritat amb ells, pels actes agressius que van patir ahir a la Universitat Autònoma de Barcelona. Subratlla que C's defensa fermament la llibertat i el respecte de la justícia.

Tot seguit, agraeix la presentació de la mesura, però coincideix que sembla més aviat un informe i que parla d'un programa que ja s'havia implantat amb els governs anteriors. D'altra banda, si bé està d'acord que cal donar prioritat als barris més vulnerables, considera que l'objectiu hauria de ser arribar a tots els barris i implementar-hi mesures de prevenció, que són imprescindibles.

Manifesta sorpresa pel fet que l'informe de salut presentat en el passat Plenari no inclogués la variable de l'entorn social i dels hàbits de les persones (alimentació, hores de son, esport, consum de les noves tecnologies, etc.), que sí que inclou la mesura presentada avui, però que requeriria una anàlisi més profunda.

Subratlla que cal passar immediatament del diagnòstic a l'acció real, i esmenta algunes de les mancances ja diagnosticades a diferents districtes, com ara les necessitats d'habitatge a Ciutat Vella, les obres de l'Hospital del Mar, la manca de CAP d'urgència el cap de setmana a Sants-Montjuïc, la reobertura del CAP de la Guineueta a Nou Barris, la reforma dels serveis socials o el servei de pediatria al barri del Besós.

Per acabar, critica que el Govern no hagi presentat encara un projecte per evitar el fracàs escolar, quan, d'acord amb la Fundació Jaume Bofill, el risc de fracàs escolar és sis vegades més gran en els entorns més desfavorits.

La Sra. Benedí observa que perquè les intervencions siguin efectives, cal tenir en compte la diferència entre les causes de la bona salut i les causes de les desigualtats en salut, i subratlla que els factors que generen una millora en la salut de la població general (millores comunitàries en el medi ambient, higiene, immunització i habitatges dignes, etc.) són determinants i han de ser abordats des de l'àmbit de la política municipal.

Valora positivament que s'afegeixi un component d'inserció laboral a les intervencions d'oci saludable, ja que les polítiques d'inserció laboral són fonamentals en un abordatge coherent dels plans de barri. Tanmateix, manifesta preocupació pel fet que s'hagi trigat un any i mig per cercar aliances i conèixer la situació.

Pel que fa a l'estratègia marc, considera positiu que es constitueixi una taula de salut comunitària per tal de definir prioritats, però lamenta la manca de cerca d'aliances amb els grups municipals.

Celebra que es vulgui elaborar un pla de comunicació entorn de la salut comunitària, però observa que és imprescindible fer arribar a totes les llars de Barcelona la informació sobre on es poden rebre serveis socials, ja que ben poques persones tenen aquesta informació, cosa que provoca moltes situacions de vulnerabilitat.

Troba positius i necessaris tots els programes de formació inclosos en la mesura adreçats als adolescents, ja siguin sobre addiccions, trastorns alimentaris, conductes sexuals de risc, relacions afectives i sexuals o diversitat cultural i de gènere.

Subratlla que el Grup d'ERC sempre donarà suport a les mesures que millorin el benestar de la gent gran, i comenta que mantenir i millorar el capital social d'aquest col·lectiu ha de ser un objectiu principal en l'abordatge de la seva atenció integral social i sanitària. En aquest sentit, entén que cal continuar l'extensió del projecte Radars i concentrar els esforços en els barris on visqui més gent gran sola o amb més risc de vulnerabilitat. Observa que la solitud no desitjada és un factor de risc de mortalitat entre la gent gran amb un efecte equiparable a la mortalitat atribuïda als factors de risc cardiovascular, de manera que l'Administració municipal ha de fer un esforç per detectar les persones que es trobin en aquesta situació, especialment en els barris amb les condicions sociodemogràfiques més adverses i en els barris on el fenomen sigui més prevalent, i elaborar un cens de gent gran que viu sola i determinar-ne de manera individual el risc de vulnerabilitat.

En darrer lloc, puntualitza que per a ERC el concepte d'impuls de la salut comunitària no és parlar de malalties sinó de persones, unes persones que reclamen més capacitat de decisió sobre els temes que afecten la seva salut, tant comunitàriament com individualment.

La Sra. Esteller manifesta el suport del seu grup a Societat Civil Catalana per les agressions que van patir ahir, i subratlla la necessitat de fer un clam contra la intolerància i contra la gent que no respecta els altres, al marge de la seva opinió o de l'acció que duguin a terme.

Tot seguit, valora la mesura presentada o informe, que entén que és una constatació d'accions que es desenvolupen a l'Ajuntament des del 1980 i que van tenir un gran impuls el 2005.

Observa que l'acció comunitària, que no només es refereix a factors econòmics sinó també a factors com els hàbits saludables i els estils de vida, s'hauria de desenvolupar a tota la ciutat i mitjançant un treball interdisciplinari, en

col·laboració amb l'Agència de Salut Pública i el tercer sector. Considera que la metodologia presentada a vegades sembla més una guia de consells que una acció directa en molts àmbits per incidir i aconseguir canviar actituds i conductes.

Posa de manifest la manca de concreció en l'afirmació que es desplegaran mesures «per a la gent desfavorida», sense facilitar una segregació per sexe, origen i incidència que permeti prioritzar les necessitats.

A continuació, indica que el tema de la població vulnerable està molt poc abordat en algunes línies d'acció que troba a faltar, com ara l'obesitat, l'anorèxia, l'activitat física i l'envelliment, els trastorns o les malalties de transmissió sexual, conductes de risc que tenen una incidència molt directa i unes conseqüències enormes. Pregunta sobre la capacitat de concretar o d'incidir respecte d'aquestes conductes.

Conclou que l'acció comunitària ha de reduir riscos, prevenir i actuar per evitar que les conductes desfavorables continuïn i es perpetuïn.

La Sra. Rovira comença la intervenció enviant una abraçada plena de solidaritat a les companyes detingudes que avui declaren a l'Audiència Nacional per cremar les fotos del rei en el marc d'un acte de llibertat d'expressió, i una altra a les companyes de teleassistència que ara mateix estan tallant Gran Via per reivindicar els seus drets laborals.

Tot seguit, celebra que s'impulsi la mesura presentada, però entén que el més important és tenir un balanç, veure com evolucionen les diferents accions, quina participació real hi ha de les veïnes, i veure si més enllà de saber evidenciar i explicar les desigualtats existents en els diferents barris, s'és capaç de treballar per capgirar-les. Entén que, després d'un any i mig, ja s'haurien de poder veure alguns resultats.

D'altra banda, considera totalment insuficient el pressupost de la mesura, encara que Barcelona sigui la primera ciutat de l'Estat a desenvolupar un programa com aquest. Considera també que en el si de l'Agència de Salut no hi ha gent prou preparada per desenvolupar les accions que es presenten, que són molt ambicioses. Subratlla que caldria donar molt més impuls al personal i a la formació de les persones que ja hi són, i que si bé són encertats tant el diagnòstic que es fa sobre les desigualtats en salut com les causes identificades, les accions presentades no són adients per donar-hi resposta. Concreta que les intervencions són bàsicament individuals, quan l'entorn és fonamental i cal deixar de parlar de problemes individuals per anar a l'arrel de les causes que generen la manca de salut, com són el classisme, la precarietat laboral, les poques eines de socialització de les tasques de cura o la manca d'accés del col·lectiu migrant als drets més bàsics.

Per acabar, comenta que la sostenibilitat i continuïtat del projecte no hauria de recaure en els barris, sinó que és obligació del Govern municipal fer-hi participar els diferents agents implicats. En aquest sentit, manifesta preocupació pel tipus de grup promotor que s'està generant.

La Sra. Ortiz cedeix la paraula a la comissionada.

La Sra. Tarafa subratlla que no es tracta d'un informe, sinó d'una mesura, amb planificacions de les accions que es desplegaran fins al 2019, un pressupost que es triplica i un personal que es duplica, cosa que no havia passat mai en salut comunitària.

Aclareix que es començarà a treballar als 23 barris que s'han identificat com a prioritaris, però que també hi haurà programes a altres zones, i recorda que les qüestions referents als CAP i els CUAP es treballen en altres àmbits, no en el de la salut comunitària.

A continuació, explica que en el grup promotor no només hi ha experts, sinó també persones del món sanitari, del tercer sector, entitats i associacions. D'altra banda, comenta que ja es disposa d'informes de l'IGOP i d'altres centres que indiquen els avantatges dels processos de salut comunitària sobre la salut.

En darrer lloc, subratlla que els grups amb pes a la Generalitat, actualment sense cap pressupost per a salut comunitària, hi haurien de demanar que s'impulsés aquest àmbit d'actuació.

Es dona per tractada.

c) Informes

A la Comissió:

2. Consell Municipal de Benestar Social. Informe participatiu dels grups de treball, de la Comissió Permanent i del Plenari 2015-2016.

La Sra. Ortiz agraeix que amb els grups s'acordés donar veu a la vicepresidenta del Consell Municipal perquè exposi les conclusions dels grups de treball de totes les entitats expertes que hi han treballat.

La Sra. Crespo observa que en els minuts d'exposició que té no podrà explicar tota la feina feta, però sí la filosofia que comparteixen molts dels grups que hi treballen i el model del Consell Municipal de Benestar que es vol potenciar.

Comenta que si bé a Barcelona fa anys que es treballa pels òrgans de participació i de representació de la societat civil i en té molts, cal analitzar si la participació que es genera és òptima i, per tant, hi ha un diàleg sincer i obert amb la ciutadania que sigui útil per a la ciutadania i per a la ciutat.

Manifesta la voluntat de treballar amb tots els partits polítics, als quals demana diàleg i col·laboració, i la intenció d'entrevistar-se amb cadascun d'ells per entendre què pensen i què esperen del Consell de Benestar Social, que ha d'estar al servei de la ciutat.

Informa que hi ha molts grups de treball i que n'ha desaparegut un, el de gènere, cosa que no vol dir que aquesta qüestió no es valori, sinó que, precisament, atès que s'entén el gènere com un tema transversal, s'entén que no s'ha de tractar en un grup determinat, sinó que ha d'impregnar-los tots. Amb aquest objectiu, es treballa amb el Consell de Dones per identificar tots els temes relacionats amb el gènere que poden tractar els grups, com ara la feminització de la pobresa.

Assenyala que es treballa amb la idea que els grups són bons i rics, però també és bona la participació en conjunt: és bo que hi hagi sessions, que tothom pugui participar, i que entre tots es construeixi una idea o una proposta. Explicita que hi ha temes transversals que afecten a tots, com ara els pressupostos o el model sociosanitari.

A continuació, i per acabar, fa breus comentaris sobre els grups de treball:

1. Acció comunitària. Es considera l'eix estratègic i transversal per a la ciutat i s'entén el Govern municipal com a gran impulsor de l'acció comunitària, que és la base de les polítiques socials que cal emprendre.

2. Drogodependències. Cal vetllar per no estigmatitzar ni discriminar les persones consumidores, per la qual cosa cal treballar des de la comunitat i crear sinergies acollidores que potenciïn una xarxa relacional, així com ajudar sobretot les persones que han perdut la llibertat i després s'han de reinserir en la societat.

3. Envel·liment. Cada cop hi ha més persones grans, i cal aprofitar la tecnologia per desenvolupar serveis i prestacions per a aquest col·lectiu.

4. Família. És fonamental per a un benestar relacional de la societat, per això cal potenciar la capacitat educativa de convivència i de respecte als nous contextos actuals, com són les xarxes socials, la violència i el *bullying*.

5. Infància. Els infants són ciutadans subjectes de drets, per la qual cosa cal assegurar el suport econòmic, de serveis i de temps a les famílies.

6. Sensellarisme. Actualment hi ha el Pla d'actuació de sensellarisme, i es considera important la creació d'una figura que defensi els drets de les persones sense llar.

7. Projecte Impulsem. El projecte s'ha treballat conjuntament dins del Consell en diferents etapes, i en la fase de la diagnosi s'ha constatat la complexitat i

l'increment de demandes, així com el fet que la resposta a aquestes demandes ha estat fragmentada i sovint insuficient. També s'ha observat un desajust entre els centres de serveis socials i la cobertura de necessitats, cosa que ha fet concloure que cal fer tota una política per superar deficiències de mala distribució de recursos, de poca eficiència, de manca d'equitat, d'excessiva burocratització, etc., i caminar cap a una intervenció integral, centrada en la persona i molt més relacionada amb la societat, amb la comunitat, i amb més coordinació.

La Sra. Fandos agraeix la presentació de l'informe, que demostra la bona feina feta per tots els membres dels grups de treball, que fa molts anys que col·laboren amb l'Ajuntament, i felicita la Sra. Crespo pel càrrec de vicepresidenta associativa.

Del document amb l'informe destaca el fet que els grups reiteren que cal millorar la coordinació entre els serveis i recursos dels territoris i dels diferents àmbits; la necessitat de millorar la derivació de les persones entre els diferents serveis a mesura que en va evolucionant la situació, i el fet que a vegades l'Administració és excessivament estàtica i hauria d'oferir accions més flexibles.

En destaca també l'afirmació que els consells de barri són òrgans més d'informació que de participació, diàleg i debat, afirmació que ha de fer reflexionar.

D'altra banda, celebra que les entitats valorin la importància de les noves tecnologies per lluitar contra l'aïllament de la gent gran, i que el món associatiu vegi el Mobile World Congress com una bona plataforma per apropar aquestes tecnologies.

Observa que el fet que alguns grups demanin accions que ja s'estan fent evidència deficiències en la tasca d'informar la ciutadania.

Manifesta sorpresa pel fet que en parlar de sensellarisme no s'esmenti el *housing first*, un model que funciona i que és molt ben valorat.

Posa en valor que l'ampliació que es va fer en el mandat anterior del projecte Radars hagi fet que de 62 projectes comunitaris que hi ha actualment, el 33% siguin projectes Radars, i celebra que el document parli del projecte Vincles i prevegi treballar-hi, així com que es posi en marxa el servei per a adolescents i famílies amb fills i adolescents, però observa que aquest servei va ser una aposta del Govern de CiU per la qual va ser criticat i que ara es presenta com si fos una aposta del Govern actual.

Comenta que el document dona resposta a algunes preguntes presentades pel seu grup a principis del 2016 que encara no han rebut resposta, i demana que es responguin.

Coincideix que cal analitzar les fórmules de participació per garantir una participació efectiva. Observa, però, que al llarg dels anys moltes de les propostes sorgides d'aquests grups sí que han vist la llum.

Clou la intervenció subratllant que cal reflexionar sobre com ha de ser la ciutat i què es pot fer per millorar-la, i reitera l'agraïment a la Sra. Crespo i a tots els components dels grups de treball.

La Sra. Barceló agraeix la presentació de l'informe i la implicació de la Sra. Crespo i dels grups de treball, que fan una tasca important, la d'apropar-se a les necessitats reals de les persones i fer propostes, i manifesta la disposició del seu grup per treballar conjuntament.

Coincideix que la coordinació és important, per exemple per evitar que diferents reunions se celebrin el mateix dia, cosa que de vegades impedeix la participació.

Està d'acord que cal agilitzar el procés de subvencions i dur a terme una prevenció piramidal que apropi els Serveis Socials a les persones que els necessiten i no hi van.

Pel que fa a drogodependències, coincideix que no s'ha d'estigmatitzar ni posar etiquetes i que cal treballar en la prevenció. Observa que potser caldria tractar també el tema de les socioaddiccions, com ara l'addicció a les noves tecnologies.

Quant a gent gran —el Govern encara ha de presentar el projecte sobre gent gran—, està d'acord que cal fomentar l'autonomia, i celebra la continuació dels projectes Vincles i Radars. Observa que en alguns casals de Barcelona, una ciutat oberta a les noves tecnologies, no hi ha WiFi, cosa que caldria solucionar.

Comparteix que convindria facilitar un acompanyament a les famílies durant tot el cicle vital, i planteja la creació d'un mapa de recursos amb exemples clars d'on poden adreçar-se quan tenen necessitats.

Recorda que C's ha presentat dues mesures perquè s'implementi el protocol d'actuació contra el *bullying*.

Subratlla que cal reformar els Serveis Socials, posar fi a les llistes d'espera i agilitzar els tràmits, ja que quan una persona té problemes necessita solucions, no més problemes i més tràmits burocràtics, i valora positivament que es vulgui incorporar la figura de la infermeria sanitària escolar.

Pel que fa a les persones sense llar, recorda que C's va presentar una proposta, i espera que el Govern presenti aviat el seu projecte per a aquest col·lectiu. Troba encertat que no es limiti el temps d'estada, que es treballi de manera individualitzada i que es garanteixi el dret a la intimitat —demandes que fan els usuaris d'aquests serveis—, així com que hi hagi un alberg per a consumidors de determinades substàncies.

Per acabar, reitera l'agraïment de C's a la Sra. Crespo i als grups de treball, que intenten aproximar-se a la realitat i facilitar la informació necessària per desenvolupar les polítiques adequades en matèria social.

La Sra. Benedí agraeix l'assistència de la Sra. Crespo i les seves reflexions en la presentació de l'informe, fruit de la dedicació, el treball i les aportacions de totes les persones, entitats, institucions i professionals que participen en els grups de treball del Consell de Benestar Social, a qui ERC agraeix la gran tasca que fan.

Tot seguit, comenta les diferents àrees d'intervenció.

1. Acció comunitària. ERC entén que cal establir complicitats amb totes les associacions i els col·lectius que voluntàriament aporten un treball als barris, als districtes i a la ciutat, i gràcies als quals s'han assolit processos de transformació política i social.

2. Drogodependències. Caldria dissenyar programes d'educació en què s'incidís no sobre els efectes negatius del consum, sinó sobre els efectes positius del no-consum, matís que probablement faria que les mesures tinguessin una millor acollida general i més eficàcia, i desenvolupar programes d'entrenament en habilitats socials per actuar principalment en la preadolescència i en les persones que surten d'institucions penitenciàries.

3. Envel·liment. Cal continuar l'extensió del projecte Radars, i concentrar els esforços en els barris on visqui més gent gran sola o amb més risc de vulnerabilitat.

4. Família. Preocupen les competències parentals sobre el *bullying*, una de les formes de persecució més perversa, malintencionada i que més sofriment produeix a les víctimes, generalment nens i preadolescents d'entre 11 i 14 anys, que esdevenen éssers insegurs, depressius, solitaris i infeliços, i el rendiment escolar dels quals es veu profundament afectat. Cal una formació escolar adreçada a les famílies per a la detecció precoç dels casos.

5. Infància. En igualtat d'oportunitats en la infància, la lluita contra les desigualtats i contra els efectes de la crisi té un vessant local que ha de passar per una acció decidida contra la pobresa, molt especialment contra la pobresa infantil. S'ha d'accelerar la prestació econòmica garantida per a la infància, en què l'infant sigui el titular del dret i que possibiliti cobrir les necessitats bàsiques d'alimentació, higiene, material escolar i d'altres.

6. Salut. El Grup d'ERC, com l'OMS, entén la salut des d'una visió integral del concepte, com un estat físic, mental i social de la persona, per això atorga tota la importància als factors socials de la salut, com són les desigualtats, determinants en el nivell de salut mental d'una societat. Per tant, la millora política en salut mental és també la lluita contra les desigualtats econòmiques i socials entre els barris.

7. Persones sense llar. L'objectiu final és posar fi al model de sosteniment per passar al de la prevenció i, finalment, al de l'eradicació, posant èmfasi en l'aspecte vivencial, familiar i cultural. Indica que Barcelona és la població catalana amb més persones sense llar —puntualitza que no és el mateix «sense llar» que «sense sostre»—, de manera que cal desenvolupar un pla de xoc per contenir la situació.

8. Projecte Impulsem. Els darrers anys s'han produït modificacions substancials en el perfil dels ciutadans i ciutadanes que acudeixen als Serveis Socials: generalment, hi acudeixen quan ja han esgotat tots els recursos personals, familiars i socials, cosa que genera noves necessitats en el servei. D'altra banda, les burocratitzacions afecten directament els professionals que hi treballen. L'Ajuntament ha d'ampliar o modificar els Serveis Socials per cobrir les necessitats de la ciutadania.

La Sra. Esteller dóna les gràcies a la Sra. Crespo, com a representant del Consell de Benestar, per la intensitat i la qualitat de la feina feta al llarg dels anys.

Posa en valor el fet que l'Ajuntament rebi les propostes del Consell, fruit de moltes hores de feina per identificar els problemes i aportar-hi solucions, i les materialitzi.

D'altra banda, considera fonamental que la persona se situï en el centre de l'acció. Observa que sovint els serveis estan tan compartimentats que la persona té moltes dificultats per trobar una solució, de manera que caldria que les carteres de serveis fossin més transversals i no tan compartimentades perquè la resposta fos molt més fàcil i ràpida. Subratlla que cal caminar cap a la desburocratització i l'administració única.

Comenta que la prevenció és fonamental en tots els àmbits d'actuació esmentats, i que l'acció comunitària és molt important: cal prevenir les situacions de risc que poden provocar l'exclusió de les persones. Destaca com a prioritària l'actuació per prevenir la feminització de la pobresa sobretot en dones grans.

Pel que fa al sensellarisme, afirma que hi ha moltes entitats que hi treballen i que necessitarien molt més suport per part de l'Ajuntament, i no tant de vegades una acció directa.

Respecte a la família, en l'àmbit del *bullying* cal oferir també molt més suport, sobretot per ajudar les famílies a identificar les conductes de risc i saber si un nen està patint algun tipus de *bullying*.

Sobre Impulsem, un projecte necessari, coincideix que moltes persones arriben a Serveis Socials quan ja no tenen res, cosa que cal evitar millorant la informació i agilitzant la resposta dels centres de serveis socials.

Per acabar, observa que convindria disposar d'una avaluació anual del que ha fet el Govern.

La Sra. Rovira dóna les gràcies a la Sra. Crespo per la presentació de l'informe, així com a totes les persones que hi han participat, amb les quals s'han vist en el si dels diferents consells.

A continuació, posa de manifest que, si bé la CUP comparteix moltes de les qüestions plantejades en el document, entén que cal avaluar la participació: actualment en teoria hi ha més de 500 òrgans de participació, però la majoria de les veïnes de Barcelona no saben que existeixen, per què funcionen i quina vinculació real hi ha amb les polítiques que desenvolupa l'Ajuntament, i cal aconseguir que la participació que hi ha en aquests espais sigui vinculant amb les propostes que després desenvoluparà el Govern. D'aquesta manera, les polítiques que es fan en determinats àmbits no dependrien del govern de torn, sinó d'una participació real. Recorda que les normes reguladores actuals de la participació institucional no ho permeten, de manera que cal avançar en aquesta direcció.

Manifesta preocupació pel clientelisme i la repetició d'actors en diferents òrgans de participació institucional: caldria ampliar els agents que poden tenir veu en aquests òrgans, així com els veïns i les organitzacions i associacions que vulguin entrar a formar part d'aquests espais, que haurien de ser de presa de decisions.

D'altra banda, coincideix que els veïns i les veïnes sovint tenen molt poc coneixement sobre aquests espais, la qual cosa fa que els processos normalment siguin molt limitats.

En darrer lloc, subratlla que el Govern ha de plasmar les conclusions del Consell de Benestar en mesures i propostes concretes per a la seva actuació en l'àmbit dels drets socials.

La Sra. Ortiz agraeix la feina dels grups i comenta que l'informe no només reflecteix aquesta feina, sinó també l'alt nivell de resposta respecte al que es va treballar el 2015, que ja s'ha plasmat en mesures durant el 2016 referides a diferents àmbits (acció comunitària, drogodependència, envelliment, accessibilitat i WiFi, pobresa, necessitats bàsiques de la infància, etc.).

Subratlla que s'ha fet un salt qualitatiu tant en tema de serveis, amb espais familiars, com en la potenciació de qüestions educatives, com ara les habilitats parentals, o les rendes garantides. Considera que en un any hi ha hagut un alt compliment del que proposa el Consell, que no és un òrgan de participació més, sinó un espai de coproducció per millorar el benestar social a la ciutat, i un gran aliat com a full de ruta per marcar unes prioritats clares en l'àmbit dels drets socials.

Es dóna per tractat.

d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal CiU:

3. Que comparegui el responsable del Govern municipal per informar sobre el futur del Museu Etnològic de Barcelona.

El Sr. Collboni agraeix l'interès que sempre han demostrat el Sr. Ciurana i el Grup de CiU pel Museu Etnològic, que acaba de rebre el Premi Joan Amades de Cultura Popular i Tradicional.

Recorda que a principis de mandat, el Govern municipal va iniciar un procés d'anàlisi i de reformulació del Museu que permetés desenvolupar un projecte museístic global, i al febrer del 2016 es va decidir constituir una comissió d'assessorament integrada per experts de l'àmbit de l'antropologia i l'etnologia amb l'objectiu d'avaluar la situació i proposar mesures que permetessin avançar en la consolidació de la política etnològica a la ciutat. Explica que la comissió, formada per Xavier Antich, Ricard Bru, Lluís Calvo, Alberto López, Adrià Pujol, Llorenç Prats, Xavier Roigé i Montserrat Ventura, va iniciar uns treballs i unes reflexions que el Govern ha seguit i ha fet seves. A partir del setembre, la Direcció de Memòria, Història i Patrimoni de l'Institut de Cultura va posar en marxa els treballs per concretar una proposta estratègica assumint les principals conclusions d'aquest grup d'assessors.

Indica que les línies bàsiques sobre les quals es treballa defineixen el Museu Etnològic de Barcelona i el Museu de les Cultures del Món com una sola entitat, com un únic museu: més enllà del nom que finalment s'adopti, la missió general del centre ha de ser la gestió integral del patrimoni etnològic de la ciutat mitjançant un museu de ciutat, antropològic, científicament informat, de síntesi, amb orientació didàctica i de reflexió oberta, contemporani i participatiu.

Explica que s'entenen com a patrimoni etnològic de la ciutat tots els objectes, llocs i manifestacions materials o immaterials que constitueixen testimonis i contribueixen a explicar les formes de vida a la ciutat, en totes les seves expressions i canvis al llarg del temps, i en tota la seva diversitat i procedència, sempre des d'una perspectiva contemporània, així com els elements etnològics de procedència diversa que organitzats o no en col·leccions han estat dipositats a Barcelona i que igualment mereixen ser activats a efectes de comprendre la diversitat i similitud cultural mitjançant la comparació i altres procediments, i de fomentar en conseqüència l'enteniment entre els pobles i l'assumpció de la unitat de la condició humana.

Observa que el museu ha de ser capaç d'oferir dos relats complementaris, que es corresponen amb les seves dues seus: la de Montjuïc i la del carrer Montcada. Explica que la de Montjuïc està més concebuda per a experts i estudiosos, amb un relat sintètic a través del temps i dels diferents àmbits temàtics corresponents als principals ítems del patrimoni etnològic, amb una voluntat eminentment didàctica i una presentació nítida, reforçada amb visites guiades, activitats i exposicions temporals de tipus experimental. En conclusió, una visió més científica. La seu del

carrer Montcada, en canvi, té un caràcter més ciutadà, amb un relat reflexiu, exposicions temàtiques creades a partir de la recerca científica o de la reflexió antropològica entorn de les qüestions rellevants per a la societat mundial contemporània. En conclusió, una aproximació més social.

Diu al Sr. Ciurana que s'han establert les bases i es treballa en un museu científicament orientat des de la perspectiva de l'antropologia social i cultural en la mesura que és la disciplina que s'ocupa de l'estudi del patrimoni etnològic i que està perfectament representada i desenvolupada a la ciutat.

El Sr. Ciurana agraeix les explicacions del Sr. Collboni, que entén, però, que ha mostrat immodèstia quan ha afirmat que s'han establert les bases del museu, ja que el Museu Etnològic fa molts anys que existeix i la ciutat té una llarguíssima tradició en aquest àmbit.

Recorda que la Sra. Sureda es va comprometre a lliurar a finals de juliol l'informe encarregat als experts i encara no s'ha lliurat, per la qual cosa demana que es faci immediatament.

A continuació, assenyala que han rebut informacions contradictòries respecte a la voluntat de l'ICUB de tancar al públic la seu de Montjuïc, i demana que s'aclareixi aquest punt, així com quan es convocarà el concurs per a la direcció, ja que el compromís era tenir una nova direcció (que havia de ser única) abans del desembre del 2016.

D'altra banda, pregunta quin criteri s'ha seguit, d'acord amb quins experts i en quin Consell de Cultura, per decidir canviar el contingut de la Seca II, que havia d'albergar la biblioteca i el centre d'acollida pedagògica del Museu de Cultures del Món i del Museu Etnològic.

Per acabar, manifesta la gran preocupació del seu grup per la marxa d'un museu en què el Govern anterior va invertir moltíssim.

La Sra. Barceló agraeix la informació facilitada pel Sr. Collboni, així com el fet que el Govern, a diferència de l'anterior, no vulgui convertir el museu en un museu de tradicions, costums i festes catalans, com van advertir antropòlegs com el Sr. Llorenç Prats, el Sr. Adrià Pujol o el Sr. Martínez Celorrio.

Tot seguit, subratlla la necessitat de treballar alguns aspectes perquè el Museu Etnològic tingui la rellevància que li correspon i sigui un museu obert al món, amb exposicions sense fons ideològic, que compleixi els criteris etnològics i que no només tingui peces per l'ús, sinó també pel valor artístic.

Coincideix que el Museu Etnològic ha d'estar coordinat amb el Museu de Cultures, subratlla la importància de saber qui en serà el director, i demana que s'expliquin els criteris museístics.

Lamenta que no s'exposin peces de la col·lecció Folch, actualment a la reserva, i assenyala que el museu hauria de tenir exposicions temporals no únicament amb la reserva del mateix museu, sinó també en coordinació amb altres museus del món.

D'altra banda, observa que una de les dues exposicions temporals actuals, la dedicada al colonialisme, no està senyalitzada i per arribar-hi has de travessar una cortina; que els fulletons podrien ser una mica més explicatius; que hi hauria d'haver fulletons sobre l'exposició permanent, i que els fulletons que només hi ha en català haurien d'estar també en castellà i en anglès, ja que la cultura ha d'arribar a tothom.

El Sr. Puigcorbé comença la intervenció subratllant que el Museu Etnològic de Barcelona, amb gairebé setanta-cinc anys d'existència, ha assolit un reconeixement del món científic i acadèmic local i global que li ha permès esdevenir una institució de referència en l'àmbit de l'antropologia social i cultural.

Indica que amb una col·lecció de més de 70.000 peces i una biblioteca especialitzada de més de 22.000 títols (la meitat dels quals són *unicum*), el Museu Etnològic, després de quatre anys de tancament, ha sabut renovar-se i adaptar-se als nous temps amb un discurs que posa en diàleg la cultura catalana amb la resta de cultures del món.

Afirma que qualsevol ciutat s'enorgulliria de disposar d'una institució com el Museu Etnològic, però que per a la majoria dels barcelonins i barcelonines continua sent un gran desconegut, i el Govern municipal continua escatimant-li els recursos que necessita per desenvolupar la seva missió amb eficiència: el pressupost d'exposicions temporals de l'exercici 2016 s'ha reduït en uns 90.000 euros respecte al 2015.

Subratlla que el Govern s'hauria de plantejar si Barcelona ha de disposar —el Grup d'ERC n'està convençut— d'un centre de referència per reflexionar amb metodologia científica sobre la societat, multicultural i multiètnica, capaç de donar respostes específiques als problemes sovint globals de la ciutat. Indica que si el Govern hi està d'acord, la solució és ben senzilla: dotar el Museu Etnològic de molts més recursos humans, financers i infraestructurals perquè pugui desenvolupar la seva missió amb eficiència; mentre que si no hi està d'acord, ho ha de dir clarament per estalviar a tothom la vergonya de veure transitar una institució prestigiosa —que, com s'ha dit, acaba de rebre el Premi Joan Amades— per una existència erràtica i mediocre.

Assenyala que al juny, la comissió d'experts va presentar les conclusions de l'anàlisi duta a terme en el document «Un museu per al segle XXI», però fins aquest matí el Govern municipal no s'hi havia pronunciat.

Considera, d'acord amb les conclusions de la comissió d'experts, que el Museu Etnològic ha de ser la institució que s'encarregui de la gestió integral del patrimoni etnològic de la ciutat i de fomentar una reflexió rigorosament científica però oberta i participativa sobre la realitat de la societat des de la perspectiva de l'antropologia social i cultural. D'altra banda, el nou museu ha de ser el resultat de la unió del Museu Etnològic de Barcelona, a Montjuïc, on es mantindria l'exposició permanent, amb una clara voluntat didàctica, exposicions temporals de tipus experimental i la sala de consulta a la biblioteca, i el Museu de Cultures del Món, al barri de la Ribera, que acolliria exposicions temàtiques de caire eminentment reflexiu.

Observa que la direcció del nou museu no només s'haurà d'encarregar de dissenyar el projecte museològic de la institució i els seus objectius, amb l'assessorament d'un prestigiós comitè científic, sinó que també haurà de disposar de la capacitat d'intervenir en l'administració i l'execució dels pressupostos.

Remarca que res d'això no serà possible si el museu no té els recursos humans, financers i infraestructurals necessaris per desenvolupar la seva missió amb eficàcia, uns recursos que li han de permetre resoldre els dèficits estructurals que presenta actualment. Concreta que el més urgent és consolidar-ne la plantilla orgànica i ampliar-la posteriorment en adequació a les funcions, i trobar uns equipaments d'emmagatzematge adients tant per al fons de reserva com per al fons bibliogràfic.

En darrer lloc, subratlla que caldria mantenir el nom històric «Museu Etnològic de Barcelona», i subscriu les preguntes formulades pel Sr. Ciurana.

La Sra. Esteller celebra, en nom del PP, que el patrimoni etnològic de la ciutat estigui sota una línia i una mateixa direcció. Recorda que el seu grup va ser molt crític amb la posició de l'anterior Govern quan va crear el Museu de Cultures del Món, va separar el Museu Etnològic i va gastar uns 10 milions d'euros en dos museus que no obeïen a les necessitats de la ciutat ni a la trajectòria del Museu Etnològic, que va quedar reduït a una qüestió de caràcter més de cultura popular catalana, sense la vocació universal que havia de tenir i sense la col·lecció Folch, un dels motius pels quals es va iniciar la rehabilitació. Recorda que també 80 membres del grup GRECS, del Departament d'Antropologia, van ser molt crítics amb aquella decisió.

A continuació, demana que es facilitin els informes esmentats, que permetran veure com es concreten els criteris en un museu i en l'altre, i pregunta quin serà el destí de la col·lecció Folch i de col·leccions úniques sobre cultura de Filipines, Guinea i Hispanoamèrica, que són un llegat a la ciutat d'un gran valor.

Per acabar, subratlla que el Museu Etnològic ha de tenir vocació universal, que Barcelona té un gran patrimoni plasmat en una col·lecció de més de 70.000 objectes molt valuosos, i que el criteri que s'adopti perquè hi hagi determinades exposicions permanents i temporals és molt important per enriquir-lo.

La Sra. Rovira comença la intervenció indicant que una ciutat com Barcelona, socialment i culturalment complexa, relacionada intensament amb el món, arrelada al seu país i que hi té un paper clau, necessita aproximacions a la seva totalitat i als seus components, així com testimonis materials i intangibles d'aquest apropament.

Afirma que el Museu Etnològic de Barcelona i el seu patrimoni ja són un servei bàsic de patrimoni etnològic i etnogràfic de la ciutat, però cal deixar d'ignorar-los i ofegar-los i permetre que puguin esdevenir un museu social dedicat a la població barcelonina en general i a les classes populars i subalternes en especial, que obri la porta del debat i de la reflexió del coneixement dinàmic i en transformació de la cultura i de la societat. Per assolir aquest objectiu, cal augmentar els recursos humans i econòmics i les infraestructures.

Comenta que la seu del museu a Montjuïc ha d'estar dedicada a exposicions de referència de llarga durada, obertes al públic i amb voluntat didàctica, i la del carrer Montcada, a exposicions temporals.

D'altra banda, subratlla la importància d'obrir les vacants de personal en ferm i ampliar el dimensionament de la plantilla per igualar-lo al dels museus de la mateixa vocació social i urbana, i per raó de semblants necessitats de tractament i estudi de la ciutat i de la societat general, amb la permanent necessitat de recol·lecció dels materials, siguin testimonis mobles o patrimoni immaterial.

Afirma que també cal apujar els nivells dels llocs de treball per facilitar el redimensionament i deixar de patir el tractament d'un museu de segona, malgrat la dimensió de les seves col·leccions i les extraordinàries i necessàries possibilitats de treball social i creixement natural.

Indica que les reserves de les col·leccions a curt termini han d'incloure nous espais de més qualitat per a les col·leccions més delicades i per superar l'ofegament actual, però que a mitjà termini és inevitable plantejar un centre de recursos de col·leccions amb reserves adequades i especialitzades i la integració amb la biblioteca i centre de documentació, laboratori de restauració i àrees de treball, trànsit i tècniques d'àrees de consulta i accés general especialitzat.

Clou la intervenció preguntant al Govern què farà amb els dèficits de personal i estructurals i amb els serveis tècnics i les oficines, on manquen espais principals per dur a terme les tasques corresponents.

El Sr. Collboni agraeix les intervencions, ben fonamentades i que expressen un coneixement profund de la matèria i un interès per part de tots els grups, cosa que també agraeix.

Recorda que el Museu Etnològic va estar cinc anys tancat i es va obrir precipitadament, amb dèficits estructurals, una direcció interina, manca d'espais adequats i dipòsits de col·leccions insuficients. A més, es va obrir abans que s'incorporés al Registre de Museus de la Generalitat.

Subratlla que el Govern actual vol fer les coses bé i pas a pas. Per això, la comissió d'experts va elaborar un document —entén que l'únic grup que hi ha tingut accés és ERC, de manera que es farà arribar a la resta—, a partir del qual es prendran totes les decisions, entre les quals hi ha les bases del concurs per a la direcció del museu o la dimensió dels recursos estructurals i de personal necessaris.

Assegura que el museu de Montjuïc estarà obert al públic, i repeteix que la diferència entre aquesta seu i la del carrer Montcada és que la de Montjuïc tindrà una aproximació al patrimoni etnogràfic i etnològic de la ciutat més científica i permanent, i la de Montcada, més social i temporal.

Manifesta que coincideix amb C's i el PP pel que fa a la unitat del museu, i en la seva totalitat amb la intervenció del Sr. Puigcorbè, que es nota que ha tingut accés a l'informe.

En darrer lloc, subratlla que les coses ben fetes demanen temps.

El Sr. Ciurana afirma que les intervencions de la Sra. Barceló, la Sra. Esteller i el Sr. Collboni són fruit de creure's un relat sense constatar els fets. Els demana que

abans de fer una intervenció, s'informin bé, en aquest cas, també visitant el mateix museu. No entén que s'hagi visitat el Museu Etnològic i es diguin coses com que aquest estava destinat a l'etnografia catalana. Observa que informar-se sobre aquest tema no és cercar «Museu Etnològic» a Google un dia abans de venir a la Comissió.

Coincideix que hi ha una manca de recursos humans i econòmics. Observa, però, que en els pressupostos per al 2017 no hi ha ni un sol euro per al Museu Etnològic i el Museu de Cultures del Món.

Torna a preguntar per la Seca i pel concurs per a la direcció del museu, i lamenta que es falti a la veritat amb afirmacions com que el museu es va obrir de manera precipitada o que abans no es plantejava la direcció única.

La Sra. Barceló assegura que no es remet a cercadors sinó a la veritable informació, esmenta l'exposició «El sagrat, el profà i la festa», i assenyalava que al museu hi havia 45.000 peces de l'àmbit català i espanyol i es va haver de fer un altre museu perquè la col·lecció Folch no hi cabia.

D'altra banda, diu a la Sra. Esteller que, atesa la importància de les peces, no estarien parlant d'un cost, sinó d'una inversió.

La Sra. Esteller afirma que l'arrogància del Sr. Ciurana l'impedeix escoltar la gent, i que la seva ideologia l'impedeix veure què és d'interès per a la ciutat. Subratlla que el Grup de CiU té un fonament localista que l'impedeix tenir vocació universal, que és el problema que han tingut el Museu de les Cultures del Món i el Museu Etnològic.

Insisteix que va haver-hi un cost de 10 milions d'euros, i afegeix que el Museu Etnològic va tenir un sobrecost d'1,6 milions d'euros.

Torna a preguntar què passarà amb la col·lecció Folch i amb les col·leccions de Filipines, i subratlla que en el mandat anterior es van prendre decisions errònies més promogudes per la ideologia que per la vocació que ha de tenir l'etnologia a la ciutat.

Per acabar, manifesta satisfacció pel canvi de criteri i espera que es concretin més les decisions i que la Regidoria de Cultura faciliti la documentació.

Es dona per tractada.

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

4. Ratificar, com a ens consorciat, l'acord adoptat pel Ple del Consorci per a la Normalització Lingüística, en sessió de 8 de maig de 2015, relatiu a l'aprovació de la modificació dels seus estatuts amb l'objecte d'adaptar-los a la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració local, a la Llei 15/2014, de 16 de setembre, de racionalització del sector públic i altres mesures de reforma administrativa i a la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, segons consta en l'expedient administratiu annex.

La Sra. Benedí enuncia la proposta.

El Sr. Ciurana, la Sra. Barceló, el Sr. Puigcorbó, la Sra. Esteller, la Sra. Andrés i la Sra. Ortiz es posicionen a favor.

La Sra. Rovira es posiciona en contra.

Es dictamina amb el posicionament favorable del Govern municipal, CiU, C's, ERC i PP i amb el posicionament contrari de la CUP.

IV) Part decisòria / executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

5. Aprovar per motiu d'interès públic, a l'empara dels articles 105 i 107.1 del Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de contractes del sector públic, la modificació del contracte número 12003218, que té per objecte la gestió del servei de teleassistència domiciliària adreçat a les persones grans o persones amb dependència i/o discapacitat, de conformitat amb les motivacions de l'informe emès pel Departament de Gent Gran el 14 de novembre de 2016, per un import de 337.596,59 euros, IVA inclòs (324.612,11 euros corresponen a l'import net i 12.984,48 euros a l'IVA al 4%), per al període comprès entre el 20 de desembre i el 31 de desembre de 2016, amb un increment de l'1,6816% respecte de l'import d'adjudicació del contracte, degut al fet que s'ha produït una inadequació de la prestació contractada per satisfer les necessitats que es pretenen cobrir amb el contracte, consistent en una reducció del nombre de suspensions durant el mes de desembre de 2016 que genera un gran augment en l'import a facturar durant aquest mes. Ampliar l'autorització i disposició de la despesa de l'esmentat contracte per un import de 337.596,59 euros, IVA inclòs, a favor de la unió temporal d'empreses Televida-Tunstall, amb NIF núm. U65919466, amb càrrec al pressupost i partida indicats en el document comptable. Requerir el contractista per tal que, en el termini màxim de 15 dies hàbils següents a la recepció d'aquesta notificació, reajusti la garantia definitiva per un import de 16.230,61 euros; i comparegui per formalitzar la modificació del contracte a les dependències del Departament de Serveis Jurídics de l'Àrea de Drets Socials (passeig de Sant Joan, núm. 75, 9è).

La Sra. Benedí enuncia la proposta.

La Sra. Ortiz expressa el vot favorable del Govern municipal, la Sra. Fandos expressa el vot favorable de CiU, la Sra. Barceló expressa el vot favorable de C's, la Sra. Benedí expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i la Sra. Rovira expressa l'abstenció de la CUP. S'aprova.

- c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

- a) Proposicions / Declaracions de grup

Del Grup Municipal CiU:

6. La Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports insta el Govern municipal a elaborar un pla que prevegi l'estudi d'un nou model d'habitatges compartits per a les persones grans de la ciutat.

La Sra. Fandos demana disculpes per no haver fet arribar als grups el text final, que millora l'expressió de l'original.

Entén que la proposició ajudarà a donar resposta a moltes necessitats actuals i futures: segons els informes de l'Ajuntament, es preveu que el 2026 hi hagi més de 390.000 persones de 65 anys o més i més de 140.000 persones de més de 80 anys, i que abans del 2035 un de cada quatre residents a Barcelona tingui més de 65 anys.

Observa que els habitatges compartits per a persones grans (ja siguin pisos molt grans on viu una sola persona o pisos propietat de l'Ajuntament que es podrien llogar, per exemple) serien una solució que complementaria els recursos actuals, que són insuficients i no cobreixen les necessitats de totes les persones grans: n'hi ha que no volen anar a una residència i d'altres que no poden viure

soles en un apartament tutelat. Els habitatges compartits, amb tutela de l'Ajuntament, permetrien treballar un dels temes més importants, l'aïllament de les persones grans que viuen soles, i alhora permetria que les persones grans, sovint amb pensions mínimes, compartissin despeses, i que l'Ajuntament racionalitzés l'atenció domiciliària.

El Sr. Blanco anuncia el vot favorable del seu grup, que troba més adient el text transaccionat que l'inicial, ja que considera que no calia elaborar un pla específic, sinó fer un estudi per desenvolupar els programes en el marc del Pla de l'habitatge.

Coincideix que l'habitatge compartit dóna una resposta excel·lent a les necessitats de les persones grans, ja que els permet disposar d'un habitatge assequible i evitar la soledat, i facilita l'assistència domiciliària.

Observa que la legislació actual ja dóna cabuda a aquesta solució: la legislació urbanística permet fer reserves de sòl públic per a aquesta finalitat específica, i la Llei del dret a l'habitatge del 2007 considera una modalitat dintre de l'habitatge dotacional els habitatges dissenyats per permetre l'ús compartit per persones sense lligams familiars.

D'altra banda, esmenta el programa municipal «Viure i conviure», que, mitjançant un conveni entre la Fundació Catalunya- La Pedrera i les universitats, promou els habitatges compartits entre joves estudiants i persones grans.

En darrer lloc, recorda que l'esborrany del Pla de l'habitatge, actualment en fase d'al·legacions, inclou un apartat dedicat a les persones que no poden accedir a un habitatge digne, i es preveu el desenvolupament de programes que permetin compartir habitatge, especialment per joves i persones grans, així com un punt dedicat als ajuts socials per a centres de persones grans i l'habitatge compartit.

La Sra. Capdevila repeteix les dades exposades per la Sra. Fandos (es preveu que el 2026 hi hagi més de 390.000 persones de 65 anys o més i més de 140.000 persones de més de 80 anys, i que abans del 2035 un de cada quatre residents a Barcelona tingui més de 65 anys), i explicita que l'augment creixent de persones grans ha portat a moltes d'elles a patir greus problemes de solitud, manques de recursos i deficiències de salut, entre altres coses.

Assenyala que el parc de places de residències per a gent gran a Barcelona és de 14.000, de manera que és esperable que la immensa majoria de la gent gran visqui la seva vellesa sola, que l'accés a un equipament residencial públic queda reservat a persones amb elevats graus de dependència, i que els ajuts per a equipaments residencials destinats a persones grans que es valen per elles mateixes són pràcticament inabastables.

Comenta que moltes persones grans volen viure la seva vellesa d'una manera independent, sense contraure compromisos familiars formals, una tendència important en alguns països de la Unió Europea, on ha sorgit la iniciativa de compartir habitatge entre un grup de persones grans. Aquesta ha estat una bona solució per a moltes persones grans, que hi troben resposta fonamentalment a dos problemes greus als quals s'han d'enfrontar: la soledat i la por pel que pugui passar en patir un accident o una malaltia, i la incertesa del futur econòmic per tal d'assegurar-se una vida independent.

Observa que aquesta solució permet a les persones grans entrar i sortir de casa quan ho creguin oportú, no n'impedeix l'autonomia personal, els permet mantenir la intimitat de la seva habitació alhora que gaudir de la companyia d'algú al menjador o a la sala d'estar, i els permet reduir despeses, cosa que redueix l'angoixa que els pot provocar viure soles sense un nivell de vida desitjable.

Per acabar, manifesta el vot favorable del seu grup.

La Sra. Esteller expressa el vot favorable del seu grup, que coincideix que per a les persones grans compartir habitatge pot representar un estalvi econòmic i, sobretot, aportar-los tots els beneficis de no viure soles.

Assenyala que l'estudi hauria d'abordar moltes qüestions, no només des d'un punt de vista urbanístic, sinó també, entre altres coses, pel que fa a com s'articula la convivència perquè sigui veritablement positiva.

A continuació, subratlla que el Grup del PP sempre ha defensat la llibertat personal. En aquest cas, les persones grans han de tenir la llibertat de triar com volen viure, si bé en alguns casos estan condicionades per la salut.

La Sra. Rovira explicita que l'habitatge és un element essencial perquè una persona o unitat de convivència desenvolupi el seu projecte vital, i l'Ajuntament ha de començar a traçar les bases de com desenvoluparà la tinença d'habitatge tenint en compte que en deu anys a Barcelona el 30% de les persones tindrà més de 60 anys.

Observa que quan els problemes d'accés a l'habitatge esdevenen un problema col·lectiu o d'un grup social específic, cal preguntar-se quines són les bases del sistema productiu, de distribució i de consum d'habitatge, quina és la base del sistema de provisió d'habitatge que es desenvolupa.

Considera fonamental parlar de sobirania residencial per a totes les veïnes de la ciutat: a més de l'habitatge compartit, caldria desenvolupar mesures com ara cooperatives de treball i gestores d'habitatge de propietat col·lectiva de manera assembleària i autogestionada, i que les comunitats cooperatives o els veïns que hi participin es vegin involucrats en el procés de planificació, decisió, producció i avaluació de les diferents polítiques.

D'altra banda, entén que cal fomentar la rehabilitació, que celebra que s'estigui duent a terme respectant la població que hi viu i evitant els processos de gentrificació i que la gent gran hagi de marxar de casa seva.

Remarca que cal fer un esforç perquè l'Administració local fomenti l'autogestió cedint solars, edificis o habitatges per a projectes comunitaris o cooperatius, cosa que permetria un efecte multiplicador de l'acció pública a l'hora d'impulsar la producció i l'assoliment d'un parc d'habitatge social.

Clou la intervenció manifestant el vot favorable del seu grup, que entén que la proposició dona resposta a una urgència de la ciutat, i comenta que dins del Pla d'habitatge, que el Govern està presentant a les veïnes, caldrà treballar específicament l'envelliment i la tinença d'habitatge per part de la gent gran.

La Sra. Andrés indica que l'Ajuntament de Barcelona sempre ha treballat per intentar que les persones grans romanguin a casa el màxim de temps possible en les millors condicions i amb l'assistència necessària, amb mesures com els àpats en companyia, auxiliars de neteja, el projecte Radars, l'atenció domiciliària o els equipaments dotacionals i els habitatges per a les persones grans.

Subratlla que per garantir que es pugui mantenir la residència a casa, també cal garantir la creació i el sosteniment de places de centres de dia.

Tot seguit, manifesta el vot favorable del seu grup, i insisteix que cal implementar tots els recursos complementaris que facilitin que les persones grans visquin a casa, també els que no depenen estrictament de l'Ajuntament, sinó també de la Generalitat, com són els centres de dia públics o sostinguts amb fons públics, i fer efectives totes les mesures que deriven del reconeixement de graus de dependència.

El Sr. Montaner qualifica la proposició de positiva i molt important, i exposa que una de cada quatre persones grans que viuen a Barcelona viu sola, unes 90.000 (aproximadament 70.000 dones i 20.000 homes), en molts casos amb dificultats per pagar les despeses i/o problemes d'accessibilitat i mobilitat i de pisos que no estan en prou bon estat.

Afirma que s'han fet experiments de pisos compartits de gent gran, però no prou consolidats, i que caldria crear un model nou, articular-lo, incentivar-lo i consolidar-lo.

Indica que una de les 60 actuacions del Pla pel dret a l'habitatge és «Extensió dels programes per compartir habitatge», de manera que es farà l'estudi per insistir en aquesta línia i reforçar-la, tot treballant la línia del cohabitatge sènior, una alternativa de cohabitatge per a gent gran que no compliria la forquilla de sous d'habitatge social, però a qui també cal donar una solució.

Explicita que el Govern està d'acord a fer l'estudi dins del Pla de l'habitatge, consolidar les experiències existents i, en certa manera, parlar fins i tot d'un nou

model, encara que s'ha de mirar cada cas, en què tant la rehabilitació com el fet de compartir l'espai de vida de l'habitatge siguin essencials.

La Sra. Fandos agraeix el suport i les aportacions de tots els grups, i posa en valor el fet que avui entre tots han pres una decisió molt important per a la ciutat.

El Sr. Montaner expressa el vot favorable de BC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Fandos expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Blanco expressa el vot favorable de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i la Sra. Rovira expressa el vot favorable de la CUP. S'aprova amb el redactat següent:

La Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports insta el Govern municipal a elaborar un estudi que ajudi a impulsar un programa d'habitatge compartit per a les persones grans de la ciutat.

Del Grup Municipal C's:

7. La Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports acorda: Que en la pròxima Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports (gener 2017) es presenti un informe amb la concreció de la planificació de les noves escoles bressol. És a dir: - Ubicació i nombre de places de les noves escoles bressol. - Inici i finalització de la construcció de les escoles bressol. - Pressupost de la construcció de les escoles bressol. - Presentació d'alternatives en els llocs on no sigui possible la creació de les places públiques d'escoles bressol necessàries.

La Sra. Barceló dona les gràcies al Govern per l'esmena presentada i per la seva predisposició per fer arribar als grups un informe per escrit en el termini d'un mes i, per tant, per un nou diàleg i l'obertura a parlar amb els grups sobre educació.

Indica que l'objectiu de la proposició, davant d'una realitat amb desigualtats tant pel que fa al nombre de places disponibles en les escoles bressol com pel que fa a les instal·lacions, és reclamar concreció per part del Govern.

Subratlla que C's sempre ha defensat que la igualtat d'oportunitats ha de començar a l'escola bressol, des dels primers vincles, però que la realitat és que encara hi ha famílies que no poden optar a una plaça d'escola bressol pública: el curs 2015-2016 un 43% de les famílies es va quedar sense aquesta opció; no hi ha cap plaça vacant per a nens de 0 a 1 any; d'1 a 2 anys només hi ha places a les escoles bressol de Sarrià-Sant Gervasi i Horta-Guinardó, i de 2 a 3 anys, a Sants-Montjuïc, Gràcia, Sarrià-Sant Gervasi i Nou Barris.

Reconeix que el 29 d'abril el Govern va presentar una mesura en què afirmava que hi hauria onze escoles bressol noves (vuit exposades pel Govern anterior), però insisteix que hi ha una manca de concreció: a més de no concretar dates, hi havia una escola bressol pendent d'ubicació i d'altres amb localitzacions en reserva.

Considera positives mesures com les oficines d'escolarització (una demanda d'ERC), la reducció del preu o la gratuïtat, i la millora de la qualitat educativa mitjançant modificacions en les ràtios, l'augment de personal o l'ampliació de les hores del personal de suport. Demana que s'especifiquin quines d'aquestes mesures s'implementaran.

Comenta que el PIM parla de sis escoles bressol noves el 2017 a Sant Martí, Sants, Ciutat Vella i l'Eixample, però, un cop més, no hi ha calendaris, i manifesta preocupació pel barri de Vilapicina i la Torre Llobeta, on hi ha 25.000 infants que no tindrien opció d'anar a una escola bressol. Pregunta què haurien de fer els pares d'aquests nens per obtenir una plaça.

En darrer lloc, enuncia la proposició, i insisteix que aquesta busca sobretot concreció.

El Sr. Ardanuy comença la intervenció agraint a C's la presentació d'aquesta iniciativa, a la qual el seu grup dona suport, i s'ofereix per escoltar i col·laborar en tot allò que calgui.

A continuació, comenta que la lògica diu que cal tendir a la universalització de l'oferta, i que per a això caldria cobrir unes 15.000 places des del punt de vista de pressupost públic, mentre que actualment l'Ajuntament n'ofereix unes 8.000. Per això, caldria que el Govern informés no només sobre les localitzacions de les noves escoles, sinó també sobre la previsió pressupostària i de desplegament de les construccions.

Entén que el debat s'hauria de centrar en quines construccions es desenvolupen i quines fórmules pot impulsar el Govern municipal per arribar al nombre de places que ajudin a totes les famílies amb infants d'entre 0 i 3 anys que vulguin escolaritzar els fills, així com visibilitzar el fet que l'escolarització dels 0 als 3 anys ajuda que la infància sigui millor des de tots els punts de vista.

Afirma que el nombre de places ha augmentat significativament els últims anys, si bé continua sent insuficient, i observa que aquest suport a les famílies també ajudaria els pares a desenvolupar les seves carreres professionals.

Per acabar, observa que malgrat les dificultats del Govern per planificar i desenvolupar aquest pressupost, qualsevol mesura d'aquestes característiques ha d'anar acompanyada d'un pressupostat i d'una previsió.

La Sra. Benedí posa de manifest el convenciment d'ERC que l'educació 0-3 forma part imprescindible de la formació de l'individu i de l'educació al llarg de la vida com a eina d'emancipació i desenvolupament de la persona. Per això, considera que l'etapa 0-3 també ha de ser universal.

Assenyala que internacionalment s'ha reconegut que l'impacte positiu d'aquesta etapa educativa sobre els infants en el desenvolupament de diverses habilitats cognitives és significatiu, i es magnifica en el cas dels infants d'estatus socioeconòmic baix, d'origen immigrant i/o amb necessitats educatives especials. D'altra banda, hi ha la necessitat de desenvolupar una política familiar que faciliti la conciliació entre la vida familiar i laboral, sobretot en el cas de les dones, que agafen més del 90% de les baixes o reduccions per cura d'infants, cosa que també caldria canviar.

Coincideix que la cobertura de l'escola bressol ha augmentat significativament tant a Barcelona com a la resta del Principat, sobretot per l'increment de la xarxa d'escoles bressol públiques, però no és suficient i cal seguir treballant-hi prioritzant la xarxa en els punts amb un perfil socioeconòmic baix, elevats percentatges de població d'origen immigrant o infants amb necessitats educatives especials.

Lamenta que vuit mesos després de la presentació del pla de construcció de noves escoles bressol a Barcelona, que contenia una diagnosi acurada de la situació de l'educació 0-3 a la ciutat, es continuï sense calendari ni dotació econòmica per fer front a la manca d'oferta de places d'escola bressol pública.

Per les raons exposades, el seu grup votarà a favor de la proposició, i resta en espera de rebre l'informe que permeti valorar les intencions, el diagnòstic i els fets del Govern.

La Sra. Esteller expressa el vot favorable del seu grup, que va qualificar el pla presentat pel Govern d'absolutament insuficient: mentre cada any hi ha una demanda no atesa d'aproximadament 3.000 nens, el pla té la intenció de crear 847 places en quatre anys.

Valora que s'hagi facilitat molta més informació sobre el calendari, i que el pla inclogui un pressupost (19 milions d'euros) per construir aquestes escoles bressol, però demana més concreció.

D'altra banda, comenta que l'escola bressol, a més d'oferir a les dones un lloc on deixar els fills i poder anar a treballar, té un valor educatiu important: els nens que van a l'escola bressol milloren molt la comprensió a l'hora de tenir posteriorment èxit escolar.

Per això, tot i que el PP entén que el model actual, superat per la realitat, limita molt les possibilitats, valora la proposició.

La Sra. Rovira posa de manifest que la matriculació a Barcelona es caracteritza per una alarmant manca d'oferta pública a totes les etapes educatives, des de l'escola bressol fins a l'educació postobligatòria, amb una situació especialment

dramàtica en el cas de les escoles bressol i llars públiques: el document del Consorci d'Educació sobre l'escolarització a la ciutat el curs 2014-2015 indica que aquestes només atenen un 57% de la demanda.

Recorda que els darrers mesos tant associacions de famílies d'alumnes com plataformes han exigit l'ampliació de l'oferta en el sector públic, amb un dèficit fruit d'una aposta política educativa en què han participat tant CiU com el PSC amb el beneplàcit d'altres forces polítiques. Explica que com a resultat d'aquesta continuïtat en la política educativa, Barcelona presenta un model educatiu dualitzat: d'una banda, hi ha centres educatius públics, de l'altra, centres educatius concertats, que malgrat ser formalment de titularitat pública, obeeixen a lògiques de mercat i a interessos privats i religiosos.

Expressa la convicció de la CUP que existeix una manca històrica i estructural d'oferta pública, i que l'escola ha de ser pública i de qualitat, i accessible per a tothom. Per això, i perquè entén que el Consorci no ha reconegut degudament aquestes mancances, considera necessari l'informe que demana C's. També troba fonamental que les mesures que es desenvolupin passin per augmentar sempre l'oferta pública, sense que això comporti la necessitat de crear nous grups addicionals, sinó que es faci a través de la creació de noves escoles, i que els diferents agents assumeixin un compromís ferm per establir una moratòria que impedeixi la creació o ampliació de línies privades concertades.

La Sra. Andrés exposa que en l'últim mandat socialista es va doblar el nombre de places d'escoles bressol, que van passar de 3.700 a 7.400, amb un gran esforç d'inversió per part de l'Ajuntament i de l'Institut Municipal d'Educació de Barcelona (IMEB), i afirma que aquesta és una línia d'actuació que es vol continuar amb força.

Explica que aleshores no només calia invertir per construir l'edifici de l'escola, sinó també per al sosteniment, i complint el mandat d'una llei del Parlament sorgida per iniciativa popular i que l'Ajuntament va complir fil per randa amb el pla previst. Indica que aquella llei preveia que el finançament havia de ser compartit entre Generalitat i Ajuntament, i assenyala que el finançament de les places d'escola bressol a Barcelona fins fa tres anys era 50% Ajuntament, 26% Generalitat i 24% famílies, però que avui el finançament es reparteix únicament entre l'Ajuntament i les famílies, amb les beques que amb gran esforç dóna l'Ajuntament, i sense cap esforç per part de la Generalitat: als pressupostos anuals de l'IMEB, la consignació pressupostària de la Generalitat per al sosteniment de les escoles bressol és zero.

Clou la intervenció expressant el vot favorable del seu grup i afirmant que la realitat, complicada, dificulta que el Govern garanteixi el dret a l'educació que tenen tots els infants d'entre 0 i 3 anys.

La Sra. Ortiz cedeix la paraula al comissionat d'Educació.

El Sr. Essomba comença la intervenció afirmant que el Govern municipal defensa el model d'escola bressol pública, que entén que és garantia de qualitat. Observa que també les famílies reconeixen aquesta qualitat: en aquesta etapa educativa, les famílies es decanten clarament per les escoles de titularitat pública perquè saben que són de qualitat, independentment de la ubicació.

Comenta que el Govern voldria poder plantejar la construcció de més dels onze centres anunciats per a aquest mandat, i observa que si per exemple la Generalitat de Catalunya abonés a l'Ajuntament el deute ciutadà que té, que s'ha calculat en uns 7 milions anuals, es podrien construir quatre centres nous cada any.

Per acabar, assegura que la voluntat del Govern de proporcionar dades sobre quins seran els nous centres, on estaran ubicats, quin pressupost tindran i les dates d'inici i finalització és absoluta, i aquesta informació es facilitarà a tots els grups en el termini previst.

La Sra. Barceló agraeix les aportacions i el suport de tots els grups, i demana que es deixin de banda ideologies en una qüestió que requereix diàleg, acords i el màxim consens per posar fi al dèficit existent.

La Sra. Ortiz expressa el vot favorable de BC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Ardanuy expressa el vot favorable de CiU, la Sra. Barceló expressa el vot favorable de C's, la Sra. Benedí expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i la Sra. Rovira expressa el vot favorable de la CUP. S'aprova amb el redactat següent:

La Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports acorda: Que en el termini d'un mes (gener 2017) el Govern municipal presenti un informe per escrit als grups municipals amb la concreció de la planificació de les noves escoles bressol. És a dir: - Ubicació i nombre de places de les noves escoles bressol. - Inici i finalització de la construcció de les escoles bressol. - Pressupost de la construcció de les escoles bressol. - Presentació d'alternatives en els llocs on no sigui possible la creació de les places necessàries públiques d'escoles bressol.

Del Grup Municipal ERC:

8. La Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports acorda instar el Govern municipal a orientar la gestió dels centres cívics i dels casals de barri de la ciutat cap a un model que s'inscriu en la rica tradició ateneïsta de la ciutat, basat, per tant, en la combinació indissociable de formació i lleure. Un model: 1.- Que permeti al teixit associatiu dels barris, al conjunt de la ciutadania i, molt especialment, als joves utilitzar de manera gratuïta els espais d'aquests equipaments públics per dur a terme activitats no lucratives. 2.- Que converteixi tots aquests equipaments municipals en veritables dinamitzadors culturals dels diferents barris de la ciutat en àmbits tan diversos com, per exemple, la promoció de joves creadors en el camp de les arts plàstiques i visuals, el foment del teatre amateur o semiprofessional, o la difusió de la història local, entre altres. 3.- Que faci possible que les entitats dels barris i els col·lectius de joves intervinguin en la definició del projecte cultural i social dels diferents equipaments. 4.-Que, a l'hora d'adjudicar la gestió dels equipaments, prioritzi la gestió ciutadana, de manera que la importància del projecte cultural i social per a cadascun dels nostres barris prevalgui davant els criteris de caire econòmic.

El Sr. Puigcorbé expressa la convicció d'ERC, compartida amb el Govern i amb grups de l'oposició, que els centres cívics, els casals de barri i altres equipaments municipals de proximitat han de ser la pedra angular de la dinamització sociocultural dels barris i districtes i, per tant, tenir un paper determinant en la cohesió social de la ciutat.

Exposa que, d'acord amb les dades de l'enquesta dels serveis municipals d'enguany, els barcelonins i barcelonines puntuen amb un 7,5 els serveis que ofereixen els centres cívics, la tercera nota més alta dels serveis valorats. Un 45% dels enquestats, però, no s'hi ha pronunciat, suposadament per desconeixement, dada que ha de dur a la reflexió, com també la que diu que hi ha una participació baixíssima de la població més jove.

Indica que, si bé hi ha centres cívics amb una participació associativa molt notable, en d'altres la implicació de les entitats és molt baixa, com ara al Centre Cívic Urgell, una situació preocupant que cal revertir afavorint que les entitats dels barris i els col·lectius de joves s'impliquin no només en la definició dels projectes socioculturals dels centres cívics, sinó també en la seva gestió.

Assenyala que actualment dels 51 centres cívics que hi ha a Barcelona, l'Ajuntament només en gestiona directament 6, tot i que els serveis de dinamització d'aquests mateixos equipaments estan en mans d'empreses privades: l'Ajuntament ha concedit la gestió de 37 equipaments a empreses privades i només els 7 restants són de gestió cívica indirecta.

Davant d'aquesta situació, i d'acord amb l'article 34 de la Carta municipal de Barcelona i amb l'article 12 de les Normes reguladores de la participació ciutadana, el Grup d'ERC presenta aquesta proposició, que enuncia.

Assevera que la millor manera de convertir els centres cívics en veritables dinamitzadors socioculturals de barris i districtes és implicar en la seva gestió la

inquieta i sempre participativa ciutadania a través de l'amplíssim i molt actiu teixit d'entitats de Barcelona, i que siguin les associacions i els col·lectius de joves de cada barri els que defineixin els projectes socioculturals dels diferents centres cívics en funció de les especificitats de cada indret, que podrien promocionar, per exemple, els joves creadors locals en el camp de les arts plàstiques i visuals, el teatre amateur semiprofessional o la difusió de la història dels barris i districtes.

Puntualitza que la proposició vol que a mesura que s'acabi la concessió dels centres cívics actualment gestionats per empreses privades, el Govern afavoreixi la gestió cívica dels equipaments amb el benentès que només en els barris on el teixit associatiu local no pugui fer-se càrrec de la gestió, aquesta pot ser assumida directament per l'Ajuntament o de manera indirecta per empreses privades.

Esmenta, com a bon referent de gestió d'equipaments municipals per part de la ciutadania, els casals de barri, la majoria dels quals (24 de 31) són de gestió indirecta cívica: els casals de barri demostren que el teixit associatiu de la ciutat, amb la confiança i el suport de l'Ajuntament, és capaç de dur a terme una acció cultural de proximitat que respongui a les necessitats dels veïns i veïnes.

Indica que, per incentivar la participació dels joves i afavorir la creació de públics participatius, caldria elaborar un pla de xoc i que els centres cívics, independentment del seu model de gestió, cedissin de manera gratuïta o a canvi d'un preu simbòlic part de les seves sales perquè les associacions del territori poguessin desenvolupar activitats de caràcter no lucratiu i perquè els col·lectius de joves disposessin d'espais d'autogestió.

En darrer lloc, recorda que, a iniciativa d'ERC, el Govern municipal ha destinat en els pressupostos d'enguany una partida d'1,5 milions d'euros per millorar les deficiències tècniques que presentaven les sales de bona part dels centres cívics, i proposa que aquesta partida pressupostària (enguany extraordinària), o la que el Govern consideri, sigui reconduïda i consolidada anualment per assolir l'objectiu de compensar els centres cívics que cedeixin gratuïtament, o per un preu simbòlic, els seus espais a entitats i joves en les condicions esmentades.

El Sr. Ciurana anuncia el vot favorable del seu grup, que està a favor del corrent general que impulsa la iniciativa, però entén que els 51 centres cívics de la ciutat tenen realitats i ubicacions molt diferents i es troben en barris amb històries, orígens i dedicacions també molt diferents, de manera que és difícil fer-hi una aproximació genèrica i caldria fer una anàlisi de cada cas.

A continuació, fa tres observacions sobre la posposició:

En primer lloc, observa que gestió cívica no necessàriament és igual a gestió majoritàriament oberta a tothom, i que cal evitar que a través de la gestió cívica es produeixin «segrestos» per part de grups reduïts d'un equipament que és de tots, que ha d'estar obert a la ciutadania.

En segon lloc, observa que els canvis en la configuració urbana de la ciutat, el preu dels solars, el cost dels edificis i l'existència d'uns sistemes impositius que dificulten l'aparició de mecenatges de gran abast farien que entitats com els Lluïsos de Gràcia, els Lluïsos d'Horta o el Cercle Catòlic de Gràcia, si naixessin avui, difícilment tinguessin la capacitat econòmica i la potència necessària per adquirir un equipament o un edifici al bell mig dels barris de Barcelona, i l'Ajuntament hauria de donar resposta a aquestes inquietuds, potser mitjançant la cessió de la gestió integral d'espais a entitats que tinguin la solvència, la capacitat i la potència suficients per fer-se'n càrrec.

En tercer lloc, subratlla que caldria evitar que el sector públic substituís la feina que desenvolupen entitats consolidades i seus socials d'entitats consolidades.

La Sra. Barceló indica que abans d'emetre el vot voldria que el grup proponent respongués a dues preguntes.

D'una banda, vol saber a quin tipus d'ateneu es refereix ERC quan parla de model ateneïsta, si es refereix a l'ateneu popular d'una ideologia concreta o als ateneus de fabricació, i si es té en compte la pluralitat política, ja que seria important que un ús cultural no impliqués una ideologia política de rerefons.

D'altra banda, pregunta a què es refereix quan parla de la història local, si es refereix a l'evolució dels carrers, a la història de les persones o únicament als

esdeveniments polítics. Observa que, en aquest darrer cas, en parlar de la història de Barcelona s'ha de condemnar tant la repressió de la dictadura del franquisme com la de les txeques del president Lluís Companys. Pregunta al Sr. Puigcorbés si això ho condemna.

Manifesta el seu total acord amb el segon punt de la proposició: cal plantejar mesures de govern per a la promoció de joves creadors i per al foment del teatre semiprofessional, ja que el Pla de xoc cultural presentat no incloïa mesures concretes en aquest sentit.

Per acabar, pel que fa als punts tres i quatre, observa que, respecte a la gestió dels centres cívics, el que cal és tenir bons gestors. Comenta que amb l'esmena del Govern ha canviat aquest posicionament, perquè s'ha de tenir un equipament que estigui en concurs públic, que tingui una bona gestió i, evidentment, una cosa que ja fan els equipaments dels centres cívics i els casals, que és escoltar els veïns.

La Sra. Esteller qualifica d'interessant i completa la proposició d'ERC, i expressa que el PP en comparteix l'objectiu d'incidir en la dinamització cultural dels barris i fer que la gent trobi en els centres cívics un punt de trobada i de realització d'activitats.

Dit això, indica que dels 51 centres cívics que hi ha a la ciutat, 42 són de gestió cívica, i anuncia que el seu grup demà presentarà una pregunta a Presidència sobre els perfils de gestió i les concrecions, que de vegades es desconeixen. Recorda que el 2015 es va aprovar un procediment d'adjudicació de gestió cívica en què hi hauria una concurrència pública, atès que cal garantir que les diferents entitats que vulguin gestionar un equipament puguin concórrer en igualtat de condicions perquè el projecte que tinguin per al centre sigui el millor, el que veritablement satisfaci cada barri.

Posa de manifest la crítica del PP al Govern anterior per la seva actuació respecte al Centre Cívic l'Harmonia: va desdir-se d'un concurs i va fer una adjudicació a dit perquè hi havia una pressió veïnal. Assegura que el Govern actual tot això ho ha emfatitzat encara més. El seu grup considera que aquest no ha de ser el model, perquè, com s'ha dit, de vegades algunes associacions s'apropien del centre i exclouen l'altra part del barri pel tipus d'activitats que desenvolupen.

A continuació, subratlla que el PP ofereix tot el suport a qualsevol promoció cultural i al fet que la cultura sigui accessible per a tots els veïns; expressa l'opinió del seu grup que els centres cívics han de ser pluridisciplinaris i intergeneracionals i oferir diversitat d'activitats per donar resposta a totes les demandes del barri, i explicita l'oposició del PP a la generalització dels casals de joves: als centres cívics es poden desenvolupar activitats sense necessitat que hi hagi una segmentació per edats, encara que algunes activitats s'adrecin més específicament a una franja d'edat determinada. Entén que la intergeneracionalitat aporta riquesa i que cal aprofundir-hi.

La Sra. Rovira expressa la convicció de l'esquerra independentista que l'autoorganització juvenil als barris és la millor brúixola pel que fa a polítiques de joventut i de participació en els diferents espais. Subratlla que el seu grup sempre ha promogut la participació directa del jovent en els barris, sense poder adult, sense tuteles ni infantilitzacions i, si pot ser, a través de l'autogestió dels equipaments, ja que entén el jovent com un subjecte polític propi, amb necessitats pròpies i capaç de construir futur i, sobretot, present. Per això, considera que l'Ajuntament, abans de desenvolupar la proposta d'ERC, hauria de conèixer la realitat dels diferents districtes, les inquietuds de les joves i tenir clar quines polítiques integrals es fan per a elles, des d'elles i, sobretot, amb elles.

Manifesta preocupació pel fet que encara no s'hagi començat a caminar cap a unes polítiques de joventut veritablement transformadores, participades i que realment cobreixin les necessitats, alhora que afavoreixin que les joves siguin un motor imprescindible de la ciutat, també en l'àmbit cultural.

Entén, però, que és evident que hi ha una manca d'equipaments, i que els centres cívics han de cobrir unes necessitats de diferents agents dels barris, així com dels col·lectius que formen part del teixit associatiu, de manera que la

proposició d'ERC pot ser positiva i, per tant, hi votarà favorablement, amb el convenciment que avançar cap a l'autogestió, l'autoorganització dels espais de titularitat pública és una forma més d'apoderament de les veïnes de la ciutat i del jovent.

El Sr. Collboni anuncia el vot favorable del seu grup, que ha transaccionat la proposició.

Tot seguit, afirma que la reflexió compartida pel Sr. Puigcorbé coincideix completament amb allò que va expressar el Govern en el Pla de xoc dels barris. Indica que a partir de l'any que ve, el milió i mig d'euros acordat amb ERC que s'està invertint en millores en les infraestructures dels centres cívics, si hi ha pressupost, no només es reorientarà cap a les activitats i el reforçament de les polítiques culturals de proximitat als barris de la ciutat, sinó que, a més, es doblarà. Explicita que aquests diners es destinen a activitats relacionades amb la creació, la cultura i la dinamització dels barris des dels centres cívics i, a més, es doblen. Assenyala que aquesta és una de les propostes clau del Pla de xoc de cultura als barris que ja s'està desenvolupant: fa un mes aproximadament es va celebrar una reunió amb tots els directores i directores dels centres cívics per començar a posar en marxa el desplegament de la mesura de govern.

A continuació, comenta la proposició punt per punt per argumentar el vot favorable del seu grup:

En primer lloc, coincideix que s'ha de permetre als joves utilitzar de manera gratuïta els espais dels equipaments per dur a terme activitats no lucratives, cosa que ja està passant. Observa, però, que els districtes hi tenen molt a dir, ja que els criteris pels quals es fa la cessió d'ús d'un espai estan molt descentralitzats, atesa la pluralitat i la idiosincràsia dels barris, i el Govern ni pot ni vol aplicar un model estandarditzat fix i homogeni a tota la ciutat.

En segon lloc, està d'acord que els equipaments municipals esdevinguin dinamitzadors culturals dels barris en àmbits tan diversos com la promoció dels joves creadors en el camp de les arts plàstiques i visuals, el foment del teatre amateur o la difusió de la història local. Informa que el Pla de xoc preveu la creació de «comunitats culturals», que en cada cas prendran un nom diferent, que són la suma dels usuaris de l'equipament, dels veïns i les veïnes, dels creadors i dels públics que genera cada expressió artística en cada cas, que s'autoorganitzen i fan la seva pròpia programació. Es pretén que cada centre cívic, cada equipament cultural, cada ateneu, pugui fer la seva pròpia programació en funció de la realitat cultural de l'entorn, del barri, dels creadors i d'allò que demanin els veïns. Exposa que actualment les cessions per a activitats de suport a la creació representen un 20% dels usos de cessions d'espais a la ciutat, hi ha 1.279 associacions que en fan ús per a activitats de l'associació, 932 entitats i col·lectius que fan servir espais per a activitats de suport a la creació, i 1.420 cessions d'espais puntuals per a entitats amb ànim de lucre o sense ànim de lucre, dades que demostren que als equipaments hi ha una activitat intensa des del punt de vista cultural i de la creació.

En tercer lloc, coincideix amb la idea de fer possible que les entitats dels barris i els col·lectius de joves intervinguin en la definició del projecte cultural i social dels equipaments, tenint en compte que hi ha equipaments pròpiament destinats als joves (espais juvenils i casals de joves), en què el percentatge d'autogestió és més alt que el dels centres cívics en general.

En quart lloc, està d'acord que a l'hora d'adjudicar la gestió dels equipaments es prioritzi la gestió ciutadana de manera que la importància del projecte cultural i social per a cadascun dels barris prevalgui davant dels criteris econòmics. Observa, però, que cal tenir en compte dos factors: la idiosincràsia de cada barri (alguns barris generen teixit associatiu o de gestió suficient per fer-ho possible i d'altres no) i la complexitat de l'encomana d'aquesta gestió. Subratlla que atès que s'estan gestionant espais públics, amb diners públics, cal vetllar pel nivell de professionalització i de complexitat, i això no sempre fa possible el model de gestió cívica, si bé és el model que es vol fer prevaldre sempre des del punt de vista de la gestió ciutadana, però —aquesta és l'esmena introduïda pel Govern— sempre que es donin les condicions idònies i sempre que existeixi un projecte i un teixit social

madur i amb capacitat de gestió i que això sigui compatible amb les necessitats de cada territori.

El Sr. Puigcorbé agraeix la transacció del Govern, i diu que ERC no proposa una autogestió llibertària dels centres cívics, i que la història que vol que expliquin aquests centres és la història dels barris que abans d'estar integrats a Barcelona tenien vida pròpia.

D'altra banda, comenta que s'ha deixat d'esmentar la flexibilització dels horaris.

La Sra. Barceló expressa l'abstenció del seu grup.

La Sra. Ortiz expressa el vot favorable de BC, el Sr. Collboni expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Ciurana expressa el vot favorable de CiU, la Sra. Barceló expressa l'abstenció de C's, el Sr. Puigcorbé expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa l'abstenció del PP i la Sra. Rovira expressa el vot favorable de la CUP. S'aprova amb el redactat següent:

La Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports acorda instar el Govern municipal a orientar la gestió dels centres cívics i dels casals de barri de la ciutat cap a un model que s'inscriu en la rica tradició ateneïsta de la ciutat, basat, per tant, en la combinació indissociable de formació i lleure. Un model: 1.- Que permeti al teixit associatiu dels barris, al conjunt de la ciutadania i, molt especialment, als joves utilitzar de manera gratuïta els espais d'aquests equipaments públics per dur a terme activitats no lucratives. 2.- Que converteixi tots aquests equipaments municipals en veritables dinamitzadors culturals dels diferents barris de la ciutat en àmbits tan diversos com, per exemple, la promoció de joves creadors en el camp de les arts plàstiques i visuals, el foment del teatre amateur o semiprofessional, o la difusió de la història local, entre altres. 3.- Que faci possible que les entitats dels barris i els col·lectius de joves intervinguin en la definició del projecte cultural i social dels diferents equipaments. 4.- Que, a l'hora d'adjudicar la gestió dels equipaments, prioritzi la gestió ciutadana —sempre que es donin les condicions idònies—, de manera que la importància del projecte cultural i social per a cadascun dels nostres barris prevalgui davant els criteris econòmics. I en cas que no es doni el context més favorable, s'incorpori entre les funcions del gestor —ja sigui aquest un tècnic municipal o una empresa prestadora del servei o una concessionària d'aquest— la de generar, donar suport i acompanyar el teixit o comunitat veïnal, amb l'objectiu d'enfortir-lo i capacitar-lo per tal que pugui arribar, a mitjà i llarg termini, a assumir la gestió total de l'equipament.

Del Grup Municipal PP:

9. La Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports acorda instar el Govern municipal a: 1. Donar resposta a totes les famílies que no han pogut accedir a una escola bressol pública. 2. Convocar beques per a les famílies que han de matricular els seus fills a una escola bressol privada per tal que el cost econòmic per als pares sigui el mateix que el que li suposaria el d'una escola bressol pública. 3. Determinar en aquestes beques els requisits econòmics i familiars de les famílies sol·licitants.

La Sra. Esteller enuncia la proposició, que vol donar resposta a les aproximadament 3.000 famílies que s'han quedat sense plaça d'escola bressol (un 43%), a les quals el Govern no dona cap solució.

Subratlla que les escoles bressol de Barcelona són de qualitat independentment de si són públiques o privades —l'Ajuntament cometria una negligència si permetés que a la ciutat de Barcelona hi hagués escoles bressol que no atenen els nens amb la qualitat necessària—, i que el Govern ha d'intentar cobrir la demanda, en lloc de deixar 3.000 nens sense plaça d'escola bressol per motius ideològics al·legant que el seu model només és públic.

Considera que qui té dret a estar en una escola bressol pública també ha de tenir dret a estar en una escola bressol amb finançament públic, al marge de la titularitat, com també passa en l'educació infantil, en la primària i en la secundària.

Assenyala que moltes mares no poden treballar perquè no poden deixar els fills en una escola bressol, i insisteix que la solució proposada pel seu grup en cap cas no afectaria la qualitat, ja que el control de qualitat el continuaria exercint l'Ajuntament, que no pot deixar fora de l'escola bressol tants nens i no fer res per evitar-ho.

El Sr. Ardanuy comença la intervenció observant que és important veure com pot reduir l'Ajuntament la demanda no atesa, una dada molt dinàmica que caldria conèixer amb precisió per fer un debat acurat, i no només la demanda no atesa per assignació, sinó també la demanda no atesa potencial.

A continuació, manifesta l'opinió de CiU que cal tendir cap a la universalització, que, malauradament, no s'assoliria des del punt de vista del teixit estrictament públic, fet que fa que calgui optar per algun tipus de col·laboració.

El seu grup no comparteix el plantejament del PP pel que fa a les beques, si no és amb una anàlisi molt exhaustiva sobre quin tipus de col·laboració pot haver-hi amb les escoles sense ànim de lucre, o les escoles privades, i quins criteris ha de marcar el servidor públic, però entén que aquest tampoc no és el model del Govern actual, de manera que, almenys de moment, no es treballarà en aquesta direcció.

Concreta que CiU defensa una col·laboració publicoprivada social que tendeixi a donar cobertura als 15.000-16.000 nens que busquen l'escolarització dels 0-3 anys amb un preu públic: actualment la xarxa pública només ofereix 8.000 places, de manera que moltes famílies queden desatenses, algunes d'elles amb una situació de dificultat econòmica, i l'Ajuntament els hauria de donar alguna resposta.

Conclou que, atès que no coincideix en la convocatòria de beques, el seu grup s'hi abstindrà.

La Sra. Barceló diu a la Sra. Esteller que aquesta proposició ja va presentar-la a l'octubre del 2015, de manera que, per coherència, en mantindrà el vot (a favor), i es remet a la intervenció que el seu grup va fer aleshores.

Coincideix que hi ha una mancança en matèria educativa pel que fa a places públiques en escoles bressol, i subratlla que cal més concreció en les accions anunciades pel Govern, que han d'especificar, entre altres coses, el calendari.

D'altra banda, esmenta els ajuts temporals i les alternatives per donar resposta a les famílies que no tenen opció a una plaça pública.

La Sra. Benedí coincideix que any rere any el PP presenta la mateixa proposició, o una de semblant, i anuncia que, com l'any passat, ERC hi votarà en contra.

Assenyala que el seu grup, convençut de la importància de l'ensenyament 0-3, entén que cal desenvolupar una xarxa d'escoles bressol públiques que doni resposta i abast a les demandes i a les famílies, i no atorgar xecs ni beques, ja que els xecs són universals, i ERC no està d'acord que famílies que tenen un poder adquisitiu alt també rebien aquests xecs.

La Sra. Rovira no entén que el PP primer generi el conflicte que hi ha actualment pel que fa a les places d'escoles bressol i després digui que el Govern de l'Ajuntament de Barcelona ha de solucionar aquest problema. Concreta que el PP a escala estatal va suprimir les partides pressupostàries que rebien les comunitats autònomes per crear noves places dins del primer tram infantil pel que fa a places de gestió pública.

Subratlla que la CUP defensa l'escola bressol pública, de qualitat i d'accés universal, i entén que cal una millora de la qualitat educativa mitjançant la reducció de les ràtios de l'escola bressol, l'increment del personal de suport educatiu, la gestió directa de tota la xarxa pública d'atenció a la petita infància i l'ampliació de l'oferta pública d'escoles bressol i espais familiars.

La Sra. Andrés expressa el vot contrari del seu grup, que considera l'etapa educativa 0-3 un dret i que entén que cal ampliar la xarxa pública i garantir-ne l'accés. Observa que no és un servei gratuït, i que en el mandat anterior el preu va incrementar un 15%. Comenta que l'Ajuntament fa esforços per facilitar l'accés, si pot ser universal, a les escoles bressol públiques.

Per acabar, explica que no s'opta per la concertació de places, entre altres motius, perquè el concert no és possible ja que no és un ensenyament obligatori, i diu a la Sra. Esteller que si la proposta fos que l'etapa 0-3 formés part de l'ensenyament obligatori i aleshores s'establís un sistema de concertació de places, es podria valorar.

La Sra. Ortiz cedeix la paraula al comissionat d'Educació.

El Sr. Essomba entén que l'únic punt positiu de la proposició és que tots els grups municipals comparteixen el diagnòstic que hi ha una necessitat: el curs 2016-2017, 3.399 famílies van voler accedir a una escola bressol municipal de titularitat pública i no ho van poder fer (un 45% de la demanda). El Govern opina, però, que en cap cas la resposta ha de ser donar beques a les famílies, perquè el xec escolar és una de les mesures que considera que pot ser més lesiva de les condicions d'equitat en una ciutat com Barcelona. D'altra banda, entén que ja hi ha altres administracions que donen aquests ajuts. Esmenta la Resolució d'Ensenyament 504/2016, del 26 de febrer, que va resoldre elaborar un concurs públic per a la concessió de subvencions destinades a l'escolarització d'infants d'entre 0 i 3 anys en llars infantils de titularitat privada o d'iniciativa social, convocatòria a la qual s'han acollit 45 escoles de Barcelona, que han rebut un ajut de la Generalitat de Catalunya per un valor de 804.467,28 euros. Observa que el PP està demanant que l'Ajuntament, que no rep ni un euro de la Generalitat per al seu sistema públic, escanyi encara més aquest sistema, que han d'acabar pagant el Consistori i les famílies sense ajut d'altres administracions, per donar diners a escoles de titularitat privada que ja reben subvencions i ajuts per part d'una altra administració.

D'altra banda, pregunta a la Sra. Esteller si estaria d'acord que en aquestes escoles privades que el PP defensa que han de tenir finançament públic, hi hagués control públic en els òrgans de gestió a l'hora de dur a terme el projecte educatiu del centre.

La Sra. Esteller posa en dubte, després de sentir les intervencions, que algú s'hagi llegit la proposició, que no parla ni de xecs ni de concerts. Explicita que la proposició parla de beques, amb criteris i barems econòmics que estableixi l'Ajuntament —no s'atorguen ajuts als rics ni a persones que no ho necessiten—, i de donar ajuts a les famílies, no a les escoles.

Insisteix que l'Ajuntament hauria de fer alguna cosa per ajudar els 3.300 nens que es queden fora de l'escola bressol, en lloc d'excloure'ls amb l'únic argument que es defensa un model públic.

Entén que la proposta del PP no és incompatible amb el model que defensa el Govern, que hauria de ser més flexible quan veu que la seva acció no és suficient per donar resposta a la demanda.

La Sra. Ortiz cedeix la paraula al comissionat.

El Sr. Essomba subratlla que hi ha un dèficit de finançament per part del Govern central en matèria d'educació 0-3 anys, i posa de manifest que la Sra. Esteller no ha contestat si estaria d'acord que hi hagués control públic en la gestió de les escoles privades amb finançament públic.

La Sra. Ortiz expressa el vot contrari de BC, la Sra. Andrés expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Ardanuy expressa l'abstenció de CiU, la Sra. Barceló expressa el vot favorable de C's, la Sra. Benedí expressa el vot contrari d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i la Sra. Rovira expressa el vot contrari de la CUP. Es rebutja.

Del Grup Municipal CUP:

10. La Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports acorda: 1. Que l'Ajuntament garanteixi les condicions laborals de les treballadores del servei de teleassistència i assumeixi les reivindicacions exposades a continuació. 2. Desenvolupar la prevenció de riscos laborals adaptada al servei de teleassistència, concretant aquesta proposta amb la reducció de la jornada anual, el reconeixement laboral i social com servei sociosanitari i d'emergències, ampliació i adaptació de l'espai de treball. 3. Pel que fa a les millores econòmiques; pujada salarial anual del 10% durant l'any 2017, 8% l'any 2018 i 5% l'any 2019 alhora que equiparar les condicions salarials a tots els departaments; afegir una tercera paga extra pels objectius acomplerts així com una remuneració de festius especials; 25 de desembre, 1 de gener -100 euros per dia treballat- i una remuneració dels dies festius nacionals, autonòmics i locals -4,5 euros per hora treballada-. Alhora una remuneració els diumenges de 5,5 euros, 3 euros les hores nocturnes treballades i finalment que l'empresa assumeixi les dietes i les despeses inherents del lloc de treball del personal. 4. Aquest és un servei públic que pot oferir perfectament l'Ajuntament de Barcelona sense intermediaris, en el qual s'atén persones vulnerables. Donat l'envelliment de la població i la situació econòmica que obliga les famílies i les administracions públiques a mantenir-los al seu domicili amb l'ajuda de la teleassistència domiciliària, es preveu un increment exponencial d'usuaris/es en els pròxims anys. Oferint aquest servei directament des de l'Ajuntament de Barcelona s'aconseguirà un estalvi que permetrà afrontar amb garanties aquest increment d'usuaris/es, per tot això proposem realitzar la remunicipalització del servei de teleassistència domiciliària de l'Ajuntament de Barcelona amb data 31 de gener del 2018.

La Sra. Rovira saluda les companyes en lluita del servei de teleassistència, que es troben a la sala i que aquest matí han estat fent mobilitzacions i que tenen vagues convocades de moment per a avui i per als dies 16 i 19, convocatòries que augmentaran si no s'arriba a cap acord.

Exposa que la teleassistència domiciliària dona servei a 70.000 domicilis, que representen la part més vulnerable de la població de la ciutat; el personal del servei resol diàriament més de 1.800 trucades entrants, i es fan més del doble de trucades sortints, de les quals un 10% són d'emergències socials o sanitàries, amb actuació de personal a domicili. El personal, especialitzat i altament qualificat, no només actua davant emergències, sinó que també ofereix ajuda psicològica, derivació a altres serveis sanitaris i socials i suport tant a la central de trucades com als domicilis. A més, dona confiança i trenca amb la solitud i la monotonia de les persones.

Posa de manifest que és el servei municipal més ben valorat per part de les persones usuàries (9,5 sobre 10), i recorda que hi va haver la licitació per atorgar el servei de teleassistència a una empresa externa, i abans que es fes la licitació, les treballadores ja van exposar quines condicions creien imprescindibles per a la licitació, però no se'n va fer cas, i el concurs s'ha donat a la mateixa empresa, que ha empitjorat les condicions de les treballadores.

Per això, la CUP presenta aquesta proposició —que enuncia—, que recull les reivindicacions de les treballadores, unes reivindicacions que el Govern hauria d'assumir per garantir vides dignes i salaris dignes per a les persones que treballen en aquest servei fonamental. Subratlla que el suport dels grups seria una defensa de drets bàsics, de drets laborals, de vides dignes i de condicions psicològiques de les treballadores d'un dels principals serveis que ajuda les persones més vulnerabilitzades de Barcelona.

La Sra. Fandos agraeix la presentació de la proposició i expressa la preocupació del seu grup per la situació d'un servei essencial per a la ciutat, que, com s'ha dit, els usuaris i les usuàries valoren molt positivament, igual que les famílies i la resta de persones que el coneixen. Lamenta el conflicte actual.

A continuació, anuncia l'abstenció del seu grup, que està d'acord amb la filosofia de gran part de la proposició, però no en comparteix el redactat al 100%. Concreta que està d'acord que cal fer prevenció de riscos laborals i garantir les condicions laborals, però no han pogut estudiar prou el cas per saber quins haurien de ser els imports adients.

D'altra banda, entén que abans de parlar de remunicipalització, opció a la qual tendeixen els grups del Govern i d'altres, caldria veure què significaria i evitar improvisacions i sorpreses.

La Sra. Barceló exposa que el servei de teleassistència, un servei clau per a la ciutat, ha tingut un creixement espectacular: l'any 2005 el van utilitzar 6.985 persones, i actualment té 86.841 usuaris.

Observa que l'excel·lent puntuació que rep (9,5 sobre 10) és fruit de l'esforç dels treballadors i les treballadores, les tasques dels quals de vegades no es corresponen amb la categoria professional que tenen.

Considera que cal garantir les condicions laborals. En aquest sentit, recorda que el nou contracte proposat pel Govern, que entrarà en vigor el gener del 2017 i al qual C's va donar suport, diu que als quatre mesos s'ha de parlar del pla d'organització personal, s'han d'estudiar les categories, els torns, la ràtio, i exposar anualment la gestió dels recursos humans, la plantilla, els salaris, els tipus de contractes, la jornada laboral, les baixes, substitucions i mesures de contractació laboral.

Manifesta acord amb la necessitat de desenvolupar la prevenció de riscos laborals i adaptar-los a la teleassistència, així com amb el fet que aquest personal potser hauria de formar part d'un conveni sociosanitari i no d'un de dependència, però indica que això no és una decisió únicament municipal.

Indica que el punt amb què més discrepen és el de la remunicipalització: C's creu que s'han de combinar les administracions públiques i que poden treballar amb empreses externes sempre que es garanteixin les condicions laborals i la transparència i s'avaluin els resultats.

Conclou que C's recull les necessitats de les treballadores i agraeix la gran tasca que fan, no sempre amb les condicions laborals adients, però no comparteix la solució proposada, per la qual cosa s'hi abstinirà, i espera que entre tots s'assoleixi un acord que eviti les vagues i, sobretot, garanteixi les condicions laborals d'unes treballadores que donen un servei extraordinari que beneficia moltes persones.

La Sra. Capdevila saluda els treballadors presents a la sala i els encoratja a seguir lluitant per defensar unes reivindicacions justes.

Posa de manifest que no és la primera vegada que la Comissió tracta aquest tema, i recorda que durant el procés previ a l'anunci de la licitació del servei, les treballadores van mantenir trobades amb el personal responsable de l'Ajuntament per exposar la necessitat d'introduir millores econòmiques i socials de la plantilla, i se'ls va assegurar que serien incorporades. El Govern, en presentar el servei, va afirmar que calia introduir millores en el plec de clàusules per arribar a més usuaris, atendre millor la diversitat de perfils i millorar el control sobre les condicions laborals. El comitè d'empresa del servei de teleassistència, però, entén que els plecs de clàusules no han recollit cap de les reivindicacions i considera que la situació laboral i social de la plantilla fins i tot podria empitjorar.

Subratlla que el personal, especialitzat i altament qualificat, actua de manera preventiva, manté un contacte continu amb la persona usuària i treballa cada dia per oferir el millor servei als ciutadans. Observa que aquestes professionals s'han adaptat a les circumstàncies difícils i canviants que dia rere dia es produeixen a conseqüència de la crisi econòmica, tant pel que fa a noves problemàtiques com pel que fa a emergència social.

Comenta que el Grup d'ERC es va entrevistar amb el comitè d'empresa del servei i va veure que les treballadores sociosanitàries, que han demostrat la seva professionalitat i capacitat al llarg dels anys, se senten decebudes i enganyades, i avui no tenen una altra sortida que convocar una vaga per a avui i els dies 16 i 19,

sortida que no entén que l'Ajuntament hagi permès per no haver arribat a un acord amb les treballadores.

Lamenta que, com sempre, paguin els usuaris, i que l'Ajuntament valori tan poc un dels serveis municipals més ben valorats pels usuaris.

Per les raons exposades, votarà a favor de la proposició.

La Sra. Esteller indica que el PP, que sempre ha valorat molt el servei de teleassistència, els dos darrers anys en va augmentar molt el pressupost (en més d'un milió d'euros) perquè s'estengués el servei, que fa que moltes persones puguin viure soles a casa seva i que respon de manera immediata davant qualsevol necessitat.

Dit això, assenyala que el seu grup no creu que el servei, externalitzat però finançat i controlat per l'Ajuntament mitjançant els plecs de clàusules, s'hagi de remunicipalitzar.

Observa que, atès que les propostes de la CUP pel que fa a aquesta qüestió modificarien substancialment el contracte que es va adjudicar fa poc perquè hi introdueixen modificacions en les relacions laborals, abans de manifestar el vot vol escoltar la intervenció del Govern.

Indica que valora tota la part dels riscos laborals, i hi està d'acord, però manifesta sorpresa pel fet que la proposició no plantegi la millora de la jornada laboral ni cap millora als equips que acudeixen a les llars a atendre els pacients, dues reivindicacions del col·lectiu, amb qui el Grup del PP també ha parlat. Entén que el Govern ha d'explicar quina capacitat de millora té després d'haver adjudicat el contracte, i si seria capaç de prestar el servei directament i quin en seria el cost, ja que sovint els diners destinats a la remunicipalització fan que es redueixi la prestació del servei a les persones que ho necessiten.

La Sra. Andrés posa en valor la tasca diària dels treballadors i treballadores de teleassistència, un servei bàsic de l'Ajuntament pel qual han apostat els diferents governs i dels més ben valorats per part dels usuaris i les usuàries, que no només fan una tasca d'atenció, sinó que sovint ajuden a combatre la solitud que pateixen moltes persones grans i aporten molta tranquil·litat a les famílies.

Comenta que el seu grup, després d'haver escoltat en diverses ocasions els treballadors i les treballadores, que han expressat les seves queixes amb relació a les condicions de treball i a com s'estan desenvolupant aquestes condicions, ha arribat a la conclusió que una part importantíssima del valor que té el servei l'aporten ells i elles, i que segurament sense aquest personal el servei no seria tan ben valorat pels usuaris.

Subratlla que caldria canviar el marc legal, que dona cabuda a convenis que precaritzen les condicions laborals, i la llei de contractació pública, que prioritza les ofertes econòmiques i no les ofertes de qualitat, malgrat que hi hagi directives europees que recomanin treballar en una altra línia.

Per acabar, afirma que l'Àrea de Drets Socials treballa dins d'aquest marc complicat per complir les millors condicions possibles per revertir la situació, per la qual cosa el Grup del PSC s'abstindrà en la proposició.

La Sra. Ortiz manifesta l'abstenció del seu grup, que comparteix la lluita de les treballadores, amb les quals s'ha reunit reiteradament per parlar de la necessitat d'una millora del conveni.

Manifesta sorpresa per les intervencions dels grups, sobretot d'ERC i de la CUP, conscients de les competències i les limitacions dels ajuntaments, i demana honestat per part de tothom.

Explicita que la mateixa empresa presta el servei de teleassistència a la Diputació de Barcelona, on governa ERC, i afirma que les condicions laborals tenen a veure amb la manca de valoració de la tasca que fan aquestes treballadores i amb un conveni estatal irrisori.

Planteja que potser caldria impulsar un conveni català en el sector de l'atenció domiciliària i teleassistència que permetés, com ha passat en altres sectors, millorar substancialment les condicions laborals de tots els centres de Catalunya. Creu que plantejar algunes qüestions de la manera com s'estan plantejant demostra certa hipocresia.

Reconeix que els sous són clarament baixos, però observa que l'Ajuntament en el nou contracte va incloure les millors condicions possibles dintre dels límits legals: la Llei de contractes del sector públic no permet posar un salari mínim, i el sou base es fixa per conveni, però sí que ha pogut establir la ràtio de professionals, el nivell de professionalització, com s'han d'ampliar els equips i els plans d'igualtat de gènere. Indica que en el contracte anterior hi havia un marge de benefici de més d'un 12% que anava a parar directament als accionistes, contra la qual cosa el Govern municipal va incloure en el contracte totes les clàusules socials possibles.

Aclareix que el servei de teleassistència mai no ha estat municipal, però que es podria debatre sobre aquesta municipalització, si bé observa que el servei té un component tecnològic molt important que ara mateix l'Ajuntament no podria assumir, i caldria estudiar el paper que fan els treballadors en l'àmbit de l'atenció i la prevenció.

Insisteix que el Govern fa tot el que pot pel que fa a la millora de les condicions laborals, però demana honestedat en les paraules i en les accions. Observa que a tot el país es troben sous d'entre 1.000 i 1.300 euros, de manera que potser caldria tenir un conveni a escala de país que millorés clarament les condicions, que, en el cas de la teleassistència a Barcelona, no són iguals per a tots els treballadors, ja que hi ha una doble escala salarial (uns treballadors es van incorporar amb unes millors condicions que d'altres).

Entén que cal treballar en la globalitat, posar en valor què vol dir atendre i oferir serveis a les persones i, a partir d'aquí, adoptar totes les mesures possibles.

Parlen diferents persones del públic. Una d'elles diu que el personal de la unitat mòbil treballa 24 hores seguides i cobra menys de 1.000 euros.

La Sra. Benedí demana que es mantingui l'ordre.

La Sra. Ortiz indica que les dades que acaba de facilitar són les que apareixen al contracte de subrogació, i que segurament la diferència es troba en parlar de sou brut o net.

Assenyala que s'ha establert una taula de seguiment per avaluar el compliment del contracte, de les ràtios i de les condicions de salut laboral, i que es treballarà amb els sindicats representatius del sector per impulsar el conveni.

Clou la intervenció afirmant que l'Ajuntament està totalment compromès amb la causa, i que caldria que el compromís fos compartit per tots els grups.

La Sra. Rovira subratlla que quan les treballadores van presentar les condicions que creien que eren necessàries per tenir uns llocs de treball dignes en la licitació, el Govern no les va escoltar, i la CUP Capgirem ja va avisar que es generaria un conflicte. Demana al Govern que ara no posi excuses ni culpi la Generalitat o l'Estat espanyol si no ha sabut afrontar el problema. Afirmar que, com ja va dir el seu grup, la municipalització hauria estat la millor opció, ja que hauria evitat el conflicte i hauria garantit les condicions dignes.

Observa que si hi ha una part, la més tècnica, que no es pot municipalitzar, se n'hauria pogut parlar, però el que no es pot fer és no escoltar ni les treballadores ni els grups i després afirmar que s'han fet tots els possibles per evitar el conflicte.

Tampoc no troba adient que cap grup presenti cap esmena per parlar de la remunicipalització —es podria haver retirat aquest punt— i ara tots ho posin sobre la taula.

Comenta que caldrà veure fins a quin punt el Govern dona suport a la proposició duent-la a terme a la pràctica, i remarca que el posicionament que tingui l'Ajuntament de Barcelona en aquest conflicte laboral és fonamental perquè les treballadores aconseguixin allò que demanen, que entén que són demandes que BC comparteix, ja que, en cas contrari, seria un frau per a totes les persones que hi han confiat.

En darrer lloc, subratlla que cal buscar totes les vies possibles, legals o més enllà de la legalitat, perquè l'Ajuntament deixi de generar precarietat laboral, com fa actualment, i de feminitzar la pobresa, així com per aconseguir la gestió directa

del servei perquè les treballadores i les usuàries puguin decidir sobre aquest, i que cal passar d'una vegada de les paraules boniques als fets.

La Sra. Fandos assenyala que el Govern hauria de dialogar més en lloc de culpar sempre els altres, i observa que a la Diputació ningú no ha posat de manifest cap problema; si això passés, se'n parlaria per mirar de solucionar-lo. D'altra banda, observa que CiU en quatre anys no va tenir cap mena de mobilització, i comenta que potser el conflicte actual prové del fet que BC genera expectatives que després no pot complir.

La Sra. Capdevila demana a la Sra. Ortiz que no es posi nerviosa, que no faci demagògia i que no acusi la gent d'hipocresia. Puntualitza que en aquest moment es troben a l'Ajuntament de Barcelona tractant una problemàtica dels treballadors de teleassistència, problemàtica que no existeix a la Diputació.

La Sra. Andrés considera que cal treballar en la línia de les condicions laborals, els convenis i la contractació pública, però observa que no és un tema senzill, i recorda que en el moment en què es va aprovar el plec de clàusules, tots els grups excepte la CUP van votar-hi a favor.

La Sra. Ortiz assegura que no es posa nerviosa i que s'ha reunit amb les treballadores i ha escoltat les seves necessitats, que entén, i insisteix que el Govern ha actuat fins al màxim permès. Observa que és molt fàcil instar els altres a anar més enllà de la legalitat, però entén que, en aquest cas, per aconseguir una millora real de les condicions laborals, cal disposar d'un conveni català adient, com va traslladar a les treballadores.

Assevera que el Govern no posa excuses, sinó que transforma a partir de la realitat, i explicita que si un ajuntament anunciés una pujada del 10% incorreria en prestamisme laboral.

Demana responsabilitat a tots els grups, i insisteix que per millorar l'atenció domiciliària i la teleassistència cal millorar el conveni català i assolir un acord a escala de país, per a la qual cosa cal la col·laboració de tothom.

Per acabar, comenta que demanar que es faci més és molt fàcil, però subratlla que el Govern municipal actual ha municipalitzat alguns serveis i ha ampliat, per primer cop en molt de temps, el nombre de places públiques (1.900 més) malgrat la llei estatal que posa un topall molt important en la contractació, i alhora treballa per dignificar les condicions laborals.

La Sra. Ortiz expressa l'abstenció de BC, la Sra. Andrés expressa l'abstenció del PSC, la Sra. Fandos expressa l'abstenció de CiU, la Sra. Barceló expressa l'abstenció de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa l'abstenció del PP i la Sra. Rovira expressa el vot favorable de la CUP. S'aprova.

b) Proposicions amb contingut de declaració institucional

c) Precs

Del Grup Municipal CiU:

11. Que es mantingui obert durant tot l'any el centre d'acolliment nocturn d'emergències situat al passatge Dos de Maig del Districte de l'Eixample.

La Sra. Fandos exposa que a l'inici del primer mandat de CiU hi havia un centre que s'obria quan les temperatures baixaven de zero graus; a partir del 2012 es va decidir obrir-lo quan baixaven de cinc graus; posteriorment es va considerar que això no tenia cap sentit i el 2013 es va crear el centre d'acolliment nocturn d'emergències (CANE), i el 2014 es va fer el nou CUESB, obert tot l'any i amb 108 llits, de manera que l'operació fred es va ampliar amb 183 llits.

Indica que la voluntat era que el CANE també obrís tot l'any, sobretot tenint en compte les necessitats de la ciutat, i formula el prec, que va en aquest sentit.

La Sra. Ortiz assenyala que l'any passat va tenir l'oportunitat de visitar el CANE quan acabava d'obrir, i va poder parlar amb els usuaris i les usuàries. Arran d'això, el Govern n'ha vist la necessitat i fa un any que hi treballa, per la qual cosa accepta el prec.

Comenta que si bé no hi havia treballs previs perquè això fos possible de manera immediata, s'ha previst ampliar el període d'obertura del CANE a partir del proper contracte, així com arranjar-lo, perquè cal resoldre algunes qüestions tècniques per condicionar l'edifici i que pugui obrir tot l'any.

Observa que l'actuació ha d'anar acompanyada d'un pla d'inversions municipals, que amplia els serveis i els centres d'acolliment per poder donar cobertura, ja que el CANE no només dona cobertura a l'hivern, sinó que quan s'ha de fer alguna obra de millora i es perden places en algun lloc, s'habilita un altre espai. Comenta que tècnicament s'ha aconsellat preveure com donar cobertura amb un centre provisional quan s'estiguin arrançant o condicionant altres centres.

Expressa la creença del Govern que cal un centre de reducció de riscos, que també donaria resposta a persones que quan estan malaltes volen un centre d'aquestes característiques, i explica que també es volen millorar els serveis d'infermeria en altres espais, així com l'acompanyament que s'ofereix.

D'altra banda, indica que si bé el CANE no suposa cap vinculació pel que fa a l'itinerari d'inserció social i cal veure com es treballa un projecte intermedi, es treballarà la vinculació emocional de tots els usuaris.

La Sra. Fandos celebra i agraeix l'acceptació del prec, que posarà fi a una situació absurda en què en una ciutat amb persones dormint al carrer un centre que funciona roman tancat.

Troba encertat que es faci un canvi contractual que sigui el que permeti obrir tot l'any, i observa que si bé les persones que acudeixen a aquest centre no estan obligades a seguir un itinerari d'inserció, el centre permet detectar aquestes persones perquè el puguin fer.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal C's:

12. Que el Govern municipal, en coordinació amb el Consorci d'Educació de Barcelona i amb el Consell Escolar Municipal, revisi les activitats extraescolars en horari lectiu i no lectiu dels centres educatius públics de Barcelona, per evitar les mancances i les desigualtats que existeixen en alguns centres. Que en el termini de 6 mesos es presenti un informe en la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports amb el resultat d'aquesta revisió i de la seva proposta per tal de garantir la igualtat en les activitats extraescolars en horari lectiu i no lectiu en els centres educatius públics de Barcelona.

La Sra. Barceló formula el prec, que vol lluitar contra les desigualtats en les activitats extraescolars —molt importants en el desenvolupament dels infants, la potenciació de la capacitat crítica, les habilitats socials, l'acceptació de la diversitat i la flexibilitat— tant en horari lectiu com en horari no lectiu. Posa com a exemples d'aquestes desigualtats el fet que els alumnes de P4 i P5 de l'escola Eixample puguin escollir entre cinc activitats extraescolars en horari no lectiu, mentre que a Ciutat Vella les opcions es redueixen a tres, i a Nou Barris, a dues. D'altra banda, alguns centres només ofereixen activitats extraescolars esportives, a diferència d'altres que ofereixen activitats culturals i científiques. Qualifica de sorprenent i lamentable que en una escola de Nou Barris el viatge de final de curs sigui anar al centre de Barcelona, a la plaça Catalunya.

La Sra. Ortiz cedeix la paraula al comissionat d'Educació.

El Sr. Essomba expressa la sensibilitat del Govern amb la importància de les activitats extraescolars, que es reflecteix en el Pla d'actuació municipal, on són una

prioritat, o en la mesura de govern referent al projecte educatiu de ciutat, on també són presents.

Tot seguit, indica que el Govern, en el marc del Consorci d'Educació, respecta molt el principi d'autonomia de centre, de manera que entén que el Consorci, més que revisar plans de centre, hauria d'animar, impulsar, facilitar i afavorir que els centres fessin aquesta feina. Considera raonable, però, que en el termini establert el Govern exposi l'estat de la qüestió i faciliti dades sobre iniciatives o mesures que pugui dur a terme per fer front a la problemàtica existent, davant la qual cal proporcionar més i millors recursos perquè els centres, des de la seva autonomia, treballin per resoldre les desigualtats.

La Sra. Barceló agraeix l'acceptació del prec i el compromís assumit, que entén que han d'assumir tots els grups per treballar plegats per posar fi a les desigualtats en educació pública, ja que la igualtat d'oportunitats ha de començar en la infantesa i des dels primers vincles.

Es dona per tractat.

13. Que el Govern municipal en coordinació amb el Consell Municipal de l'Esport i el Consell Escolar Municipal promogui la posada en marxa de l'anomenat «tercer temps» en tot l'esport escolar i que es vagi implementant en totes les competicions.

La Sra. Barceló valora l'esport com a eina de prevenció i de transmissió de valors, així com a potenciador del benestar físic, psicològic i social de les persones, però observa que sovint s'hi produeixen incidents que interfereixen en la bona pràctica esportiva i fins i tot pot haver-hi comportaments agressius.

Esmenta l'existència del tercer temps, la trobada després d'un partit dels dos equips que acaben d'enfrontar-se per prendre un refrigeri plegats. Afirmar que aquest tercer temps, obligatori a la Federació de Rugbi i a la primera lliga de joves de la UEFA i practicat també a hoquei, és molt important per treballar l'empatia, la tolerància, la frustració, el control de la ira, l'enuig, l'acceptació de la diversitat i saber guanyar i perdre.

Per les raons exposades, C's presenta aquest prec, que formula.

La Sra. Ortiz cedeix la paraula el comissionat d'Esports.

El Sr. Escudé agraeix el prec i manifesta la convicció del Govern que el tercer temps és una iniciativa molt bona. També coincideix plenament en la utilitat educativa de l'esport. Tanmateix, no pot acceptar el prec, pels requeriments tècnics i materials que suposaria, i perquè ja hi ha altres programes, com ara el «Compta fins a tres» i el «Semàfor dels valors», que en compleixen la funció. D'altra banda, indica que les incidències per comportaments antiesportius en l'esport escolar són gairebé inexistents.

La Sra. Barceló lamenta que no s'accepti el prec. Afirmar que a vegades sí que hi ha incidents, i subratlla que, en qualsevol cas, el vessant més important de l'esport és el preventiu, i el tercer temps no serviria només per actuar en casos d'incidentes agressius, sinó per evitar-los. Espera que el Govern es replantegi la possibilitat d'implementar aquesta eina.

El Sr. Escudé insisteix que en l'esport escolar la violència és gairebé inexistents, i que materialment i tècnicament implementar el tercer temps seria molt costós: d'una banda, no totes les escoles ni instal·lacions esportives tenen un local perquè es reuneixen els equips després del partit; d'altra banda, després de parlar amb l'òrgan competent (Consell Escolar de l'Esport de Barcelona), s'ha vist que cada refrigeri pot costar uns 60 euros, i multiplicats per uns 900 partits cada cap de setmana o pels aproximadament 20.000 en tota la temporada, serien més d'un milió d'euros. Atès l'elevat cost de la implantació tècnica i material, s'ha optat per

altres programes que tenen la mateixa finalitat preventiva i que estan donant fruits.

La Sra. Benedí explicita que el prec no s'accepta.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal ERC:

14. Que el Govern municipal implementi el projecte Radars als 73 barris de la ciutat abans de finalitzar el mandat.

La Sra. Capdevila esmenta el conveni que han signat l'Ajuntament i el Col·legi de Farmacèutics, que el seu grup entén que ajudarà a consolidar el projecte Radars, que actualment funciona a 31 dels 73 barris de la ciutat.

Recorda que el projecte s'adreça a persones més grans de 75 anys que viuen soles sense xarxa de suport social o amb una autonomia molt limitada, que viuen en domicilis amb barreres arquitectòniques, i observa que, malauradament, aquestes persones cada vegada en són més. Indica que el projecte fomenta la solidaritat entre les persones més pròximes, entre el veïnatge, i en destaca el paper clau del petit comerç, el comerç de barri.

Comenta que la soledat és un problema invisible, i que l'absència de suport afectiu fa que les persones grans es ressentin encara més dels altres problemes que pateixen: discapacitats físiques, problemes d'oida, de visió o de motricitat, malalties psíquiques greus, depressions, demència senil o Alzheimer. A més, generalment la gent té pocs recursos econòmics, malauradament: els darrers anys la situació no ha millorat i encara acostumen a percebre una pensió de molt poca quantia, que amb prou feines els permet cobrir les necessitats bàsiques. D'altra banda, bona part d'aquestes persones no poden accedir als recursos de l'entorn, com ara casals, centres de dia i associacions.

El Grup d'ERC considera que és una llàstima que la bona feina del projecte Radars no arribi a tots els barris de la ciutat on viu gent gran que en podria ser beneficiària, i per això presenta aquest prec, que formula.

La Sra. Ortiz indica que el Govern comparteix el diagnòstic que Radars és un bon projecte impulsat per Serveis Socials d'acció comunitària que, com a tal, treballa a partir de la demanda del territori del qual emergeix.

Explica que el Govern ha aportat tots els recursos i sinergies perquè si hi ha el teixit comunitari, es puguin desenvolupar aquests projectes. Comenta que aquest és precisament el conveni, per exemple, amb el Col·legi de Farmacèutics, on ja hi ha 495 farmàcies que hi participen. Exposa que hi ha 877 comerços i més de 1.200 veïns i veïnes, i observa que aquestes xifres indiquen que el projecte Radars no s'estén només perquè l'Ajuntament hi aportï recursos, sinó que depèn d'una voluntat col·lectiva, i aquesta és la idiosincràsia de l'acció comunitària.

Assenyala que a partir d'aquest impuls, de la promoció de convenis amb agents clau, es vol arribar al 70% de la ciutat i a més de 50 barris —ja s'ha passat de 19 barris a 24, i s'arribarà a 33 el primer trimestre del 2017—, però no es pot acceptar el prec, que demana arribar als 73 barris de la ciutat, perquè no té sentit imposar el projecte arreu independentment del teixit i de la voluntat que hi hagi a cada territori. Aclareix, però, que el Govern aportarà els recursos necessaris on faci falta, tot comptant amb els veïns i els comerciants, ja que en una acció comunitària hi ha d'haver una contrapart amb la qual treballar.

Conclou que es pot arribar a l'acord d'ampliar el projecte en tots els barris on sigui possible i on hi hagi la resposta de la comunitat perquè el programa tingui èxit.

La Sra. Benedí indica que tant la Sra. Capdevila com la Sra. Ortiz han exhaurit el seu temps.

La Sra. Capdevila diu que farà arribar per escrit a la regidora la resposta que li hauria fet si hagués tingut temps.

La Sra. Benedí explicita que el prec no s'accepta.

Es dona per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal CiU:

15. En quina situació quedarà el deute de l'usuari en cas de no fer el pagament del rebut de subministrament i què succeiria en cas que el deutor pogués superar la situació de vulnerabilitat que el col·loca en situació de pobresa energètica?

La Sra. Fandos formula la pregunta, i puntualitza que el conveni amb els farmacèutics que el Govern actual ha reeditat el va signar CiU.

D'altra banda, assenyala que en el pressupost de l'Institut Municipal de Serveis Socials la partida d'ajuts a famílies en situació de pobresa energètica ha baixat d'1.200.000 € a 300.000, i que el Govern ha anunciat la voluntat de deixar de pagar les factures de subministrament que les empreses tenen l'obligació de pagar per llei.

La Sra. Ortiz respon que la partida existeix perquè hi ha una voluntat del Govern de no deixar cap veí en una situació de vulnerabilitat, i que el Govern aplicarà la llei, que diu que no es tallarà la llum a ningú que estigui en situació de vulnerabilitat —tant el Codi de consum com la Llei 24/2015 protegeixen les persones—, i que les empreses han de ser coresponsables per aportar quantitats econòmiques per condonar els deutes o pagar factures. Explica que aquesta segona part no s'està complint, i enlloc no diu que l'Ajuntament hagi d'assumir la responsabilitat de les empreses, cosa que únicament contribuiria a alliberar de la seva responsabilitat les empreses, no les persones.

Indica que avui mateix hi ha una trobada amb la Generalitat de Catalunya, i es vol fer un front comú en aquesta negociació, partint de la base que accelerar el pagament de factures no faria cap favor al compliment de la llei.

Pel que fa als casos en què la situació de vulnerabilitat canvia, respon que el que diu la llei és que no es pot tallar el subministrament mentre una persona estigui en situació de vulnerabilitat, de manera que és durant aquest temps durant el qual se n'han de fer càrrec de manera col·lectiva.

La Sra. Fandos manifesta que està d'acord que s'ha de pressionar les empreses, però puntualitza que la pregunta era què passa amb el deute si una persona deixa d'estar en situació de vulnerabilitat: aquesta persona ha de pagar aleshores tots els rebuts pendents? Indica que abans Serveis Socials pagava i a l'usuari no li quedava cap deute pendent.

La Sra. Ortiz respon que no és ella, com a regidora de l'Ajuntament de Barcelona, qui determina on s'acumula aquest deute, i insisteix que el que fa l'Ajuntament mitjançant la instrucció jurídica que ha desenvolupat a partir de la llei, i que també hauria de desenvolupar la Generalitat, és garantir que el subministrament no es talli i exigir la coresponsabilitat de les empreses en el pagament del deute, ja que pagar el 100% de les factures tampoc no seria complir la llei.

Subratlla que administracions i empreses han de resoldre la situació d'aquestes famílies a partir de convenis.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ERC:

16. Té previst l'Ajuntament de Barcelona la cessió de l'antic CAP Quevedo o d'algun altre espai per desenvolupar el projecte «Rebost Solidari», així com la possibilitat d'estendre aquest projecte a altres districtes de la ciutat?

La Sra. Benedí formula la pregunta, i recorda que al juny el Plenari del Districte de Gràcia va aprovar una proposició perquè el Districte assumís com a propi el projecte «Rebost Solidari» i cedís un local per organitzar la recollida, l'emmagatzematge i la distribució de productes de primera necessitat que provenen de sobrants alimentaris de mercats, centres escolars, grans superfícies, comerços, etc., per millorar la situació de dificultat de determinades persones i cobrir aquestes necessitats bàsiques d'alimentació.

Aclareix que el «Rebost Solidari» no pretén substituir cap entitat —al districte de Gràcia hi ha diverses iniciatives, bàsicament privades o religioses, que ja treballen en aquest àmbit amb diferents formats—, sinó ser una iniciativa més per fomentar la participació, fer xarxa associativa al districte, sumar esforços i optimitzar recursos, així com una eina més de cohesió en l'àmbit veïnal que realitza tasques d'educació a escala social i de solidaritat entre les persones que viuen al districte (els beneficiaris d'aquest rebost provenen directament dels Serveis Socials del districte).

Indica que l'objectiu principal del «Rebost Solidari» és donar suport a la cobertura de les necessitats bàsiques d'alimentació i oferir una alimentació equilibrada a través d'una gestió eficient de recursos i d'uns criteris nutricionals equilibrats, i explicita que per poder assolir aquest objectiu és imprescindible tenir un local i coordinar-se amb altres entitats i amb l'equip de govern.

La Sra. Ortiz respon que la intenció del Districte és destinar el CAP Quevedo a un equipament sanitari, no al «Rebost Solidari».

A continuació, posa de manifest que els últims anys hi ha hagut moltes entitats que, davant les necessitats creixents de moltes famílies, han volgut fer de la distribució d'aliments un espai de solidaritat i de teixir xarxa. L'Ajuntament, però, a partir de l'Acord ciutadà per una Barcelona inclusiva i amb el grup motor de necessitats bàsiques, treballa per garantir un model en què les famílies siguin autònomes i de manera normalitzada puguin cobrir les seves necessitats, és a dir, que tinguin els ingressos suficients per comprar els aliments i cuinar-los.

Esmenta la distribució de la Targeta Solidària dels 0 als 16 anys o a famílies monoparentals, que està fent que en alguns districtes es redueixi el consum del Banc d'Aliments.

Reconeix la gran tasca que duen a terme espais com el centre DISA de Bon Pastor, que col·laborarà amb el CAP del Bon Pastor en temes d'acció comunitària, promoció de la cuina saludable, etc., però insisteix que cal avançar cap a un canvi de model.

En darrer lloc, indica que s'està fent un mapa d'ordenació de la distribució dels punts.

La Sra. Benedí expressa el total acord del seu grup que cal fomentar l'autonomia de les persones i l'obtenció de drets, però observa que hi ha situacions d'emergència a les quals cal donar resposta.

Tot seguit, recorda que la pregunta era si hi havia cap espai previst per destinar al «Rebost Solidari», i assenyala que malgrat la gran feina que fa Serveis Socials, de vegades hi ha massa restriccions per ser-ne beneficiari, i un grup de població que necessita suport esporàdic no hi té accés.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

17. Quines mesures té previst prendre el Govern municipal per tal d'impedir que es talli el subministrament de gas, llum o aigua a persones amb risc d'exclusió

social; i en el cas d'un canvi de circumstàncies quin control té previst exercir el Govern respecte a les persones que han estat receptores del bo social?

La Sra. Esteller formula la pregunta, generada per la manca de desenvolupament de la Llei 24/2015 de la Generalitat, que provoca dificultats a l'hora de garantir que no hi hagi talls de subministrament, ja que la instrucció de l'Ajuntament obliga les empreses a pagar el 50%, però les empreses no tenen coneixement de les persones que estan en risc d'exclusió.

Indica que vol saber com es garantirà que les empreses tinguin coneixement de les persones que estan en risc d'exclusió social per no tallar-los el subministrament, i del canvi de circumstàncies. D'altra banda, demana quin pressupost es destinarà directament a les famílies.

La Sra. Ortiz troba curiós que qui preguntí com s'evitaran els talls de subministrament sigui el PP, atès el despropòsit de la regulació energètica, especialment en el sector elèctric, que ha incrementat la factura i el tram fix de la llum, cosa que dificulta l'estalvi, i atès que en plena crisi el bo social cada vegada ha beneficiat menys persones com a conseqüència d'una regulació del PP.

Explica que l'Ajuntament de Barcelona aplicarà la Llei 24/2015, que recull un principi de precaució: en cas de dubte, el subministrament no es talla. Indica que cal contrastar la situació de les famílies, i que la instrucció jurídica de l'Ajuntament ho desenvolupa perquè no hi hagi cap dubte sobre com aplicar-ho.

Assenyala que les empreses han de passar els avisos d'impagament a Serveis Socials perquè aquests confrontin qui està al circuit i qui és vulnerable. En el cas que no estigui en el registre de Serveis Socials, les empreses hauran de fer un segon avís amb tota la informació i els drets que tenen les persones, si estan en una situació de vulnerabilitat.

Exposa que l'Ajuntament ha habilitat el circuit per fer l'informe d'exclusió residencial, que és el que necessiten les persones perquè no se'ls talli la llum, i això és el que fan mitjançant els punts. Per evitar els talls de subministrament, es requereix un servei específic, que és el que s'ha treballat.

D'altra banda, s'acudeix proactivament a domicilis en què Serveis Socials indica que hi ha risc de pobresa energètica (l'enquesta de Serveis Socials diu que el 50% dels usuaris té problemes de pobresa energètica i per pagar factures).

Per acabar, assegura que l'Ajuntament fa tot el que hi ha al seu abast, i demana al PP que modifiqui la tarifació social, que hi hagi mínims vitals garantits, que l'energia es consideri un bé fonamental i un dret que s'ha de garantir i, per tant, que es capgiri un sistema en què les grans empreses cada vegada guanyen més diners i cada vegada hi ha més pobres energètics.

La Sra. Esteller demana a la Sra. Ortiz que no digui coses que no són, i subratlla que el Govern del PP va fer una gran proposta al Congrés per impedir que el dèficit tarifari repercutís en els ciutadans i s'augmentés la llum un 45%; es va augmentar un 7%, i ara s'ha rebaixat.

D'altra banda, assegura que la instrucció de l'Ajuntament en molts casos no és vàlida, ja que el Tribunal Constitucional no admet aquesta presumpció de la llei, de manera que s'està perjudicant les persones que s'han de protegir. Per això, caldria demanar a la Generalitat que desenvolupés la Llei 24/2015.

Torna a preguntar com s'assabenta la companyia quan les circumstàncies de les persones canvien.

La Sra. Benedí informa que la regidora ha exhaurit el temps, de manera que no podrà respondre.

Es dona per tractada.

18. Quines mesures té previst prendre el Govern municipal per tal que es millorin les condicions laborals dels treballadors de teleassistència?

La Sra. Esteller formula la pregunta.

La Sra. Ortiz subratlla que per millorar les condicions laborals caldria ampliar el salari mínim, millorar els convenis estatals i derogar la reforma laboral, així com avançar en un conveni català que permetés millorar malgrat el bloqueig estatal, provocat per un conflicte entre les patronals.

Afirma que l'Ajuntament ja fa tot el que pot dintre de les seves competències: ha fet un contracte que fixa qüestions relacionades amb el seguiment de les condicions de salut, l'adaptació dels llocs de treball, les ràtios de treballadors, el compliment del conveni, el seguiment entre l'Ajuntament i els sindicats sobre les condicions de treball, que hi hagi un pla d'igualtat, etc.

Demana que tothom treballi en la mateixa direcció des de tots els àmbits per millorar un conveni que afecta les dones i la cura, i que demostra que el conjunt de la societat valora molt poc els serveis de cura.

La Sra. Esteller comenta que el salari mínim ha augmentat, la qual cosa representa una millora, i assegura que l'Ajuntament podria fer més mitjançant els plecs de clàusules del contracte. Pregunta si es preveu introduir millores en les condicions del contracte, tal com es va anunciar, i si, per tant, es passarà de la intenció als fets.

La Sra. Ortiz respon que el contracte ja es va licitar amb les condicions que ha exposat. D'altra banda, explica que ni la Llei de contractes del sector públic ni la Llei de contractes de la Generalitat permeten augmentar el salari el 10%, augment que demanen les treballadores. Subratlla que l'Ajuntament ha fet tant com ha pogut allà on pot actuar, com ara en clàusules socials, condicions de salut i condicions de seguiment, amb una taula que fa el seguiment del compliment del conveni i el lloc de treball, una altra de les qüestions que es plantejaven.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal CUP:

19. Quin ha estat l'impacte de la campanya «Si tens un pis buit, tu tens la clau!», quantes persones s'han sumat a posar el seu pis a disposició de la borsa de lloguer assequible de l'Ajuntament de Barcelona?

La Sra. Rovira formula la pregunta.

El Sr. Montaner respon que la valoració de la campanya és molt positiva, però que només fa un mes que s'ha iniciat, de manera que les dades encara no són representatives. Informa que tot just s'ha editat un díptic que s'està distribuint entre els administradors de finques.

A continuació, explica com és el procés: les persones interessades en la proposta ho manifesten a través de l'Oficina d'Habitatge o de la pàgina web; es contacta amb aquestes persones; es visita el pis; un cop visitat, si cal fer-hi rehabilitació (gairebé sempre), es contacta amb empreses membres de la Comissió de Rehabilitació i Manteniment d'Edificis (RIME) i es fa el pressupost; un cop fets el pressupost i l'obra, es torna a visitar i, si escau, es dona la cèdula d'habitabilitat i el certificat d'eficiència energètica i es fa el contracte de lloguer.

Exposa que, fins ara, 190 persones s'han posat d'acord amb les oficines d'habitatge; s'ha contactat amb 138; s'han visitat 92 habitatges, i amb 53 ja hi ha un pressupost de rehabilitació i l'acord d'iniciar el procés. Si bé les dades encara no són extrapolables, es considera que la rebuda ha estat positiva.

Es dona per tractada.

20. Quin ha estat l'impacte de la primera fase del programa «Escoles per la igualtat» i en quin punt es troba actualment?

La Sra. Rovira formula la pregunta i recorda que el maig del 2016 es va tancar la primera fase del programa i se'n van començar a analitzar les dades per conèixer els efectes que havia tingut en l'alumnat.

La Sra. Pérez respon que encara no es disposa de l'informe d'avaluació externa de la universitat, però que es podria fer una reunió específica per explicar els resultats i el procés. Observa, però, que si bé es pot informar sobre l'avaluació interna, sobre com ha anat el procés i quins estan sent els resultats, l'avaluació serà una avaluació contínua, a llarg termini.

Exposa que les dades del primer informe de l'equip d'avaluació en general són positives. En l'avaluació dels tallers, professorat i alumnat han opinat que aquests han permès tractar temes que no acostumen a tractar-se a l'aula, que generen climes positius i que faciliten l'expressió de sentiments. Alguns comentaris respecte de les maletes pedagògiques assenyalen que manca temps i que cal continuar ampliant el nombre de recursos —les tècniques treballen per aconseguir més material i modificar el que no s'ha considerat idoni.

Comenta que en la segona fase s'amplia més l'àmbit comunitari, i que els resultats són difícils de valorar: es poden veure al voltant dels sis anys o dels deu anys, i, depenent de com va l'evolució de l'alumnat, quan comencen a tenir els prejudicis ètnics o els rols i les identitats de gènere, quan comencen a tenir més inputs i són més influenciats per l'entorn social. Indica que aquí hi ha algunes línies tímides positives: no es pot dir que això serà el gran canvi, però sí una part més d'un procés de desconstrucció del patriarcat.

La Sra. Rovira agafa la idea de fer una reunió conjunta.

Es dona per tractada.

e) Seguiment proposicions / declaracions de grup

Del Grup Municipal C's:

21. Que s'informi de l'estat d'execució del prec acceptat en la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports del dia 22 de març de 2016 amb el següent contingut: La celebració per part de l'Ajuntament de Barcelona d'un homenatge a Miguel de Cervantes, i en especial a la seva obra *Don Quijote de la Mancha* pels seus indiscutibles valors universals i artísticoliteraris i que idealment tingués lloc en la geografia urbana barcelonina esmentada a la novel·la.

La Sra. Barceló enuncia el prec del qual demana seguiment.

El Sr. Collboni assenyala que, com a resposta al prec presentat per C's, el 7 de novembre es va oferir una conferència a la Casa de l'Ardiaca a càrrec del Sr. Francisco Rico, catedràtic de Literatures Hispàniques a la Universitat de Barcelona i un dels màxims exponents especialistes en el *Quijot*.

D'altra banda, després de tenir notícia que el Patronat de l'Institut Cervantes es plantejava reunir-se a Barcelona, ell mateix el 21 d'octubre va oferir al director de l'Institut, el Sr. Víctor García de la Concha, coorganitzar alguna activitat commemorativa, i el 8 de novembre es va rebre la resposta del Sr. García de la Concha, en què amablement deia que se'n prenia nota, però segurament atesos els canvis en el Govern de l'Estat, no s'ha pogut concretar.

Indica que hi ha hagut un primer contacte amb el secretari d'estat de Cultura i un dels temes que s'abordarà en una reunió que se celebrarà properament serà com es pot coorganitzar un esdeveniment com aquest.

La Sra. Barceló comenta que va assistir a la conferència, una conferència excel·lent per part del Sr. Rico i de l'actor Luis Soler, i lamenta que l'Ajuntament vegi tantes dificultats en la celebració d'un acte d'homenatge a l'autor d'una de les obres més universals. No entén que l'Ajuntament per si sol no sigui capaç d'organitzar aquest acte, i espera tenir notícies d'aquest homenatge, si ja no pot ser aquest any, l'any que ve.

El Sr. Collboni subratlla que Barcelona pot estar orgullosa i tranquil·la pels reiterats homenatges que ha fet a la figura de Miguel de Cervantes i al *Quixot*, assegura que el Govern no hi té cap problema, i repeteix que hi ha el desig que l'acte relacionat amb Miguel de Cervantes i Barcelona s'organitzi conjuntament amb l'Institut Cervantes.

Es dóna per tractada.

Del Grup Municipal ERC:

22. Que s'informi de l'estat d'execució de la proposició aprovada a la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports en data 16 de febrer de 2016 amb el contingut següent: La Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports acorda que el Govern municipal constitueixi una mesa permanent amb la representació sindical a l'Ajuntament, per tal de fomentar mesures de conciliació de la vida familiar, laboral i personal al si del consistori, fent-les extensives als instituts, empreses municipals i serveis externalitzats que depenen de l'Ajuntament de Barcelona, tant per a càrrecs polítics com per a càrrecs tècnics, així com per a personal de tota la plantilla. En aquesta tasca hauran de tenir especial consideració el personal que encapçali una família monoparental, les famílies nombroses i les famílies amb persones grans dependents o persones joves discapacitades.

La Sra. Benedí enuncia la proposició de la qual es demana seguiment, que va ser aprovada amb el suport dels grups del Govern, i comenta que l'àmbit laboral té una presència desproporcionada en la vida de les persones i en condiona tota la resta.

La Sra. Ortiz cedeix la paraula al comissionat d'Economia Cooperativa, Social i Solidària i Consum.

El Sr. Via posa de manifest el compromís del Govern amb el foment de la conciliació de la vida familiar, laboral i personal, que es tradueix en la continuació de tota la feina que s'està desenvolupant amb relació al suport al grup impulsor de la reforma horària, el conjunt d'accions amb relació a la xarxa pels nous usos socials del temps, i la revisió del Pacte del Temps perquè esdevingui una mesura de govern, previsiblement a finals del primer trimestre del 2017. Comenta que en el Pacte del Temps participen els dos sindicats majoritaris, de manera que s'hi està en contacte en el procés participatiu amb relació a la revisió del Pacte per determinar noves prioritats i noves accions entorn de la conciliació.

D'altra banda, recorda que ha començat el procés de negociació del nou conveni dels treballadors i treballadores municipals, en el si del qual s'espera incrementar les mesures relacionades amb la conciliació. Assenyala que d'aquesta negociació podria resultar la constitució d'una mesa permanent com la que es demanava a la proposició o d'un instrument que en pugui atendre adequadament els objectius, que el Govern comparteix.

La Sra. Benedí entén que la mesa que demanava la proposició encara no s'ha constituït.

El Sr. Via puntualitza que allò que el Govern considera rellevant és disposar d'un instrument que possibiliti l'impuls de les mesures de conciliació, i que s'ha de veure quin és l'instrument adient, tot intentant minimitzar la duplicitat d'àmbits de trobada per parlar dels mateixos temes.

Es dóna per tractada.

VI) Mocions

VII) Declaració institucional

23. En el desè aniversari de la convenció de Nacions Unides sobre els drets de les persones amb discapacitat, la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports acorda: 1. Manifestar que l'Ajuntament de Barcelona continua compromès a impulsar els drets de les persones amb discapacitat recollits en la Convenció. 2. Que l'Ajuntament de Barcelona treballi de manera conjunta amb les entitats i els/les representants de les persones amb discapacitat en la defensa dels drets recollits en la Convenció. 3. Instar la Generalitat de Catalunya i l'Estat espanyol a implementar les polítiques i recursos necessaris per fer efectius aquests drets a la ciutat de Barcelona.

La Sra. Benedí explicita que aquesta declaració institucional ha estat signada per tots els grups.

La Sra. Ortiz agraeix les signatures i, tot seguit, llegeix la part resolutòria de la declaració.

La Sra. Ortiz expressa el vot favorable de BC, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Fandos expressa el vot favorable de CiU, la Sra. Barceló expressa el vot favorable de C's, la Sra. Benedí expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i la Sra. Rovira expressa el vot favorable de la CUP. S'aprova.

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 13.50 h.

Comissió d'Economia i Hisenda

Acta de la sessió de 13 de desembre de 2016, aprovada el 17 de gener de 2017

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 13 de desembre de 2016, s'hi reuneix la Comissió d'Economia i Hisenda, sota la presidència de la Ima. Sra. Carina Mejías Sánchez. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Agustí Colom Cabau, Gerardo Pisarello Prados, Laura Pérez Castaño, Sònia Recasens Alsina, Jaume Ciurana i Llevadot, Raimond Blasi i Navarro, Francisco Sierra López, Alfred Bosch i Pascual, Trini Capdevila i Burniol, Montserrat Ballarín Espuña i Xavier Mulleras Vinzia, assistits per l'assessora jurídica, Sra. Miriam Cabruja i Escobedo, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi són presents la Sra. i els Srs.: Laura Martínez Miragall, directora Serveis Generals districte Sant Andreu, Jordi Ayala i Roqueta, gerent de Presidència i Economia, Josep Maria Rius Medina, gerència d'Ecologia Urbana, Jordi Samsó Huerta, gerent de Seguretat i Prevenció i Antonio Muñoz Juncosa, Interventor General.

Excusen la seva absència les Imes. Sres.: Gala Pin Ferrando, Maite Fandos Payà i l'Im. Sr. :Josep Garganté i Closa.

S'obre la sessió a les 16.40 h.

El Sr. Sierra expressa la solidaritat del Grup Municipal de Ciutadans amb els joves de Societat Civil Catalana i condemna els actes incívics, vandàlics i contra la coartació de la llibertat d'expressió que es produeixen a la Universitat Autònoma de Barcelona.

El Sr. Mulleras demana que les proposicions d'Esquerra Republicana i del Partit Popular corresponents als punts 10 i 11 de l'ordre del dia es tractin conjuntament, atès que ambdues fan referència als preus públics de l'Ajuntament de Barcelona.

El Sr. Bosch es mostra d'acord a tractar conjuntament aquestes proposicions, però demana que es votin per separat.

La Sra. Recasens proposa que les preguntes de Convergència i Unió i d'Esquerra Republicana corresponents als punts 16 i 19 de l'ordre del dia es tractin conjuntament, atès que ambdues fan referència a Barcelona Activa.

El Sr. Bosch es mostra d'acord amb aquesta proposta i suposa que les preguntes es formularan per separat i que la resposta serà conjunta.

El Sr. Pisarello accepta de respondre conjuntament a ambdues preguntes sempre que s'acumulin els temps de resposta.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

S'aprova.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment del Decret d'Alcaldia, de 13 de juny de 2015, es comuniquen les resolucions següents:

Acords de la Comissió de Govern de 17 de novembre de 2016:

1. Aprovar l'expedient núm. 3-145/2016 de modificacions de crèdit, consistent en generació de crèdit per majors ingressos del Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona de l'exercici 2015 prorrogat per a l'exercici 2016, derivat de l'ingrés provinent de la Generalitat de Catalunya per al fons de foment del turisme (corresponent a l'Ajuntament de Barcelona per la recaptació de l'IEET en el primer trimestre de 2016) per finançar el projecte "Implantació Led's colors cascada 1 EMC" (Fonts Maria Cristina), per un import total de 28.000,00 euros, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, referència comptable 16110495; i publicar aquest acord a la Gasetta Municipal. Donar compte d'aquest acord a la Comissió d'Economia i Hisenda.

2. Aprovar l'expedient núm. 3-147/2016 de modificacions de crèdit, consistent en generació de crèdit per majors ingressos del Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona de l'exercici 2015 prorrogat per a l'exercici 2016, provinents dels ingressos de l'Àrea Metropolitana de Barcelona per destinar a despeses d'emergències socials segons Conveni Programa CUESB per als exercicis 2015 i 2016, per un import de 114.352,27 euros, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, referència comptable 16110795; i publicar aquest acord a la Gasetta Municipal. Donar compte d'aquest acord a la Comissió d'Economia i Hisenda.

Acords de la Comissió de Govern de 24 de novembre de 2016:

3. Adjudicar el contracte núm. 16001801 que té per objecte la licitació dels serveis de treballs d'auditoria dels comptes anuals dels exercicis 2016 i 2017 de l'Ajuntament de Barcelona i del seu grup econòmic municipal, amb el següent desglossament a les empreses que s'indiquen a continuació, per haver presentat l'oferta admesa econòmicament més avantatjosa i que dona compliment a la totalitat dels requeriments previstos en els plecs reguladors: Lot 1 – contracte núm. 16005774 - Treballs d'auditoria dels comptes anuals de l'Ajuntament de Barcelona, dels consolidats del Grup Ajuntament de Barcelona, control de qualitat i coordinació dels treballs i suport a la Intervenció General en l'exercici del control financer respecte de quinze subvencions, a Ernst & Young SL, B78970506, per import de 240.331,97 euros IVA inclòs; Lot 3 – contracte núm. 16005782 - Serveis de treballs d'auditoria dels comptes anuals de les entitats públiques empresarials i les societats amb participació majoritària, directa o indirecta, de l'Ajuntament de Barcelona, a Faura-Casas Auditors-Consultors SL, amb NIF B58671710, pel preu de 437.874,80 euros IVA inclòs; Lot 4 – contracte núm. 16005783 - Treballs d'auditoria dels comptes anuals dels consorcis, fundacions i associacions, a Gabinet Técnico de Auditoria y Consultoria SA, amb NIF A58604745, per import de 163.688,80 euros IVA inclòs; disposar a favor dels anteriors adjudicataris les quantitats esmentades en els respectius lots amb càrrec a les partides i pressupostos indicats a les relacions comptables que s'adjunten al present document. Declarar constituïda la garantia per import de 9.931,07 euros respecte el Lot 1 i per import de 6.764,00 euros respecte el Lot 4 mitjançant retenció en el preu. Acordar la pròrroga, prevista en la clàusula 3.2 del Plec, en referència al Lot 3 per tal de donar compliment a l'exigència de l'article 264 del Real Decret Legislatiu 1/2010, de 2 de juliol, pel què s'aprova el text refós de la Llei de Societats de Capital que exigeix el nomenament d'auditors pel termini mínim de tres anys. Formalitzar els contractes en el termini màxim de 5 dies naturals a comptar del següent al de la recepció per part dels adjudicataris del requeriment per a la formalització, sempre i quan hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Donar-ne compte a la Comissió d'Economia i Hisenda.

4. Adjudicar el contracte núm. 16001801 que té per objecte la licitació dels serveis de treballs d'auditoria dels comptes anuals dels exercicis 2016 i 2017 de l'Ajuntament de Barcelona i del seu grup econòmic municipal, amb el següent desglossament a les empreses que s'indiquen a continuació, per haver presentat l'oferta admesa econòmicament més avantatjosa i que dona compliment a la totalitat dels requeriments previstos en els plecs reguladors: Lot 2 - contracte núm. 16005866 – Treballs d'auditoria dels comptes anuals dels organismes autònoms municipals de l'Ajuntament de Barcelona, a Auren Auditores SP S.L.P. – Uniaudit Oliver Camps, SL Unión Temporal de Empresas, amb NIF U66892589, per un import de 108.028,80 euros, IVA inclòs, amb el següent desglossament: import net 89.280,00 euros amb tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 18.748,80 euros; sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual. Disposar a favor de l'anterior adjudicatari la quantitat esmentada en el respectiu lot amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en aquest mateix document. Declarar constituïda la garantia per import de 4.464 euros respecte el Lot 2 mitjançant retenció en el preu. Formalitzar els contractes en el termini màxim de 5 dies naturals a comptar del següent al de la recepció per part dels adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre i quan hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Donar-ne compte a la Comissió d'Economia i Hisenda.

5. Aprovar l'expedient núm. 3-153/2016 de modificacions de crèdit, consistent en generació de crèdit per majors ingressos del Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona de l'exercici 2015 prorrogat per a l'exercici 2016, provinents de l'ingrés de l'Institut Municipal de Serveis Socials per a atendre despeses del Projecte Interxarxes del Districte Horta-Guinardó, d'import 11.990,00 euros, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, referència comptable 16111495; i publicar aquest acord a la Gasetta Municipal. donar-ne compte a la Comissió d'Economia i Hisenda.

Acords de la Comissió de Govern d'1 de desembre de 2016:

6. Aprovar l'expedient núm. 3-141/2016 de modificacions de crèdit, consistent en transferències de crèdit de la pròrroga del Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona de l'exercici 2015 per a l'exercici 2016, d'import 2.008.900,00 euros, per atendre despeses de la compra de l'edifici seu actual del Teatre Tantarantana i despeses d'activitats dels grans equipaments culturals de la ciutat, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, referència comptable núm. 16102891; i publicar aquest acord a la Gasetta Municipal. Donar-ne compte a la Comissió d'Economia i Hisenda.

7. Aprovar l'expedient núm. 3-156/2016 de modificacions de crèdit, consistent en generació de crèdit per majors ingressos del Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona de l'exercici 2015 prorrogat per a l'exercici 2016, provinents de diversos Ingressos corresponents a la Subvenció del projecte ESABIC per a atendre despeses de les empreses instal·lades a la incubadora ESA BIC, d'import 342.500,00 euros, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, referència comptable 16112195; i publicar aquest acord a la Gasetta Municipal. Donar compte d'aquest acord a la Comissió d'Economia i Hisenda.

8. Aprovar l'expedient núm. 3-158/2016 de modificacions de crèdit, consistent en generació de crèdit per majors ingressos del Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona de l'exercici 2015 prorrogat per a l'exercici 2016, derivat de diferents tipus d'ingressos provinents de la Generalitat de Catalunya per al fons de foment del turisme (aportació extraordinària segons Conveni d'11 de

desembre de 2015 i ingressos de l'exercici 2016 per la recaptació de l'IEET en el primer trimestre de 2016) per finançar Projectes Municipals en matèria de Turisme, per un import total de 141.705,00 euros, de conformitat amb la documentació i amb la distribució d'aplicacions pressupostàries que consta a l'expedient, referència comptable 16112295; i publicar aquest acord a la Gasetta Municipal. Donar compte d'aquest acord a la Comissió d'Economia i Hisenda.

El Sr. Ciurana demana aclariments en relació amb punt 6 del despatx d'ofici, referent a una transferència de crèdit per import de 2 milions d'euros per atendre diverses necessitats dels equipaments culturals de la ciutat, concretament per a l'adquisició de l'edifici del teatre Tantarantana. El Grup de Convergència i Unió vol conèixer les raons culturals i patrimonials que justifiquen l'adquisició d'aquest teatre i pregunta si la voluntat del govern és que el teatre continui les seves activitats o no.

El Sr. Pisarello comenta que el Sr. Collboni respondrà a aquesta qüestió en la pròxima sessió de la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports o de la Comissió d'Economia i Hisenda.

El Sr. Ciurana agraeix la resposta però, atès que aquest punt s'aprova en aquesta comissió i malgrat que comprèn que no s'hi pugui donar una resposta aprofundida, reclama una explicació raonada, més enllà de les qüestions estrictament comptables. Anuncia, doncs, que el seu grup demanarà tenir accés a aquest expedient.

Es comunica.

b) Mesures de govern

A la Comissió:

1. Desenvolupament de l'Estratègia Territorial de Barcelona Activa en l'àmbit de l'Ocupació.

Es retira

2. Parc Tecnològic Barcelona Activa: un espai de referència per a la "Indústria Avançada" a Barcelona.

El Sr. Colom exposa que aquesta mesura pretén potenciar el Parc Tecnològic de Barcelona Activa com a espai de referència per a la indústria avançada. Assenyala que en aquest parc tecnològic hi ha instal·lades cinquanta-tres empreses, que facturen un total de 30 milions d'euros i comprenen quatre-cents llocs de treball d'alta qualificació, bàsicament enginyers. Atès que el percentatge de dones ocupades és baix, assenyala que alguna de les mesures que es proposen intenten corregir aquesta situació. Afegeix que el nivell de finançament és de 13 milions d'euros i destaca que aquestes empreses són *start-ups* d'un nivell tecnològic alt, com demostra el fet que hagin registrat vint-i-tres patents, que quaranta-tres d'aquestes empreses siguin exportadores i que el pes de l'exportació sigui del 50 %. Considera, doncs, que el Parc Tecnològic de Barcelona Activa és una joia per al districte de Nou Barris i és un espai punter a Barcelona des del punt de vista tecnològic, resultat de la feina que s'hi ha fet des de la seva instal·lació l'any 1995.

A continuació, remarca l'impacte que aquest parc té sobre la ciutat, més enllà de l'impacte sobre les empreses mateixes. Per aquesta raó, el govern planteja la necessitat d'actuar-hi amb aquesta mesura de govern per tal que aquest espai de referència, que ja té valor per si mateix, sigui capaç de generar sinèrgies a la ciutat i que esdevingui un equipament de referència en la indústria avançada. Apunta, doncs, que aquest parc ha de ser una eina que es pugui utilitzar per promoure els conceptes i les tecnologies relacionats amb la indústria 4.0, la internet de les coses, la impressió 3-D i el *big data*, per tal de millorar la

competitivitat del teixit industrial de Barcelona. Per assolir aquest objectiu, indica que s'ha de fer un programa d'indústria urbana, la realització de seminaris especialitzats i la implementació d'un servei d'acompanyament de prototipatge que permeti a les empreses de Barcelona treballar en la creació de nous productes en aquest espai. En aquest sentit, subratlla la importància que això es pugui fer en l'entorn immediat i que el fet que el parc sigui a Nou Barris no ha de ser una casualitat, sinó un element que ajudi a desenvolupar econòmicament una zona tan degradada pel que fa als nivells de renda o a les taxes d'atur. Apunta que per treballar en aquesta direcció s'ha de conèixer millor la realitat del teixit industrial, de l'empresa petita i mitjana, dels tallers o comerços petits, perquè puguin aprofitar els serveis que ofereix el parc tecnològic.

En tercer lloc, assenyala que aquesta mesura de govern pretén fomentar les vocacions científiques i tecnològiques, sobretot en clau de gènere, perquè en el sector tecnològic les dones tenen una presència inferior a la que li correspondria. Es pretén, doncs, crear aquestes vocacions mitjançant visites guiades a les escoles del districte i que el Parc Tecnològic sigui seu permanent del Congrés de Ciència.

Finalment, es pretén que el Parc Tecnològic sigui capdavanter en la promoció de la sostenibilitat i la mobilitat, no solament pel que fa a l'equipament, sinó per desenvolupar i fomentar aquestes activitats a les empreses existents.

Per tal d'implementar aquesta iniciativa, apunta que hi ha un pressupost de 3,5 milions d'euros per al període 2017-2019, la distribució del qual es detalla en la documentació que han lliurat als grups municipals.

La Sra. Recasens exposa que aquest projecte va ser impulsat pel govern anterior i que el febrer de 2015 es va reinaugurar el Parc Tecnològic adreçat a la indústria avançada. Recorda que durant el mandat anterior es va presentar una mesura de govern per impulsar el Parc Tecnològic com a espai adreçat a empreses tecnològiques industrials, amb l'objectiu de contribuir al desenvolupament, la consolidació i el creixement d'aquest sector. Tanmateix, assenyala que les dades sobre el balanç del parc que s'esmenten en la mesura de govern són dades de 2015 i, per tant, troben a faltar una referència a la feina feta pels governs anteriors perquè creu que els grups municipals poden compartir més coses que les que diuen inicialment. Així, comenta que el Congrés de la Ciència es va començar a fer l'any 2014 i, juntament amb altres projectes adreçats a les escoles, desperta vocacions industrials i permet treballar des de l'origen també la presència femenina en aquest àmbit.

Quant als objectius referents a la indústria avançada, a l'obertura de l'equipament al teixit social i econòmic de proximitat, al foment de les vocacions científiques, a la sostenibilitat i a la mobilitat, indica que són els mateixos objectius que plantejava la mesura de govern que es va presentar el mes de febrer de 2015, com també impulsar un centre de referència per a la promoció industrial i tot allò que té relació amb la indústria 4.0. En aquella mesura, afegeix, també es pretenia que aquest centre fos referent quant a ocupació per despertar vocacions i generar llocs de treball en aquesta indústria 4.0. També es plantejava l'arrelament de l'equipament al territori per tal que els nens i nenes de Nou Barris poguessin viure d'una manera diferent aquesta qüestió.

Per acabar, remarca que hi ha una diferència en aquesta mesura de govern respecte de la que es va presentar durant el mandat anterior i és la mesura estrella que el govern de Convergència i Unió havia anunciat i que consistia en el llançament d'uns avals de suport a l'activitat industrial, conjuntament amb AVALIS, per valor de 5 milions d'euros i dels quals es podien beneficiar 500 empreses, a raó de 100.000 euros per empresa, per invertir en projectes de millora de la competitivitat del sector industrial. Pregunta, doncs, si es manté o no aquesta iniciativa, que era el nucli important de la mesura de govern.

La Sra. Mejias intervé com a portaveu del Grup de Ciutadans. Exposar que aquest parc tecnològic té més de vint anys d'història i que els objectius que planteja la mesura de govern ja s'haurien d'haver assolit. Tanmateix, considera que és positiu el plantejament de diversificar el model econòmic de la ciutat i potenciar els jaciments de noves empreses tecnològiques que Barcelona ha d'acollir per garantir la innovació i la generació de nova ocupació.

Tot seguit, diu que els objectius que d'aquesta mesura de govern són poc ambiciosos i es pregunta si durant els vint anys d'existència del Parc Tecnològic no s'havien impulsat iniciatives per arrelar l'equipament al territori, si no s'havien implantat programes per despertar vocacions científiques, si no hi havia connexió entre les escoles i el Parc Tecnològic de Nou Barris. Troba especialment preocupant que aquests objectius no s'hagin plantejat fins ara, atès que en aquest districte de la ciutat és molt necessari impulsar noves empreses d'aquest tipus, vinculades a la innovació i a la tecnologia, les quals poden incrementar l'índex d'ocupació en aquesta zona.

D'altra banda, assenyala que les empreses vinculades al Parc Tecnològic són empreses petites, de tres o quatre treballadors, i que en la mesura de govern no han sabut veure si hi ha una dotació pressupostària suficient per garantir que aquestes empreses tinguin un creixement futur que els permeti una projecció dels seus objectius, malgrat que el Sr. Colom ha esmentat que s'hi destinaran 3,5 milions d'euros. Pregunta, doncs, si aquesta mesura de govern anirà acompanyada d'un augment de la dotació pressupostària que tenia l'equipament.

Finalment, el Grup de Ciutadans ha trobat a faltar que es faci una campanya de promoció per ampliar el coneixement que la ciutat té del Parc Tecnològic de Barcelona Activa.

El Sr. Bosch exposa que el seu grup comparteix la filosofia d'aquesta mesura, que pretén contribuir al desenvolupament de la zona nord de Barcelona, especialment del districte de Nou Barris, i relançar l'activitat econòmica a l'entorn de les noves tecnologies. Tanmateix, assenyala que la informació que els havien donat no contenia dades pressupostàries i, malgrat que el Sr. Colom en la seva intervenció ha estat una mica més concret pel que fa al pressupost i al calendari, cosa que agraeix, els hauria agradat haver tingut aquesta informació prèviament per poder-la estudiar i debatre-la a la comissió.

A continuació, tot i valorar positivament la mesura de govern, el Grup d'Esquerra Republicana no entén que s'hagi necessitat un any i mig per presentarla, atès que al començament de 2015 ja s'havia presentat una iniciativa molt semblant. Subratlla que l'única variació important entre les dues mesures és que en la que presenta el govern actual hi ha una disminució de 5 milions d'euros a 3,5 milions en ajudes per a les empreses implicades. Pregunta, doncs, què s'ha fet durant aquest any i mig en relació amb el Parc Tecnològic.

El Sr. Mulleras exposa que la incubadora tecnològica de Nou Barris va començar a funcionar durant el mandat anterior i el Grup Popular no veu cap novetat en aquesta mesura de govern. Entén, doncs, que el govern actual avala aquest projecte del govern anterior, la qual cosa troba que és parcialment positiva i coincideix amb el Sr. Colom a considerar aquest equipament com una joia per a Barcelona, però reclama que la ciutat tingui més incubadores de caràcter tecnològic, per exemple una a cada districte.

A continuació, diu que el dogmatisme del govern pel que fa a la municipalització dels serveis en aquest cas es veu superat perquè aquest equipament és un exemple clar que la col·laboració públicoprivada pot fer que s'arribi més lluny quant a ajudes a emprenedors, a generació d'incubadores i de condicions perquè hi hagi nous emprenedors amb nous negocis que generin llocs de treball d'alt valor afegit. Demana, doncs, al govern municipal que aposti per la col·laboració públicoprivada, que firmi convenis amb altres tipus d'incubadores i que les ajudes que dona l'Ajuntament de Barcelona mitjançant Barcelona Activa arribin a molts més emprenedors.

D'altra banda, apunta que les ajudes als emprenedors, independentment de la creació d'incubadores, han de passar per la disminució de les traves administratives i de la burocràcia, per l'establiment d'una zona franca fiscal en el moment del naixement de les empreses i durant algun temps perquè els negocis puguin ser viables, per polítiques de *softlanding* per atraure empreses estrangeres i que els talents no se'n vagin a l'exterior, i per polítiques de microcrèdit. Remarca que una altra de les mesures importants, de la qual s'ha parlat molt però que mai no s'ha dut a terme, és la creació de la finestreta única empresarial. En aquest

sentit, el Grup Popular reclama que aquesta mesura es posi en marxa per tal de facilitar els tràmits per crear una empresa a Barcelona i que això no sigui un viacrucis de burocràcia administrativa, la qual pot fer més mal que la burocràcia fiscal.

El Sr. Colom desmenteix que aquesta incubadora provingui del mandat anterior perquè es va crear l'any 1995. Amb aquesta mesura de govern es pretén que aquest equipament punter des del punt de vista tecnològic tingui una capacitat de crear sinergies al seu voltant, cosa que no s'havia fet anteriorment. Així, doncs, puntualitza que l'objectiu no és el desenvolupament de l'emprenedoria ni de les empreses existents al parc tecnològic, perquè això ja es fa mitjançant altres polítiques, tant en aquest parc com a la incubadora de les Glòries, a l'edifici Media-TIC o a Barcelona Tech City.

Per tant, indica que un primer objectiu és que el Parc Tecnològic de Barcelona Activa influeixi en l'entorn immediat i en el conjunt de la ciutat. Reitera que entre els anys 1995 i 2017 no s'havia plantejat aquest objectiu i que, mitjançant aquesta mesura de govern, en els pròxims tres anys el govern treballarà perquè les empreses petites i mitjanes de la ciutat puguin aprofitar l'aprenentatge que es fa al Parc Tecnològic. En segon lloc, insisteix que es pretén fomentar les vocacions científiques i tecnològiques entre els alumnes de les escoles i instituts que hi ha a prop d'aquest equipament. En tercer lloc, insisteix que el Parc Tecnològic ha d'esdevenir un eix de desenvolupament i de visualització dels elements de sostenibilitat i de competitivitat de les empreses.

Es dona per tractada.

- c) Informes
- d) Compareixences Govern municipal

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

3. Nomenar en l'exercici de les competències reservades al Plenari del Consell Municipal de l'Ajuntament de Barcelona en relació a les societats privades municipals Barcelona de Serveis Municipals, SA, Informació i Comunicació de Barcelona, SA, Barcelona Activa, SAU, Barcelona d'Infraestructures Municipals, SA, Barcelona Gestió Urbanística, SA i Foment de Ciutat, SA, auditors de cadascuna d'elles per als exercicis 2016, 2017 i 2018 a Faura-Casas Auditors-Consultors, SL. Nomenar, com a soci únic de Barcelona de Serveis Municipals, SA, auditors dels seus comptes anuals consolidats per als exercicis 2016 i 2017 i 2018 a Faura-Casas Auditors-Consultors, SL. Revocar, com a soci únic de la societat privada municipal Barcelona Cicle de l'Aigua, SA, el nomenament de PricewaterhouseCoopers Auditores, SL i Gabinet Técnico de Auditoría y Consultoría, SA conjuntament, com auditors dels seus comptes anuals per a l'exercici 2016, i nomenar auditors dels seus comptes anuals per als exercicis 2016, 2017 i 2018 a Faura-Casas Auditors-Consultors, SL. condicionar la plena efectivitat d'aquests acords a la formalització del contracte d'acord amb el procediment establert en la clàusula 14.2 del Plec de Clàusules Administratives Particulars de la licitació.

El Sr. Pisarello exposa que la proposta consisteix a nomenar Faura-Casas Auditors-Consultors SL com a auditors de les set societats mercantils completament municipals per a la realització de l'auditoria financera dels comptes anuals dels exercicis 2016, 2017 i 2018. Assenyala que el govern porta aquesta proposta a la Comissió d'Economia i Hisenda perquè el plenari del Consell Municipal actua com a junta general d'accionistes de cada societat.

Quant al contracte, apunta que significa un canvi d'auditors. Recorda que des de l'any 1994 els comptes de l'Ajuntament de Barcelona havien estat auditats pel Gabinet Técnico de Auditoría y Consultoría, SA, que va formar una UTE amb Arthur Andersen fins a l'any 2001 i amb PricewaterhouseCoopers des del 2002 fins al 2015. Exposa que el 24 de novembre de 2016 la Comissió de Govern va adjudicar el contracte d'auditoria externa, contracte que es va dividir en quatre lots per donar compliment a la nova política en matèria de contractació amb l'objectiu de diversificar el màxim possible aquest tipus de contractes i donar entrada a empreses auditores de petita i mitjana dimensió. Així, aquests quatre lots es van adjudicar a quatre empreses diferents per un import global de 949.000 euros, que suposa una disminució del 6 % respecte del cost anterior. Afegeix que el lot 3 es va adjudicar a l'empresa Faura-Casas, amb una rebaixa del 17 % sobre el preu de licitació, i que aquesta és una empresa barcelonina de dimensió mitjana, amb experiència en el sector públic.

Finalment, subratlla que aquesta diversificació en l'àmbit del control extern dels comptes públics és una bona notícia.

La Sra. Recasens anuncia el posicionament favorable del Grup de Convergència i Unió a aquest nomenament perquè aquesta adjudicació s'ha fet després d'un concurs obert. Reconeix que feia molts anys que Pricewaterhouse auditava l'Ajuntament de Barcelona, però remarca que l'any 2013 el govern anterior va fer un concurs que va permetre rebaixar de manera significativa els costos d'auditoria, els quals van passar de 3 milions a 1,3 milions d'euros.

D'altra banda, indica que l'empresa Faura-Casas, guanyadora del darrer concurs, ja s'hi havia presentat l'any 2013 i va quedar en segona posició. Així, doncs, apunta que l'any 2013 fa significar un punt d'inflexió tant pel que fa als costos d'auditoria com a l'obertura del concurs a més empreses auditores.

El Sr. Sierra anuncia l'abstenció del Grup de Ciutadans. Argumenta que PricewaterhouseCoopers ha estat l'empresa auditora de l'Ajuntament de Barcelona des de l'any 1994 i també va auditar els comptes del Palau de la Música Catalana. Per tant, troba positiu que altres empreses puguin fer l'auditoria, però no tenen les dades necessàries per poder valorar si hi ha una relació de confiança que permeti a una empresa mitjana o petita auditar aquests comptes. De fet, assenyala que Pricewaterhouse disposa d'una infraestructura i mitjans que li permeten competir i tenir més punts per a les adjudicacions de les auditories municipals.

El Sr. Bosch entén que aquesta mesura és encertada i proporcionada. El Grup d'Esquerra Republicana està a favor de treballar, sempre que es pugui, pel quilòmetre zero, per diversificar els encàrrecs i fraccionar-los sempre que sigui possible, i entén que la proposta va en aquesta línia. Tanmateix, comenta que si en el seu desenvolupament sorgeixen problemes no s'estaran de dir-ho.

El Sr. Mulleras felicita irònicament el govern municipal perquè fa seguidisme del Partit Popular i finalment ha fet cas de la reclamació que feia el seu grup. Recorda que Gabinet Técnico d'Auditoria, primer amb Arthur Andersen i després amb Pricewaterhouse, va fer l'auditoria de l'ajuntament i de les seves empreses durant més de vint anys, i el Grup Popular sempre havia defensat que calia fer una renovació, tant per higiene comptable com per higiene política. Entén, però, que en aquest cas els imitadors han fet curt.

A continuació, exposa que durant els darrers vint anys a l'Ajuntament de Barcelona han governat Iniciativa per Catalunya Verds, soci fundador de Barcelona en Comú, el PSC i Convergència i Unió, però els auditors sempre han estat els mateixos i no havien detectat irregularitats en el Palau de la Música o en el Fòrum durant etapes que qualifica de negres. Així, doncs, el Partit Popular sempre s'havia preguntat per què continuaven els mateixos auditors, atès que aquesta situació genera rutines i inèrcies indesitjables.

D'altra banda, valora positivament que s'hagi reduït el preu de l'auditoria. Assenyala que quan hi ha un monopoli natural, tal com sembla que hi havia en aquest cas, el preu es manté alt, i ara s'ha vist que aquesta tasca es pot fer de

manera més barata, entre altres raons, perquè, tal com havia demanat el Partit Popular, l'auditoria s'ha dividit en quatre paquets, de manera que la competitivitat ha millorat. També apunta que s'han eliminat barreres d'entrada perquè empreses petites i mitjanes poguessin concursar i així s'afavoreixen les firmes audidores de la ciutat. Entén que l'augment del nombre d'empreses que poden concursar és positiu per a Barcelona i per als centenars o milers de bons auditors que té la ciutat.

Tanmateix, recorda que el seu grup havia demanat que en el concurs es pugui incloure l'obligatorietat de la rotació i, per tant, que aquests paquets no siguin auditats sempre per la mateixa empresa, de manera que es generi un control sobre l'auditoria de l'any anterior. Insisteix que si una mateixa empresa fa l'auditoria durant més de vint anys es generen inèrcies indesitjables.

Per totes aquestes raons, reitera que el seu grup es reserva el vot perquè els agrada el plantejament d'aquesta proposta d'acord però volen acabar de veure com es concreta i si es contempen tots els requisits que el Partit Popular havia plantejat anteriorment.

Es dictamina amb el posicionament favorable del Govern Municipal, CIU i ERC, amb l'abstenció de C's i amb la reserva de vot del PP.

IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

4. Ampliar l'objecte de la concessió de l'ús privatiu de domini públic de l'edifici situat al carrer de Ripoll núm. 25 atorgada a l'Associació Ca la Dona, per acord de la Comissió d'Economia, Empresa i Ocupació de 21 de març de 2012, en 972,95 m2 útils la superfície que actualment ocupa, i en conseqüència modificar les clàusules relatives a l'objecte i al cànon del Plec de clàusules reguladores de la concessió, mantenint inalterades la resta de les condicions reguladores; sotmetre l'expedient a informació pública durant el termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, tenir per elevat automàticament aquest acord d'aprovació inicial a definitiva; formalitzar la modificació mitjançant addenda al contracte de concessió; i facultar l'Alcaldia per a realitzar totes les actuacions encaminades a la concreció, clarificació i execució del present acord.

La Sra. Pérez exposa que aquesta cessió és un tema històric, que s'arrossega des de l'any 2006, i recorda que l'any 2011 s'havia arribat a un acord entre l'Ajuntament de Barcelona i l'associació Ca la Dona, a la qual es va cedir un nombre de metres quadrats a l'edifici situat al carrer de Ripoll, 25. Posteriorment, es va estudiar la possibilitat d'ubicar-hi el Centre de Recursos LGTBI. Apunta que aquesta qüestió s'ha tractat a la Comissió de Drets Socials i s'ha acordat de fer aquesta cessió, de manera que per a usos del districte quedaran 350 metres quadrats, a més del jardí romàntic. Afegeix que no es tracta d'una cessió a una entitat, sinó que Ca la Dona és un espai de referència on hi ha moltes entitats que fan activitats molt diferents, com ara l'Associació de Dones Juristes, la Xarxa de Dones Immigrades, Dona i Presó o Veus Gitanes, entre moltes altres.

La Sra. Recasens anuncia el vot contrari del Grup de Convergència i Unió a la proposta. Recorda que el projecte de rehabilitació de l'edifici del carrer de Ripoll es va iniciar durant el mandat anterior i que es va acordar cedir la planta baixa a l'associació Ca la Dona. Pel que fa al Centre de Recursos LGTBI, creu que s'ha trobat una altra ubicació. El fons de la qüestió, però, és que el seu grup no considera correcta la política de cessió d'espais i d'adjudicació de locals que fa el govern actual. Creu que s'hauria de recuperar el Pla de locals, en el qual les entitats hi eren representades i la cessió i adjudicació d'espais i locals es feia de manera transparent i equitativa perquè tots les entitats hi poguessin tenir cabuda. En canvi, entén que el govern actual adjudica de manera unilateral i directa a les entitats, si bé remarca que el seu grup no té res en contra de l'associació Ca la Dona i recorda que el govern anterior li va adjudicar uns espais.

D'altra banda, lamenta l'absència de la Sra. Gala Pin perquè li hauria agradat preguntar-li, ateses les necessitats del districte de Ciutat Vella, què opina del fet que moltes entitats perdin l'oportunitat d'obtenir un espai.

El Sr. Sierra recorda que l'any 2006 es va arribar a un principi d'acord amb l'associació Ca la Dona i l'any 2011 es va firmar un preacord entre aquesta associació, l'Ajuntament de Barcelona, la Generalitat, l'Institut Català de la Dona i la Diputació de Barcelona per a la cessió d'aquest ús privatiu de domini públic. Reclama, doncs, que el govern sigui rigorós a l'hora de complir tots els acords que s'han pres anteriorment.

Tanmateix, anuncia l'abstenció del Grup de Ciutadans. Malgrat que aquesta associació i els fins que persegueix els mereixen tot el respecte i que es tracta d'una institució paraigües que inclou entitats molt diverses, entenen que a Ciutat Vella hi ha un dèficit d'espais perquè la majoria d'associacions del tercer sector i d'altres sectors associatius de la ciutat són en aquest districte. Atesa la quantitat de metres quadrats disponibles, creu que seria compatible compartir aquest espai amb altres associacions.

La Sra. Capdevila anuncia el vot favorable del Grup d'Esquerra Republicana a la proposta d'acord i s'alegra que Ca la Dona es consolidi com un espai de referència de la ciutat per al moviment feminista.

Tot i així, explica que no estan gaire d'acord com es desenvolupa el procés de reforma de l'edifici. En primer lloc, assenyala que amb les obres que s'hi han dut a terme s'ha perdut un racó històric de Barcelona i del barri de Ciutat Vella. Malgrat que el govern va assegurar que s'havia conservat l'aqüeducte romà i que solament havia desaparegut un arc sense importància, però denuncia que el que s'ha demolit és un arc medieval que era part de la primera universitat pública de Barcelona. Lamenta, doncs, que el govern no els hagi informat d'aquesta situació.

En segon lloc, posa de manifest l'existència d'un petit jardí romàntic a la part de darrere de l'edifici, que s'ha obrir al públic. A tal fi, comenta que s'ha de construir una escala que hi faciliti l'accés des del carrer perquè, altrament, per arribar-hi s'hauria de passar pel mig de l'equipament, cosa que dificultaria l'accés per a veïnes i veïnes.

El Sr. Mulleras anuncia l'abstenció del Grup Popular.

La Sra. Pérez apunta que aquesta qüestió s'ha tractat amb la regidora del districte de Ciutat Vella des del primer moment i, de fet, un dels temes que va preocupar al govern va ser que l'accés al Centre de Recursos LGTBI havia de ser diferenciat, però aquest accés posava en perill alguns elements que es volien conservar. Subratlla que aquesta preocupació era compartida tant per l'arquitecte com per les diferents entitats de Ca la Dona i creu que l'impacte s'ha reduït perquè un dels ascensors previstos passarà a ser un accés al jardí romàntic des de l'exterior.

D'altra banda, reitera que per a ús del districte quedaran 350 metres quadrats per a un equipament que està en procés de definició. Creu, doncs, que tothom hi ha sortit guanyant i que s'hi ha trobat una bona solució.

Pel que fa al Centre de Recursos LGTBI, comenta que s'ha trobat un altre espai de 1.200 metres quadrats, de manera que no es crea cap complicació per a dos col·lectius que fan una tasca molt necessària però que tenien la sensació que perdien espai.

Finalment, creu que és una bona notícia per a la ciutat que hi hagi una casa oberta per a totes les entitats de dones i per al moviment feminista.

El Sr. Ciurana remarca que, a més a més del desmuntatge de l'arc medieval esmentat, hi havia un compromís del Servei d'Arqueologia i del Museu d'Història perquè les restes romanes nombroses que hi ha en aquest edifici fossin visitables i obertes al públic. Així, comenta que el pas de l'aqüeducte és visible, com també altres restes romanes. Demana a la Sra. Pérez si aquest compromís es manté, si està previst museitzar aquest espai i si no serà objecte d'edificació.

La Sra. Pérez aclareix que a Ca la Dona es fan activitats on no poden participar homes, especialment en les relacionades amb la violència masclista, de manera que són espais d'apoderament femení. Per tant, la Regidoria de la Dona va valorar la creació de dos accessos diferenciats amb dos ascensors perquè el Centre de Recursos LGTBI no era compatible amb Ca la Dona. Per tant, indica que el govern actual va heretar l'acord de construir aquests dos accessos diferenciats, però finalment l'ascensor que afectava el mur històric no s'ha construït. Si bé ofereix als regidors la possibilitat de revisar l'obra detalladament per veure com ha quedat i quin accés es farà perquè el públic pugui visitar els elements d'interès, però apunta que no s'ha contemplat la museïtzació de l'espai.

El Sr. Ciurana assenyala que aquest és l'únic lloc de la ciutat on es veu l'arrencada i el pas de l'aqüeducte que subministrava aigua a la Barcino romana i demana que tant aquest element arquitectònic com els altres siguin visitables. Reclama, doncs, que la solució arquitectònica que s'arbitri tingui present aquesta qüestió, que ha estat molt estudiada i documentada pel Servei d'Arqueologia.

La Sra. Pérez replica que l'obra que el govern actual va heretar no tenia en compte aquesta qüestió i que l'arquitecta i l'associació Ca la Dona els van alertar de la situació. Assegura, però, que ho tindran en compte.

La Sra. Pérez expressa el vot favorable del Govern Municipal, la Sra. Recasens expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Sierra expressa l'abstenció de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC i el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP. S'aprova.

5. Resoldre per mutu acord, la concessió de l'ús privatiu de domini públic, de la finca de propietat municipal coneguda com a Antiga Fàbrica de Gas (carrer Ginebra cantonada Salvat Papasseit), atorgada a l'Associació Futur Sostenible, aprovada per acord del Consell Plenari, en sessió de 16 de juliol de 1999 i modificada per acord de la Comissió de Presidència, Hisenda i Coordinació Territorial, en sessió de 12 de juliol de 2006, d'acord amb les condicions dels documents annexos, que s'aproven; i facultar l'Alcaldia per a la resolució de les conseqüències econòmiques que se'n puguin derivar.

El Sr. Rius exposa que la proposta d'acord consisteix en la rescissió anticipada d'una concessió sobre la finca de propietat municipal coneguda com Antiga Fàbrica del Gas i avui coneguda com Fàbrica del Sol, concessió atorgada l'any 1999 a un conjunt d'entitats sense afany de lucre agrupades en l'Associació Futur Sostenible, amb la finalitat d'adequar i gestionar aquest edifici com a centre per al desenvolupament d'activitats relacionades amb el medi ambient i convertir-lo en un model d'edifici sostenible. La durada de la concessió era de vint anys, de manera que hauria finalitzat el mes de desembre de 2019. La inversió estimada era de 541.000 euros i finalment s'hi han destinat 750.000 euros. Recorda que la concessió es va modificar l'any 2006 i l'ajuntament va recuperar la meitat de l'espai.

A continuació, apunta que els Serveis d'Educació Ambiental i Cultura de la Sostenibilitat demanen poder recuperar la totalitat de l'edifici a causa de l'increment important de serveis municipals que es presten vinculats a aquests àmbits i la necessitat urgent d'adequar les instal·lacions de sostenibilitat als canvis tecnològics.

Per tant, assenyala que es tracta de recuperar la totalitat de l'edifici i subratlla que hi ha acord per ambdues parts per no fer cap altra reclamació. Així, doncs, l'edifici s'ha de lliurar lliure de càrregues, en bon estat de conservació i amb plena disponibilitat. Comenta que s'han fet inspeccions tècniques prèvies i, un cop lliurat l'edifici, es farà una altra inspecció i s'aixecarà acta per verificar que tot és correcte.

Afegeix que la totalitat de les obres i instal·lacions de caràcter fixa passen a ser propietat municipal i que la indemnització per aquesta extinció s'ha valorat en

74.590 euros. Comenta que el que s'ha buscat amb aquesta indemnització és un equilibri financer perquè l'associació d'entitats puguin satisfer els saldos creditors, que bàsicament són les aportacions que van fer per finançar les inversions.

La Sra. Recasens comenta que el Grup de Convergència i Unió serà coherent amb el que van dir l'any 1999 i en aquell moment el Sr. Puigdollers advertia a la Sra. Mayol que hauria estat millor que aquest edifici fos gestionat des del primer moment per l'Ajuntament de Barcelona. Recorda que l'any 2006 es va fer una modificació d'aquesta concessió a la qual el seu grup no va donar suport i varen demanar que es plantegés la possibilitat que l'ajuntament assumís directament el projecte. S'alegra que finalment, vint anys després, el govern actual s'hagi adonat que valia la pena recuperar l'edifici.

Per aquestes raons, anuncia el vot favorable del seu grup a la proposta d'acord.

El Sr. Sierra exposa que el Grup de Ciutadans no fa dècades que és present a l'Ajuntament de Barcelona, però està informat d'aquest expedient i del desenvolupament que ha seguit des de fa vint anys. Agraeix, doncs, al govern les explicacions que els varen donar i anuncia el vot favorable del seu grup a la proposta d'acord. Afegeix que encoratjaran el govern en tot allò que signifiqui continuar potenciant el futur sostenible i el desenvolupament ecològic de la ciutat.

El Sr. Bosch creu que aquestes situacions no s'han d'eternitzar, sinó que s'han de resoldre, com finalment ha passat. Per tant, anuncia el vot favorable del Grup d'Esquerra Republicana a la proposta d'acord.

El Sr. Mulleras pregunta quin ús concret es vol donar a aquest edifici, perquè entén que l'ajuntament ja ho deu tenir previst. D'altra banda, també vol saber si és veritat, tal com es desprèn de l'expedient, que l'ajuntament haurà d'invertir 540.000 euros en l'edifici.

El Sr. Rius respon que l'ús que es pensa donar a l'edifici es descriu en l'informe justificatiu de la recuperació de la concessió, amb data de 14 de juny, firmat pel cap del Departament d'Educació Ambiental i per la directora d'Estratègia i Cultura de la Sostenibilitat. Aquest informe, afegeix, explica amb molt de detall els serveis que es presten i fins i tot els nous serveis que es volen oferir.

D'altra banda, aclareix que la rescissió de la concessió no obliga a fer cap tipus d'inversió, però una altra cosa és que per actualitzar tecnològicament els temes mediambientals tingui previst fer inversions durant l'any 2017. Reitera, però, que això és independent de la rescissió de la concessió. A més a més, assenyala que si l'ajuntament hi fa una inversió és millor que tingui total disponibilitat de l'edifici.

El Sr. Mulleras anuncia l'abstenció del Grup Popular a la proposta d'acord.

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable del Govern Municipal, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, el Sr. Bosch expressa el vot favorable d'ERC i el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP. S'aprova.

La Presidenta proposa que els punts 6 i 7 de l'ordre del dia es tractin conjuntament, atès que tracten sobre la mateixa qüestió. Cap grup no hi mostra objecció.

6. Resoldre, de mutu acord, el dret real de superfície constituït respecte de la finca situada al carrer de la Residència núms. 14-16 a favor de l'Hogar Centro Castellano y Leonés; aprovat per acord de la Comissió d'Hisenda i Pressupostos del Consell Municipal, en sessió de 17 de juliol de 2009; retornar a favor de l'Ajuntament de Barcelona totes les edificacions i instal·lacions; formalitzar l'extinció en escriptura pública; inscriure-la en el Registre de la Propietat; i facultar l'Alcaldia per a realitzar les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

La Sra. Martínez explica que l'any 2009 el Centro Castellano Leonés de Catalunya és propietari d'una finca aportada en l'àmbit reparcel·lador del PERI Lanzarote, al barri de Sant Andreu. En aquell moment es va constituir un dret de superfície i, a causa de la crisi i de la davallada del valor d'edificabilitat, no s'arriba a construir dintre d'un equipament municipal el futur Centro del Hogar Castellano Leonés. Alhora, es produeixen altres vicissituds que es troben en els tribunals i que donen lloc a una distribució diferent dels drets d'edificabilitat en l'àmbit reparcel·lador. Durant els anys 2015 i 2016 es resol el dret de superfície i en equidistribució i justa compensació, acreditada a l'expedient, l'ajuntament troba una nova ubicació en una altra parcel·la construïda en obra viva al passeig de Torras i Bages, on es constitueix un nou dret de superfície a favor de l'entitat.

Pel que fa a les condicions dels drets de superfície, indica que són similars, si bé amb la diferència que l'any 2009 havia de ser un tercer amb drets en l'àmbit reparcel·lador que, a causa del gran valor de l'edificabilitat, construïa en compensació, mentre que ara el Centro Castellano Leonés no pot construir i amb el nou dret de superfície, amb les mateixes condicions, en compensació a un dret de superfície construït en part, cedeix una finca de la seva propietat en un 20 % indivís a favor de l'Ajuntament de Barcelona i assumeix l'adequació dels locals per posar-los en condicions d'activitat com a centre cultural.

Quant als valors i els informes tècnics que expliquen les compensacions, assenyala que són a l'expedient. En tot cas, remarca que finalment s'ha trobat una sortida a una situació complexa perquè l'edifici on s'ubicava el Centro Castellano Leonés s'havia d'enderrocar perquè era incompatible amb el planejament i hi havia expectatives d'altres interessats en el projecte reparcel·lador que col·locaven l'ajuntament en una situació de responsabilitat patrimonial.

La Sra. Recasens agraeix les explicacions tècniques i anuncia el seu posicionament a favor d'aquests expedients.

El Sr. Sierra anuncia el vot favorable del Grup de Ciutadans perquè aquesta és una proposta que el seu grup va fer al Consell de Districte de Sant Andreu. Assenyala que, a causa de l'afectació que té l'emplaçament actual a les Casernes, troben bé que es doni compliment a la seva proposta per tal que es busqui una nova ubicació al Centro Castellano Leonés. Afirmar que la tasca que desenvolupen les cases regionals és molt important i en el context polític actual tenen una situació difícil perquè, en primer lloc, el Govern de Junts pel Sí ha canviat el departament del qual depenien, circumstància que atribueix a la intenció que en els pressupostos no es vegi el maltractament que pateixen totes les cases regionals i creu que hi ha un rerefons polític. En segon lloc, insisteix que aquestes cases regionals reben un maltractament, tal com el president de la Federación de Casas Regionales, el Sr. Miguel Montaña, va fer saber a l'alcalde Colau. Comenta que després de l'entrada del Partit dels Socialistes al govern municipal sembla que hi ha un intent de millorar aquesta situació, però de moment encara no s'ha vist cap canvi en el tracte amb les cases regionals, les quals reitera que fan una feina molt important, no solament pel que fa al nexa amb la resta d'Espanya, sinó també perquè afirmen la multiculturalitat de Barcelona, una ciutat cosmopolita i oberta a tothom, vingui d'on vingui.

Finalment, reitera el vot favorable del seu grup i agraeix al govern que presenti aquesta mesura.

El Sr. Bosch anuncia el vot favorable del seu grup.

El Sr. Mulleras critica el portaveu de Ciutadans i opina que es fa un mal favor al Centro Castellano Leonés si algú intenta patrimonialitzar l'activitat que realitza. Creu que el fet que tots els grups de la comissió votin a favor de les dues propostes d'acord posa de manifest la transversalitat d'aquesta entitat. Així, el Grup Popular entén que es una mesura justa perquè aquest centre és un exemple de la bona feina que fan les cases regionals de tot Espanya presents a Barcelona, que ha fet una feina constant durant molts anys i que està arrelat a Sant Andreu.

Per aquestes raons, anuncia el suport entusiasta del Grup Popular a ambdues propostes d'acord i també a la tasca que fa el Centro Castellano Leonés, al qual desitja que la pugui continuar fent durant molts anys i que tingui molts èxits perquè aquests seran els èxits de Barcelona i de Catalunya.

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable del Govern Municipal, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, el Sr. Bosch expressa el vot favorable d'ERC i el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP. S'aprova.

7. Constituir un dret real de superfície a favor de l'Hogar Centro Castellano y Leonés de Catalunya (NIF G08575680) respecte dels locals 1, 2, 3 i 4 de la finca del passeig de Torras i Bages nùms. 139-141, per un termini de setanta cinc anys i amb caràcter oneros, per a la gestió d'un equipament cultural i recreatiu, d'acord amb les condicions del document annex, que s'aproven; sotmetre l'expedient a informació pública durant un termini de trenta dies i, si no s'hi formulen reclamacions o al·legacions, procedir a constituir el dret; acceptar la cessió gratuïta atorgada per l'esmentada entitat de la part indivisa de la finca resultant FR3A del Projecte de reparcel·lació de la UA del Pla especial de reforma interior de les zones de remodelació a l'entorn dels carrers de Lanzarote i de la Residencia; formalitzar aquestes operacions en escriptura pública; inscriure-les en el Registre de la Propietat; i facultar l'Alcaldia per a la realització de totes les actuacions encaminades a concretar, clarificar i executar el present acord.

Tractada conjuntament amb el punt 6 de l'ordre del dia.

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable del Govern Municipal, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, el Sr. Bosch expressa el vot favorable d'ERC i el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP. S'aprova.

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

8. La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: Que el Govern municipal estudiï, conjuntament amb els comerciants, un nou emplaçament per la pista de gel de Barcelona, amb col·laboració públic-privat, per tal que es pugui implantar una pista de gel a la ciutat de Barcelona pel proper Nadal del 2017.

La Sra. Recasens demana tornar a teixir la complicitat i el model de col·laboració publicoprivada que durant molts anys hi ha hagut entre els governs municipals i molts sectors de la ciutat, específicament amb els comerciants. Indica que hi ha moltes entitats comercials, com la Fundació Barcelona Comerç, que impulsa els eixos comercials, o Barcelona Oberta, entre d'altres, que han treballat amb col·laboració publicoprivada en benefici de la ciutat.

A continuació, demana que se superi el debat simplista sobre la pista de gel i recorda que durant el mandat anterior es va pretendre posar peces durant èpoques festives importants que ajudessin a enfortir la col·laboració publicoprivada, a donar mostres de suport al comerç de proximitat i oferir a la ciutat una oferta nova, lúdica o d'oci familiar i que fos un referent internacional. Així, assenyala que moltes altres ciutats europees disposen d'una pista de gel nadalenca que ajuda a dinamitzar determinades zones d'aquestes ciutats. Demana, doncs, que s'estudiï conjuntament amb els comerciants un nou emplaçament per a aquesta pista de gel.

Tot seguit, assenyala que la pista de gel que durant tres anys es va instal·lar a la plaça de Catalunya començava a complir la funció per a la qual s'havia creat, que era la promoció del comerç de proximitat, i que hi havia una correlació important entre el tiquet de compra que es feia en el comerç de proximitat i els vals promocionals per a la pista de gel, però han vist amb sorpresa com el govern municipal, després de llevar aquesta pista, aquesta activitat es desenvolupa dins del Saló de la Infància. No entén, doncs, que s'hagi tallat el vincle amb el sector comercial i que la pista de gel s'hagi eliminat com a eina de promoció comercial.

Subratlla que la pista de gel tenia un milió de visitants, va crear 80 llocs de treball durant el temps que estava instal·lada i 120 per al muntatge i desmuntatge. A més a més, comenta que Barcelona va crear escola i avui es pot parlar de la pista de gel de l'Hospitalet, on l'ajuntament socialista d'aquesta ciutat ha muntat una gran peça de dinamització comercial perquè l'alcaldeessa Núria Marín ha entès aquest concepte, tal com es veu en unes declaracions que va fer a *La Vanguardia*, on deia que volen continuar atraient famílies de la ciutat i de l'àrea metropolitana i entenia que aquest és un exemple de col·laboració publicoprivada. L'alcaldeessa de l'Hospitalet explicava en aquest mitjà que una empresa va apostar per La Farga i l'ajuntament li va obrir les portes perquè és una oportunitat de generar activitat econòmica al centre de l'Hospitalet. Afegia que els comerços i els restauradors de la zona se'n beneficien, que durant l'any anterior van multiplicar la facturació i que enguany ho han preparat de manera menys precipitada, de manera que creu que encara anirà millor.

A més a més de l'Hospitalet, comenta que altres municipis també han impulsat aquesta iniciativa, com Tarragona, que dóna 4.000 euros i 70.000 tiquets per promocionar la pista de gel, Reus, Lleida o Mataró, i també municipis amb alcaldes d'Esquerra Republicana com Manlleu o Sabadell. Insisteix que en aquestes ciutats, amb diferents models de pistes, es busca el doble objectiu d'oferir una oferta lúdica familiar i lligar-la amb el teixit comercial de la ciutat.

Per aquestes raons, presenten aquesta proposta per estudiar un emplaçament de la pista de gel a Barcelona i un model de dinamització.

La Sra. Mejías intervé com a portaveu del Grup de Ciutadans i exposa que allò que es demana en aquesta proposta és la rectificació pel que fa a un projecte que ha estat molt exitós i que s'està posant en pràctica en altres ciutats. Assenyala que d'aquesta iniciativa, que es va impulsar a partir d'un acord entre l'Ajuntament de Barcelona i els comerciants, els quals l'han reivindicada àmpliament, ara se n'aprofita el municipi de l'Hospitalet de Llobregat atès que l'Ajuntament de Barcelona la va rebutjar l'any anterior. Afegeix que la pista de gel, a més a més de ser fruit de la col·laboració publicoprivada, va ser beneficiosa per als comerciants de la ciutat perquè permetia gaudir d'una activitat lúdica durant les festes de Nadal i estava vinculada a l'activitat comercial. En aquest sentit, recorda que aquest és el període de l'any més important per al món del comerç i, per tant, totes aquelles iniciatives que serveixin per dinamitzar-lo han de ser ben vingudes.

Seguidament, reitera que l'equip de govern va desestimar aquesta iniciativa, després d'alguns anys en què havia demostrat que tenia un cert èxit, per raons que no acaben d'entendre i que no es van explicar. Critica que aquest rebuig es fes de manera unilateral, sense dialogar amb el sector del comerç, i es va optar per altres iniciatives que no han tingut el mateix èxit que la pista de gel.

D'altra banda, assenyala l'alcaldeessa de l'Hospitalet està satisfeta dels resultats d'aquesta actuació, perquè no solament ha duplicat el nombre d'assistents, sinó que el seu ajuntament es beneficia del cànon que paga l'empresa, ingressos que ha deixat de percebre l'Ajuntament de Barcelona. Insisteix, doncs, en la doble pèrdua per a Barcelona pel fet de no tenir l'oferta lúdica, perquè els comerciants perden una oportunitat de dinamitzar el seu negoci i perquè l'ajuntament perd una possibilitat d'ingressos.

Per totes aquestes raons, anuncia el vot favorable del Grup de Ciutadans a la proposta, amb la intenció que l'any vinent es pugui recuperar la pista de gel a Barcelona.

La Sra. Capdevila anuncia el vot contrari del seu grup a la proposició perquè, malgrat que estan a favor de fer una campanya per promoure el comerç, però no només durant el període de Nadal, tot i que reconeix que és l'època de l'any en què les botigues venen més, entén que aquesta campanya de l'Ajuntament de Barcelona ha de ser permanent per potenciar el comerç petit i de proximitat. El seu grup, doncs, no creu que la pista de gel satisfaci aquest objectiu i, per tant, no troba oportú reobrir aquest debat.

A continuació, recorda que el seu grup va denunciar el govern anterior perquè destinava 240.000 euros de l'impost turístic a aquesta pista de gel per comptes de reinvertir aquests recursos a millorar l'espai públic de la ciutat.

D'altra banda, apunta que s'oposen a la instal·lació de la pista de gel, en primer lloc per raons de sostenibilitat. Entén que les pistes de gel poden tenir sentit en determinades ciutats d'Europa on el clima afavoreix aquest tipus d'instal·lacions, però a Barcelona suposa un malbaratament energètic perquè per Nadal gairebé cada any les temperatures són elevades. També indica que aquesta instal·lació suposa una contradicció amb els valors de sostenibilitat que volen promoure entre la ciutadania.

En segon lloc, també s'hi oposen pel que implica quant a l'ocupació i la privatització d'un espai públic, i remarca que aquesta instal·lació entre els anys 2011 i 2014 va comportar privar la ciutadania de l'ús cívic de la plaça de Catalunya i va dificultar la comunicació a peu en aquest espai de la ciutat per la barrera que representava la pista de gel.

En tercer lloc, creu que s'ha d'apostar per activitats accessibles per a totes les famílies de la ciutat i no solament per a aquelles que poden pagar-les, i subratlla que la pista de gel no es caracteritzava per tenir preus populars.

D'altra banda, posa en dubte que aquesta iniciativa ajudi a promoure el petit comerç. Creu que s'han d'implementar altres accions de dinamització comercial, com ara una bona campanya de Nadal i garantir una oferta àmplia d'activitats infantils a tota la ciutat durant aquest període, però no estan d'acord a insistir en una actuació que suposa un model caduc i insostenible ambientalment.

El Sr. Mulleras exposa que la pista de gel de la plaça de Catalunya ha estat un gran èxit per a la ciutat de Barcelona, tal com ho avalen el milió de visitants que havia tingut, èxit ratificat per l'assistència massiva de barcelonins i avalat pel comerç del centre de la ciutat, que estava encantat amb aquesta instal·lació i amb la relació que tenia amb el consum en el comerç de proximitat. Així, recorda que la Fundació Barcelona Comerç també avalava la pista de gel.

Tot seguit, pregunta per què s'ha de canviar una cosa que funciona i afirma que l'alcalde Colau ha fet aquest canvi per talibanisme ideològic. Insisteix que la pista de gel beneficiava els barcelonins, que no havien d'anar a un altre lloc per poder patinar i ho podien fer al centre de la ciutat, i també beneficiava els comerciants del centre de la ciutat. Critica, doncs, que l'alcalde canviés la pista de gel per una fira dels que estan en contra del turisme, dels okupes i dels seus amics ideològics, tal com es veurà aquests dies a la plaça de Catalunya.

D'altra banda, critica que enguany aquesta mesura es faci amb el suport del Grup Socialista i, alhora que la Sra. Colau repudia la pista de gel, l'alcalde socialista de l'Hospitalet de Llobregat la instal·la a la seva ciutat. Per tant, denuncia que el Sr. Collboni i la Sra. Colau fan polítiques que van en contra del comerç de proximitat de Barcelona i de l'interès dels barcelonins, alhora que beneficien l'Ajuntament de l'Hospitalet. En aquest sentit, remarca que la Sra. Marín no solament ha instal·lat la pista de gel, sinó que fins i tot l'ha feta més gran que l'any anterior a causa de l'èxit que va tenir. De la mateixa manera que reconeix que la Sra. Marín vol el millor per a l'Hospitalet, assegura que ell vol el millor per a Barcelona, però no sap què volen la Sra. Colau, el Sr. Collboni i el Partit dels Socialistes, perquè sembla que no vulguin el millor per a Barcelona quan estan en contra d'una iniciativa que és bona per a la ciutat, per als barcelonins i per al comerç de Barcelona.

A continuació, remarca que la pista de gel el darrer any s'autofinançava i no costava diners als barcelonins.

Anuncia, doncs, el ple suport del Grup Popular no solament a la instal·lació de la pista de gel a la plaça de Catalunya, sinó que voldrien que, a més a més d'aquesta i de la que hi ha a Pedralbes, n'hi pogués haver a Nou Barris, a Sant Andreu, a Horta o a Sant Martí.

La Sra. Ballarín es pregunta irònicament per què Madrid no pot tenir platja i anuncia que el govern municipal no pot donar suport a la proposició tal com està formulada, en primer lloc perquè entenen que la proposta és un pas enrere i pretén aplicar un model de promoció del comerç i de finançament d'una part del sector comercial de la ciutat que no encaixa amb el model del govern, el qual opina que és millor.

Recorda que el mes de juliol de 2015 el govern municipal va comunicar que no es donaria permís per instal·lar la pista de gel a la plaça de Catalunya i que aquesta pista seria substituïda per activitats lúdiques i culturals especialment dirigides a nens i a nenes, amb la idea de recuperar un espai molt emblemàtic per a tota la ciutadania de Barcelona. Creu que els motius d'aquesta decisió van quedar molt clars i, entre els més importants, en destaca la recuperació de l'espai públic per a tothom; raons d'eficiència energètica perquè la pista de gel no és coherent amb el missatge de ciutat fortament arrelada a la Mediterrània, i el canvi de model de la celebració del Nadal per donar sortida a possibilitats de gaudi cultural i d'oci que vagin més enllà d'aquesta festa.

A continuació, apunta que la pista de gel s'havia instal·lat amb un conveni de col·laboració entre una part del sector comercial i l'Ajuntament de Barcelona, el qual hi havia fet aportacions econòmiques importants, lligades a la promoció de Barcelona Pirineus i del Grand Prix de la International Skating Union.

Per aquests motius, quan l'ajuntament va decidir que no es donaria permís per instal·lar la pista de gel, l'operador la va traslladar a l'Hospitalet de Llobregat, ciutat on no hi havia cap pista de gel, detall que creu que es important, i on ha funcionat durant dos anys.

El govern municipal, després de dos anys sense aquesta instal·lació, considera que no hi ha motius per replantejar la decisió de 2015, pensant tant en les famílies i usuaris com en el sector del comerç. En primer lloc, pel que fa a les famílies i als nens, opina que s'han guanyat activitats molt variades i gratuïtes, tant a la mateixa plaça de Catalunya com als barris, que se sumen a la possibilitat de fer activitats vinculades a l'esport d'hivern. En aquest sentit, recorda que a la ciutat de Barcelona ja hi ha quatre pistes de gel, l'Skating Club, la pista de gel del FC Barcelona, la pista de Pedralbes i la que hi ha a la Maquinista, totes elles privades.

En segon lloc, pel que fa a la dinamització i a la promoció comercial, informa que el govern està treballant en un pla conjuntament amb el sector.

Quant a l'autofinançament d'iniciatives comercials, destaca una fórmula més moderna que va en la línia del que es fa en països com el Canadà, els Estats Units o Alemanya, els *business improvement districts*, en els quals s'autofinancen projectes i hi ha col·laboració públicoprivada per treballar de manera sostinguda en el temps.

Finalment, reitera que aquest és el model que proposa el govern municipal i per tant no volen replantejar la decisió presa l'any 2015.

La Sra. Recasens entén que la Sra. Ballarín ha expressat la posició del govern i que no intervindrà cap representant de Barcelona en Comú, de manera que la simbiosi entre aquesta formació, Iniciativa per Catalunya Verds i el Partit dels Socialistes és absoluta. Destaca que en aquesta qüestió no hi hagi cap diferència entre el Partit dels Socialistes i els altres membres del govern.

Quant a la intervenció de la portaveu d'Esquerra Republicana, afirma que demostra un gran desconeixement del projecte i l'emplaça a parlar-ne tranquil·lament i les argumentacions exposades per aquest grup li han semblat excuses de mal pagador. Considera que els portaveus de tots els grups són persones intel·ligents i els demana que no diguin que l'ajuntament va destinar diners a la pista de gel perquè, tal com ha dit en diverses ocasions, es van destinar 240.000 euros provinents de l'impost turístic a fer promoció dels Jocs d'Hivern. Així, doncs, comenta que els dos primers anys l'operador va perdre diners i que el

tercer any, per primera vegada, va aconseguir que la pista de gel s'autofinancés amb les entrades. Demana, doncs, que aquesta qüestió quedi clara definitivament i es deixin de dir falsedats.

Pel que fa a l'argumentació que altres ciutats europees tenen un clima diferent, esmenta que Sabadell, Manlleu, Reus i Cadaqués també tenen pista de gel. Es mostra oberta a parlar sobre quin dels diferents models és convenient per a Barcelona.

D'altra banda, pensa que els portaveus dels altres grups no s'han llegit la proposició, perquè parla d'un nou emplaçament i no pas de la plaça de Catalunya. A més a més, considera que l'alcaldeessa Colau també privatitza la plaça de Catalunya perquè hi posa activitats que impedeixen de passar-hi. Insisteix, doncs, que a la proposició es parla de trobar un nou emplaçament per a la pista de gel.

En relació amb l'argument que aquesta instal·lació és elitista i que va adreçada a les famílies que poden pagar, remarca que els comerciants regalaven les entrades. Precisament, afegix, la promoció consistia a poder anar a patinar si es feia una compra per un valor mínim. En conclusió, reitera que Esquerra Republicana desconeix el projecte i s'ofereix a explicar-lo.

Quant a la intervenció de la portaveu del Grup Socialista, opina que ha fet el paper de la trista figura en relació amb els comerciants de la ciutat de Barcelona, perquè han fet d'escuders de Barcelona en Comú i d'Iniciativa per Catalunya Verds, els han protegit i han mostrat una simbiosi absoluta amb els altres grups del govern. Acusa, doncs, el Partit dels Socialistes de tenir un paper irrellevant en el govern de la ciutat. En aquest sentit, subratlla que en el pressupost que s'aprovarà mitjançant la qüestió de confiança les partides destinades a comerç s'han retallat en 10 milions d'euros.

Finalment, diu que si el govern no podia donar suport a la proposició tal com està redactada podien haver fet una esmena perquè el seu grup estaria disposat a considerar-la.

La Sra. Mejías recorda que en aquesta sessió s'ha tractat una mesura de govern per tal d'impulsar models d'innovació al districte de Nou Barris i opina que es podria donar feina a aquestes empreses per fer que una proposta com la pista de gel sigui sostenible. Entén que hi ha models diferents i possibilitats per aconseguir aquest objectiu, per conciliar la instal·lació amb el respecte al medi ambient i perquè no hi hagi malbaratament d'energia.

D'altra banda, mostra sorpresa per l'afirmació de la portaveu del Grup Socialista que aposten per un altre model, com les fires de consum responsable. Opina, doncs, que els socialistes haurien de consensuar quin és el seu model perquè hi ha diferències substancials entre el que defensen a Barcelona i el que defensen a l'Hospitalet del Llobregat, i l'alcaldeessa d'aquesta ciutat sí que aprofita amb una intensitat inusitada les iniciatives que l'Ajuntament de Barcelona rebutja, iniciatives que són positives i generen llocs d'ocupació, activitat i dinamisme, especialment en èpoques de l'any en què això és molt necessari. Creu, doncs, que aquesta contradicció del Partit dels Socialistes perjudica els comerciants de Barcelona.

Per aquestes raons, reitera el vot favorable del Grup de Ciutadans a la possibilitat d'estudiar un nou emplaçament per a la pista de gel.

La Sra. Capdevila agraeix a la Sra. Recasens que els consideri persones intel·ligents. Li replica que la que està desinformada és la portaveu de Convergència i Unió perquè ella mateixa ha estat sis anys com a consellera de districte de l'Eixample i sap molt bé com ha funcionat el tema de la pista de gel.

En primer lloc, apunta que els comerciants no volen patinar, sinó que volen vendre. En segon lloc, subratlla que a la plaça de Catalunya i al Portal de l'Àngel hi ha molt poc comerç de proximitat. En tercer lloc, desmenteix que es regalessin entrades per a la pista de gel, sinó que simplement s'hi feia un descompte. Finalment, reitera que el Grup d'Esquerra Republicana està en contra que una empresa privada ocupi el sòl públic i en tregui benefici.

La Sra. Ballarín ratifica el vot contrari dels grups del govern a la proposició perquè considera que és un argument simplista entendre que la promoció del

comerç i la possibilitat d'autofinçar alguns projectes passi per instal·lar una pista de gel a Barcelona. Pensa que hi ha moltes maneres de generar sinèrgies entre el comerç i altres sectors, com el cultural i el de l'oci. En aquest sentit, apunta que el govern aposta per generar sinèrgies i projectes compartits entre comerç i cultura, i insisteix que la instal·lació d'una pista de gel a la plaça de Catalunya o en un altre indret no és l'únic model possible.

D'altra banda, comenta que hi havia una proposta del sector comercial per autofinçar projectes. El govern opina que aquest autofinançament de projectes propis és bo i necessari per generar l'enfortiment i l'autonomia del sector comercial, i per aquesta raó estan treballant en les àrees de promoció de l'economia urbana i en els *business improvement districts* proposades de col·laboració publicoprivada, projectes més moderns i més innovadors. Està convençuda que quan la Sra. Marín o altres alcaldes coneguin aquestes fórmules també les copiaran. En definitiva, el Grup Socialista aposta per innovar i fer coses diferents, que siguin sostenibles en el temps.

Per acabar, remarca que és important tenir en compte les famílies i els nens i nenes. Així, apunta que a les ciutats que s'han esmentat no hi ha cap altra possibilitat per patinar sobre gel, però a Barcelona hi ha quatre instal·lacions d'aquestes característiques. Indica, doncs, que si els comerciants tenen interès perquè els nens patinin poden fer convenis amb aquestes altres pistes i establir descomptes per anar-hi a patinar.

Per aquestes raons, reitera el vot contrari dels grups del govern a la proposició i el compromís a continuar treballant conjuntament amb el sector per impulsar mesures de foment del comerç de proximitat i per continuar innovant amb fórmules que permetin autofinçar els projectes del sector.

El Sr. Colom expressa el vot contrari de BnComú, la Sra. Ballarín expressa el vot contrari del PSC, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Mejías expressa el vot favorable de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot contrari d'ERC i el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP. Es rebutja.

Del Grup Municipal C's:

9. La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: Atès que a l'actualitat les Ordenances Fiscals estan pendents d'aprovació sol·licitem: Que el Govern municipal consensuï amb la resta de grups una rebaixa de l'IBI amb caràcter general. - Que degut a que l'ajut impulsat pel Govern municipal, relatiu a la bonificació del 50% en l'IBI, només ha arribat al 20% de les famílies a les que estava destinat inicialment, i amb la finalitat de poder beneficiar a més famílies, s'incrementi el sostre d'ingressos per família, per tal que siguin més les que puguin acollir-se a aquesta mesura.

La Sra. Mejías intervé com a portaveu del Grup de Ciutadans. Exposa que durant l'any 2016 les ordenances fiscals, que són l'instrument principal de què disposa la ciutat per recaptar impostos, no s'han aprovat amb el consens de la majoria dels grups municipals. També subratlla que Barcelona suporta una de les pressions fiscals més altes, situació que afecta de forma transversal l'economia de moltes famílies. Com a conseqüència de no haver aprovat les ordenances fiscals, no s'ha pogut rebaixar l'impost de béns immobles, tal com el seu grup ha demanat reiteradament perquè disminueixi aquesta pressió fiscal.

Per aquesta raó, el Grup de Ciutadans va valorar positivament que s'apliquessin algunes bonificacions d'aquest impost a les famílies, tot i que haurien volgut que fossin més àmplies. Una d'aquestes mesures va ser la bonificació del 50 % a les famílies que tenen pocs recursos o que estan en situació de dificultat. Això significava que el govern havia previst una dotació pressupostària de gairebé 3 milions d'euros perquè a prop de vint mil famílies es poguessin acollir a aquestes ajudes. Tanmateix, denuncia que, a causa d'una mala gestió informativa de l'equip de govern, perquè s'ha establert un termini massa curt per sol·licitar l'ajut o perquè hi ha hagut moltes famílies que no s'han assabentat de la bonificació,

finalment s'hi han acollit solament 4.000 famílies, un 20 % de les que havia previst el govern.

Atès, doncs, que per falta de consens i de negociació enguany no s'han pogut aprovar les ordenances fiscals, el Grup de Ciutadans demana que el govern i la resta de grups municipals assumeixin uns compromisos que es vegin reflectits en les ordenances fiscals properes. Insta el govern municipal a consensuar amb la resta de grups una modificació de l'IBI amb caràcter general per a 2018, tenint en compte que aquest any es duran a terme les revisions cadastrals, les quals poden significar un increment de la pressió fiscal per a moltes famílies.

D'altra banda, recorda que aquesta proposta ja l'havien presentada dues vegades i va ser rebutjada. Per aquesta raó, demana un acord majoritari de tots els grups per garantir aquesta rebaixa de l'IBI. A més a més, atès que solament un 20 % de les famílies previstes s'han beneficiat de la bonificació del 50 % d'aquest impost, reclama que s'incrementi el sostre d'ingressos per família per permetre que siguin més les famílies que es puguin acollir a aquestes bonificacions.

Espera, doncs, una resposta favorable dels grups municipals a la proposició.

La Sra. Recasens anuncia el vot favorable del Grup de Convergència i Unió a la proposició de Ciutadans. Informa que han presentat una esmena per proposar que aquesta modificació de l'IBI es tingui en compte a les ordenances fiscals de 2018, atès que en aquest moment ja estan fora de termini per incloure la mesura a les ordenances de 2017. En conseqüència, també demana que aquesta modificació tingui en compte la revisió cadastral que s'ha de fer l'any 2018.

En segon lloc, si bé reconeix que hi ha hagut moltes famílies que s'han acollit a la bonificació del 50 % de l'IBI, remarca que no s'ha assolit l'objectiu que el govern havia marcat i, per tant, qualifica la mesura de fracàs.

A continuació, creu que és important que el govern faci esforços per consensuar la política fiscal, perquè s'han acumulat molts fracassos relatius a aquesta qüestió. Així, manifesta que la promesa d'impulsar una política fiscal més justa, més equitativa i més redistributiva no s'ha materialitzat i hi ha una continuïtat absoluta en matèria fiscal. En aquest sentit, recorda que el seu grup ja havia advertit que seguiria de prop la revisió cadastral que s'està duent a terme i com pot afectar l'IBI. Reclama, doncs, que el govern faci més esforços per informar la ciutadania sobre les bonificacions i ajuts que existeixen, i pregunta si el govern pensa redreçar les polítiques fiscals.

La Sra. Capdevila valora positivament les transaccions acordades amb el Grup de Convergència i Unió i amb els grups del govern.

Pel que fa a la primera part de la proposició, considera que cal tenir les dades de la revisió cadastral que es duu a terme a iniciativa del govern municipal per poder analitzar quin serà l'impacte d'aquesta revisió. Assenyala que, des de la revisió que es va fer l'any 2002, els efectes de les bombolles i de les crisis han provocat grans canvis en el valor dels béns immobles i és difícil de predir els resultats que comportarà aquesta revisió. En aquest sentit, apunta que cal valorar la importància de l'impacte social i pressupostari de qualsevol reforma de l'IBI que es plantegi, atès que aquest és l'impost local principal pel que fa als ingressos i representa al voltant del 25 % del pressupost d'ingressos de l'Ajuntament de Barcelona, 657 milions d'euros segons el projecte de pressupostos del govern per a l'any 2017. Així, doncs, valora positivament que es plantegi la necessitat del consens en una qüestió tan important com aquesta.

Quant a la segona part de la proposició, el Grup d'Esquerra Republicana entén que el nou redactat millora l'inicial, el qual permetia que famílies de més renda obtinguessin la subvenció mentre que famílies de menys renda en quedessin excloses. Considera que el nou redactat resumeix allò que el seu grup creu que ha de fer el govern, és a dir, posar a disposició de les famílies els mecanismes necessaris perquè puguin gaudir de la subvenció i aquesta compleixi l'objectiu redistributiu.

Per aquestes raons, anuncia el vot favorable del seu grup a la proposició.

El Sr. Mulleras exposa que el Partit Popular sempre ha estat d'acord a abaixar els impostos, també els impostos locals a Barcelona. Comenta que se sentien més còmodes amb el redactat inicial de la proposició perquè entenen que és possible i necessària una rebaixa de l'IBI amb caràcter general. Assenyala que Barcelona té superàvit però malauradament és una de les ciutats més cares d'Espanya, no solament per la fiscalitat municipal, sinó també per la de la Generalitat, la qual fa que Catalunya sigui la comunitat autònoma amb els impostos més elevats d'Espanya. Insisteix que aquesta situació, que qualifica de doble maledicció, fa que els ciutadans de Barcelona visquin a la ciutat més cara d'Espanya també pel que fa a la fiscalitat.

El seu grup, doncs, entén que és possible reduir l'IBI, sobretot a les persones vulnerables, i incrementar les bonificacions, i no entén per quina raó solament s'ha gastat el 20 % dels 3 milions que s'havien previst per a aquestes ajudes. Denuncia que aquesta situació forma part de la política del govern de Barcelona en Comú i del Partit Socialista, una política de titulars que anuncia la rebaixa de l'IBI per a les persones vulnerables però després només s'aplica al 20 % dels destinataris, que anuncia una disminució de la factura de l'aigua però després solament es fa una rebaixa de 10 cèntims d'euro per persona durant l'any 2016, o que es vanta de lluitar contra la pobresa energètica però només es gasta el 30 % de la partida destinada a aquest objectiu. Per tant, insisteix que aquesta política és farcida de titulars però mancada de mesures reals i efectives per ajudar els barcelonins.

A continuació, comenta que el govern havia anunciat ajudes per un màxim de 175 euros anuals per demandant i es van rebre 4.000 peticions, que sumaven un import de 778.000 euros, de manera que s'ha exhaurit solament el 20 % dels 3,5 milions d'euros pressupostats.

Finalment, malgrat que la proposició inicial s'hagi modificat i que hagi quedat descafeïnada, anuncia el vot favorable del seu grup perquè entén que és possible i necessari rebaixar l'IBI a Barcelona i que l'Ajuntament de Barcelona hauria de fer molt més perquè la ciutadania es pugui beneficiar d'aquestes bonificacions.

El Sr. Pisarello anuncia el vot favorable dels grups del govern a la proposició amb les esmenes incorporades. Recorda que per primera vegada en la història el govern actual va congelar l'IBI per al 98 % de les famílies de Barcelona, mesura que comporta un canvi substancial respecte de la política fiscal anterior.

Tot seguit, replica al Sr. Mulleras que, segons l'Informe de rànquing tributari que realitza anualment l'Ajuntament de Madrid, Barcelona ocupa el lloc dissetè del conjunt de municipis que són capital de província en termes d'esforç fiscal en concepte d'IBI. No sap, doncs, quina base empírica tenen les dades que habitualment dona el portaveu del Grup Popular.

En tot cas, estan d'acord en la proposició que presenta el Grup de Ciutadans. Concreta que l'ajuda atorgada enguany ha arribat a 15.000 persones i que se n'han beneficiat 4.442 llars. Reconeix que es pot fer més, però recorda que l'any anterior aquesta bonificació no existia i ni hi havia cap referència perquè aquesta mesura no s'havia fet mai. També reconeix que el marge de temps per sol·licitar la bonificació era curt i s'hi va afegir el problema que l'Agència Tributària no va proporcionar les dades fiscals que es van demanar per poder pensar millor com s'implantava aquesta mesura. Considera que aquests detalls es poden corregir i que algunes de les qüestions que es plantegen a la proposició, com ara incrementar el sostre d'ingressos per família, s'han d'estudiar i poden servir per corregir l'abast de la mesura. En tot cas, pensa que aquesta mesura és positiva, que s'aplicava per primera vegada i que s'ha de continuar per aquesta via.

Tanmateix, tal com ja han dit en moltes ocasions al Partit Popular, el govern no està d'acord en la rebaixa generalitzada de l'IBI que planteja.

La Sra. Mejías replica al Sr. Mulleras que no s'ha descafeïnat la proposició, en primer lloc perquè l'esmena de Convergència i Unió, que fa referència al primer paràgraf, contempla impulsar l'estudi d'una modificació de l'IBI amb caràcter general tenint en compte la revisió cadastral. Argumenta que si aquesta revisió incrementa el cost d'aquest impost la revisió haurà de ser a la baixa per no incrementar encara més la pressió fiscal que pateix Barcelona. Quant a la

modificació del segon paràgraf, puntualitza que s'ha fet per constatar el fracàs que s'ha produït en la implementació de la bonificació, ja sigui perquè no s'ha publicitat, perquè el termini per demanar els ajuts ha estat insuficient o perquè simplement s'han de buscar altres mecanismes de bonificació perquè moltes més famílies s'hi puguin acollir perquè el sostre d'ingressos establert no era prou ampli. En tot cas, constata que del pressupost de 3,5 milions solament s'ha gastat el 20 %, cosa que lamenta, i opina que s'hi haurien d'introduir mesures correctores per garantir que hi hagi molts més beneficiaris, atès que aquesta mesura va adreçada a persones que pateixen dificultats o que tenen uns nivells de renda molt baixos.

Per tant, atès que troben que aquesta és una bona mesura però deficientment executada perquè es va fer amb improvisació, sense acord amb la resta de grups i implementada amb presses, han presentat la proposició per reformar la mesura i per garantir el consens en les ordenances fiscals de 2018 i que puguin incorporar aquesta rebaixa de l'IBI.

El Sr. Mulleras explica que ha qualificat el text definitiu de la proposició perquè s'ha canviat la paraula «rebaixa» per «modificació». I creu que els grups que han acordat l'esmena transaccional no entenen que aquesta modificació hagi de ser una modificació a la baixa, que és el que demana el Partit Popular.

D'altra banda, ofereix al Sr. Pisarello de fer un debat en profunditat sobre la fiscalitat a Barcelona, debat que lamenta que no s'hagi pogut fer perquè el govern va retirar les ordenances fiscals. Tanmateix, exposa que per comparar la fiscalitat de Barcelona s'ha de fer amb ciutats similars, perquè no és el mateix viure a Barcelona que en altres ciutats d'Espanya. Indica, doncs, que es pot comparar amb Madrid o amb altres capitals importants perquè Barcelona juga a la part superior de la lliga o a la Champions, i no es pot comparar amb altres ciutats que no tenen la dimensió ni la importància ni l'activitat de Barcelona. Assegura que, si es produeix aquest debat en profunditat, demostrarà amb números i amb un estudi empíric que té que Barcelona, en termes generals, té la fiscalitat més cara d'Espanya i que els ciutadans de Barcelona paguen un 30 % més d'impostos que les de les principals ciutats espanyoles.

Tanmateix, assegura que el problema no és que els barcelonins tinguin la fiscalitat municipal més cara d'Espanya, sinó que, a més a més, els barcelonins tenen una doble maledicció de suportar també la fiscalitat autonòmica més cara d'Espanya.

El Sr. Pisarello replica que el debat sobre la fiscalitat sí que l'han tingut i recorda que les ordenances fiscals vigents es van aprovar amb el suport d'Esquerra Republicana, del Partit dels Socialistes i de la CUP, ordenances que qualifica de progressives, que no comparteixen el punt de partida del Partit Popular.

Pel que fa a l'Informe del rànquing tributari realitzat per l'Ajuntament de Madrid, remarca que Madrid està en la posició 16 i Barcelona en la 17. Per tant, no sap a quin estudi es refereix el portaveu del Partit Popular però està disposat a contrastar aquests estudis.

Finalment, manifesta que donaran suport a la proposició del Grup de Ciutadans perquè s'ha canviat l'expressió «rebaixar» per «modificar». Així, doncs, es compromet a fer un estudi, a debatre'l amb la resta de grups i a fer una reforma, si és que s'ha de fer, però mantenint els criteris progressius que el govern defensa.

La Sra. Mejías espera que aquest estudi es faci amb l'acord de la resta de grups i no pas unilateralment, tal com fins ara ha treballat el govern. Remarca que la majoria dels grups volen una rebaixa fiscal i espera que això faciliti l'acord.

Finalment, agraeix als grups municipals el suport a la proposició.

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, la Sra. Mejías expressa el vot favorable de C's, la Sra. Capdevila es reserva el vot d'ERC i el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP. S'aprova amb el redactat següent:

La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: Que el Govern municipal estudiï, per consensuar amb la resta de grups, una modificació de l'IBI amb caràcter general pel 2018, tenint en compte la nova revisió cadastral que està en procés. Que degut a que l'ajut impulsat pel Govern municipal, relatiu a la bonificació del 50% en l'IBI, només ha arribat a un 20% de les famílies a les que estava destinat inicialment, i amb la finalitat de poder beneficiar a més famílies, s'incrementi el sostre d'ingressos per família, per tal que siguin més les que puguin acollir-se a aquesta mesura.

La Presidenta anuncia que els punts 10 i 11 es tractaran conjuntament.

Del Grup Municipal ERC:

10. La Comissió d'Economia i Hisenda acorda instar al Govern municipal a presentar una proposta d'implementació de tarifació social als preus públics vinculats als serveis gestionats per l'Ajuntament de Barcelona, independentment del seu model de gestió. Caldrà garantir, tanmateix, el finançament als gestors d'aquests serveis, tenint especial cura dels casos en què els gestors siguin entitats sense ànim de lucre. Aquesta proposta s'haurà de posar a disposició dels Grups Municipals abans de dos mesos.

El Sr. Bosch demana que es tingui en compte la renda i les desigualtats socials en els preus públics de l'Ajuntament de Barcelona i que hi hagi un criteri progressiu per a l'aplicació de tarifes determinades per l'Administració. Entén, doncs, que té sentit aplicar aquest criteri no solament a impostos i taxes, sinó també als preus públics en la mesura que sigui possible. És conscient que en aquesta matèria es pot establir un règim de subvencions, però és conegut que aquest mètode és més complicat, que implica més paperassa i anticipar el pagament. Per tant, creu que aquest procediment s'hauria de simplificar i que hauria de ser instantani.

Troba adequada la congelació de tarifes si és que no es pot o no es vol anar més enllà, però no troba bé que hi hagi una tarifa universal perquè aquest és un criteri regressiu, mentre que el criteri progressiu hauria de tenir en compte les necessitats de la gent, especialment de la més vulnerable, i s'haurien d'adaptar les tarifes o fins i tot eliminar-ne algunes. Segons els consta, aquest criteri solament s'aplica a les escoles bressol i en algun altre cas, però a la resta d'àmbits, com l'educació, la cultura, l'esport o la salut, no s'aplica, quan sí que s'aplica en molts altres municipis. Considera, doncs, que és obvi que la tarifació social és coneguda, aplicable i factible.

D'altra banda, recorda que el mes de novembre de 2015 la Sra. Capdevila va fer un prec en aquest, que va ser acceptat pel govern. També al desembre de 2015 ell mateix va plantejar a l'alcalde Colau aquest tema, que va acollir favorablement. En ambdós casos el govern es va comprometre a resoldre aquesta qüestió durant l'any 2017 i considera que ja han fet tard perquè la mesura hauria d'estar preparada a final de 2016, cosa que no ha passat. Per tant, entén que, malgrat les bones intencions i les bones paraules, el govern no ha fet una aposta ferma per la tarifació social, raó per la qual insisteix en aquesta reclamació.

Tot seguit, informa que han arribat a una transacció amb el govern de manera que el Grup d'Esquerra Republicana demostra la seva comprensió i la seva paciència en aquest tema, que entenen que no és fàcil de resoldre. Així, per comptes del termini de dos mesos que es donava al govern per presentar una proposta, admeten que es poden necessitar sis mesos per fer una proposta d'aplicació. Reclama, però, que en aquest termini es presenti la proposta d'aplicació de la tarifació social, amb els criteris explícits, dividida per àmbits, calendaritzada i, si pot ser, pressupostada, de manera que a final de 2017 estigui a punt d'implementació. En cas contrari, es tornaran a trobar en la mateixa situació de cara al 2018 i considera que després de dos anys de mandat ja serà hora de posar fil a l'agulla. Insisteix, doncs, que si el govern entén que la mesura és justa, correcta, necessària i desitjable, convé que s'activi perquè ja han esperat molt, hi han posat molta comprensió i paciència, de manera que l'equador del mandat

representarà una línia més calenta per a resoldre aquest tema i, si no es fa, adverteix que el Grup d'Esquerra Republicana haurà de ser més contundent.

El Sr. Mulleras exposa que amb aquesta proposició el Partit Popular demana que es redueixin els preus públics l'any 2017 perquè durant els quatre anys del mandat anterior aquests preus van pujar un 8 %.

En segon lloc, demana que els preus públics s'aprovin amb transparència en el si de la Comissió d'Economia i Hisenda i per votació, tal com s'aproven les taxes, perquè els preus públics i les taxes són conceptes molt similars ja que es cobren per utilitzar serveis municipals i per cobrir les despeses generades en la prestació d'aquests serveis.

D'altra banda, argumenta que els preus públics afecten molt directament els col·lectius més desfavorits, famílies amb recursos escassos, gent gran i persones que reben serveis socials i domiciliaris.

Tot seguit, assenyala que el govern municipal proposa congelar els preus públics durant l'any 2017 i ho fan per decret, sense negociar-ho amb els grups municipals ni amb les entitats i de forma unilateral. El Grup Popular reclama que es rebaixin els preus públics com a mínim un 8 % i que es faci amb transparència, amb participació política i negociació amb les entitats, i no pas per decret, malgrat que sigui legal i que sempre s'hagi fet així. Però recorda que el seu grup ha demanat reiteradament que l'aprovació dels preus públics es faci mitjançant un procediment més transparent, més participatiu i amb més consens polític, perquè l'impacte que tenen és molt similar al de les taxes.

A continuació, manifesta que és possible fer aquesta rebaixa i assenyala que els preus públics solament representen un 1% del pressupost total de l'ajuntament i un 2% dels ingressos tributaris locals. Per tant, insisteix que hi ha marge de maniobra per rebaixar aquests preus sense perjudicar la situació financera de l'Ajuntament de Barcelona.

Seguidament, argumenta que el marc legal fa possible un exercici de transparència no solament en la determinació dels preus públics, sinó també en la determinació dels costos que generen els serveis prestats.

Reitera que els col·lectius més desfavorits són els que majoritàriament opten pels serveis esportius, socials o culturals que es presten amb preus públics, raó per la qual el seu grup entén que una rebaixa en aquests preus seria una mesura eminentment social i que es podria aplicar immediatament.

En conclusió, el Grup Popular és favorable a la tarifació social, que els preus públics siguin més barats per a aquells que tenen unes condicions econòmiques pitjors i, per tant, demana la compensació de l'increment que es va produir durant el mandat anterior.

Per totes aquestes raons, han presentat la proposició i estaven parcialment a favor de la proposició presentada pel Grup d'Esquerra Republicana, però puntualitza que la frase «caldrà garantir el finançament als gestors d'aquests serveis» no els agrada perquè no creuen que l'ajuntament hagi de premiar una mala gestió privada de serveis públics. En aquest sentit, recorda que en mandats anteriors, tant del tripartit municipal com del govern de Convergència i Unió, s'han cobert dèficits d'entitats privades, per tant amb ànim de lucre, com en el cas d'alguns poliesportius, política en la qual el seu grup no està d'acord. Pregunta, doncs, si aquesta frase pot permetre que es torni a donar aquesta situació.

La Sra. Recasens anuncia el vot favorable del seu grup a la proposició d'Esquerra Republicana i el vot contrari a la proposició del Partit Popular perquè opina que no és el mateix una apujada generalitzada dels preus públics que una actualització d'acord amb l'IPC. Per tant, si hi votessin a favor donarien la impressió que accepten que es va fer una apujada indiscriminada en matèria fiscal durant el mandat anterior.

El Grup de Convergència i Unió creu que hi ha molt marge de maniobra en matèria de preus públics i de tarifació social. Recorda que el govern va acceptar un prec del seu grup en què demanaven que s'obris de forma immediata el diàleg amb tots els grups municipals per aprovar les taxes i els preus públics per a l'any 2017 i per modificar els que convingués. Assenyala que ja són fora de termini pel

que fa als impostos, però per a les taxes i als preus públics encara són a temps de parlar-ne, tot i que el govern encara no ha convocat els grups per parlar d'aquesta qüestió.

A continuació, acusa el govern de no tenir un model clar de política fiscal i, per tant, més enllà del discurs que pregona, quan aquesta política s'ha de traslladar a unes ordenances fiscals i s'han de concretar els preus públics i les taxes es troba embarrancat. En aquest sentit, li sorprèn que a cada comissió es parli de política fiscal però que la part important, que és la que hauria d'impulsar el govern, no avança.

D'altra banda, recorda que el PAM que finalment no es va aprovar parlava d'una tarifació social dels serveis municipals i es proposava implementar un sistema de pagament dels serveis públics per nivells de renda. Ara demanen sis mesos per estudiar la iniciativa presentada per Esquerra Republicana, però aquesta mesura ja la contemplaven en el programa electoral de Barcelona en Comú, s'havien compromès a implementar-la i la recollien en el PAM, de manera que aquesta demora palesa que tot just ara es posen a treballar-hi i el seu grup troba que hi ha una mica de fredor en aquest tema. De fet, assenyala que el govern ha deixat passar dues oportunitats per aplicar tarifes socials quan van fer dues notes de premsa per explicar la congelació de les tarifes.

El Sr. Sierra anuncia el vot favorable del seu grup a ambdues proposicions. Agraeix la presentació d'aquesta iniciativa i manifesta que estan d'acord en la implementació de la tarifació social en els preus públics. De fet, recorda que diversos grups polítics ja s'havien presentat aquesta mesura en altres ocasions i argumenta que és una bona manera d'igualar les oportunitats i un dels pilars d'un estat social com Espanya. Entén que una de les responsabilitats més importants de l'Administració és mantenir la igualtat d'oportunitats. Així, opina que tant en les ordenances fiscals com en els preus públics s'ha de tendir a crear un servei més just, més equitatiu i més sostenible, de manera que la tarifació social ha de formar part de l'evolució, especialment en les circumstàncies econòmiques i socials actuals.

A continuació, remarca que és important que tothom, i especialment els més desafavorits, puguin tenir un desenvolupament personal i puguin accedir a serveis fonamentals com els d'educació, equipaments per a persones amb discapacitat, residències i serveis per a persones majors i dependents, centres de menors o equipaments esportius. En aquest sentit, assenyala que els equipaments esportius apugen els preus públics, encara que sigui una quantitat petita.

En el punt anterior ja s'han manifestat a favor d'una rebaixa generalitzada de la pressió fiscal a la ciutat de Barcelona. Sense entrar a valorar si aquesta pressió fiscal és la major d'Espanya, apunta que la crisi econòmica ha castigat molt la ciutat i, per tant, entén que aquesta pressió és molt alta es miri com es miri. En tot cas, i fent referència a la intervenció anterior del Sr. Mulleras, indica que els barcelonins no tenen una doble maledicció, sinó una de triple, perquè a la pressió fiscal municipal i autonòmica cal afegir-hi l'estatal. Així, comenta que a diferència del Partit dels Socialistes, el qual no sap actualment quina relació té amb el PSOE ni si té veu a Madrid, a diferència de Convergència i Unió, que té com a diputat el germà d'una regidora, a diferència d'Esquerra Republicana, que hi té el Sr. Rufián, o a diferència de Podemos, que no creu que tingui influència malgrat que té grup propi, el Grup de Ciutadans sí que té un retorn, de la mateixa manera que el Grup Popular, perquè li consta que el germà del president d'aquest grup a l'Ajuntament de Barcelona té contacte directe amb el Sr. Rajoy, i recorda que quan el Partit Popular va guanyar les eleccions va anunciar que abaixaria els impostos, però els va apujar. En el darrer acord d'investidura també van anunciar que els abaixarien i espera que ho compleixin perquè Barcelona deixi de tenir aquesta triple maledicció.

El Sr. Pisarello anuncia el vot favorable dels grups del govern a la proposició presentada per Esquerra Republicana i en contra de la presentada pel Partit Popular.

Exposa que l'ajuntament aplica una tarifació social de manera continuada des de fa anys. Així, l'import econòmic de la tarifació social per a l'any 2017 representa 106,7 milions d'euros, que és una quantitat semblant a la que hi havia durant el mandat anterior, i reconeix que 35 milions corresponen a escoles bressol, però també s'aplica aquesta tarifació social a l'atenció domiciliària amb 45 milions d'euros o a la recollida de residus amb 7 milions. Però assegura que la voluntat del govern és anar més enllà en la tarifació social i agraeix que Esquerra Republicana pressioni en aquest sentit. De fet, informa que estan elaborant un estudi amb experts en aquesta matèria per millorar aquesta tarifació i poder disposar finalment d'un calendari durant el primer semestre de 2017 per implementar aquestes mesures. Insisteix, doncs, que el govern comparteix el plantejament d'aquesta proposició, malgrat que reconeix les dificultats que impliquen aquests tipus de canvis.

Pel que fa a la proposició presentada pel Partit Popular, manifesta que no hi estan d'acord perquè una reducció general de preus provocaria una recaptació menor i, per tant, menys possibilitats d'aplicar la tarifació social. Indica que el Partit Popular sempre planteja qüestions que impliquen una menor recaptació, com la baixada d'impostos o la reducció de preus, però el govern no creu que aquesta sigui la via i, a més a més, apunta que la Llei d'hisendes locals orienta clarament els ens locals a l'hora de determinar els preus dels serveis, que han d'estar referenciats al seu cost, malgrat que en alguns casos, per raons molt específiques d'interès públic o social, es pugui cobrar un preu significativament menor al cost. Insisteix, doncs, que la llei no permet fer una rebaixa generalitzada de preus i suggereix al Sr. Mulleras que faci servir les seves influències per modificar la Llei d'hisendes locals per tal de poder enfocar aquesta qüestió d'una altra manera.

Finalment, reitera el suport a la iniciativa d'Esquerra Republicana i es compromet a implementar-la, i també el rebuig a la iniciativa del Partit Popular, amb el qual tenen diferències filosòfiques de fons.

El Sr. Bosch agraeix irònicament les apreciacions del Sr. Sierra i pel que fa als comentaris del Sr. Pisarello, espera que el govern avanci en aquesta qüestió. Agraeix que el govern agraeixi la pressió que fa Esquerra Republicana i assegura que encara ho agrairà molt més perquè faran tota la pressió que calgui.

Quant a la proposició presentada pel Grup Popular, anuncia l'abstenció del seu grup perquè hi troben a faltar concreció. Per exemple, no estableix cap termini per implementar la mesura i també troba que li falta ambició a l'hora de concretar. Finalment, discrepa de l'afirmació que no s'hagi de garantir la viabilitat dels equipaments d'entitats que també són vulnerables, com molta de la gent que necessita la tarifació social. Matisa que no parlen del Barça o de l'Espanyol, sinó del Montsant de Nou Barris, del Gimnàs Sant Pau, de l'Associació Espanyola Esportiva del Bon Pastor o del pavelló del Joventut Les Corts, per exemple. Assegura que els comentarà que al Grup Popular no li interessa que se'n garanteixi la viabilitat.

El Sr. Mulleras replica que el Sr. Bosch deu recordar el cas d'UBAE. Reitera que en la història recent de l'ajuntament s'han cobert els dèficits de poliesportius municipals i que no eren les entitats a què es referia el portaveu d'Esquerra Republicana.

Quant a la intervenció del Sr. Sierra sobre l'apujada d'impostos, manifesta que l'Ajuntament de Barcelona té superàvit i, per tant, té capacitat per reduir-los. En canvi, quan el Partit Popular va arribar al Govern d'Espanya es va trobar un estat en fallida i no va tenir més remei que apujar alguns impostos, però assegura que si l'Estat hagués tingut superàvit els haurien abaixat.

Finalment, apunta que la recaptació anual dels preus públics és de 27 milions d'euros i si fossin gratuïts encara hi hauria superàvit. Per tant, entén que hi ha marge per rebaixar els preus públics i fer-los molt més socials.

La Sra. Ballarín exposa que l'Ajuntament de Barcelona tenia una bona situació econòmica quan el Partit Popular va arribar al Govern de l'Estat perquè el govern

municipal no va fer cas del que el Grup Popular proposava tradicionalment al consistori.

El Grup Socialista opina que rebaixar els preus públics no solament implica una recaptació menor, sinó que, atès que aquests preus són per serveis que també presta el sector privat, significaria fer una competència deslleial, cosa que el Grup Popular sempre critica.

Pel que fa a la tarifació social, indica que és evident que és una necessitat i que en aquests moments hi ha prou mitjans tècnics per fer-la realitat. Recorda que en el passat era més difícil calcular les rendes i creuar les dades amb les taxes, però en aquest moment reitera que hi ha prou avenços tecnològics que ho fan possible. Creu, doncs, que és el moment de fer més justícia tributària.

La Sra. Recasens pregunta si quan es tracten dues proposicions conjuntament el temps d'intervenció s'acumula.

La Presidenta respon que el temps s'acumula per als proposants.

La Sra. Recasens considera que en aquest cas la presidenta no ha comptat correctament el temps d'intervenció, si bé manifesta que no tornarà a obrir el debat, però creu que no li ha donat el temps que li corresponia ni tan sols per a una proposició.

La Presidenta replica que el temps no el dóna ella, sinó que l'indica la màquina, però li dóna la possibilitat d'afegir alguna consideració si ho ha de menester.

La Sra. Recasens reitera que no pretén tornar a fer ús de la paraula però insisteix que no ha disposat del temps corresponent a dues proposicions i està bastant convençuda que tampoc ha tingut el temps corresponent a una de sola. Tanmateix, aprofita l'avinentsa per manifestar que si quan es tracten proposicions conjuntament no es dobla el temps d'intervenció dels grups que no són els proposants no els interessarà que s'acumulin els punts.

La Presidenta assenyala que aquesta qüestió l'hauria de plantejar a la Junta de Portaveus. En aquest cas, li han comunicat que les dues proposicions es tractarien conjuntament, que cadascun dels proposants tindria un temps de sis minuts per exposar-les i els altres portaveus tres minuts per posicionar-se.

La Sra. Recasens reitera que, en aquestes condicions, no els surt a compte acumular punts per al debat.

El Sr. Blasi entén la presentació de dues proposicions diferents però sobre la mateixa temàtica i la presentació d'una proposició compartida són dos casos diferents.

La Presidenta recorda que el Sr. Bosch ha manifestat el seu acord perquè les proposicions es debatin alhora sempre que es votessin per separat, de manera que la substanciació s'ha fet d'aquesta manera. Dit això, ofereix un temps addicional per si algun portaveu ha d'afegir alguna cosa. En tot cas, troba que no és just que sigui la Sra. Recasens qui faci aquesta reclamació perquè sempre sobrepassa el temps reglamentari.

El Sr. Pisarello expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Ballarín expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, el Sr. Bosch expressa el vot favorable d'ERC i el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP. S'aprova amb el redactat següent:

La Comissió d'Economia i Hisenda acorda instar al Govern municipal a presentar una proposta d'implementació de tarifació social als preus públics vinculats als serveis gestionats per l'Ajuntament de Barcelona, independentment del seu model

de gestió. Caldrà garantir, tanmateix, el finançament als gestors d'aquests serveis, tenint especial cura dels casos en què els gestors siguin entitats sense ànim de lucre. Aquesta proposta s'haurà de posar a disposició dels Grups Municipals en el primer semestre del 2017 per tal de permetre el seu debat i garantir la seva aplicació als propers preus públics.

Del Grup Municipal PP:

11. La Comissió d'Economia i Hisenda acorda: Instar al Govern municipal a aprovar una reducció dels preus públics per a l'any 2017, incorporant al mateix temps una major tarificació social, per tal de compensar al llarg de l'actual mandat la pujada general d'un 8% del mandat anterior.

Tractada conjuntament amb el punt 10 de l'ordre del dia.

El Sr. Pisarello expressa el vot contrari de BnComú, la Sra. Ballarín expressa el vot contrari del PSC, la Sra. Recasens expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, el Sr. Bosch expressa l'abstenció d'ERC i el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP. Es rebutja.

Del Grup Municipal CUP:

12. La Comissió d'Economia i Hisenda acorda instar al Govern de Barcelona en Comú i el PSC a realitzar una consulta vinculant pels veïns i veïnes de la Vila de Gràcia sobre els diferents models i possibilitats d'elements interiors (pàrquing per vehicles privats, supermercat, etc.) que es proposen pel Mercat de l'Abaceria Central.

No es tracta per absència del Grup Municipal de la CUP.

Proposicions amb contingut de Declaració institucional

c) Precs

Del Grup Municipal C's:

13. Que es suspengui l'aplicació de les taxes municipals per ocupació de la via pública i per tramitació d'expedients, en el cas de les mudances i les plataformes elevadores, fins que s'hagin solucionat els problemes tècnics que estan produint un perjudici als ciutadans usuaris del servei, així com als autònoms i empreses del sector. Que s'iniciï els processos necessaris per a la redacció i aprovació per part de l'òrgan adequat d'una modificació de l'ordenança, que reguli l'activitat de les mudances i les plataformes elevadores de forma específica, diferenciada dels rodatges i les bastides.

El Sr. Sierra exposa que ha tingut coneixement que el govern vol fer una transacció en aquest prec, el text del qual llegeix. En qualsevol cas, demana que el govern aclareixi els termes de la modificació que proposa o de l'acceptació parcial del prec.

El Sr. Samsó exposa que en aquest prec es demana que es resolguin uns problemes tècnics que van sorgir en l'aplicació de l'ordenança. El govern entén que aquests problemes tècnics ja s'han resolt. A part d'aquesta qüestió, comenta que la suspensió de l'aplicació d'una ordenança és competència del plenari del Consell Municipal i no de la Comissió de Govern.

Tanmateix, sí que accepta la segona part del prec, que demana iniciar els processos necessaris per a la redacció d'una modificació de la ordenança. Comenta que ja s'hi han compromès amb els representants del sector i l'aprovació d'aquesta modificació també dependria del plenari. Informa que el govern estarà en condicions de presentar una proposta durant el segon trimestre de 2017. D'altra

banda, apunta que la proposta serà similar a la que es va presentar el mes d'octubre de 2016, i que no es va aprovar, i consistia a passar d'una autoliquidació a una liquidació *a posteriori* i en la introducció d'una tarifa de mitja jornada en el cas de la taxa 3.10, que és la d'utilització privativa del domini públic.

El Sr. Sierra entén que el govern accepta el prec.

El Sr. Pisarello confirma que accepten la segona part del prec.

El Sr. Sierra agraeix l'acceptació, encara que sigui parcial, atès que l'objectiu que persegueixen és el mateix que el govern assegura que està treballant. Agrairia, però, que aquesta qüestió no es demori fins al segon trimestre de 2017, sinó que es resolgui tan aviat com sigui possible.

En segon lloc, exposa que aquesta modificació del prec perquè sigui acceptat l'entenen com una mostra de la voluntat del govern d'implementar aquesta mesura per tal d'ajudar el sector de les mudances. Tenint en compte que tant els precés com les proposicions no tenen un caràcter vinculant jurídicament i que són solament instruccions polítiques, adverteix que si el govern no compleix aquest compromís no enganyaran el Grup de Ciutadans, sinó un sector molt castigat i molt perjudicat com el sector de les mudances.

El Sr. Samsó insisteix que el govern va presentar una modificació en aquest sentit, que va ser retirada al plenari del Consell Municipal del mes d'octubre per falta de consens polític, però assegura que el govern continuarà insistint en la mateixa línia.

Pel que fa al termini del segon trimestre de 2017, indica que han de parlar amb el sector i necessitaran un temps per fer-ho perquè aquest és un sector variat i els agradaria fer una proposta acordada amb els implicats.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal ERC:

14. El Govern municipal es compromet a publicar a la pàgina web de Barcelona Activa i a tots els mitjans digitals propis on consideri convenient, l'estudi elaborat pel professor Eduardo Rojo sobre l'aplicació d'un salari mínim de ciutat a Barcelona.

El Sr. Bosch llegeix el text del prec.

El Sr. Pisarello accepta el prec i diu que aquest estudi ja és al web del Repositori Obert de Coneixement de l'Ajuntament de Barcelona i al web de Barcelona Activa, a l'apartat de transparència.

El Sr. Bosch agraeix l'acceptació del prec. Comenta que pocs minuts enrere han repassat el web de Barcelona Activa i afirma que no és a l'apartat d'estudis i publicacions, que és on esperaven trobar-lo. També apunta que quan membres del seu equip van voler-lo consultar el van tractar gairebé com si fos un estudi clandestí i, malgrat que el van deixar consultar, semblava com si fos el TTIP a les oficines de la Comissió Europea de Brussel·les, perquè no se'l podien endur ni se'n podien fer fotocòpies. Demana, doncs, que sigui transparent, consultable, accessible fàcilment i que es pugui trobar fàcilment a la web de Barcelona Activa i en tots els mitjans de l'Ajuntament que calgui, és a dir, que facilitin la feina en lloc de dificultar-la.

El Sr. Pisarello reitera que l'estudi s'ha fet públic i ja ha dit on es pot trobar. Apunta que aquest informe és molt interessant perquè una de les coses que recorda és que l'ajuntament no té competències per introduir el salari mínim, cosa que es podria fer per una altra via, però tampoc per fer-ho mitjançant la contractació pública, tal com ha reclamat sovint el portaveu d'Esquerra Republicana, perquè l'article 27 de l'Estatut dels treballadors no permet introduir com a criteri en la contractació pública que es pagui un salari mínim. Així, doncs,

suggereix al Sr. Bosch que, ara que té aquest informe, que és molt solvent jurídicament, no insisteixi més en aquesta via. Tanmateix, argumenta que es poden fer altres coses, com ara premiar les empreses que paguin per sobre del conveni.

En conclusió, argumenta que la mesura del salari mínim és econòmicament viable, que s'ha d'introduir a l'àmbit metropolità i, a tal fi, s'ha de generar un espai de concertació, però reitera que jurídicament l'ajuntament no en té la competència.

Finalment, es compromet a fer públic l'estudi del professor Eduardo Rojo per totes les vies que sigui possible.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal PP:

15. Que el Govern municipal ens informi a què vol destinar el superàvit previst pel 2016, concretant import, concepte i data. Sol·licitem que se'ns faciliti còpia per escrit en la mateixa sessió de la Comissió.

El Sr. Mulleras llegeix el text del prec.

El Sr. Pisarello creu que els superàvits s'han d'evitar o, en tot cas, s'han de minimitzar. Però, tal com ja han explicat, afirma que el 2016 és un any excepcional perquè s'ha hagut de fer front al pagament de la sentència coneguda com «sentència de l'1 %», que va tenir un impacte de 62 milions d'euros, quantitat provisionada en comptabilitat nacional però que no tenia disponibilitat pressupostària. Per tant, aquest pagament s'ha cobert amb el romanent de tresoreria i assenyala que aquesta serà la destinació del romanent per a l'any 2016.

El Sr. Mulleras recorda que, tal com han dit reiteradament, l'ajuntament és capaç de generar aquest superàvit de gairebé 70 milions d'euros, malgrat la situació excepcional que acaba d'explicar el Sr. Pisarello. El Grup Popular opina que és contradictori tenir superàvit i que es mantingui una fiscalitat tan alta, continuar augmentant els ingressos de l'IBI, com passarà l'any 2017, en 45 milions d'euros, o incrementar els ingressos de l'impost de plusvàlua en 51 milions d'euros, també l'any 2017, o en 3,7 milions d'euros els ingressos dels parquímetres. Entén que el superàvit també és contradictori amb l'augment dels ingressos dels preus públics, tal com s'ha comentat en proposicions anteriors, que l'any 2017 s'incrementaran un 35 %. Considera, doncs, que és possible abaixar els impostos municipals, reduir els preus públics i garantir l'accés als serveis públics municipals a les persones que tenen rendes baixes i mitjanes baixes.

En conclusió, argumenta que el superàvit permetria reduir els impostos i incrementar els ajuts socials. Demana, doncs, que el govern recondueixi la situació pressupostària de l'ajuntament, que tingui en compte les al·legacions que el Grup Popular ha presentat en el pressupost, que es debatrà en la sessió extraordinària de la Comissió d'Economia i Hisenda del dia 16 de desembre, i que es rebaixin els impostos i s'incrementin els ajuts socials per tal que no hi torni a haver superàvit l'any 2017.

El Sr. Pisarello argumenta que el govern municipal redueix la fiscalitat. D'altra banda, assenyala que el que el govern no vol fer és reduir el sostre de despesa. És a dir, la intenció del govern és que el superàvit generat el 2016 s'utilitzi el 2017 per tornar a superar el sostre de despesa, perquè no estan d'acord en l'esperit de la Llei d'estabilitat pressupostària. Assenyala, doncs, que en aquesta qüestió tenen discrepàncies de fons i defensen polítiques pressupostàries i fiscals diferents.

Es dona per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal CIU:

16. Quants processos de selecció de personal s'han fet des de l'entrada del nou Govern Municipal a Barcelona Activa? Quins són els incompliments de l'estatut del treballador, així com del conveni de Barcelona Activa que s'han produït i/o altres normes laborals que han estat denunciats pels treballadors de l'empresa? Quina resposta s'ha donat per part del Govern municipal als mateixos?

La Sra. Recasens exposa que són freqüents les denúncies que hi ha a Barcelona Activa fetes pel comitè d'empresa i pels diferents sindicats quant a la política de selecció de recursos humans i contractacions. En aquest sentit, esmenta que s'està invertint la piràmide de l'organigrama de Barcelona Activa i s'estan nomenant molts càrrecs directius i pocs càrrecs intermedis. Apunta que les darreres denúncies que ha fet Comissions Obreres a Barcelona Activa han estat a causa d'una discriminació en un procés de selecció i també un recurs d'alçada a Alcaldia per la vulneració de l'Estatut dels treballadors.

El seu grup sap que aquesta situació s'ha redreçat i que en processos de selecció futurs aquestes limitacions en les bases no es produiran, però pregunta què pensa fer el govern. Indica que a Barcelona Activa hi ha una dificultat relativa a la gent que concatena diferents contractes, que el seu grup ha calculat en cent persones, però en resten cap a cinquanta casos en què la legalitat vigent impedeix regularitzar la situació. Entén, doncs, que amb aquesta concatenació de contractes es vulnera l'esperit de la contractació indefinida.

Finalment, pregunta què pensa el govern sobre les denúncies que fan el comitè d'empresa i els sindicats, que comencen a ser permanents.

El Sr. Pisarello exposa que aquesta situació és indesitjada i que evitar la concatenació en la contractació portaria a fer contractes indefinits a aquests treballadors, cosa que l'empresa no pot assumir. Informa que en un procés de selecció concret, realitzat durant el mes de novembre de 2016, es va incloure una clàusula que intentava evitar l'efecte de la concatenació, després d'haver contrastat la legalitat amb els advocats de l'empresa. Aquesta clàusula va ser considerada discriminatoria pels sindicats i es va fer una reunió amb el comitè d'empresa per tractar aquesta qüestió. En aquest moment estan estudiant alguna altra via millor per evitar la concatenació i que no sigui la introducció d'aquesta clàusula. En tot cas, remarca que hi ha una dificultat objectiva que s'ha d'estudiar, perquè la llei impedeix fer fixos aquests treballadors.

La Sra. Recasens pregunta, en aquest cas que ha exposat el Sr. Pisarello, quantes persones han estat afectades perquè no s'han pogut presentar al procés de selecció o perquè han estat rebutjades perquè incomplien aquesta clàusula.

En segon lloc, considera que s'ha de fer una reflexió al voltant del que succeeix a Barcelona Activa. Ressalta que Comissions Obreres han difós uns cartells amb l'eslògan «Mucho jefe y poco indio». Creu, doncs, que en aquest organisme falla alguna cosa en la selecció de personal, en la manera com es fan els concursos i en l'organigrama.

El Sr. Pisarello insisteix que aquest problema es va produir solament en un dels processos de selecció i es compromet a cercar quin és el nombre de persones afectades i a donar-li la informació. Tanmateix, reitera que aquesta situació s'ha redreçat i han obert un espai de diàleg amb el comitè d'empresa per buscar una altra via jurídica.

Es dona per tractada.

17. De les subvencions en el rebut de l'IBI per a persones amb pocs recursos, per establiments culturals, per empreses generadores d'ocupació, per comerços emblemàtics i pel Programa Reempresa, desglossar per cada una de la tipologia de subvenció: quantes persones han sol·licitat la subvenció, quantes se'ls ha atorgat

l'ajut, quin era l'import previst a atorgar i quin ha estat finalment l'import atorgat? De la subvenció a nous treballadors autònoms, desglossar: quantes persones han sol·licitat la subvenció, quantes se'ls ha atorgat l'ajut, quin era l'import previst a atorgar i quin ha estat finalment l'import atorgat? Demanem que se'ns entregui la resposta per escrit.

La Sra. Recasens llegeix el text de la pregunta i demana que se'ls respongui per escrit. Reconeix que el govern fa uns bons cartells publicitaris per anunciar aquests ajuts, però sospita que a l'hora de la veritat són poques les famílies beneficiades.

El Sr. Pisarello comunica que la previsió del govern és tancar els programes de subvenció abans del 31 de desembre de 2016 i, per tant, un cop tancats podrà donar-li la informació.

La Sra. Recasens lamenta que no li pugui donar aquesta informació malgrat que la sessió és curta, de manera que irònicament diu que el tinent d'alcalde rebrà un *cum laude* en matèria de transparència, perquè assenyala que *La Vanguardia* el proppassat 7 de desembre va publicar que els ajuts per a l'IBI que havien de beneficiar 20.000 famílies solament en van beneficiar 4.442, que són les sol·licituds rebudes. Creu, doncs, que el Sr. Pisarello es podia haver escarrassat una mica més per donar aquesta informació perquè ja la van donar als mitjans de comunicació. A més a més, indica que la subvenció es podia demanar fins al 4 de novembre i considera que podria haver explicat quantes famílies l'han sol·licitada, si bé entén que encara no han estat adjudicades. Apel·la, doncs, a la presidenta de la comissió perquè les preguntes que fan siguin respostes amb rigor.

El Sr. Pisarello reitera que quan es tanqui el procés donarà tota la informació sol·licitada. Comenta que la informació publicada a la premsa és correcta i feia referència a les previsions, no pas a les dades definitives.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal C's:

18. Té previst el Govern municipal l'extensió de les aportacions de l'Ajuntament de Barcelona al Circuit de Catalunya per a l'organització del Gran Premi d'Espanya de Fórmula 1? Quin calendari i aportacions estan previstes dins de l'àmbit del conveni renovat entre 2017 i 2019?

El Sr. Sierra exposa que el Circuit de Catalunya ha renovat el conveni per a l'organització del Gran Premi d'Espanya de Fórmula 1 fins a l'any 2019, que l'aportació de l'ajuntament a l'inici del mandat era de 4 milions d'euros i que el govern municipal la va reduir a 2 milions l'any anterior. Tot seguit, llegeix el text de la pregunta.

El Sr. Colom informa que el mes de desembre de 2015 el govern va aprovar les aportacions per a 2015 i 2016, que significaven una reducció a 6 milions d'euros per a ambdós períodes i van anunciar que aquesta decisió responia a la voluntat de fer una reducció progressiva de l'aportació de l'ajuntament al Circuit de Catalunya al llarg del mandat. Aquesta voluntat ja s'inclouïa en el programa electoral de Barcelona en Comú. Tanmateix, donaven temps al Circuit de Catalunya perquè duqués a terme les actuacions necessàries per dotar aquesta instal·lació de viabilitat econòmica. En aquest sentit, recorda que l'Ajuntament de Barcelona no participa en aquest circuit i, per tant, són les entitats participades les que haurien de donar resposta als possibles dèficits que tingui el Circuit de Catalunya.

D'altra banda, apunta que es va fer una renovació de les condicions per a les aportacions de l'ajuntament per tal que el suport de l'ajuntament servís per millorar l'impacte del circuit en el territori.

El Sr. Sierra retreu al Sr. Colom que ha esgotat molt de temps per no respondre absolutament a res. Recorda que preguntava quina és la quantitat de l'aportació i, en segon lloc, el calendari per al període 2017-2019.

A continuació, assenyala que quan se celebra el Gran Premi d'Espanya de Fórmula 1 al Circuit de Catalunya simultàniament se celebra el Saló Internacional de l'Automòbil a la Fira de Barcelona. Subratlla l'impacte que aquesta setmana té per a Barcelona, en termes de turisme de qualitat i pel fet de ser la capital mundial del sector de l'automòbil, i destaca que aquests esdeveniments també repercuteixen sobre el desenvolupament de noves tecnologies del vehicle elèctric i creen ocupació i activitat econòmica.

Insisteix a preguntar quina és l'aportació prevista i reitera que no solament es tracta d'un esdeveniment que se celebra a Montmeló, sinó que hi ha una ocupació hotelera a Barcelona de gairebé el cent per cent, que la ciutat acapara l'atenció mediàtica i del sector de l'automòbil, un dels més importants per a l'economia de Barcelona perquè hi ha molts ciutadans d'aquesta ciutat que treballen a les fàbriques de Martorell i de la Zona Franca. Reclama, doncs, que el govern tingui en compte aquestes circumstàncies i que doni a aquests esdeveniments la importància que tenen.

El Sr. Colom recorda que l'aportació inicial de l'Ajuntament de Barcelona al Circuit de Catalunya es fa exclusivament per la situació de dèficit d'aquesta instal·lació, dèficit que correspon bàsicament a la Generalitat de Catalunya i al RACC. Entén, doncs, que no té cap tipus de fonament que l'Ajuntament de Barcelona faci una aportació a un organisme en el qual no participa.

Així, doncs, tal com ja van dir al desembre de 2015, la voluntat del govern és que les aportacions vagin decreixent al llarg del temps per donar temps i viabilitat al circuit. En tot cas, reitera que és responsabilitat de la Generalitat aconseguir que el circuit sigui viable. D'altra banda, insisteix que l'aportació de l'Ajuntament de Barcelona ha de tenir un retorn en termes de desenvolupament del territori.

Finalment, afirma que informaran sobre quines seran les aportacions per als propers anys un cop s'hagin aprovat.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ERC:

19. Quines mesures aplica Barcelona Activa per tal que es garanteixi la lliure concurrència en els processos de selecció de personal?

El Sr. Bosch llegeix el text de la pregunta.

El Sr. Pisarello informa que Barcelona Activa aplica el conveni d'empresa, el punt 19.1 del qual estipula que el sistema d'accés a les places ha d'atendre els principis d'igualtat, de mèrit, de capacitat i de publicitat per garantir la lliure concurrència.

El Sr. Bosch indica que hi ha problemes, tal com s'ha explicat en un punt anterior, i hi ha treballadors que no s'han pogut presentar a places creades a partir de la mobilitat interna, horitzontal o vertical, o a places de nova creació. Insisteix que aquest problema és real, i que el govern n'és conscient, amb quaranta treballadors que han anat concatenant contractes, que no tenen una situació estable i que no poden, per exemple, demanar crèdits als bancs o tenir altres drets normals de qualsevol treballador. Pregunta, doncs, què passarà amb aquests quaranta treballadors perquè s'acaba l'any i també les oportunitats tant per a ells com per a l'ajuntament. A més a més, assenyala que aquests treballadors no es poden presentar a places de mobilitat horitzontal perquè aquestes es destinen als treballadors fixos.

Per tant, pel bé dels treballadors i del nom de la ciutat, pregunta quina solució concreta pensa adoptar el govern en aquest cas.

El Sr. Pisarello assegura que aquesta no és una qüestió de manca de voluntat del govern. Reitera que s'està estudiant una via jurídica adient per trobar una solució, davant d'un marc legislatiu molt restrictiu, a la situació d'aquests treballadors. Apunta que amb una part dels treballadors han pactat buscar aquesta via, han demanat un informe jurídic que els doni pistes sobre com es podria fer i, si no es pogués fer, seria un tribunal qui ho hauria de decidir. En tot cas, reitera que el govern no pot fer una cosa que la llei no permet.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

20. Quin és el cost per al Grup Ajuntament de Barcelona relacionat amb la Campanya de Nadal 2015 i 2016 (previst), detallat per cadascuna de les activitats (enllumenat, pessebre, Plaça de Catalunya, Cavalcada de Reis, Cap d'Any, ...) i any. Sol·licitem que se'ns faciliti còpia per escrit en la mateixa sessió de la Comissió.

El Sr. Mulleras recorda que fa pràcticament un any van formular aquesta mateixa pregunta i encara no han rebut resposta. Recorda que el 21 de desembre de 2015 el Sr. Colom va respondre que no tenia les dades concretes i que les donaria quan tingués la liquidació, tal com figura a l'acta de la Comissió d'Economia i Hisenda d'aquella sessió. Van tornar a formular aquesta pregunta el 29 de gener, el 27 de juny, el 6 de setembre i el 26 de setembre, però encara no tenen la resposta. També ho van preguntar en el debat del Compte general i tampoc no els van respondre.

Per tant torna a formular la pregunta i en llegeix el text. Espera que aquesta vegada rebran resposta i sol·licita que els la donin per escrit.

La Sra. Ballarín diu que donaran per escrit les despeses liquidades relacionades amb la campanya de Nadal corresponents a l'any 2015, i que sumen 1.802.956,63 euros.

Quant a les dades de 2016, comenta que encara no les tenen. La previsió és que la despesa sigui igual o lleugerament superior a la de l'any anterior.

D'altra banda, assenyala que hi ha partides pressupostàries obertes per finançar les diferents activitats, com ara l'enllumenat de Nadal i les diverses subvencions; la campanya de promoció del comerç de proximitat amb el lema «L'autèntic paper de Nadal», que es presentarà aquesta mateixa setmana tot i que ja és als mitjans de comunicació i a les xarxes; la campanya «Barcelona, Christmas Shopping»; la campanya de dinamització a la plaça de Catalunya; l'acte d'encesa de llums, i la campanya de dinamització comercial als districtes, juntament amb la targeta Barcelona solidària. Per tant, indica que hi ha partides pressupostàries per cobrir aquestes activitats.

Reitera que ara els lliuraran les dades de 2015 i es compromet a donar les de 2016 un cop feta la liquidació.

El Sr. Mulleras agraeix la resposta i diu que l'estudiaran en profunditat. També demana la previsió per al 2016, malgrat que encara no tinguin la liquidació, per saber què es gasta en cadascuna de les activitats que finança l'ajuntament i que es detallen en el text de la pregunta. Demana, doncs, concreció sobre aquestes activitats i no solament sobre la liquidació de 2015, sinó també la previsió per a 2016.

La Sra. Ballarín assenyala que és molt difícil tenir aquestes dades concretes. Pel que fa la campanya a les xarxes socials i vídeos de promoció, inicialment s'havien previst 80.000 euros i ja n'han gastat més. Contràriament, per a altres conceptes s'havien previst més diners i és possible que no es gastin. Té reticències, doncs, a donar unes dades provisionals que, si no es confirmen, generarien dubtes. Per tant, insisteix que el govern té un pressupost basat en el que es va gastar l'any anterior per a unes activitats que consideren que són importants i que es vol que

es facin bé. Reitera que hi ha recursos disponibles per dur-les a terme i que, un cop feta la liquidació, els faran arribar les dades.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal CUP:

21. Deixarà Barcelona Activa, empresa municipal del govern de Barcelona en Comú i PSC, d'anunciar al seus espais la recerca de llocs de treball d'aquestes empreses (ETT's i empreses multiserveis) i establiments hotelers mentre no estiguin assegurats els drets laborals i els convenis corresponents al sector?

No es tracta per absència del Grup Municipal de la CUP.

22. Quines gestions polítiques i administratives ha dut a terme el govern municipal per demanar el traspàs del 100% de la recaptació de l'impost sobre les estades en establiments turístics als municipis i per la regulació d'un recàrrec municipals a la mateixa?

No es tracta per absència del Grup Municipal de la CUP.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal ERC:

23. Que s'informi de l'estat d'execució de la proposició aprovada a la Comissió d'Economia i Hisenda en data 12 de juliol de 2016 amb el contingut següent: La Comissió d'Economia i Hisenda acorda instar al Govern Municipal a: 1.- Establir un seguit de normes i mesures que afavoreixin la protecció de l'activitat comercial que es duu a terme en molts dels establiments emblemàtics de la ciutat. 2.- La creació d'un grup de treball d'experts dins de la Comissió Tècnica d'Establiments Emblemàtics i Singulares, que s'encarregui d'establir els criteris de selecció i de protecció i de definir les estratègies per preservar aquesta activitat a través de la seva patrimonialització, així com de presentar una proposta concreta en aquest sentit a l'Ajuntament de Barcelona.

La Sra. Capdevila recorda que el propassat mes de juliol la Comissió d'Economia i Hisenda va aprovar una proposició d'Esquerra Republicana amb el suport de tots els grups a excepció del Grup de Ciutadans, que tenia com a objectiu buscar els mecanismes que permetessin preservar l'activitat econòmica dels comerços emblemàtics de la ciutat. Mitjançant una transacció amb el govern, varen acordar la creació d'un grup d'experts dins de la Comissió Tècnica d'Establiments Emblemàtics i Singulares, encarregada d'establir els criteris de selecció i de protecció, i de definir estratègies per preservar aquesta activitat mitjançant la seva patrimonialització. Remarca que aquest grup d'experts havia de presentar una proposta concreta a l'ajuntament. Mesos després de l'aprovació d'aquesta mesura, ni el seu grup ni l'Associació de Comerços Emblemàtics no tenen cap notícia sobre la creació d'aquest grup, associació que entenen que hauria de formar part d'aquesta comissió de seguiment. Per tant, pregunta com està aquesta qüestió.

La Sra. Ballarín recorda que a la sessió anterior de la comissió el govern va anunciar que presentaria un seguit de mesures d'informes i de posades al dia en les successives sessions de la Comissió d'Economia i Hisenda, i ja van dir que l'informe corresponent als comerços emblemàtics es lliuraria el mes de març de 2017.

A continuació, assenyala que s'han continuat implementant mesures de foment, com bonificacions a l'ICIO i a l'IBI. També s'ha actualitzat la plataforma digital Ruta emblemàtics, s'està preparant un treball amb les escoles, perquè la vinculació entre els comerços i les escoles és molt important, i a partir del mes de gener es

distribuiran uns materials perquè a les escoles puguin treballar el tema dels comerços emblemàtics. D'altra banda, comenta que al Centre Cívic Urgell s'inaugurarà el 12 de gener una exposició sobre el comerç emblemàtic a Barcelona i espera que la presidenta del districte hi sigui present.

Pel que fa al grup de treball, informa que han parlat amb els experts que en poden formar part, tant de Barcelona Activa com de l'IMPU, de la Comissió d'Establiments Emblemàtics, de Comerç, d'algunes empreses que han fet estudis sobre aquesta qüestió i també amb el Sr. Josep Cruanyes, que és l'advocat dels comerços emblemàtics. Assenyala que l'objectiu és posar en comú els estudis i treballs que s'han fet i fer-ne un document de síntesi per saber què es pot fer normativament per garantir l'activitat d'aquests comerços. Reitera que la previsió és que aquesta feina s'hagi enllestit el mes de març, i serà aleshores quan la presentaran.

La Sr. Capdevila pregunta si el grup d'experts que es va acordar ja s'ha constituït o si s'ha de constituir, si ja ha fet alguna trobada i si ja ha començat a fer els estudis que es demanaven.

La Sra. Ballarín diu que es constituirà el mes de gener. De moment s'han seleccionat els experts i el mes de gener començaran a treballar.

Remarca que hi ha molts estudis fets sobre aquesta qüestió, com sap el Sr. Blasi, i hi ha altres tipus de treballs. Així, doncs, comenta que primer s'ha de veure què s'ha fet per no duplicar feines, de manera que s'estan posant en comú aquests estudis i, a partir d'aquí, se'n farà una síntesi amb tota la gent que hi ha treballat.

La Sra. Capdevila demana la llista de les persones han de formar part d'aquesta comissió.

Es dona per tractada.

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 19.42 h.

Acta de la sessió extraordinària de 16 de desembre de 2016, aprovada el 17 de gener de 2017

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 16 de desembre de 2016, s'hi reuneix la Comissió d'Economia i Hisenda en sessió extraordinària, sota la presidència de la Ima. Sra. Carina Mejías Sánchez. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Agustí Colom Cabau, Gerardo Pisarello Prados, Laura Pérez Castaño, Sònia Recasens Alsina, Francisco Sierra López, Alfred Bosch i Pascual, Trini Capdevila i Burniol, Montserrat Ballarín Espuña, Xavier Mulleras Vinzia i Josep Garganté i Closa, assistits per l'assessora jurídica, Sra. Míriam Cabruja i Escobedo, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi són presents els Srs.: Jordi Ayala Roqueta, gerent de Presidència i Economia i Antonio Muñoz Juncosa, Interventor General.

Excusen la seva absència les Imes Sres. i els Ims. Srs.: Gala Pin Ferrando, Maite Fandos Payà, Jaume Ciurana i Llevadot i Raimond Blasi i Navarro.

S'obre la sessió a les 9 hores.

I) Propostes a dictaminar**a) Proposta d'acord**

Única. Resoldre les al·legacions presentades al projecte de Pressupostos (General i Consolidat) de l'Ajuntament de Barcelona per a l'any 2017, així com les seves Bases d'Execució i annexos, durant el termini d'informació pública, d'acord amb l'informe que consta a l'expedient; aprovar definitivament el Pressupost General de l'Ajuntament de Barcelona per a l'any 2017, integrat per: a) El de la mateixa Entitat; b) Els pressupostos dels organismes autònoms locals: 1. Institut Municipal de Persones amb Discapacitat, 2. Institut Municipal d'Educació, 3. Institut Municipal d'Informàtica, 4. Institut Municipal d'Hisenda, 5. Institut Municipal d'Urbanisme, 6. Institut Municipal de Paisatge Urbà i Qualitat de Vida, 7. Institut Municipal de Mercats, 8. Institut Barcelona Esports i 9. Institut Municipal de Serveis Socials; c) Els estats de previsions d'ingressos i despeses de les entitats públiques empresarials: 1. Institut de Cultura de Barcelona, 2. Institut Municipal de Parcs i Jardins, 3. Patronat Municipal de l'Habitatge i 4. Institut Municipal Fundació Mies Van de Röhe; d) Els estats de previsions d'ingressos i despeses de les societats mercantils següents: 1. Barcelona de Serveis Municipals, SA (BSM), 2. Informació i Comunicació de Barcelona, SA, 3. Barcelona Activa, SA, SPM, 4. Barcelona Gestió Urbanística, SA, 5. Barcelona d'Infraestructures Municipals, SA (BIMSA), 6. Foment de Ciutat, SA, i 7. Barcelona Cicle de l'Aigua, SA; aprovar definitivament les bases d'execució, la plantilla de personal i la resta d'annexos per a l'exercici 2017; aprovar definitivament el Pressupost Consolidat de l'Ajuntament de Barcelona per a l'any 2017 d'acord amb la Llei General d'Estabilitat Pressupostària; vincular l'aprovació dels Pressupostos 2017 a la qüestió de confiança que planteja l'Alcaldessa a l'empara i als efectes previstos a l'article 197 bis de la Llei Orgànica 5/1985, de 19 de juny, de Règim Electoral General; i sotmetre, en conseqüència, l'adopció de la present proposta d'acord i de la qüestió de confiança que incorpora al sistema nominal de votació mitjançant crida pública.

El Sr. Pisarello exposa que l'objecte d'aquesta sessió de la Comissió d'Economia i Hisenda és resoldre les al·legacions presentades a la proposta de pressupost per a l'any 2017, al·legacions que han sorgit d'un debat intens que agraeix i que s'ha produït tant en el si de la comissió com en el decurs de quinze reunions que el govern ha mantingut amb tots els grups municipals. Assenyala que s'han presentat 116 al·legacions, 8 de Convergència i Unió, 28 de Ciutadans, 10 d'Esquerra Republicana, 23 de la CUP i 47 del Partit Popular. Apunta que, tècnicament, algunes no són al·legacions als pressupostos, sinó consideracions polítiques de fons que el govern debatrà, de manera que les al·legacions pròpiament dites han

estat 85. D'aquestes, indica que el govern n'ha acceptat totalment o parcialment 49, és a dir, més del 50 %, i ha aclarit dubtes, ha facilitat informació, ha respost a observacions i en alguns casos ha estimat les propostes. En altres casos han constatat que hi havia diferències substancials amb la proposta de pressupost que presenta el govern, però s'han pogut aclarir aspectes o s'ha donat informació desglossada allà on s'ha pogut.

La conclusió d'aquest procés és que hauran de continuar parlant sobre molts dels temes que s'han plantejat i, per tant, amb aquesta presentació fa una invitació a continuar dialogant, tal com afirma que demana la ciutadania.

La Sra. Recasens anuncia el vot contrari del Grup de Convergència i Unió al dictamen.

La Sra. Mejías intervé com a portaveu del Grup de Ciutadans i anuncia el vot contrari del seu grup al dictamen.

El Sr. Bosch anuncia el vot contrari del Grup d'Esquerra Republicana al dictamen.

El Sr. Mulleras anuncia el vot contrari del Grup Popular als pressupostos.

El Sr. Garganté anuncia el vot contrari del Grup de la CUP - Capgirem Barcelona al dictamen.

La Sra. Ballarín ressalta que aquest és un moment molt rellevant en el tràmit dels pressupostos per a l'any 2017 perquè es resolen les al·legacions que s'hi han presentat i creu que a aquestes al·legacions, malgrat que cap grup municipal no hi ha volgut entrar, el govern hi ha respost amb un esperit constructiu, perquè un gruix important de les respostes a consistit a ampliar la informació que es demanava. A més a més, assenyala que alguns grups tenien dubtes sobre disminucions de recursos en polítiques d'ocupació, entre d'altres àmbits, i en la resposta a les al·legacions el govern ha aclarit que no es tractava de disminucions, sinó reestructuracions de programes pressupostaris. En aquest sentit, comenta que, atesa la nova conformació del govern i la reestructuració corresponent de les àrees, els recursos han passat d'una àrea a una altra i en la resposta a les al·legacions el govern ha pogut explicar que no hi ha hagut cap disminució de recursos.

En segon lloc, apunta que no han pogut donar resposta a altres al·legacions perquè apel·laven a àmbits que no tenien relació amb el pressupost per a l'any 2017, com ara l'execució del pressupost de 2016 o les ordenances fiscals.

En tercer lloc, indica que algunes al·legacions presentades pel Grup Popular plantejaven reclamacions que el govern comparteix però que el pressupost no pot contemplar per motius jurídics i econòmics, com ara les transferències de la Generalitat per finançar beques menjador, escoles bressol o polítiques d'ocupació. En aquest sentit, comenta que, tal com es diu en la resposta a les al·legacions, l'ajuntament no pot pressupostar transferències de la Generalitat sense que aquesta reconegui que té l'obligació de fer-les o sense l'existència d'un conveni que ho sustenti. Tanmateix, atès que no han pogut acceptar algunes de les al·legacions, subratlla que han respost a totes amb un to molt constructiu.

Quant a l'àmbit de comerç, comenta la Sra. Recasens havia afirmat que el pressupost d'aquest àmbit havia baixat de 80,6 milions a 71,5, tal com es recull a la pàgina 16 de l'acta de la darrera sessió de la comissió, i recorda que li va respondre que estaria encantada d'augmentar aquest pressupost, però reitera que si la portaveu de Convergència i Unió manté que els recursos destinats a aquest àmbit són de 71 milions d'euros vol dir que no ha llegit el projecte de pressupostos.

Es dictamina amb el posicionament favorable del Govern municipal, i amb el posicionament contrari de CIU, C's, ERC, PP i CUP.

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 9.10 h.

Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció

Acta de la sessió de 14 de desembre de 2016, aprovada el 18 de gener de 2017

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 14 de desembre de 2016, s'hi reuneix la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció, sota la presidència de l'Ima. Sra. Francina Vila i Valls. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Jaume Asens Llodrà, Gala Pin Ferrando, Eloi Badia Casas, Joaquim Forn i Chiariello, Sònia Recasens i Alsina, Jordi Martí i Galbis, Francisco Sierra López, Santiago Alonso Beltrán, Trini Capdevila i Burniol, Jordi Coronas i Martorell, Carmen Andrés Añón, Àngeles Esteller Ruedas, Josep Garganté i Closa, assistits per l'assessora jurídica, Sra. Anna Martori Salichs, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi són presents els Ims. Srs. Raimond Blasi Navarro, Koldo Blanco Uzquiano i Xavier Mulleras Vinzia, i els Srs. Amadeu Recasens Brunet, comissionat de Seguretat, i Fernando Pindado Sánchez, comissionat de Participació i Democràcia Participativa.

Excusa la seva absència l'Im. Sr. Gerardo Pisarello Prados.

S'obre la sessió a les 10 h.

La presidenta comenta que el tinent d'alcalde Collboni ha demanat d'anticipar el punt 9 després de la mesura de govern perquè té interès a poder respondre la proposició que fa Esquerra Republicana de Catalunya.

El Sr. Coronas diu que s'ha quedat amb personal que ha de venir al punt de l'ordre del dia. Constata que, com que s'ha informat amb poc temps d'aquest canvi, no hi ha temps d'avisar-los i dir-los que s'avança el punt. Per tant, diu que s'haurà de tractar el punt en l'ordre que toca.

La presidenta diu que tenia entès que els grups ja havien parlat.

El Sr. Coronas diu que hi ha hagut un malentès.

La presidenta constata, doncs, que el grup proponent no accepta el canvi d'ordre del dia i, per tant, no es canvia.

Proposa substanciar conjuntament el debat dels punts 10 i 13. Especifica que el punt 10 és una proposició del Grup Popular que parla sobre la qüestió del Pla director de la Guàrdia Urbana. Indica que, com que Convergència i Unió també fa referència en un prec a qüestions d'organització de la Guàrdia Urbana i al marc director, es pot tractar de manera conjunta, tot i que la votació es faci separatament.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior
S'aprova.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment del Decret d'Alcaldia, de 13 de juny de 2015, es comuniquen les resolucions següents:

1. Del gerent municipal, de 23 de novembre de 2016, que aprova els Plecs de clàusules, autoritza despesa i inicia l'expedient de contractació de Migració al SAP Ecofin ME, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 54.827,52 euros.

2. Del gerent municipal, de 5 d'octubre de 2016, que aprova els Plecs de clàusules, autoritza despesa i inicia l'expedient de contractació de l'Enquesta Socio-Demogràfica 2016 (ESD'16), per als exercicis 2016-2017, i per un import de 250.000,00 euros.

3. Districte de Sant Martí

Del gerent municipal, de 28 d'octubre de 2016, que aprova els Plecs de clàusules, autoritza despesa i inicia l'expedient de contractació del control de tancament de solars i edificis municipals situats a l'àmbit territorial del Districte de Sant Martí, per als exercicis 2017-2018, i per un import de 102.487,00 euros.

4. Del gerent municipal, de 23 de novembre de 2016, que adjudica a Iluminaciones Ximénez, SA el contracte de la instal·lació de l'enllumenat nadalenc a Barcelona, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 164.414,80 euros.

5. Del gerent municipal, de 24 de novembre de 2016, que adjudica a Carat España, S.A. el contracte que té per objecte la contractació d'espais publicitaris referents a la Campanya de Nadal 2016, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 400.000,00 euros.

6. Del gerent municipal, de 29 de novembre de 2016, que adjudica a Iturri, S.A. el contracte relatiu a l'adquisició de 2 furgons per al transport d'equips de respiració autònoma i ventilació del SPEIS, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 399.300,00 euros.

7. Districte de Sarrià-Sant Gervasi

Del gerent municipal, de 2 de novembre de 2016, que adjudica a Desarrollo Organización y Movilidad el contracte de la redacció del Pla de mobilitat del Districte, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 30.697,70 euros.

8. Del gerent municipal, de 10 de novembre de 2016, que adjudica a Canon España, S.A. el contracte de subministrament de compra de paper en raima reciclat i homologat (Gerència de Recursos), derivat de l'Acord Marc de la Generalitat (Exp. CCS 2015 13), per als exercicis 2016-2017, i per un import de 22.645,60 euros.

9. Del gerent municipal, de 23 de novembre de 2016, que adjudica a Canon España, S.A. el contracte de subministrament de paper per a impressió i escriptura (Lot 1. Administració sector Ecologia Urbana), derivat de l'Acord Marc de la Generalitat (Exp. CCS 2015 13), per als exercicis 2016-2017, i per un import de 12.133,09 euros.

10. Del gerent municipal, de 30 de novembre de 2016, que adjudica a Canon España, S.A. el contracte de subministrament de paper per a impressió i escriptura (Lot 1. Paper de fibra reciclada. Gerència de Drets Socials), derivat de l'Acord Marc de la Generalitat (Exp. CCS 2015 13), per als exercicis 2016-2017, i per un import de 4.927,70 euros.

11. Del gerent municipal, de 30 de novembre de 2016, que adjudica a Set-Prat Paper Distribucions, S.A. el contracte de subministrament de paper per a impressió i escriptura (Lot 2. Paper de fibra verge. Gerència de Drets Socials), derivat de l'Acord Marc de la Generalitat (Exp. CCS 2015 13), per als exercicis 2016-2017, i per un import de 3.396,60 euros.

12. Del gerent municipal, de 23 de novembre de 2016, que adjudica a PMC Grup 1985, SA el contracte de subministrament de material d'oficina (Gerència

d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat), derivat de l'Acord Marc de la Generalitat (Exp. 2014/1), per als exercicis 2016-2017, i per un import de 7.791,44 euros.

13. Del gerent municipal, de 30 de novembre de 2016, que adjudica a PMC Grup 1985, SA el contracte de subministrament de material d'oficina (Gerència de Drets Socials), derivat de l'Acord Marc de la Generalitat (Exp. 2014/10), per als exercicis 2016-2017, i per un import de 7.761,80 euros.

14. Del gerent municipal, de 23 de novembre de 2016, que adjudica a PMC Grup 1985, SA el contracte de subministrament de consumibles d'informàtica per a l'Ajuntament de Barcelona i les entitats que formen el Grup Municipal (Gerència d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat), per als exercicis 2016-2017, i per un import de 69.060,95 euros.

15. Del gerent municipal, de 30 de novembre de 2016, que adjudica a PMC Grup 1985, SA el contracte de subministrament de consumibles d'informàtica per a l'Ajuntament de Barcelona i les entitats que formen el Grup Municipal (Gerència Drets Socials), per als exercicis 2016-2017, i per un import de 6.756,52 euros.

16. Del gerent de Recursos Humans i Organització, d'11 de novembre de 2016, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de tècnic/a 2 (família Gestió i Administració), adscrit a la Direcció de Serveis de Coordinació de Contractació Administrativa (Gerència de Presidència i Economia).

17. Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 14 de novembre de 2016, que convoca i aprova les bases d'un concurs per a la provisió d'un lloc de treball de suport 1 (família General), adscrit a la Direcció de Serveis de Gestió Econòmica de la Direcció de Serveis Generals (Gerència de Recursos).

18. Del gerent de Recursos Humans i Organització, de 14 de novembre de 2016, que convoca i aprova les bases d'un procés interadministratiu per a la provisió per lliure designació d'un lloc de treball de cap de departament 1 (família General), adscrit al Departament de Selecció de la Direcció de Serveis Jurídics i Promoció (Gerència de Recursos Humans i Organització).

19. De l'alcalde, de 10 de novembre de 2016, que cessa, com a personal eventual, per renúncia, la Sra. Marta Guinart Presas (família Serveis Suport Polític), adscrita a la Direcció Tècnica de Premsa.

20. De l'alcalde, de 21 de novembre de 2016, que nomena funcionaris de carrera, en la categoria d'agents de la GUB, els senyors Oriol Conesa Lucea, Miguel Ángel Ramos Barroso i Alexander Rodríguez Lozano.

21. De l'alcalde, de 21 de novembre de 2016, que nomena funcionaris de carrera, en la categoria d'administratius/ives les persones que es relacionen en la resolució, de conformitat amb la proposta del Tribunal qualificador de la convocatòria de 80 places (Promoció 2015), mitjançant promoció interna horitzontal.

Acords de la Comissió de Govern de 17 de novembre de 2016:

22. Autoritzar la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Natàlia Mas Tobia (mat. 74823) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional de tècnica superior en Psicologia, amb destinació a l'EAIA de Nou Barris de la Gerència de Drets Socials, on ocupa el lloc de treball de tècnica 3 (80.30.SS.20), i l'activitat privada per compte propi d'emissió d'informes pericials psicològics en l'àmbit de família. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les

prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

23. Autoritzar la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Maria Esperanza Gabàs Nova (mat. 74694) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional de tècnica superior en Psicologia, amb destinació al Departament de selecció i promoció de la Gerència de Recursos Humans i Organització, on ocupa el lloc de treball de tècnica 3 (80.30.GA.20), i l'activitat privada, per compte propi, de reeducació psicopedagògica i teràpia psicològica. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

Acords de la Comissió de Govern de 24 de novembre de 2016:

24. Autoritzar la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Noelia Fernández Márquez (mat. 805372), entre la seva activitat municipal com a funcionària interina amb la categoria professional d'Educadora d'Escola Bressol, amb destinació a l'EBM El Tramvia Blau de l'Institut Municipal d'Educació d'aquest Ajuntament, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 5- 80.50.SE.10, i l'activitat privada per compte propi a El Món d'en Muss com a tallerista. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

25. Autoritzar la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Estefanía Cabanillas Carrasco (mat. 805390), entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional d'Educadora d'Escola Bressol, amb destinació a l'EBM Nenes i Nens de l'Institut Municipal d'Educació d'aquest Ajuntament, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 5- 80.50.SE.10, i l'activitat privada per compte d'altri a Engreskat-B, SL, com a monitora de lleure. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. Donar-

ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

26. Aprovar la modificació de l'organigrama de la Gerència d'Ecologia Urbana en l'àmbit de la Direcció de Model Urbà, tal i com es detalla als annexos. Publicar la present resolució en la Gasetta Municipal als efectes pertinents. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

27. Aprovar el conveni de col·laboració amb el Consorci Mar Parc de Salut de Barcelona per al desenvolupament del programa d'atenció integral als membres de la Guàrdia Urbana de Barcelona i al Servei de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvament. autoritzar i disposar la despesa vinculada a aquest conveni a favor del Consorci Mar Parc de Salut de Barcelona, amb NIF S0800471E, per la quantitat de 160.000,00 euros, amb càrrec a la partida 0401 22610 13014, dels pressupostos municipals de 2016, 2017, 2018 i 2019, tot supeditant la despesa a l'existència de crèdit suficient i adequat en els pressupostos posteriors a l'actual. Designar el Sr. Jordi Samsó i Huerta, gerent de Seguretat i Prevenció, per a la signatura de l'esmentat conveni, així com la de tots els documents que se'n derivin. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

Acords de la Comissió de Govern d'1 de desembre de 2016:

28. Autoritzar la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Maria del Mar Moreno Franco (mat. 804705), entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional d'Educadora d'Escola Bressol, amb destinació a l'EBM Nenes i Nens de l'Institut Municipal d'Educació d'aquest Ajuntament, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 5-80.50.SE.10, i l'activitat privada al Centre d'Esplai Druida, com a monitora de lleure. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

29. Autoritzar la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Emma Planas Ferrer (mat. 805495), entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la categoria professional d'Educadora d'Escola Bressol, amb destinació a l'EBM El Tramvia Blau de l'Institut Municipal d'Educació d'aquest Ajuntament, on ocupa el lloc de treball de Tècnica 5-80.50.SE.10, i l'activitat privada per compte propi, com a Arquitecte Tècnic. La dedicació professional privada no podrà superar la meitat de la jornada laboral setmanal vigent a l'Administració Pública i haurà de desenvolupar-se en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal de les Administracions Públiques, la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

30. Autoritzar la compatibilitat sol·licitada per la Sra. Glòria Elena Rendón Toro (mat. 26761) entre la seva activitat municipal com a funcionària interina, amb la

categoria de tècnica superior de gestió, amb destinació a la Direcció d'Atenció i Acol·lida a Immigrants de l'Àrea de Drets de Ciutadania, Participació i Transparència, desenvolupant les funcions pròpies d'un lloc de treball de Tècnica 3, i una segona activitat en el sector públic com a experta en integració d'immigrants al Centre Internacional per al Desenvolupament de Polítiques Migratòries (ICMPD-International Centre for Migration Policy Development). L'article 3 i següents de la Llei 53/1984, de 26 de desembre, d'incompatibilitats del personal al servei de les administracions públiques estableix els supòsits d'excepció al principi general d'incompatibilitat per desenvolupar dos llocs de treball en el sector públic, i entre aquests supòsits es contemplen les activitats incloses en l'article 6. L'article 6 de la citada llei estableix que excepcionalment podrà autoritzar-se la compatibilitat per l'exercici d'activitats d'investigació de caràcter no permanent o d'assessorament científic o tècnic en supòsits concrets que s'acrediti per l'assignació de l'encàrrec en concurs públic, o per requerir especials qualificacions que només ostenten persones afectades per l'àmbit d'aplicació d'aquesta llei. En el present cas, l'assessorament tècnic es durà a terme en el supòsit concret del marc del Projecte Migration EU eXpertise "MIEUX" a través del Centre Internacional per al Desenvolupament de Polítiques Migratòries, per l'any 2017 i en horari no coincident amb el municipal. La present autorització resta condicionada a l'estricta compliment dels deures públics, a les prohibicions i altres previsions que es contenen en la citada Llei 53/1984, en la Llei 21/1987, de 26 de novembre, d'incompatibilitats del Personal al Servei de l'Administració de la Generalitat i d'altra normativa aplicable. Aquesta autorització perdrà vigència per canvi de lloc de treball municipal o per variació de les circumstàncies relatives al mateix. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

31. Ratificar el decret aprovat per la Gerència Municipal el 13 de setembre de 2016, pel qual s'inicia el present expedient, s'aproven les actuacions preparatòries i el plec de clàusules administratives particulars, es convoca la licitació i s'autoritza la despesa. Excloure de la licitació a les empreses Arcadi Pla, SA (amb NIF A-17022344), Rehac, SA (amb NIF A58578048), i Construcciones y Servicios Faus, SA (amb NIF A58869892), per no considerar-se suficients les al·legacions efectuades a requeriment d'aquest Ajuntament, segons el procediment establert a l'article 152.3 del TRLCSP, per justificar la seva oferta, incursa en presumpció de ser anormal o desproporcionada. Adjudicar el contracte núm. 16003929, que té per objecte les obres de reforma de la planta tercera de la casa gran de l'Ajuntament de Barcelona, en la façana de Sant Jaume, per un import de 558.330,88 euros, IVA inclòs, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a Construccions i Instal·lacions Rin, SA, amb NIF A08254740, i d'acord amb la seva proposició, en ser considerada l'oferta més avantatjosa, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual. Disposar a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en aquest mateix document amb el següent desglossament: import adjudicació 461.430,48 euros; tipus impositiu del 21% d'IVA, i import de l'IVA de 96.900,40 euros. Requerir l'adjudicatari per tal que, en el termini màxim de 15 dies hàbils següents a la recepció de la notificació de l'adjudicació, comparegui per formalitzar el contracte a les dependències de la Direcció de Serveis de Gestió Econòmica, de la Gerència de Recursos. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

32. Iniciar l'expedient per a la contractació de la "Prestació de Serveis per a la Gestió de l'equipament Bàscula Jove, del Districte de Sants-Montjuïc", amb núm. de contracte 16005733, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, i amb un pressupost total de licitació de 500.690,83 euros, IVA inclòs; aprovar les actuacions preparatòries efectuades, el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques reguladors del contracte; convocar la licitació per a la seva adjudicació; autoritzar l'esmentada

quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en aquest mateix document amb el següent desglossament: pressupost net 455.173,48 euros; tipus impositiu del 10% d'IVA, i import de l'IVA de 45.517,35 euros; condicionada a l'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os posterior/s a l'actual; declarar la improcedència de la revisió de preus; i donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, i Seguretat i Prevenció.

33. Adjudicar el contracte núm. 16002832, que té per objecte els serveis de Gestió del Centre Municipal d'Acolliment d'Urgència per a persones que viuen violència masclista, per un import d'1.477.633,50 euros, exempt d'IVA, de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a Fundació Salut i Comunitat, amb NIF G61878831, i d'acord amb la seva proposició, en ser considerada l'oferta més avantatjosa segons els criteris establerts als plecs administratius, sotmès a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient en el/s pressupost/os corresponent/s atès que l'execució d'aquest contracte s'iniciarà l'exercici següent a la seva formalització. Disposar a favor de l'adjudicatari l'esmentada quantitat amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en aquest mateix document. Anul·lar l'autorització de despesa del contracte, en concepte de baixa licitatòria, per un import de 337.475,44 euros, amb càrrec a la/es partida/es i al/s pressupost/os que s'indiquen en les relacions comptables que s'hi adjunten al present document. Formalitzar el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre i quan hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió. Donar-ne compte a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació, Seguretat i Prevenció.

El Sr. Forn pregunta pel punt 2 del despatx d'ofici, que és l'aprovació del plec de clàusules per a la contractació de l'Enquesta sociodemogràfica 2016. Pensa que aquesta enquesta no forma part del Pla d'estudis sociològics de l'Ajuntament, i vol saber el motiu pel qual no es va incloure i per què es fa aquesta enquesta que no forma part d'aquest pla que es va aprovar inicialment en el mandat tal com es requereix. Demana, doncs, alguna explicació del govern sobre aquesta enquesta.

La Sra. Capdevila diu que tenia entès que el punt 7, que és una proposició de Convergència i Unió, i el punt 20, que és una pregunta d'Esquerra Republicana de Catalunya sobre el mateix tema, es tractaven conjuntament.

La presidenta diu que, si no s'hi oposa ningú, es poden tractar conjuntament sumant els temps.

El Sr. Badia diu que no sap respondre en aquest moment la pregunta del Sr. Forn, però que passarà per escrit a tots els grups l'aclariment del tema durant el dia.

Es comunica.

b) Mesures de govern

A la Comissió:

1. Pla de formació interna en drets humans i diversitat. Accions per a l'efectivitat dels drets humans a la ciutat.

El Sr. Asens comenta que en aquesta sessió es presenta un pla pioner que forma part del que és la mesura de govern «Barcelona, Ciutat de Drets», que consisteix en un Pla de formació de drets humans i diversitat. Explica que es tracta

d'integrar aquest enfocament, el de reconeixement de la diversitat i dels drets, en la manera de fer de la institució.

Comenta que aquest Pla bàsicament és una mesura que té com a objectiu convertir els funcionaris en agents actius a l'hora de detectar una possible situació de vulneració de drets. Diu que es tracta de crear unes píndoles formatives, que complementarien la formació que ja hi ha actualment. Afegeix que seria reforçar aquesta posició, ja que no és que els treballadors municipals actualment no estiguin en condicions de detectar aquest tipus de situacions, però pensa que s'ha de produir una renovació dels coneixements per fer front a noves situacions que tenen a veure amb un context de crisi, una exigència cada cop més alta per part de la ciutadania, que obliga la institució a estar a l'altura.

Constata que apoderar els funcionaris també és apoderar els ciutadans. Especifica que, per exemple, es tracta que un funcionari de l'Oficina d'Atenció Ciutadana pugui detectar quan té davant una situació de discriminació i sàpiga quins mecanismes de garantia hi ha per protegir aquell ciutadà. Indica que això significa millorar l'atenció als ciutadans. Explica que en un primer moment el tema se centra en els treballadors municipals que tenen un contacte més directe i permanent amb la ciutadania. Comenta que es tracta que des de Serveis Socials el treballador sàpiga quan té un cas de *mobbing*, si hi ha hagut dos talls de llum, etc., és a dir, una sèrie d'indicis que li permetin identificar allò que li està explicant el ciutadà com un possible cas de *mobbing*.

Reitera que l'objectiu principal del Pla és millorar l'atenció ciutadana, no només en matèria de diversitat i de drets humans, sinó també en transparència. Informa que properament s'aprovarà un codi de conducta que vincularà bona part dels treballadors municipals. Diu que els treballadors hauran de conèixer aquest codi de conducta i saber quins mecanismes de reacció estan previstos en aquest codi de conducta davant de situacions que els treballadors puguin identificar com a incorrectes.

Afegeix que properament també començarà a funcionar una bústia ètica. Indica que són mecanismes de garantia dels drets humans i de les bones conductes que regeixen el funcionament de l'Ajuntament, que requereixen una formació específica, per la qual cosa es presenta aquest Pla.

La Sra. Vila manifesta que la fa patir una mica el fet que es parli dels codis de conducta, i afegeix que el fet que el Sr. Asens digui com s'han de comportar els grups li genera alguns dubtes.

Fet aquest parèntesi, comenta que aquesta mesura li fa l'efecte que es planteja de manera superficial, tot i que potser *superficial* no és la paraula, però sí justificativa que el Sr. Asens fa una feina. Pensa que això ja està bé perquè almenys hi ha algun regidor de govern en aquesta Comissió que dona contingut i porta qüestions a debat. Però considera que això no es pot fer a qualsevol preu.

Recorda que el govern al juny de 2016 va presentar un pla, «Barcelona, Ciutat de Drets», en què es plantejava quin era el marc de treball del govern municipal per abordar la qüestió dels drets humans i drets fonamentals a Barcelona. Comenta que el seu Grup ja va ser crític amb aquell Pla en aquell moment, perquè entenia que era, en part, un brindis al sol, tenint en compte que era molt genèric, concretava poc i, més enllà de fer unes declaracions de principis, no entrava en mesures concretes. Constata que el seu Grup tenia un punt de raó de ser crític en aquell moment perquè li sembla que no és la manera de funcionar que a cada sessió de la Comissió el govern presenti mesures de govern que vagin desglossant cada un dels apartats d'aquest Pla més genèric. Indica que el que s'espera del govern és que, si va presentar un pla el mes de juny, en les sessions posteriors vagi presentant informes sobre la feina que fa el mateix govern. Considera que, si no, el govern trasllada un missatge que és una mica pervertit o que no és del tot correcte, que és que el govern va fent moltes mesures de govern, però de fet ja les ha presentat. Pensa que, si el govern va replicant o explicant una feina que ja està fent cada vegada, potser l'efecte del timbaler del Bruc hi serà, perquè semblarà que el Sr. Asens fa molta feina, però que si es rasca una mica es veurà que cada sessió el tinent d'alcalde parla una mica del mateix.

Està d'acord amb la mesura. Opina que, si es vol que la qüestió dels drets fonamentals i dels drets humans sigui transversal, és fonamental que els treballadors de l'Ajuntament tinguin la formació adequada. Constatada que s'ha anat treballant així des del mandat anterior, però també des que Barcelona ha apostat per ser referent en la defensa dels drets humans. Considera que el govern actual fa un refós de les mesures que ja s'havien fet i fa un pas més. Pensa que cada govern ha d'anar millorant el que ja s'ha fet. Troba a faltar una mica de reconeixement a la feina feta el mandat anterior.

Afegeix que hi ha algun altre problema, i diu que en aquest cas seria entrar en un debat de la participació. Destaca que la qüestió dels drets humans i fonamentals és cabdal i ha de ser una qüestió de consens polític. Li hauria agradat, doncs, que aquestes mesures que el govern presenta d'aquesta manera i que no són susceptibles de votar-se es fessin amb un altre tipus de formalitat, com ara presentant un pla director que permeti a tots els grups posicionar-se i participar en l'elaboració dels continguts. No sap si en aquesta mesura el govern hi ha fet participar entitats o altres consells de participació. Pregunta, doncs, si ha estat així o no s'han tingut en compte les entitats de la ciutat.

El Sr. Alonso manifesta la solidaritat del seu Grup amb els membres de Societat Civil Catalana a la Universitat Autònoma de Barcelona, que els dies anteriors han estat acusats i perseguits només per intentar expressar les seves opinions fins al punt que han hagut de ser protegits per la policia a causa del risc per a la seva seguretat.

Pel que fa a la mesura, constata que el govern parla de formació en drets humans i que les ciutats han de ser una eina per garantir-los. Està d'acord que cal lluitar per defensar els drets humans. Afegeix que la mesura també parla de garantir valors com la igualtat o la no-discriminació, que són valors en què creu fermament. Indica que fins i tot es parla de la rendició de comptes a la ciutadania, cosa que també comparteix absolutament. Comenta que està absolutament d'acord amb el fet de lluitar per la defensa dels drets humans i transmetre els valors que garanteixen que una societat sigui justa.

Tanmateix, vol fer un aclariment important, perquè a vegades el govern utilitza un llenguatge que fa perdre la perspectiva de les coses, atès que a Barcelona ja es respecten els drets humans i la Constitució espanyola ja recull una sèrie de drets i llibertats en l'àmbit personal, públic i econòmic. Constatada que, tal com parla el govern, sembla que es comenci de zero, cosa que no és certa.

Indica que el govern comença parlant dels drets humans i acaba concretant en drets com el de l'habitatge, l'alimentació, la salut, el treball, l'educació, etc. Diu que hi està totalment d'acord, però recorda que en una societat moderna aquests drets de la ciutadania es garanteixen amb una bona gestió de les administracions públiques, que és el que considera que ha de fer el govern. Li sembla molt bé que el govern faci plans de formació, però opina que el que ha de fer de veritat, si vol garantir aquests drets, és una bona gestió de l'administració pública. Diu que no s'oposarà al fet que el govern faci cursos de formació, però demana que el govern no perdi de vista què ha de fer. Remarca al govern que no s'oblidi que realment és amb la seva gestió dels serveis públics com s'han de garantir aquests drets.

La Sra. Capdevila veu amb molt bons ulls les mesures com la que es va presentar en el Plenari de «Barcelona, Ciutat de Drets», de la qual es deriva aquest Pla de formació interna de drets humans i diversitat.

Valora positivament una iniciativa i la tasca que històricament s'ha fet des del programa Barcelona Intercultural, l'Oficina d'Afers Religiosos, l'Oficina per la No-Discriminació i l'Estratègia Local del Poble Gitano.

També valora molt positivament la tasca dels tècnics i serveis de l'Ajuntament no només en l'àmbit de què es parla en aquesta sessió, sinó en l'àmplia tasca desplegada per l'Ajuntament com a administració més propera a la ciutadania.

Precisament per això, i atesa la llarga tradició de Barcelona en la gestió de la diversitat i dels drets humans, creu que és important posar al dia tot el ventall de les polítiques, accions i eines de què disposa l'Ajuntament per a l'avaluació, difusió i potenciació dels drets i deures humans, i creu que per dur a terme aquesta tasca

–realitzar una auditoria dels drets humans externa– el consistori seria el més adequat.

Recorda que Esquerra Republicana de Catalunya ja va dir en el seu moment que trobava mancances en aquesta mesura, en la qual està d'acord. Insisteix en la mancança d'una auditoria de salvaguarda dels drets humans de Barcelona com s'ha fet des d'altres ajuntaments metropolitans. Recorda que en la sessió anterior el seu Grup va presentar una proposició en què instava el govern a elaborar un pla municipal de drets humans. Indica que la resposta del govern va ser dir que ja hi havia una mesura de govern. En aquesta sessió insisteix en el que ja va dir, perquè creu que és necessari que la defensa i la salvaguarda dels drets humans de Barcelona neixi d'un procés participatiu en què la ciutadania, la societat civil i institucions interioritzin la importància dels drets humans i siguin difusors actius d'aquests. Troba a faltar de nou en aquesta mesura la implicació d'ONG, institucions i organitzacions de defensa dels drets humans a la ciutat.

És conscient de l'enfocament intern de la mesura, però la sorprèn que el govern faci un plantejament autocomplaent i mancat d'eines d'avaluació i participació externes al mateix Ajuntament.

Finalment, encoratja el govern a seguir aquesta mesura més enllà de les portes de l'Ajuntament i donar veu a la participació activa de la ciutadania.

La Sra. Esteller recorda que el Grup Popular ja va manifestar al Ple del juny que a aquest Pla li faltava una part, perquè el govern parla de drets, però falten els deures. Considera que cada dret implica un deure. Pensa que és important que això també es reculli. Destaca que hi ha la Carta de drets i deures que el Sr. Asens no esmenta i no s'incorpora mai en cap acció, tot i que recull la carta de salvaguarda. Remarca que el govern posa els drets humans al servei de la seva ideologia, amb una voluntat política d'utilitzar els drets humans per poder generar una distorsió del que passa a la ciutat de Barcelona.

Indica que els treballadors de l'Ajuntament són treballadors ben formats en els drets humans, que els respecten, els compleixen i que en la seva acció diària fan aquesta activitat amb aquest ple respecte.

Està d'acord que cal implementar els plans de formació, però no amb la visió que el Sr. Asens dona en aquesta mesura, en què sembla que s'estiguin infringint permanentment els drets humans, sobretot en alguns àmbits dels funcionaris de l'Ajuntament de Barcelona. Demana que quan el Sr. Asens parli de drets humans i del respecte a aquests, que molts estan reconeguts a la Constitució, no sembli que a partir d'ara tothom s'haurà d'adaptar a complir els drets humans perquè fins ara no es feia. Sol·licita que el Sr. Asens tingui aquest respecte i aquesta visió de valorar les feines, perquè Barcelona és una ciutat compromesa amb els drets humans, en què es respecten i els treballadors estan preparats. Reconeix que hi ha accions que s'han d'implementar, però pensa que no s'han de posar els drets humans al servei de la ideologia del govern, amb un caràcter revisionista.

Constata que l'acció política del govern no respon a moltes d'aquestes qüestions que es plantegen. Diu que el Sr. Asens ha parlat del dret a l'educació com un dret humà. Està d'acord que és un dret de tothom, però destaca que el govern deixa cada any 3.000 nens sense escolaritzar a les escoles bressol de Barcelona perquè no hi ha places, i es queixa que el govern no vol buscar fórmules per donar aquesta resposta. Demana que es comencin a concretar moltes de les accions que depenen del govern, que es queda en la teoria de la gran defensa per donar a entendre que hi ha aquesta confusió, però a l'hora de la veritat el govern no concreta la seva responsabilitat per materialitzar molts d'aquests drets.

Reitera que, a part de drets, s'han d'incorporar obligacions. Comparteix totes les accions que van dirigides a implementar la formació, però insisteix que el Sr. Asens no parli com si ara es necessités fer aquesta formació, perquè fa la impressió que la gent no està preparada per fer front a les situacions. Destaca que Barcelona és una ciutat compromesa amb els drets humans de molt abans que arribés el govern actual.

El Sr. Garganté indica que aquest Pla perpetua els mateixos enfocaments que unes setmanes enrere l'equip de govern de l'Ajuntament plantejava al programa

Barcelona Intercultural. Conclou que tornen a ser al mateix punt de debat on eren. No comprèn que, des d'una posició suposadament progressista, s'advoqui per promocionar un model de ciutat diversa, intercultural i polièdrica, ja que tota ciutat és, en si mateixa, en tots els temps i en totes les societats, diversa, intercultural i polièdrica.

Constata que aquest Pla bàsicament és una operació més de propaganda per fer evident l'evident: que Barcelona és diversa. Indica que Barcelona, actualment i 500 anys enrere, és una ciutat profundament heterogènia i diversa. Comenta que aquest Pla de formació no qüestiona, però, les relacions de poder, de dominació i d'inferiorització presents en la vida col·lectiva de la ciutat.

Assenyala que el Pla invoca accions de prevenció i de garantia dels drets humans a partir d'uns principis i valors que han de guiar l'acció municipal i que inclouen la formació de la ciutadania i dels treballadors municipals, si bé, més enllà de les campanyes mediàtiques, les propostes que es presenten s'orienten a impartir cursets formatius als treballadors municipals.

Valora les bones intencions que s'ofereixen, però respecte a la implementació d'aquest Pla adverteix que, sota el vernís suposadament progressista i obert amb què es mostra l'Ajuntament, el mateix Ajuntament incideix en pressupòsits xenòfobs quan remet a «els altres» i posa com a exemples els gitanos, els fills i filles de persones immigrades o els membres de no-sap-quins contextos religiosos. Troba increïble i considera que provoca vergonya aliena i s'ha de llegir i rellegir l'últim paràgraf de la pàgina 4. Diu que, fent-ho, es veurà que un cop més s'enfoca l'atenció en persones i grups socials que formen part de la quotidianitat de la vida social urbana per classificar-los i estereotipar-los com «els altres». Pensa que si l'equip de govern no se'n vol adonar no hi ha res a fer.

Considera que substituir l'acció concreta municipal per transformar les condicions de fam, d'explotació laboral, de precarització de les condicions materials de vida i de treball d'amplis sectors socials populars de Barcelona, substituir tot això per una campanya mediàtica de divulgació de normes i lleis fantàstiques en la lletra però que esdevenen paper mullat en el dia a dia de la societat no ajuda a transformar res. Destaca que, al contrari, les suposades bondats de l'acció municipal serviran per justificar la perpetuació de la desigualtat i l'estigmatització.

Constata que, evidentment, és més senzill convocar algun curs, que en cap cas assegurarà la fiscalització de conductes repressives i d'abusos de poder, que no dissoldre els UPA i atendre les denúncies públiques de maltractaments per part de determinats membres de la Guàrdia Urbana com s'ha fet públic últimament.

No comprèn quins drets es pretenen garantir i quines violacions de drets es pretenen prevenir en una ciutat en què milers de persones sobreviuen en la pobresa, malvivint en habitatges que cauen a trossos. Considera que són anuncis, capsuletetes i cursets, és a dir, educació en valors seguint el vell idealisme alemany, però es queixa que no hi ha cap canvi de les estructures polítiques i econòmiques que emparen la desigualtat i la inferiorització d'aquests mateixos grups socials que el mateix Ajuntament anomena «els altres», que són, de fet, els veïns i veïnes de la ciutat.

El Sr. Asens agraeix a la Sra. Vila que hagi dit que considera que és un reforç i un pas més. Pel que fa al reconeixement del que s'ha fet en el passat, recorda que el govern ja el va fer en la presentació anterior de la mesura de govern. Creu que no és oportú a cada mesura fer aquest reconeixement, tot i que no té cap problema a fer-lo.

Respecte del que ha entès la Sra. Vila que ell deia com s'havien de comportar els grups, aclareix que està parlant del Codi de conducta, que s'està intentant aprovar amb el màxim de consens. Especifica, doncs, que no és el que li sembla a ell mateix, com deia la Sra. Vila, sinó que és el Codi de conducta.

En relació amb la participació, comenta que el govern demana la participació dels grups en molts plans, però sovint, com en el cas del Pla de la Guàrdia Urbana, els grups no aporten cap proposta concreta.

Explica, també responnent a Esquerra Republicana de Catalunya, perquè constata que alguns regidors no s'ho deuen haver llegit amb atenció, que a les pàgines 26 i 14 es parla precisament del fet que en el moment del desenvolupament es

comptarà amb les entitats de drets humans per poder aplicar i definir aquests continguts. Afegeix que també està obert, doncs, a la contribució de tots els grups.

Indica que la Sra. Esteller ha fet referència al fet que a Barcelona els drets humans es respecten. Replica que els drets humans estan amenaçats a tot el món, i explica que cada dia als jutjats es presenten denúncies per vulneracions de drets humans. Considera que pretendre que a Barcelona no es produeixen amenaces dels drets humans és molt ingenu. Aclareix que el govern no posa en dubte la feina dels treballadors, i recorda que ho ha dit des del principi, sinó que es tracta de reforçar, perquè hi ha nous delictes i nova normativa, com el Codi de conducta que s'aprovarà entre tots, i, per tant, els treballadors l'han de conèixer.

Finalment, diu que no ha entès gaire la intervenció del Sr. Garganté, perquè ha parlat del vell idealisme alemany, de xenofòbia, etc. Comenta que està clar que no és un pla per acabar amb el capitalisme, sinó que és simplement un pla de formació dels drets humans, i li sembla que el regidor de la CUP parlava d'altres coses, però no del Pla.

El Sr. Alonso sol·licita formalment que el govern els faci arribar els continguts d'aquesta formació perquè vol estar segur que és una formació per millorar capacitats i que no és una formació amb el propòsit d'adoctrinar en qüestions que no vénen al cas.

La Sra. Capdevila pensa que és molt agosarat per part del Partit Popular i per part de Ciutadans dir que a Barcelona es compleix estrictament amb els drets humans. Diu que tant de bo fos així. Creu que, justament, la missió de l'Administració pública és controlar que realment es compleixin, ja que moltes de les coses que diu la Constitució no es compleixen, com ara que tots els ciutadans tenen dret a un habitatge digne, cosa que la Sra. Esteller hauria de saber perfectament.

Reitera, doncs, el suport d'ERC. Li diu al Sr. Asens que s'ho tornarà a mirar, perquè s'ho va llegir amb molta atenció, però es tornarà a mirar les pàgines 14 i 26. Indica que, si efectivament el govern compta amb les entitats de drets humans, el seu Grup els ho agrairà i estarà molt satisfet.

La Sra. Esteller li diu al Sr. Asens que li digui bé el cognom, perquè es diu Esteller i no Estellés.

Afegeix que l'Ajuntament de Barcelona evidentment està compromès amb els drets humans i diu que, si es produeix una infracció de drets humans, hi ha els jutjats, i que l'Ajuntament ha de vetllar per això. Reitera al Sr. Asens i a la Sra. Capdevila que un dels que ha de garantir el dret a l'habitatge és justament l'Ajuntament. Comenta que justament l'Ajuntament té 75 solars buits i no construeix habitatge. Pregunta per què no ho fa.

Pel que fa a l'educació, destaca que l'Ajuntament té 3.000 nens sense escolaritzar. Pregunta, doncs, quin contingut es dona a aquests drets. Considera que l'Ajuntament és el responsable i no ho està fent.

Es dona per tractada.

- c) Informes
- d) Compareixences Govern municipal

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

2. Resoldre les al·legacions formulades a la revisió del contracte programa entre l'Ajuntament de Barcelona i Informació i Comunicació de Barcelona, SA, aprovada inicialment per la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció en sessió de 20 de juliol de 2016, en els termes que resulten

de l'informe que obra en l'expedient; aprovar definitivament la revisió del contracte programa entre l'Ajuntament de Barcelona i Informació i Comunicació de Barcelona, SA, per a la prestació durant el període 2014-2017 dels Serveis públics de televisió i ràdio locals de Barcelona, d'acord amb el text que obra en l'expedient i s'incorpora com annex a aquest acord; formalitzar-lo mitjançant document administratiu, a subscriure amb el legal representant d'ICB, SA; i notificar el present acord al Consell d'Administració d'ICB, SA i al Consell de l'Audiovisual de Catalunya.

La presidenta explica que en el punt es fa referència a una sessió del 20 de juliol de la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció, però diu que, de fet, és una sessió del 13 de juliol. Comenta que aquesta rectificació és una modificació de forma i que no ha d'afectar el posicionament dels grups.

El Sr. Badia informa que és l'aprovació final. Recorda que al juliol a la Comissió Tècnica de Seguiment es va aprovar la revisió del contracte programa de l'Ajuntament i va passar per la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció. Comenta que tenia a veure amb els serveis públics de televisió i ràdio locals de Barcelona.

Indica que les modificacions que es troben en aquesta proposta de revisió de l'actual programa són que ICB recupera els serveis de producció de continguts informatius i els serveis tècnics per a la producció d'informatius i programes, que actualment els presta la societat de BCN Audiovisual (Lavínia), que són 177 treballadors. Afegeix que es comptabilitza una plantilla total en el futur organigrama d'ICB de 201 treballadors, que serien els 177 més els 18 actuals, més 1 en procés de selecció, més 5 noves incorporacions. Indica que es dona resposta a la voluntat que també va expressar el Plenari de recuperació dels serveis de producció i continguts i programes informatius i dels serveis tècnics per a producció d'informatius, cosa que implica deixar enrere un model que havia comportat diferents demandes de cessions il·legals. Destaca que el nou model permetrà donar més estabilitat a la televisió pública de Barcelona.

El Sr. Forn anuncia que farà una reserva de vot perquè la situació està igual que estava el 13 de juliol, quan es va iniciar aquest expedient. Consta que les mateixes preguntes que feia llavors, els mateixos dubtes que tenia llavors els continua tenint ara.

Recorda que Convergència i Unió va dir que aquesta modificació del contracte programa impactava en el model de gestió i que, si es volien fer bé les coses, també calia explicar els costos que tenia en el finançament d'ICB. Es queixa que encara no té cap resposta sobre això.

Indica que tampoc no es justifica que el model de gestió directa sigui més eficaç i més eficient que el model de gestió indirecta. Diu que el govern ha presentat un estudi sobre diferents sistemes de gestió d'Europa, però a partir d'això es diu directament que es farà una cosa determinada, sense cap més explicació.

Indica que tot això ja ho va dir el mes de juliol i que, sent ja el mes de desembre, ningú no ha explicat res ni s'ha donat cap explicació o raonament de per què s'arriba a aquest punt.

Demana que el govern no parli només d'eficiència i de transparència, sinó que ho justifiqui amb el mateix informe. Consta que en aquest cas no surten les paraules que tant agraden al govern de transparència i eficiència.

Afegeix que en l'informe de Serveis Jurídics es diu que cal incorporar a l'expedient els informes justificatius de la modificació del contracte i es parla de tres tipus d'informe. Especifica que l'informe justificatiu de l'òrgan i la societat de gestors no hi és, que el de Recursos Humans tampoc no hi és, i que el de la Intervenció tampoc no hi és.

Diu que gairebé és per demanar al govern que torni enrere i que no presenti aquest expedient en aquestes condicions, perquè està absolutament incomplet.

El Sr. Sierra anuncia que també farà una reserva de vot. Explica que s'ha participat en l'elaboració de la modificació del contracte programa. Indica que Convergència i Unió està al Consell d'Administració, però que Ciutadans encara no. Conclou que Convergència i Unió té una informació afegida que no té el seu Grup.

Tot i la reserva de vot, entén que estan molt a prop de votar-hi a favor. Suggereix, doncs, que Barcelona Televisió sigui realment un servei públic, lliure d'ideologies i de tendències polítiques, és a dir, un servei públic en què, a més dels serveis informatius, tornin les tertúlies. No creu que sigui una ordre directa de l'alcalde, però constata que el programa de debats que hi havia a Barcelona Televisió, *La Rambla*, es va extingir tan bon punt va arribar al mandat Ada Colau. Afegeix que els informatius que hi havia als matins i els programes de debat com ara BTV Plus també s'han extingit.

Demana que es tingui consciència del fet que és un servei públic per informar els ciutadans de Barcelona i que ha de ser un servei públic excel·lent, dotat d'excel·lència i, sobretot, de neutralitat política.

El Sr. Coronas també anuncia la reserva de vot d'Esquerra Republicana de Catalunya. Comenta que s'ha informat que la setmana següent hi ha d'haver una reunió en què s'explicarà a tots els grups amb tot detall aquest punt de l'ordre del dia i el següent. Li hauria agradat que hagués pogut ser abans d'aquesta sessió, però diu que sembla que el govern va una mica forçat d'agendes i serà passada aquesta sessió. Troba lògic que aquest tema, que és prou important, es debati amb el temps necessari, amb totes les preguntes sobre la taula per poder prendre una decisió de la manera correcta.

Creu que el Sr. Sierra sap com es nomenen els membres del Consell d'Administració de BTV. Reconeix que hi ha candidats a proposta de 5 grups municipals, però indica que aquests candidats han de ser aprovats per dos terços del Consell Plenari. Per tant, aclareix que no és que els grups municipals tinguin representants al Consell de BTV, sinó que hi ha persones proposades en nom d'aquests, que se suposa que han de ser professionals d'una certa garantia per poder estar en un consell d'aquestes característiques.

La Sra. Esteller recorda que el Grup Popular en l'aprovació inicial ja va demanar els informes jurídics justificatius i de l'interventor, i comenta que se li va dir que se li farien arribar i que els tindria en l'aprovació definitiva. Es queixa que encara no li han arribat. Considera que és molt important tenir aquests informes que justifiquin aquests canvis, veure com és aquest impacte, quin cost té i com és la situació amb els avals dels informes jurídics i d'Intervenció.

Diu que el Partit Popular no pot fer cap pronunciament en aquesta sessió sense revisar aquests informes i valorar-los. Per tant, demana al govern que, abans del Plenari, faci arribar als grups aquests informes justificatius i que valorin l'impacte econòmic que això tindrà per a l'Ajuntament de Barcelona.

Per això expressa la reserva de vot del seu Grup.

Li diu al Sr. Sierra que el Consell d'Administració de BTV va fer un canvi substancial quan es va canviar la manera de seleccionar i es va reduir aquest Consell d'Administració. Indica que BTV actualment és una televisió que manté uns criteris professionals, encara que es puguin compartir o no algunes qüestions. Comenta que no pel fet que estigués Ciutadans en el Consell d'Administració es garantiria una neutralitat que actualment no té. Entén que Ciutadans s'hi ha d'incorporar, i per això troba bé que hi siguin tots els grups, però perquè el Consell treballi en les línies de treball en què ja treballa. Indica que és un Consell professional, en què els membres que es nomenen són gent professional. Considera que aquesta és la sintonia que ha de regir el Consell, malgrat que tot és perfectible. Però diu que no es poden suscitar sospites sobre els grups que hi estan representats, perquè tots els que hi són tenen un criteri professional.

El Sr. Garganté comenta que a BTV hi ha l'exemple més paradigmàtic del que significa l'externalització massiva i, per tant, la precarització laboral dels treballadors i treballadores. Indica que, si hi ha un plantejament d'un canvi de model, és gràcies, bàsicament, a les treballadores –que actualment són al carrer–

que van denunciar cessió il·legal de treballadores. Apunta que ja s'han guanyat diverses sentències i que el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya ha revocat el recurs que va fer el Consell d'Administració d'ICB. Considera que ja toca començar a posar-se les piles per revertir la situació d'externalització, no tan sols en els informatius, sinó també en els diferents programes i en les televisions de districte.

Anuncia que també farà reserva de vot. Diu que, si no va errat, unes dues o tres setmanes enrere hi va haver una reunió de negociació amb el comitè d'empresa per parlar dels *tempos* de la internalització, però que finalment no es va informar el comitè del tema. Li agradaria saber exactament quan se sabran les dates o quines dates previstes hi ha.

El Sr. Badia comenta que ja es va fer una aprovació inicial i que ara són en l'aprovació final. Indica que la setmana següent en la reunió es donarà més informació. Explica que ha estat aprovat pel Consell d'Administració d'ICB, que n'ha estat coneixedor i és qui ha fet la proposta. Diu que en el Plenari de la setmana següent s'intentaran resoldre tots els dubtes que hi ha i els informes pendents per tal de resoldre aquest expedient, que sí que recull l'esperit que es va manifestar en una proposició en el Plenari i que dibuixa un camí cap a una internalització de gran part de la plantilla i d'una televisió pública que és un model que creu que sí que posarà claredat i transparència a una situació laboral que ha estat molt conflictiva fins a l'actualitat.

El Sr. Forn reitera que falten tres estudis, i adverteix que, si no té aquests tres estudis que falten i que requereix la mateixa direcció de Serveis Jurídics, aquest expedient no pot tirar endavant. Demana, doncs, que no tan sols es reuneixin els grups, sinó que abans del dia 23 aquests estudis estiguin en l'expedient.

El Sr. Badia diu que sí.

El Sr. Sierra diu que no sap per què el Sr. Coronas i la Sra. Esteller s'han donat per al·ludits, perquè en cap moment ha posat en qüestió que BTV estigui polititzada actualment. Destaca, però, que anteriorment els membres del Consell d'Administració eren regidors de l'Ajuntament, cosa que considera que era polititzar un mitjà de comunicació.

Assenyala que, quan ja es fa l'exercici de no polititzar i nomenar professionals i tècnics, no deixa de ser una designació d'una persona determinada per part d'un partit polític. Remarca que aquestes persones es busquen amb determinades afinitats, i demana que no s'enganyi la gent.

Posa un exemple molt concret del programa *La Rambla*, en què la seva companya Marilén Barceló, regidora de l'Ajuntament, era tertuliana habitual en qualitat de doctora en Psicologia. Comenta que, en el moment en què es va tenir coneixement per part de la direcció del fet que Marilén Barceló és afiliada de Ciutadans, la van deixar de convidar al programa. Insisteix que no està dient que estigui polititzat, però demana que es faci un esforç seriós. Anuncia el compromís del seu Grup de designar una persona amb criteris objectivament tècnics.

El Sr. Coronas creu que el Sr. Sierra té una certa tendència a embolicar les coses. No sap per qui anava quan el regidor de Ciutadans ha parlat d'exregidors de l'Ajuntament que estaven al Consell de BTV. Comenta que la persona que va proposar Esquerra Republicana de Catalunya en el seu moment i que va ser votada en dos terços del Consell Plenari no ha estat mai regidora i té un currículum molt important, tant que el criteri que tenen des del seu Grup municipal no sempre coincideix amb el d'aquesta persona. Pensa que, quan el Sr. Sierra parla de politització, tot i que diu que BTV no està polititzada, amb el tema del programa *La Rambla* posa en qüestió el model. Demana, doncs, al regidor de Ciutadans que, abans de dir segons quines coses, ho contrasti. Té la sensació que a vegades el Sr. Sierra es llença a una piscina i se la troba sense aigua.

La Sra. Esteller li diu al Sr. Sierra que fa més de 8 anys que no hi ha cap regidor en el Consell d'Administració de BTV. Constata que anteriorment BTV era una televisió que tenia una naturalesa diferent, un consell d'administració diferent, presidida pel regidor de Cultura de l'Ajuntament, etc. Comenta que de 8 anys ençà es va voler donar a BTV aquest caràcter molt més professional i es va fer un consell d'administració amb una capacitat d'obrar i de decidir pròpia. Afegeix que els membres que s'han triat en aquest Consell d'Administració són persones amb un perfil professional que tingui criteri tècnic a l'hora de prendre decisions. Creu que això és el que ha de regir en els mitjans de comunicació públics.

Constata que amb la nova reglamentació i amb els nous estatuts del Consell, que va costar molt fer-los, es garanteix aquest criteri professional i neutral. Diu que després es poden compartir o no decisions de si un programa es fa o no, però reitera que no hi ha ingerències polítiques. Insisteix que el fet que Ciutadans s'hi incorpori no vol dir que a partir de llavors hagi de ser neutral. Comenta que el Partit Popular ha nomenat sempre persones amb criteris professionals i que fan molt bona feina en aquest Consell.

El Sr. Garganté diu que ho preguntarà d'una manera més directa, a veure si així li contesten. Torna a preguntar, doncs, en quina data es reunirà el gerent municipal amb el comitè d'empresa per explicar-los els *tempos* de la internalització.

El Sr. Badia li diu al Sr. Garganté si vol canviar el prec o la pregunta que té en aquesta sessió.

El Sr. Garganté diu que no.

El Sr. Badia indica que si el Sr. Garganté vol fer aquesta pregunta té un espai de dues preguntes i dos precés per fer-la en la sessió, però que en aquest punt s'està tractant de l'aprovació final d'un expedient.

Es dictamina amb el posicionament favorable de Govern Municipal i amb la reserva de vot de CIU, C's, ERC, PP i CUP.

3. Resoldre les al·legacions formulades a l'aprovació inicial en els termes que figuren a l'expedient i aprovar definitivament la modificació de l'article 8 del Reglament d'Organització i funcionament dels serveis públics de televisió i ràdio locals de Barcelona, aprovat pel Plenari del Consell Municipal el 30 de maig de 2008 i modificat per acord del mateix òrgan de 25 de juliol de 2014, i la correlativa de l'article 14 dels estatuts de l'entitat gestora "Informació i Comunicació de Barcelona, SA, SPM", d'acord amb el text que s'incorpora com a annex; publicar el text íntegre d'ambdues modificacions en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i en la Gasetta Municipal.

El Sr. Badia diu que els grups ja han parlat gairebé més d'aquest tema que de l'altre expedient. Explica que té a veure amb els membres del Consell d'Administració, que evidentment s'han d'aprovar per dos terços. Indica que no li toca al Consell d'Administració decidir quins són els tertulians ni res d'aquest tipus, i que si algú pensa que aquesta és la seva funció és un error.

Reconeix que pot ser bo que hi hagi 7 persones, però amb una trajectòria, una professionalitat i una independència contrastades i que totes elles siguin capaces de recollir aquests dos terços.

El Sr. Forn expressa el seu vot en contra. Recorda que Convergència i Unió ja ha dit que pel seu Grup aquesta modificació representa un retrocés. Comenta que precisament el que critica el Sr. Sierra és el model a què ell voldria tornar. Diu que, quan es va modificar 8 anys enrere, la voluntat era superar el model de representació que hi ha al Consell Plenari. Comenta que aquest era el model que es volia evitar i superar, i indica que es va aconseguir, ja que una gran majoria del Plenari va votar i va donar suport a aquesta proposta de modificació del

Reglament. Es queixa que ara sembla que es torni enrere, perquè es vol que tots els partits tinguin el seu representant, cosa que provocarà que es reproduïxin en el Consell d'Administració els mateixos debats que hi ha en el Plenari.

Reivindica que la feina que ha fet el Consell d'Administració no ha estat una feina polititzada en cap moment. Posa com a exemple el que va suposar la selecció del nou director de BTV, que creu que va ser un procés clar, gestionat exclusivament des del Consell d'Administració. Pensa que aquest és el model que s'ha de defensar.

Reitera que reproduir el mateix esquema del Plenari en el Consell d'Administració és un retrocés, ja que és tornar 8 anys enrere. Per això hi votarà en contra.

El Sr. Sierra entén totalment el vot en contra de Convergència i Unió, perquè entén que CiU no vol que més membres del consistori sense polititzar i per a aquesta tasca formin part del Consell d'Administració.

Aprofita per tornar a contestar al Sr. Coronas, i li diu que no doni tanta importància sempre a Esquerra Republicana de Catalunya. Aclareix que no ha parlat d'ERC en concret, sinó que ha dit que 8 anys enrere hi havia regidors que formaven part del Consell d'Administració. No li sembla una cosa idònia per a un mitjà de comunicació, ja que defensa la independència dels mitjans de comunicació. Precisament per això comparteix tota l'essència que té Convergència i Unió. Diu que el Sr. Forn no ha de tenir por, perquè és una màxima de Ciutadans creure i defensar la independència dels mitjans de comunicació respecte del poder polític.

El Sr. Coronas anuncia que també farà una reserva de vot en aquest punt pel mateix motiu, perquè s'espera a la reunió de la setmana següent abans del Plenari.

Agraeix al Sr. Sierra que hagi rectificat, perquè acaba de dir que és cert que hi va haver regidors 8 anys enrere. Indica que en la intervenció anterior no havia dit això. Considera que el que ha dit el Sr. Sierra en la primera intervenció no té res a veure amb el que ha dit ara.

Aclareix que no s'ho pren personalment, sinó que simplement és un tema de criteri i d'enfocament. Consta que el regidor de Ciutadans demana poder també proposar una persona. Diu que, si finalment s'aprova així i la persona que proposa Ciutadans compta amb dos terços de suport, entén que BTV li donarà la benvinguda amb els braços oberts, però ja està. Recorda que el Sr. Sierra ha dit en la intervenció anterior que en el Consell d'Administració hi havia exregidors, cosa que fa 8 anys que no passa. Indica que per això es va fer la modificació en el seu moment.

La Sra. Esteller diu que el Sr. Forn ha comentat el motiu pel qual es van designar 5 membres i els *tempos* que es van designar perquè no hagués d'anar condicionat a la durada d'un mandat, cosa que feia que les persones designades no estiguessin vinculades als mandats polítics. Comenta que això és un acord a què es va arribar precisament per despolititzar i garantir aquesta neutralitat amb el perfil professional dels representants nomenats. Indica que, al marge que sigui fet per un partit polític, els criteris són de professionalitat, que és el que ha regit a BTV.

Dit això, manifesta que el Grup Popular no té cap inconvenient que s'incorporin els nous grups en el Consell d'Administració, tal com va dir en el seu moment, en el sentit que, si es considera que han de ser participants i han de tenir més coneixement de la televisió de la ciutat de Barcelona, el seu Grup no hi té cap problema.

Considera que aquest criteri és bo per a tothom, és a dir, pensa que tots els grups polítics també haurien de formar part d'òrgans que no són la televisió de Barcelona, però que sí que són el motor econòmic de la ciutat, i on partits o grups n'han quedat fora per l'ampliació, com en el cas de la Fira. Recorda que això el PP ho va presentar com a al·legació. Pensa que els grups que estan fora dels òrgans importants o transcendents per a la ciutat, ja sigui un mitjà de comunicació o un

motor econòmic, n'haurien de formar part. Demana, doncs, que el Partit Popular també pugui tenir un representant a la Fira de Barcelona. Diu que aquest és el criteri que manté el seu Grup.

Anuncia que farà una reserva de vot en aquesta sessió, però espera que el govern també doni resposta al fet d'estendre aquest criteri a altres òrgans en què el Grup Popular no està representat.

Reitera que el PP sempre ha estat a favor que Ciutadans o qualsevol altre grup estigui representat en el Consell d'Administració.

El Sr. Garganté manifesta que també farà una reserva de vot. Recorda que, respecte al plantejament que s'havia fet de passar de 5 a 7, la CUP proposava que fos de 5 a 8 perquè hi hagués un o una representant de la plantilla. Entén que això no s'ha acceptat.

De totes maneres, vol remarcar un cop més que pel seu Grup el Consell d'Administració no té cap legitimitat, perquè al novembre de 2015 va dir que vinculava els criteris i els acords del Plenari del Consell Municipal en la seva condició de Junta General d'Entitat en relació amb la primera sentència per cessió il·legal de treballadors i treballadores. Diu que, malgrat que el Plenari del Consell Municipal del 27 de novembre va decidir que no s'havia de recórrer, saltant-se la seva pròpia paraula, el Consell d'Administració va continuar amb el procés, que ha perdut, al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

Es dictamina amb el posicionament favorable de Govern Municipal, amb el posicionament contrari de CIU i amb la reserva de vot de C's, ERC, PP i CUP.

4. Acceptar de l'Agència de Salut Pública de Barcelona la delegació de l'exercici de la potestat sancionadora en matèria de venda i consum de begudes alcohòliques, en l'àmbit de la Llei 20/1985, de 25 de juliol, de prevenció i assistència en matèria de substàncies que puguin generar dependència, competència atribuïda a aquesta Agència per la Llei 22/1998, de 30 de desembre, de la Carta municipal de Barcelona. La delegació abasta la incoació, instrucció i resolució dels expedients sancionadors, la resolució dels recursos que s'interposin en via administrativa, així com la defensa jurídica en via contenciós-administrativa, i la gestió i el cobrament de les sancions imposades. Les condicions d'aquesta delegació s'estableixen en l'Annex d'aquest acord, formant part integrant del mateix; establir que les resolucions administratives que s'adoptin per delegació han d'indicar aquesta circumstància.

El Sr. Badia indica que l'Agència de Salut Pública de Barcelona té les competències pel que fa al consum de begudes alcohòliques i les sancions, però assenyala que no disposa de tots els recursos necessaris per poder dur a terme aquesta gestió correctament. Explica que es va fer un traspàs quan es va detectar que aquesta competència s'estava gestionant de manera incorrecta el 2015, i que ara s'ha trobat que falten aquests recursos.

Per això comenta que es proposa traspassar temporalment, en un període de 5 anys, aquestes competències que té l'Agència a l'Ajuntament de Barcelona, fins que l'Agència pugui assumir plenament tots els tràmits necessaris.

Explica que això ja s'ha aprovat en el Consell d'Administració de l'Agència de Salut Pública i que ara es traspassarà al Plenari de l'Ajuntament. Informa que aquest traspàs no implica cap increment de cost per a l'Ajuntament. Afegeix que seguirà existint una taula de coordinació entre la Guàrdia Urbana, els districtes i l'Agència de Salut Pública per poder gestionar conjuntament tots els expedients i totes les tramitacions.

El Sr. Martí manifesta que el seu Grup s'abstindrà en aquesta proposta. Creu que és una proposta lògica sempre que es tingui per objectiu la millora del servei i la millora dels resultats. Diu que no tan sols és una delegació de competències provisional perquè l'Agència no té *autoritas*, sinó que creu que en general l'objectiu hauria de ser la millora del servei.

Per tant, en aquesta delegació provisional de competències de l'Agència a l'Ajuntament, veu que en una nota del gerent ja es diu que no hi haurà un increment de costos en la gestió per part de l'Ajuntament, però pensa que això no està prou sòlidament argumentat. No creu que això s'acabi produint d'aquesta manera.

Considera que, quan es gestiona una competència delegada d'aquesta naturalesa, segurament s'incrementa el nombre d'inspeccions i d'expedients sancionadors per consum d'alcohol i per incompliment de la Llei 20/1985, de 25 de juliol, de prevenció i assistència en matèria de substàncies que puguin generar dependència. Manifesta que, si això és així, com és la tendència natural, ja que creu que se n'ha parlat en la Taula de policia administrativa –que és on es coordina la Guàrdia Urbana en districtes–, hi haurà un increment d'expedients sancionadors i una necessitat de recursos. Diu que els que han estat regidors de districte, com ell, saben el patiment que hi ha als districtes pel que fa al dèficit i manca de tècnics i funcionaris per gestionar segons quin tipus d'expedients.

Per tant, com que no ho veu clar, més enllà de les qüestions tècniques o de la manca argumental d'aquest informe d'impacte econòmic, s'abstindrà i en farà un seguiment, de manera que se'n pugui tornar a parlar al cap d'uns mesos i veure si això s'ha produït d'acord amb els plans del govern.

El Sr. Sierra comença donant les gràcies als tècnics que van anar al seu Grup municipal per explicar-los aquest expedient. Aclareix al Sr. Martí que no implica un cost perquè és un volum molt baix d'aquest tipus d'expedients i l'Agència de Salut Pública no té prou mitjans per fer aquests expedients.

Per tant, en funció del fet que no suposa un cost per als districtes i en alguns districtes ja s'està fent, i atès el poc volum que suposarà perquè la incidència d'expedients és de prop de 300 entre tots els districtes, entén que no s'hi pot oposar. Farà, doncs, una reserva de vot.

El Sr. Coronas anuncia que Esquerra Republicana de Catalunya també farà una reserva de vot. Constata que s'ha dit que s'havia estat funcionant així, però vol tenir més temps per contrastar aquesta informació.

Pensa que al final l'important és que el servei funcioni. Indica que, si abans del Ple veu que això farà que el servei funcioni, hi podria votar a favor, però, si veu que això anirà en detriment del servei perquè hi haurà un amuntegament d'expedients per manca de recursos humans, potser haurà de repensar si el vot ha de ser afirmatiu o no.

La Sra. Esteller també vol donar les gràcies al Sr. Abelaira, que va anar a explicar-los aquest expedient amb els Serveis Jurídics i els va fer valorar la necessitat que la capacitat sancionadora estigués als districtes perquè l'Agència ja ha delegat aquesta competència.

En aquest sentit, valora tota aquesta informació i també les raons que justifiquen aquesta decisió, en el sentit que l'Agència no disposa de prou personal per assumir aquesta competència i els districtes ja havien estat fent aquesta feina, per la qual cosa no els suposa cap càrrega més que la que ja tenien.

Indica que durant la setmana acabarà de treballar totes aquestes informacions, i per això farà una reserva de vot.

El Sr. Garganté també anuncia una reserva de vot.

El Sr. Badia comenta que ara es posa en ordre el que s'havia fet fins al 2015, però diu que queda pendent que això és una competència que li tocava a l'Agència de Salut Pública i, per tant, es dona aquest termini de 5 anys perquè es pugui enfortir. Explica que s'ha vist que quan es va fer el traspàs el 2015 es van reduir els expedients a la meitat i que per mantenir el servei s'ha de fer correctament aquesta delegació. Aclareix que no suposarà un cost superior al que s'havia fet fins llavors, perquè ja s'estava fent d'aquesta manera. Indica que fins al 2015 es feia amb Guàrdia Urbana i districtes i que ara es torna a aquesta situació donant temps a l'Agència perquè s'enforteixi.

Es dictamina amb el posicionament favorable de Govern Municipal, amb l'abstenció de CIU i amb la reserva de vot de C's, ERC, PP i CUP.

IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

5. Iniciar l'expedient per a la contractació del subministrament, en la modalitat d'arrendament, de 30 escúters elèctrics amb distintius per al servei de la Guàrdia Urbana de Barcelona, per un període de 72 mesos i un màxim de 45.000 quilòmetres, d'acord amb les previsions del plec de prescripcions tècniques, amb núm. de contracte 16003999, mitjançant tramitació ordinària, amb la utilització del procediment obert, amb un pressupost màxim de licitació de 871.192,80 euros, IVA inclòs, i a la vista de l'informe de necessitat i idoneïtat que figura a l'expedient. Aprovar les actuacions preparatòries efectuades, el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques reguladors del contracte. Convocar la licitació per a la seva adjudicació. Autoritzar la despesa de la quantitat esmentada, de la qual 719.994,06 euros, corresponen a l'import net, i 151.198,74 euros, a l'IVA al 21%, amb càrrec a la partida 0401 20400 13211 dels pressupostos de 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 i 2023, autorització sotmesa a la condició suspensiva d'existència de crèdit adequat i suficient per a finançar les obligacions derivades d'aquest contracte a l'exercici corresponent.

El Sr. Recasens informa que la Guàrdia Urbana, com a estructura de l'Ajuntament, no pot ser aliena a l'esforç de tota la ciutat per reduir la contaminació, i encara menys el compromís municipal en aquesta matèria. Indica que la previsió és d'anar avançant cap a una renovació del parc mòbil de l'Àrea de Seguretat i Prevenció amb uns vehicles més ecològics i respectuosos amb el medi ambient.

Comenta que la Guàrdia Urbana actualment disposa d'una flota de 301 vehicles de dues rodes, dels quals 236 són escúters. Diu que, incorporant aquests 30 nous vehicles, la flota de vehicles elèctrics de dues rodes de la Guàrdia Urbana passaria de 32 a 62, és a dir, gairebé el 26% del total. Preveu també, al llarg del 2017, substituir 7 motocicletes de *trail* de benzina per d'altres que són elèctriques.

Informa que la primera cosa que es va fer va ser substituir els primers escúters elèctrics a la unitat territorial de l'Eixample, i afegeix que ara aquestes 30 unitats aniran preminentment destinades a les unitats territorials de Gràcia i Sant Martí.

Comenta que l'objectiu és fer més sostenible la mobilitat d'aquests agents i aconseguir millores mediambientals significatives, estalviant combustible fòssil i canviant-lo per energia elèctrica. Assenyala que cada escúter de la Guàrdia Urbana recorre cada any una mitjana de 4.000 quilòmetres i, per tant, consumeix una mitjana de 405,8 litres de benzina. Conclou que amb aquesta substitució en un any, incorporant 32 nous escúters elèctrics, s'estalviaran gairebé 13.000 litres de combustible.

Pel que fa als costos econòmics, explica que, allargant el rènting durant 2 anys, pràcticament el cost surt més barat –tot i que molt poc– fins i tot que l'escúter de combustible fòssil. Constata, doncs, que també s'estalvia des del punt de vista econòmic. Destaca, però, que l'important no és tant això com l'estalvi dels 13.000 litres de combustible fòssil a l'atmosfera de Barcelona.

El Sr. Forn recorda que aquesta mesura ja es va començar a implantar en el mandat anterior, ja que es va implantar la compra de motos i la substitució de motos de benzina per moto elèctrica en un districte. Creu que això va en la mateixa línia de continuar avançant en la voluntat de poder-ho estendre a totes les motos del Cos de la Guàrdia Urbana.

Per tant, li sembla bé i dóna suport a l'inici d'aquest expedient de contractació.

El Sr. Sierra felicita el comissionat de Seguretat i també la Sra. Colau com a responsable última de la seguretat. Alhora, però, diu que, si tant preocupa la pol·lució i el que contamina el combustible sòlid, al Sr. Recasens l'hauria de preocupar el que consumeixen i contaminen els seus diversos cotxes oficials. Constata que el Sr. Recasens ha passat de fer-se la foto en el Twitter a comprar un vehicle de grans dimensions, més gran que els que hi havia, i que no és elèctric, ni el seu ni el de la seva escorta. Demana, doncs, una mica de sensatesa i de coherència.

De totes maneres, votarà a favor d'aquesta mesura.

El Sr. Coronas hi votarà a favor.

La Sra. Esteller també hi votarà a favor.

El Sr. Garganté hi votarà en contra.

El Sr. Badia expressa el vot favorable de Govern Municipal, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. S'aprova.

6. Aprovar l'exercici de la iniciativa municipal en matèria de serveis funeraris per mitjà de la societat municipal Cementiris de Barcelona, SAU. Ratificar el Decret d'Alcaldia, de 21 de novembre de 2016, que nomena la Comissió d'estudi encarregada de la redacció de la corresponent memòria justificativa. Aprovar inicialment la memòria que contempla la justificació de la conveniència, l'oportunitat i l'interès públic de l'operació. Aprovar inicialment la modificació dels estatuts de la societat municipal Cementiris de Barcelona, SAU. sotmetre aquests acords i l'expedient a informació pública durant el termini de 30 dies hàbils.

El Sr. Badia explica que, tal com es va comentar en la darrera sessió, amb la mesura de govern que apuntava cap a la creació d'uns serveis públics municipals, en aquesta sessió es tracta un dels expedients.

Informa que, en primer lloc, hi ha una venda del 15% de la participació; en segon lloc, hi ha l'aprovació d'unes noves ordenances, i, en tercer lloc, un expedient que s'inicia en aquesta sessió, que és la creació d'un servei funerari públic per tal de garantir la competència, la qualitat i l'accessibilitat de la ciutadania a aquests serveis. Destaca que es vol, mantenint la qualitat, abaixar el preu mitjà dels serveis funeraris.

Explica que en aquesta sessió es presenta l'estudi econòmic, en què es modelitza com podria ser aquest servei públic. Diu que es pot entreveure, com es va avançar en la passada mesura, que el preu mitjà podria arribar a baixar prop d'un 30%.

Creu que l'opció més factible on operi aquest nou servei és en el marc de Cementiris de Barcelona, sent conscients que haurà de tenir una unitat de negoci completament segregada perquè es mourà en el lliure mercat.

Indica que en aquesta sessió també es porta el canvi d'estatuts pertinents per tal que Cementiris de Barcelona pugui començar a desenvolupar i obrir l'expedient del servei.

Comenta que les dades més rellevants de l'expedient són que, de moment, s'han modelitzat 6 sales de vetlla, 2 obertes a lloguer. Diu que això és un primer model i que caldrà veure si acaba sent d'aquestes característiques. Informa que es comptabilitza el cost de construcció d'aquest tanatori en 3,5 milions d'euros. Explica que es fixa una tarifa estàndard de 2.400 euros, que es considera que pot ser la tarifa que, mantenint una qualitat, pugui prestar un servei més assequible.

La Sra. Recasens vol fer una prèvia per començar. Diu que el govern municipal és el propietari i qui va modelar la situació del servei funerari actual a la ciutat de Barcelona. Afegeix que és qui va privatitzar el servei funerari, qui va produir la venda del servei funerari i qui argumenta avui dia que això ha estat un fracàs.

Comenta que el que es va explicar fins a la sacietat als grups i se'ls va demanar que hi votessin a favor i que finalment va tirar endavant és el que actualment el govern posa sobre la taula per explicar com un gran fracàs i que no s'han assolit els objectius que es perseguïen.

Indica que el 12 de juliol del 2010 l'alcalde Hereu va prometre 3 coses per escrit en una nota de premsa, que són tarifes socials, donar suport i protegir treballadors i una tercera cosa que és l'única que s'ha complert. Comenta que llavors es va dir: «Hereu ha assegurat que és una operació –la del 36% última– interessant i positiva per a la ciutat, que permet l'assentament i creixement d'un grup empresarial de gran importància a Barcelona. És un sector que pot créixer molt i volem que ho faci des de Barcelona.» Constata que s'ha complert una de tres, ja que no hi ha tarifes socials, actualment els treballadors es poden trobar en una situació de vulnerabilitat, però sí que és segur que aquest grup empresarial ha tingut una força crescuda i potència a la ciutat perquè ha tingut quantiosos beneficis. Se sent, doncs, absolutament enganyada amb el Partit Socialista i Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa, que són els que estan al govern actualment.

Recorda que el seu Grup va demanar que es retirés aquest punt de l'ordre del dia de la sessió, perquè volia veure la foto sencera. Assenyala que s'haurà de vendre el 15% dels serveis funeraris, cosa que s'ha dit que es farà al març. Diu que esperarà a tenir tot aquest procediment. Té seriosos dubtes de com es pot estar treballant per entrar competitivament en aquest sector des de dintre d'una de les empreses, mantenint el 15% de la propietat. Comenta que s'ha dit que la venda es farà el mes de març.

Indica que l'endemà en Comissió de Govern s'aprovarà inicialment l'ordenança, que també persegueix l'objectiu de fer l'entrada de competidors en el sector i tracta coses molt importants i innovadores, com ara liberalitzar l'entrada i suprimir barreres per entrada de competidors. Conclou que s'està aprovant això sense veure la foto de com queda l'ordenança i el que s'està tirant endavant en aquesta sessió, que és la creació d'un nou operador.

Tot i que comparteix l'objectiu últim, que és la baixada del preu mitjà a Barcelona mitjançant l'entrada de la competència, en qüestiona la via, el com, que realment la mesura d'un nou operador públic i tal com s'està dissenyant aconsegeixi finalment aquesta rebaixa del 30%. No sap per què un 30% i no un 40% o un 20%.

No creu que sigui una condició necessària i suficient, perquè pot produir una vulneració important de la situació laboral dels treballadors. No vol ser alarmista ni populista a l'hora d'utilitzar llocs de treball que hi ha darrere de les situacions que pot propiciar l'Administració pública, però sí que estarà molt amatent en tot el que anirà passant.

Manifesta que també l'ha sobtat molt que els preus que el govern planteja en la nova funerària pública igualen els preus del sector privat. Indica que el govern fa tres preus: un preu baix, un preu mitjà i un preu superior, cosa que també troba una mica sorprenent a l'hora de crear una funerària pública. Constata que després s'hi ha d'afegir el cost de les esqueles, de la música, de les flors, de qui fa la cerimònia, etc., cosa que estarà externalitzada. Diu que el seu Grup està amb una incredulitat expectant per veure el preu final del servei funerari.

Destaca que el govern proposa que els 3 comercials que tindrà aquesta nova empresa pública aniran amb un plus salarial a l'hora de facturar, cosa que també li causa una mica de sorpresa.

Conclou, doncs, que li falta veure com quedarà l'Ordenança, quins seran els requisits a partir d'ara per prestar el servei, si serà suficient per entrar nous operadors que de veritat facin baixar els preus. Indica que això es veurà l'endemà en una Comissió de Govern, i confia, doncs, que l'endemà el govern farà arribar l'Ordenança.

Diu que cal un estudi seriós sobre la nova tarifació social. Constata que actualment s'estan produint al voltant de 500 o 700 serveis de tarifa social per a famílies vulnerables. Pregunta si es pensen arreglar els llindars de les famílies que se'n poden beneficiar i com quedarà tot el tema de la tarifació social.

Es queixa que tampoc no es parla de l'IVA. Recorda que el 2012 es va produir una pujada molt important de la factura del servei funerari perquè l'IVA va passar del 8% al 21%. Pregunta si els senyors del PP, de Ciutadans, de Podemos, de Xavier Domènech, Pablo Iglesias, etc., estan disposats a portar la batalla de la rebaixa de l'IVA del servei funerari a Madrid, ja que pensa que això també ajudaria bastant la ciutat de Barcelona a l'hora de produir rebaixes en la factura.

Comenta que el govern proposa 6 sales de vetlla, de les quals 2 concessionades. Pregunta si el govern de veritat podrà influir amb 6 sales de vetlla sobre les 75 que hi ha actualment en el mercat, quan aquestes sales estan al 50% d'ocupació i el govern diu que les seves estaran a un 60% i en un altre document diu que estaran al 75% d'ocupació. Diu que tot això no li encaixa i que li genera molts dubtes.

Pregunta si l'entrada de competidors es produirà en un sector en què només hi ha un 50% d'ocupació i un dels actors del qual és un monstre que es diu sector públic. Pregunta si de veritat es provocarà l'entrada de competidors en aquest sector. Diu que això també li genera molts dubtes.

Pel que fa als tres preus, pregunta per què es posen tres preus: un de baix, un de mitjà i un de superior. Després de tots els extrems que caldrà incorporar per tots els serveis que el govern externalitzarà –flors, esqueles, càtering, cerimònia, etc.–, pregunta com quedarà aquest preu, si s'anirà altra vegada als 4.000 euros o més, perquè el preu superior del govern ja supera els 4.000 euros. Diu que això també l'ha sorprès molt.

Demana què passa amb els 40 treballadors de la fàbrica de taüts que actualment són els que tenen seriosos dubtes al voltant de què pot passar amb la fàbrica de taüts, que va ser un requisit en el seu moment i que ara els podria deixar en una situació de vulnerabilitat.

Diu que estarà amatent a tot plegat. Reitera que, segons va dir l'alcalde Hereu, l'Ajuntament es mantenia en aquest 15% de les accions de Serveis Funeraris per protegir els treballadors que formen part de la seva plantilla. Vol saber, amb la sortida d'aquest 15% per part de l'Ajuntament, com queda la situació dels treballadors.

Constata que s'ha parlat molt de Serveis Funeraris i molt poc de Cementiris. Diu que en aquesta sessió és la primera vegada i perquè s'han de modificar els estatuts de Cementiris. Recorda que la venda de Serveis Funeraris anava acompanyada de la compra del 100% de Cementiris. Per tant, conclou que és impossible mirar la foto de Serveis Funeraris sense tenir la mirada sobre Cementiris. Diu que això va lligat a la venda de les urnes, als crematoris, a tota la política tarifària, etc. Pregunta si perilla la facturació de Cementiris i què passa amb les taxes de Cementiris, si es tocan. Comenta que actualment Cementiris té uns beneficis de prop de 3 milions d'euros. Es queixa que no s'està parlant de com queda tot el tema de Cementiris, què passa amb l'activitat industrial que s'ha produït al voltant de Cementiris com és l'ornamentació de les urnes, la cremació, les làpides, etc.

També li sobta comprovar en aquest expedient com l'únic moment en què es parla de Cementiris és en negatiu. Explica que en l'expedient de l'informe econòmic, quan es parla de Cementiris, es diuen tota una sèrie de coses que Cementiris cal que eviti, perquè en paral·lel s'han de fer els dos camins, entre Serveis Funeraris i Cementiris. Diu que ara Cementiris haurà d'evitar que apliqui tarifes discriminatòries, que pugui restringir la contractació de serveis per part de Cementiris, restringir la publicitat de Serveis Funeraris, la confusió dels clients respecte a la contractació dels serveis, que no hi hagin subvencions creuades, etc.

Insisteix que en aquest expedient el govern, quan parla de Cementiris, ho fa en negatiu i no en el fet de veure com s'enfoca realment la situació d'aquest ens.

Comenta que tampoc no veu en aquest expedient com es garantirà la qualitat, com es bloquejarà l'entrada d'empreses pirates, ja que, en paral·lel, s'estaran baixant els requisits necessaris per poder entrar. La preocupen situacions d'entrada d'empreses que no tinguin l'estructura suficient ni prou potents i que hi comenci a haver a Barcelona una baixada de la qualitat en la prestació de serveis.

En relació amb la memòria econòmica, diu que no és suficient i que no li agrada, ja que té molta literatura, molt repetitiva, però hi troba a faltar un DAFO que realment expliqui la viabilitat econòmica real. Considera que no pot ser que un

estudi econòmic signat per l'Ajuntament de Barcelona davant d'una operació importantíssima com aquesta digui que la compra d'aquest 36%, que implicaria recuperar el 51% del control de la companyia retrotraient l'operació de l'alcalde Hereu, seria 15 vegades aproximadament superior al que s'està parlant en aquesta sessió. Diu que això no és ni de P3. Opina que el govern no pot presentar un estudi econòmic en què una de les possibilitats reals que s'estan estudiant, que és retrotreure aquesta operació i recuperar el control del 51% de la companyia, sigui aproximadament un 15% superior del que es parla en aquesta sessió, quan no se sap ni tan sols què val això. No dóna per bona, doncs, aquesta memòria.

Considera que aquest debat només es podrà encarar d'una vegada per totes des de la transparència i l'honestedat. Se sent enganyada amb el que va passar anys enrere amb la venda de Serveis Funeraris.

Demana transparència i honestedat per part de tots els actors: Mémora, Àltima, etc., però sobretot del mateix Ajuntament, que de moment és el factor més desestabilitzant perquè és qui incompleix pactes i acords d'anys enrere, però no gaires, perquè n'hi ha del 2010. Considera que no hi ha res pitjor que un acord d'aquesta magnitud quan el descrèdit i la desconfiança els genera justament el sector públic, que és qui hauria de mitjançar entre les parts i generar confiança i credibilitat en un expedient tan important com aquest.

El Sr. Blanco també comparteix l'objectiu declarat d'aquesta mesura, que és mantenir la qualitat a un preu raonable, tal com s'explica en els informes que s'han enviat. Diu que les diferències es poden trobar en les mesures concretes exposades, que es presenten amb decisions ja preses que no han estat treballades ni debatudes amb els grups de l'oposició i respecte de les quals Ciutadans legítimament té molts dubtes que realment contribueixin eficaçment a aconseguir aquests objectius declarats.

Recorda que el seu Grup ja en va parlar en la sessió anterior. Diu que en aquest cas hi ha dos temes diferents.

Pel que fa al primer, que és la necessitat del canvi de les ordenances, manifesta que la posició del seu Grup és molt clara i que ho ha demanat prèviament per escrit: és preceptiu fer un canvi de les ordenances que estan obsoletes, cosa que és necessària també per eliminar barreres a la competència. Tanmateix, destaca que els detalls són importants i que per a aquestes noves ordenances que es necessiten a Barcelona sobre serveis funeraris cal tenir en compte tots els interessos, també els de les empreses i treballadors que operen actualment i les que podrien entrar en el mercat gràcies a l'eliminació d'aquestes barreres. Demana, doncs, diàleg amb totes les operadores.

Respecte de l'esborrany de les ordenances, del qual ara s'iniciarà el tràmit d'al·legacions i d'informació prèvia, diu que el seu Grup l'examinarà atentament i proposarà les modificacions que consideri pertinents, però sobretot demana que es dialogui amb totes les parts per fer-ho de la millor manera possible.

En relació amb la creació d'una empresa municipal de serveis funeraris, que finalment no serà una nova empresa municipal, sinó que es proposa que l'empresa existent, Cementiris de Barcelona, assumeixi també unes tasques de serveis funeraris, té molts dubtes que aquesta operació sigui viable i que sigui la millor manera de garantir el que es proposa, perquè no es limita a oferir unes quantes sales de vetlla a altres empreses, com podria ser raonable, sinó que és una empresa que oferirà uns serveis funeraris complets, des del trasllat i el condicionament de cadàvers fins a l'organització dels tràmits, incloent-hi les cerimònies i la venda de tots els productes. Especifica que no es planteja únicament oferir un servei funerari bàsic, que podria ser una tarifa social o un servei social a la ciutadania, sinó que el plantejament és que operi de la mateixa manera que operaria qualsevol altra empresa privada. Pensa que és discutible si això hauria de ser l'objectiu d'una empresa municipal.

Per tant, té dubtes i reitera que és una decisió que s'ha pres sense consultar l'oposició ni els actors interessats. Diu que no es pot fer responsable d'una decisió en què no ha participat, i sobretot quan no es posarà en marxa fins al cap de 3 o 4 anys, que és el 2019-2020, que és quan està previst que aquests serveis funeraris

s'iniciïn. Conclou, doncs, que no serà aquest govern el que ho gestionarà, sinó el següent, tot i que és aquest el que pren la decisió unilateralment de generar aquests serveis funeraris municipals. Tenint en compte això, considera que s'hauria d'haver pres la decisió consultant-ho com a mínim amb els principals grups de l'oposició.

En resum, diu que és una operació incerta, que hipoteca l'acció del govern en el pròxim mandat. Indica que continua sense saber com aquesta decisió afectarà els treballadors de Serveis Funeraris, que és una empresa que en un moment determinat havia estat una empresa pública.

Manifesta l'abstenció del seu Grup a causa d'aquestes incerteses.

La Sra. Capdevila dóna la benvinguda als treballadors de Serveis Funeraris que són a la sala.

Diu que Esquerra Republicana de Catalunya en línies generals estaria a favor de qualsevol projecte de serveis funeraris que serveixi per abaratir costos, per ser més transparents i per donar un servei millor.

En aquest sentit, recorda que ERC ja va entrar una proposició i, per tant, entén que el seu vot en aquesta sessió no pot ser altre que a favor.

La preocupen els preus, i per això va entrar la proposició. Comenta que el govern parla de garantir com a mínim entre un 30% i un 40% menys. Entén que això és una bona notícia per als usuaris, que al cap i a la fi ho han de ser tots, d'aquest servei. Però la preocupa que en aquest lapse de temps, fins que no existeixin realment els serveis funeraris públics, la ciutat de Barcelona quedi en mans d'un servei funerari 100% privat. Indica que això ho ha dit en les entrevistes que ha tingut amb el govern i ho vol tornar a dir en aquesta sessió.

Comenta que el fet que l'Ajuntament tingui el 15% de Serveis Funeraris dóna garanties per al servei, però fonamentalment per als treballadors. Manifesta que el seu Grup seria més partidari que, un cop feta la venda d'aquest 15%, el govern es posés fil a l'agulla i al més aviat possible es tirés endavant aquest projecte.

Pel que fa a la competència, no sap fins a quin punt allò que es vol aconseguir realment s'aconseguirà, perquè, davant la constatació que hi acabarà havent un operador públic, dubta que hi hagi operadors externs que vulguin competir amb això.

Destaca que el govern, en principi, parla d'un tanatori amb 6 sales de vetlla. Diu que el govern deu haver fet els seus números, però pensa que si hi ha només 6 sales de vetlla estaran sempre plenes, amb la qual cosa els usuaris hauran d'anar a parar, sí o sí, a l'únic servei funerari que queda a Barcelona, que és 100% amb capital privat.

Pel que fa a l'ordenança, creu que s'ha d'anar molt amb compte, perquè el que la preocupa és que es faci i que es faci bé. La preocupa molt en quina situació queden els treballadors de Serveis Funeraris. Entén que cal garantir que cap treballador perdi el seu lloc de feina i que, a més, puguin tenir els mateixos drets que tenen actualment, tenint en compte que la majoria eren treballadors públics. Creu que l'Ajuntament ha de garantir que no tinguin cap pèrdua dels seus drets laborals.

Diu que ha repassat la documentació que s'ha fet arribar als grups, que entén que s'ha lliurat amb temps i com tocava. Anuncia que el seu Grup presentarà totes les alegacions que consideri oportunes. Recomana al govern que el temps entre la venda del 15% de Serveis Funeraris fins al nou servei funerari públic no sigui tan llarg, és a dir, que no es parli del 2019-2020, sinó del 2018. Creu que l'Ajuntament té espais suficients per poder-se plantejar fer els serveis funeraris al més aviat possible.

D'altra banda, com a grup municipal, es posa a la disposició de les treballadores i els treballadors de Serveis Funeraris per ajudar-los i donar-los suport.

El Sr. Mulleras també dóna la benvinguda als treballadors de Serveis Funeraris presents a la sala perquè com a mínim puguin ser informats, ja que el govern municipal no va fer gala d'una gran capacitat de comunicació a l'hora d'explicar-los tota aquesta operació.

Destaca que el govern d'Ada Colau fa política des de la demagògia i des dels titulars. Diu que aquest tema és un clar exemple de tot això. Remarca que el govern de Colau només volia un titular: «Abaixarem els preus un 30%.» Comenta que, quan el Grup Popular, pregunta per què s'abaixaran un 30%, on són els informes econòmics que avalen aquesta baixada, el govern no respon. Recorda que en la sessió del mes anterior el Partit Popular ja va demanar aquests informes, que també ha demanat per escrit, i es queixa que encara no els té. Diu que no es refereix als informes de P3, que es deia abans, sinó als informes rigorosos, en què es digui on es basa aquesta baixada del 30%.

Li diu al Sr. Badia que encara està esperant també que es doni còpia de les actes dels consells d'administració de Serveis Funeraris, en què l'Ajuntament té un 15%. Recorda que ha demanat les actes des del 2011, quan es va fer aquesta privatització del 36%. Especifica que aquestes les ha demanat verbalment –un mes enrere, en la sessió anterior–, les ha demanat per escrit, les ha demanat a l'Ajuntament i les ha demanat al president de BSM, el Sr. Collboni. Pregunta si és aquesta la transparència que el govern prometia en la campanya electoral, si és aquesta la transparència en les regles del joc que hi ha d'haver per treballar en la política i amb els grups de l'oposició. Diu que no creu en aquesta transparència, que potser és la del govern, la transparència que només convé al govern.

Manifesta que el Grup Popular està d'acord amb el fet d'abaixar els preus, i afegeix que és una de les demandes principals del PP dels darrers anys en què ha governat Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa, sòcia fundadora i que comparteix el govern municipal amb la Barcelona en Comú d'Ada Colau, i en què ha governat el Partit Socialista, que també forma part del govern municipal d'Ada Colau. Constata que durant 30 anys el PSC no ha abaixat els preus funeraris ni dels cementiris, tot i que el Partit Popular ho ha demanat. Demana, doncs, que s'abaixi el preu dels cementiris.

Pel que fa a la incineració, indica que la meitat de les persones que moren actualment a Barcelona són incinerades. Pregunta per què no s'abaixen els preus de la incineració des de l'Ajuntament. Remarca que com a mínim s'ajudaria el 50% de tots els serveis funeraris que es fan.

Malgrat que el Grup Popular ha demanat durant 30 anys que s'abaixin els preus, pregunta si aquesta és la manera d'abaixar-los. Pensa que una bona manera és rebaixar les barreres d'entrada, que hi hagi més competència. Diu que en això dóna la benvinguda a Barcelona en Comú al mercat i al lliure comerç. Considera, però, que el govern municipal en dóna una de freda i una de calenta, i per això vol crear aquesta empresa municipal per influir en aquesta baixada de preus. Demana que efectivament es faci aquesta baixada de barreres perquè hi hagi més competència, mantenint estàndards de qualitat, ja que no pot ser que en qualsevol garatge de Barcelona hi pugui haver una funerària.

Constata que l'Ajuntament té un 15% de Serveis Funeraris. Creu que el Sr. Badia és al Consell d'Administració de Serveis Funeraris. Pregunta quantes vegades el Sr. Badia ha demanat en el Consell que s'abaixin els preus. Diu que, com que no té les actes, no ho pot saber.

Demana que s'arribi a acords per abaixar aquests preus, ja que constata que és possible abaixar-los, però no creu que calgui fer una empresa municipal. Pensa que crear una empresa municipal no és garantia que s'abaixin els preus de Serveis Funeraris, entre altres coses perquè a l'empresa municipal Cementiris fa 30 anys que no s'abaixen els preus. Pregunta per què no es planteja un pacte d'accionistes de Serveis Funeraris en què l'Ajuntament sigui necessari i bàsic per aprovar tarifes, per repartir dividendes, per incrementar les tarifes de beneficència, etc. Diu que si es planteja i s'arriba a un acord satisfactori per a l'Ajuntament no caldrà crear aquesta empresa municipal.

Diu que l'empresa Cementiris ha aportat 22 milions d'euros en uns anys, és a dir, 2,5 milions d'euros de beneficis cada any. Pregunta, doncs, per què no s'abaixen els preus si hi ha beneficis. També pregunta per què fa dos anys seguits que s'aproven tarifes de Cementiris de Barcelona sense abaixar els preus. Pensa que no es fa perquè es fa gala d'aquesta falsa moral que té aquest govern municipal, que es queixa dels preus dels enterraments, però és incapaç d'abaixar els preus de Cementiris de Barcelona; que diu que defensa els treballadors, però

és incapaç de parlar-hi abans d'anunciar públicament la mesura de vendre el 15% de Serveis Funeraris de Barcelona. Considera que el govern diu una cosa i en fa una altra.

Comenta que el govern diu que farà més serveis de beneficència, però destaca que aquest en fa 300 anualment, dels 16.000 serveis funeraris que hi ha a la ciutat actualment. Considera que el govern els podria haver incrementat en els 2 anys que fa que és a Cementiris i no ho ha fet.

Reitera que està d'acord amb el fet d'abaixar els preus, però diu que no és el que el govern fa quan ha d'actuar. Pregunta quina influència creuen que tindran 4 sales de vetlla sobre 82 per abaixar els preus, perquè són 6, però de fet només 4 s'operaran des de l'Ajuntament, perquè les altres 2 es posaran a disposició d'empreses privades. Indica que cal plantejar les coses de manera seriosa i que no es pot dir que s'abaixarà el 30% fent 4 sales de vetlla de 82. Diu que això no ho aguanta cap paper, i suposa que per això no li han donat cap paper.

Considera que el govern actual vol engreixar el sector públic, engreixar la despesa de l'Administració, engreixar l'intervencionisme de l'economia sense garantir les baixades de preus. Afegeix que el govern busca el titular de la baixada del 30%, però després, quan els grups de l'oposició demanen com es farà i demanen els informes, aquests no existeixen.

Vol que s'abaixin els preus dels enterraments funeraris a Barcelona, i creu que l'Ajuntament pot fer molt més per abaixar-los. No creu que crear una empresa funerària municipal garanteixi aquesta baixada de preus, i, en canvi, creu que disminuir barreres d'entrada sí que pot ajudar a abaixar aquests preus.

També creu que l'Ajuntament pot fer molt més dintre de l'empresa de Serveis Funeraris, en el Consell d'Administració, per fer valdre la seva posició per aconseguir les tarifes socials, els serveis de beneficència, perquè es reparteixin els dividendes com toca i perquè baixin les tarifes. Està convençut que si l'Ajuntament està en una empresa que té una influència determinant, perquè té el 75% dels serveis que es fan actualment, tindrà molta més influència que amb 4 sales de vetlla de 82. Diu que amb això no s'arregla el servei dels preus de les funeràries a Barcelona. Reitera que amb això el govern aconsegueix titulars i pilota cap endavant. Insisteix que d'aquesta manera no s'aconseguirà l'objectiu de beneficiar els barcelonins.

Espera que el Sr. Badia digui quan donarà els informes i quan donarà les actes del Consell d'Administració. Diu que, a partir de la resposta, veurà quin és el vot del seu grup.

El Sr. Garganté considera que la proposta del govern no es pot entendre sense parlar abans de les responsabilitats de la situació actual. Diu que, si actualment hi ha uns serveis funeraris privatitzats, cars i que s'aprofiten del dolor de les famílies per fer negoci, és únicament per culpa dels mateixos que governen avui dia: PSC, Iniciativa i Esquerra Unida. Destaca que van ser els mateixos que avui ocupen regidories i tinences qui van vendre en dues operacions diferents fins al 85% dels Serveis Funeraris i es queixa que, a sobre, ho van fer amb mentides, perquè van dir literalment que el 15% de participació de l'Ajuntament en l'empresa privatitzada garantiria la qualitat dels serveis i la seva tarifació social, els llocs de treball de l'empresa i la millora de la capacitat inversora de Cementiris de Barcelona. Afegeix que també van dir que Serveis Funeraris, amb el 85% privatitzat, no podria eliminar la tarifació social, cosa que també és mentida.

Explica que, actualment, si algú no pot pagar els desorbitats preus que imposen les empreses privades, especialment Mémora, només queda la via de l'enterrament de beneficència, que no permet ni una estona de vetlla, sinó només el trasllat al cementiri i cal anar a plorar a casa.

Destaca que la situació és encara més perversa, perquè Mémora té ni més ni menys que la concessió dels tanatoris municipals fins al 2048. Constata que ara, per mirar de pal·liar una mica la situació, cal construir 6 sales de vetlla, quan dos grans tanatoris actualment explotats per empreses privades són de titularitat municipal.

Remarca que el dogma neoliberal de les privatitzacions s'ha ensorrat, ja que els serveis privatitzats són més cars, menys eficients, més injustos i suposen un saqueig de la propietat social cap a les butxaques dels rendistes.

Per tot plegat, creu que calen iniciatives que permetin recuperar els serveis públics i que aquests deixin de ser una mercaderia. Sap, però, que el que el govern proposa en aquesta sessió no és això, sinó simplement entrar al lliure mercat com un operador més, o, més aviat, com el més petit dels operadors. Considera que la proposta l'encerta en el diagnòstic, encara que mira cap a una altra banda pel que fa als culpables i fa un plantejament tècnic que intenta colar-se per les poques esclotxes que l'ordenament jurídic neoliberal deixa, però destaca que també planteja molts dubtes i moltes preocupacions.

El sorprèn, l'estranya i el molesta que no s'obri cap via que permeti qüestionar la privatització dels tanatoris fins al 2048 i, si és possible, revertir-la. El preocupa també la situació en què poden quedar les treballadores de Serveis Funeraris de Barcelona si finalment es consuma la sortida de l'Ajuntament del seu accionariat amb una eventual venda del 15% que encara li queda.

Diu que la idea de crear un servei públic li agrada, i per això hi votarà a favor, però comenta que l'execució li planteja més dubtes i, per tant, li diu al govern que cal treballar més per una aprovació definitiva.

El Sr. Badia diu que tornarà a fer memòria de quin és el procés. Sap que el 1998 Cementiris de Barcelona i Serveis Funeraris estaven presidits per Pilar Rahola, del Partit per la Independència, i el 2011, quan es va fer la segona venda, precisament hi va haver vot contrari d'Iniciativa per Catalunya Verds. Recorda que en aquestes dues votacions tant el PP com Convergència i Unió demanaven explícitament que es fes la venda i la privatització absolutes. Diu que això es troba en totes les actes.

El Sr. Mulleras demana en quines actes.

El Sr. Badia diu que ja li passarà les actes dels Plenaris, en què surt clarament que tant el Partit Popular com Convergència i Unió demanaven que no només fos en un inici una venda parcial, sinó que fos total, i també demanaven, en segon lloc, que s'executés completament la venda. Per tant, el sobta que el PP ara defensi aquest 15%, quan no ho ha fet en els últims 18 anys i ha defensat al llarg de tots els processos que la venda havia de ser absoluta.

Creu que el deure de tot govern és mirar cap endavant, i pensa que és el que s'ha fet des del govern tant de Barcelona en Comú com amb el PSC, en què han vist que hi havia un problema que calia resoldre. Destaca que no s'ha fet una política de carpetes tancades, sinó de poder revisar quina era la millor manera d'abordar aquesta situació.

Indica que això s'aborda des de tres òptiques, ja que es fa un canvi d'ordenances, se surt amb un servei públic i es fa una venda que ja havia estat damunt la taula per part de governs anteriors. Diu que el govern no busca titulars, sinó que fa una mesura de política funerària municipal que considera que pot tenir unes majories necessàries per tirar endavant.

Assenyalava que en aquest cas s'ha tingut molta cura dels *tempos*, i informa que s'han recollit peticions, tant per part de Convergència i Unió com per part d'Esquerra Republicana de Catalunya, de retardar la venda per tal de fer primer la creació del servei, que és el que corre pressa, i que no hi hagi decalatge. Manifesta que el govern no té cap problema a poder alentir quan calgui alguns dels passos. Destaca, però, que a vegades és contradictori, perquè si es vol anar ràpid a tenir un servei funerari funcionant no es pot retardar aquest expedient. Malgrat tot, pensa que hi ha temps, perquè hi ha dos mesos per endavant per resoldre tots els dubtes que hi hagi, tant els econòmics com financers. Informa que a partir de l'endemà el govern treballarà conjuntament amb unes ordenances que s'obriran i, per tant, hi haurà els dos expedients damunt la taula per treballar-los conjuntament, que és el que es demana. Diu que seran dos expedients que avançaran en paral·lel.

Indica que en aquestes ordenances es veurà com s'evita que entrin empreses pirata. Creu que les ordenances, a la vegada que tenen una necessitat imperiosa d'obrir el sector, també han de ser capaces d'evitar l'entrada d'empreses pirata. Afegeix que en ambdues situacions s'està responant a diferents recomanacions de la Síndica de Greuges o l'Agència Catalana de la Competència.

Assenyala que l'expedient que hi ha sobre la taula no qüestiona la viabilitat de Cementiris, ja que Cementiris no es veu afectat pel fet que existeixi un servei funerari públic o privat. Reconeix, però, que Cementiris ha de tenir la seva unitat de negoci segregada de la unitat de negoci de Serveis Funeraris. Indica que per això surten unes alertes, perquè creu que cal ser molt clars cap enfora i cap a totes les unitats que es fiscalitzaran que aquí no hi hagi un conflicte d'interessos i que la competència sigui degudament regulada. Diu que potser el govern ha estat massa clar i massa dur en el fet de deixar molt clar que no hi haurà un tràfic d'influències entre la unitat de gestió de Cementiris de Barcelona i la unitat de gestió de Serveis Funeraris.

Pel que fa als preus, informa que els preus que surten incorporen l'IVA i tots els serveis. Manifesta, doncs, que no s'han de sumar altres externalitats en aquests preus, sinó que els preus que surten ja incorporen tots els costos. Destaca que totes les tarifes estan molt per sota de la mitjana que avui en dia tenen els preus que no vénen d'assegurances. Assenyala que, quan es diu 4.700 euros, ja està per sota dels 6.200 i, a més, és un preu estàndard, que creu que serà el majoritari, que són els 2.400 euros. Reitera que els preus ja incorporen tots els costos i, per tant, en cap cas no es posa un preu de sortida superior als preus de mitjana. Diu que hi ha preus de sales de vetlla i serveis funeraris de fins a 11.000 euros. Destaca que les xifres de l'expedient disten molt de la mitjana actual.

Quant a l'indar en la beneficència i IVA, hi està completament d'acord. Es compromet a acompanyar fins on calgui en aquest reclam perquè el comparteix plenament. Creu que cal treballar tot el tema de l'IVA, i si el PP s'hi suma pensa que és important fer aquest reclam. També opina que cal augmentar els l'indars de beneficència, perquè avui en dia no estan degudament desplegats ni prou regulats ni prou clarificats.

En relació amb la venda, diu que el govern no pot decidir si els venen un 36%. Afegeix que el govern no té cap mecanisme per obligar un grup financer internacional perquè li vengui un 36%. Indica que el govern tampoc no pot comprar ni el 85%, perquè el que es planteja és que es vol vendre tot el paquet espanyol. Tanmateix, diu que, si és possible comprar un 36%, si un 15% eren 30 milions, a preu d'uns anys enrere serien 70 milions com a mínim, i si s'hagués de comprar el 85%, 160 milions. Indica que el govern parla de 3,5 milions d'euros per sortir amb un tanatori públic. Destaca que la diferència no és ni 15, ni 20, ni 30, sinó d'una escala desproporcionada. Reitera que no es pot comprar un 36% ni tampoc un 85%, i si el govern fos capaç considera que una inversió de 70 o de 160 milions d'euros és inassumible per l'Ajuntament. Diu que per això l'Ajuntament decideix intervenir en aquest sector.

Pel que fa a la dimensió i les sales de vetlla, diu que, si el Partit Popular, Convergència i Unió, Esquerra Republicana de Catalunya, la CUP i Ciutadans creuen que cal que hi hagi més de 6 sales, es pot treballar. Destaca que estan en el marc de poder definir amb quin impacte s'ha de sortir en aquest sector. Explica que el govern ha modelitzat un tanatori públic estàndard en què els números surten. Indica que si el tanatori té més envergadura es refaran els números i es veurà si també quadren.

En relació amb el 75 i el 60, explica que en una situació estàndard hi hauria una quota del 75%, però diu que es calcula que, quan el mercat es reestabilitzi després de l'aparició del tanatori públic, es podria situar en el 60%. Aclareix que per això hi ha les dues dades, perquè hi ha un reequilibri. Indica, però, que tenen 2 mesos per endavant per anar analitzant tots els elements econòmics o de viabilitat.

Sobre la pregunta de per què només se surt amb un servei funerari bàsic, comenta que l'Ajuntament haurà de prestar un servei funerari complet amb diferents tarifes i diferents graus, i no pot ser que es digui que només s'arriba fins a un taüt determinat i derivar les persones a un altre lloc si no ho tenen. Aclareix que l'Ajuntament prestarà un servei funerari i una sala de vetlla.

Creu que el govern ha consultat en tot moment amb els grups, ja que aquesta mesura s'ha començat a treballar amb els grups molt abans de fer cap mena d'intervenció pública respecte a aquest tema. Pensa que en aquest sentit s'ha tingut especial cura i ningú ha tingut abans la informació per la premsa. Diu que, si els grups volen més informació, tenen tant la seva regidoria com la Gerència de BSM al seu servei. Indica que es vol que sigui un expedient que pugui ser acompanyat pel màxim de forces possibles.

Pel que fa a la posada en marxa, destaca que el govern no diu que sigui per al següent mandat, sinó per al 2019, i es compromet a treballar perquè pugui ser fins i tot abans del 2019, és a dir, el 2018. Diu que en cap cas es planteja que això sigui una responsabilitat que es passi a un altre govern, sinó que es vol que aquest govern comenci a operar aquest servei funerari.

En relació amb la competència i si realment se'n generarà, apunta que per això ja es posa en l'expedient que s'obrirà a tercers. Creu que, en obrir-ho a tercers, altres operadors que avui en dia no poden operar a Barcelona podran fer servir les sales de vetlla públiques. Diu que aquí hi ha un dilema, perquè es podria sortir només amb sales de vetlla a tercers, però pensa que també és bo que l'Ajuntament sigui capaç de dir que el servei complet costa un preu determinat. Comenta, doncs, que es faran les dues funcions: obrir a tercers perquè hi pugui haver més competència i ser capaços de fixar un preu de referència. Opina que és molt important que des del sector públic es pugui intervenir en un lliure mercat i es pugui fixar un preu i una qualitat.

Quant al tema dels informes, comenta que en aquesta sessió s'ha presentat un informe d'iniciativa econòmica que diu la viabilitat de crear un servei funerari públic, que ha estat validat pels serveis d'intervenció. Explica que s'ha calculat el cost del servei i que el que l'Ajuntament oferirà és un 30% més barat. Afegeix que el servei estàndard pot arribar a ser un 200% més barat. Però reitera que el cost mitjà d'una sala de vetlla de l'Ajuntament serà un 30% més barat. Diu que si el Sr. Mulleras vol saber d'on es treu cada preu unitari per fer el servei complet se li pot facilitar, perquè l'Ajuntament té tota aquesta informació i és capaç de dir quin cost tenen totes les fases d'un servei funerari.

Sobre les actes del Consell d'Administració, anuncia que també es facilitaran.

Recorda que el govern des del primer dia ha traslladat la preocupació per les tarifes del servei i per això avui dia estan penjades al web de l'Ajuntament com es va demanar. Comenta que també s'ha anat a la Junta Arbitral. Indica que el mes de desembre les noves tarifes de Serveis Funeraris de Barcelona són completament diferents i hi ha un nou format que precisament recull la sol·licitud de ser molt més transparents, molt més clarificadors i treballar d'una manera diferent tot el tema de les tarifes. Diu que les tarifes, a partir del gener del 2017, seran radicalment diferents, cosa que ha estat fruit de les peticions que ha fet l'Ajuntament i de les que s'han fet des de la Sindicatura. No sap si es pot trobar explícitament en una acta, però assegura que s'han treballat aquests formats i que ha estat una petició expressa des del primer dia de l'Ajuntament de Barcelona.

Sobre els preus de Cementiris, recorda que en la sessió anterior ja va explicar que el cost de Cementiris d'un enterrament complet és el 8% o el 10%. Diu que, de l'estudi que s'ha fet de les 30 principals ciutats d'Espanya, Barcelona és la segona més barata en manteniment i la tercera més barata en cremació, i està en la mitjana en inhumació. Indica que les dades de Cementiris són d'un ordre de magnitud correcte.

Reconeix que es pot avançar i diu que hi ha 2 milions d'inversió perquè les instal·lacions són de 150 anys enrere i s'ha de fer un manteniment. Creu que part de l'èxit actual de Cementiris de Barcelona ha estat que s'ha fet una inversió. Diu que en molts cementiris del país no s'ha fet un manteniment de les instal·lacions i després pràcticament s'ha hagut de construir de nou tot el cementiri. Reitera que part de l'èxit de Cementiris és que s'ha pogut mantenir un nivell d'inversió baix, però sostingut, en què les tarifes són competitives i estan en les primeres posicions d'assequibilitat.

Pel que fa al fet d'haver negociat amb un pacte empresarial, explica que s'està parlant amb un fons internacional d'inversió que està en un període de venda de tot un paquet accionarial en l'àmbit estatal. Comenta que, evidentment, té uns

altres interessos en aquests moments. Pensa, doncs, que en aquest cas no seria possible. El sorprèn, però, perquè la posició del PP va ser reiteradament de fer una venda d'aquest accionariat.

Finalment, destaca que hi ha una preocupació important pels treballadors de Serveis Funeraris de Barcelona. És conscient que aquest moviment pot generar inestabilitat, però també és conscient que és un moviment que cal fer alhora que s'intentarà col·laborar en tot el possible perquè les condicions laborals dels treballadors i la seva continuïtat estiguin garantides. Diu que és una via de treball que s'ha de fer sí o sí. Afegeix que, un cop s'hagi produït la venda, es vol seguir mantenint aquests espais de treball i col·laborar en tot el possible. És conscient que és un expedient complicat, que manté molts equilibris. Comenta que des del sector públic es podrà acabar donant una resposta a aquest sector i caldrà anar afinant pas a pas tot el que es fa. Diu que, si es detecta alguna situació delicada o compromesa, es farà una reunió d'urgència per treballar conjuntament com s'hi pot donar una resposta. Constata que l'Ajuntament continua formant part de Serveis Funeraris de Barcelona i treballa per recollir aquestes sensibilitats, que no es volen deixar passar.

La Sra. Recasens constata que el Partit Socialista, pare i mare de la criatura que tenen entre mans en aquesta sessió, manté un silenci inquietant. També constata que Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa sempre està en contra de tot, però mai suficient per abandonar la cadira. Considera que és una habilitat especial d'Iniciativa.

Pel que fa a conclusions, en primer lloc, diu que vol veure garantida la rebaixa del preu del servei funerari a Barcelona. Per tant, assenyala que no vol treballar amb hipòtesis, sinó que vol veure garantida aquesta rebaixa.

En segon lloc, vol veure com quedarà aquesta nova ordenança que l'endemà veurà la llum per comprovar si pot ser una via suficient per a l'entrada de competidors i per a la rebaixa de preus.

En tercer lloc, vol veure garantits els drets dels treballadors de Serveis Funeraris i de Cementiris. Li diu al Sr. Badia que no s'hi val només dir que s'és conscient que això provocarà inestabilitat als treballadors i que des de fora l'Ajuntament continuarà influïnt en la política de Recursos Humans i la política dels treballadors. Considera que serà impossible, perquè, si ha costat que es faci cas tenint només un 15% de l'empresa, veu francament complicat poder tenir influència per protegir aquests treballadors des d'un fons d'inversió i, per tant, fora absolutament de l'accionariat de Serveis Funeraris. Demana molt rigor a l'hora de prometre segons què quan s'entoma una operació com aquesta.

En quart lloc, vol veure com quedaran les tarifes socials i les taxes de Cementiris, perquè vol veure realment quina serà la foto final de les tarifes completes del servei funerari i del servei de cementiri.

En cinquè lloc, vol noves memòries econòmiques solvents, fiables i rigoroses, que, entre d'altres, valorin de manera rigorosa retrotraure la compra d'aquest 36% i tornar a tenir el control del 51%. Diu que és economista i sap fer una regla de tres i que no s'hi val valorar un 15% que està fixat en una *put* i que, per tant, té un valor al voltant dels 30 milions d'euros actualment i que això sigui la regla de tres per valorar el 36% restant. Considera que tot això requereix un estudi econòmic força més important que el que el Sr. Badia ha presentat.

En sisè lloc, vol una nova memòria econòmica específica de viabilitat i afectació de l'empresa de Cementiris, actualment 100% municipal. Diu que no li és suficient la memòria que el govern ha presentat i que diu que no cal patir perquè sobre Cementiris només es treballarà per garantir l'equanimitat, sinó que vol també una memòria econòmica per veure l'afectació sobre la facturació de Cementiris.

En setè lloc, vol aclariments de la política comercial que seguirà l'empresa pública de serveis funeraris i els preus de la nova funerària pública. No veu clares les tres tarifes posades ni tampoc que els comercials puguin tenir un sou lligat a la facturació, perquè tot això pot portar novament situacions com les viscudes en l'actualitat en matèria de tarifes del servei funerari. La preocupa que això es presti des del mateix sector públic.

Finalment, vol veure garantit el manteniment de la qualitat dels serveis i evitar l'entrada de possibles empreses pirata en el sector.

Vol que l'Ajuntament sigui aquest agent garant de la transparència i honestedat en tota la tramitació d'aquest expedient i d'aquesta operació si això tira endavant. Per això farà una abstenció molt negativa, perquè no pot donar confiança al govern atès que ja els ha enganyat una vegada. Vol tenir la capacitat d'incidir i influir de manera real en com això es pot tirar endavant. Vol fer aquesta abstenció negativa per poder, des de dins del tauler de joc, veure com evoluciona. Diu que el Sr. Badia potser demana un acte de fe, però el seu Grup serà exigent i no demanarà actes de fe, sinó estudis, rigor, credibilitat i fiabilitat, perquè aquest tema és massa important per a la ciutadania.

El Sr. Blanco agraeix al Sr. Badia el to respectuós de la seva intervenció, que mantindrà, però respectuosament li diu que no li ha demanat informació. Aclareix que no ha dit que trobés a faltar informació respecte als plans de serveis funeraris del govern. Indica que la informació li arriba, però el que demana és consens. Diu que la informació que li arriba és que molt pocs dies abans el govern ha pres totes les decisions, i es queixa que aquestes decisions s'han pres sense consultar amb els grups. Reconeix que a Ciutadans se li ha transmès informació, però reitera que el seu Grup no ha participat en la deliberació ni en la decisió d'una actuació tan important i decisiva com aquesta de fer un servei municipal de serveis funeraris.

Comenta que el Sr. Badia ha dit que el govern ha conversat amb CiU i que han pactat fer un retard. Diu que la prova que no hi ha consens és que el grup majoritari de l'oposició, que és CiU, s'abstindrà negativament. Indica que Ciutadans també s'absté per la mateixa raó, perquè no ha participat en aquesta decisió i té molts dubtes. Diu que els grups no han pogut decidir si el servei municipal ha de ser bàsic, social, estàndard, si ha de tenir tres tarifes o si el sou ha de ser en funció dels resultats. Conclou que no pot donar suport a una decisió sobre la qual té molts dubtes, com és involucrar l'Ajuntament de Barcelona en un tipus de servei que potser no hauria de ser la feina pròpia d'un ajuntament.

Demana que no tan sols es compti amb els principals grups de l'oposició, sinó també amb els treballadors, que aprofita per saludar. Indica que són treballadors que en el seu moment van ser empleats d'una empresa pública. Demana que no es prengui cap decisió que els pugui afectar negativament.

La Sra. Capdevila té la sensació que aquest tema s'està tancant en aquesta sessió i, en canvi, s'està fent un vot inicial. Creu que a partir d'ara ERC treballarà per anar polint aquesta quantitat de circumstàncies que han sortit en la sessió i amb moltes de les quals està d'acord.

Tot i això, indica que el seu Grup entén que una de les maneres d'abaixar els preus és a través d'una empresa pública. Consta que en principi una empresa pública no té afany de lucre i no ha de tenir guanys, sinó que en té prou de cobrir despeses. Entén, doncs, que, ben fet, això ha d'abaixar preus.

Tanmateix, li genera algun dubte alguna resposta que ha fet el regidor Badia. Creu que cal ser rigorosos i seriosos. Considera que el Sr. Badia no pot dir que des de fora de l'empresa, quan l'Ajuntament no tingui ni aquest 15%, continuarà defensant els interessos dels treballadors. Diu que s'ha d'anar molt amb compte amb el que es faci a partir d'ara i fins a vendre aquest 15% per garantir la seguretat dels drets dels treballadors i sobretot que no quedi cap treballador sense feina. Reitera que quan l'Ajuntament s'hagi venut el 15% no hi pinta res allà.

Insisteix que avui no es tanca cap tema, sinó que es comença a treballar en aquesta iniciativa a la qual ERC votarà favorablement. Comenta que, si ha entès bé el Sr. Badia, aquest ha dit que el tanatori de les 6 sales de vetlla costa 3,5 milions. Recorda que l'Ajuntament en treu 30 de la venda del 15%. Pregunta què es farà amb els 26,5 milions restants. Creu que s'han de dedicar a donar millors serveis funeraris. Pregunta què és això de fer un tanatori amb 6 sales de vetlla, 2 de les quals se cedeixen a la iniciativa de qui vulgui treballar a Barcelona. Demana que es facin 6 tanatoris a Barcelona amb 6 sales de vetlla cada un, tot i que encara s'estarà molt per sota de l'empresa Mémora, que en té 82. Diu que fer un tanatori amb 4 sales de vetlla és fer pessigolles a la competència.

Diu que Esquerra Republicana de Catalunya ara començarà a treballar en aquest tema. Comenta a la resta de grups que en aquesta sessió no es tanca res perquè no s'aprova definitivament, sinó que es dona un vot inicial per començar a treballar en aquests temes. Demana que tots els grups hi treballin. Entén que el govern és el primer interessat a arribar a consensos amb la resta de grups.

Indica que no serà qui defensi els interessos d'aquest govern, però recorda que des del primer dia s'ha convocat el seu Grup i entén que també tots els grups. Constata, però, que no a totes les reunions hi han anat tots els grups. Diu que només ha trobat a faltar que el govern tingués en compte parlar, abans que amb ningú, amb els treballadors, que poden resultar afectats d'aquesta situació.

Creu que rebaixar els preus dels enterraments a Barcelona és un tema que preocupa a tothom, i per això tots els grups s'hi haurien de posar a treballar. Demana al govern que sigui receptiu amb les propostes que arribin dels grups de l'oposició.

El Sr. Mulleras li diu al Sr. Badia que també va ser membre del Consell d'Administració de Serveis Funeraris quan l'Ajuntament tenia el 51%, el 2009-2010.

Recorda que va demanar que abaixessin les tarifes en el Consell d'Administració i que no va votar els comptes anuals com a representant del Grup Popular. Pregunta què ha votat el Sr. Badia, com a membre representant de l'Ajuntament, en els comptes anuals en què hi ha les tarifes de funeràries, en què s'estableix el repartiment de dividendes.

Comenta que el Sr. Badia diu ara que li donarà les actes del Consell d'Administració. Recorda que un mes abans també ho va dir després de demanar-li-ho i encara no les té. Pregunta si l'ha de creure, si les hi donarà durant el dia, perquè suposa que les deu tenir a l'ordinador.

Indica que el Sr. Badia diu que li donarà uns informes que fonamenten la baixada de preus del 30%. Diu que no està perquè li prenguin el pèl, sobretot a alguns que ja els queda poc. Remarca que el Sr. Badia diu que el preu del tanatori de les 4 sales de vetlla que farà directament l'Ajuntament baixarà un 30%, però destaca que això no és el que el regidor Badia va dir, perquè el govern va dir que els serveis funeraris a Barcelona baixarien el 30%. Vol veure els informes de com 4 sales de vetlla que baixen el preu un 30% sobre les 82 que hi ha a Barcelona poden fer que a les 82 sales de vetlla de Barcelona baixin un 30% els preus. Diu que això no està en aquest expedient que han presentat ni tampoc ho han fet arribar als grups quan ho han demanat per escrit, verbalment, en comissió, en reunions, etc. Diu que no es pot enganyar els barcelonins ni crear-los expectatives, tenint en compte que els membres del govern són catedràtics en el fet de crear expectatives que després no compleixen, com van fer amb els desnonaments, amb la pobresa energètica i amb molts altres, amb els quals van guanyar les eleccions, però sense solucionar res després. Indica que el govern s'aprofita de la bona fe de la gent, perquè tothom vol que baixin els preus dels enterraments a Barcelona, ja que tothom creu que són cars. Pensa que la diferència es troba en com s'arriba a aquesta baixada de preus.

Està d'acord amb el fet d'abaixar les barreres d'entrada i que entri més competència, amb la qual cosa s'aconseguiran abaixar els preus. Tanmateix, no creu que crear una empresa municipal sigui garantia d'abaixar els preus a la ciutat; en primer lloc, perquè la dimensió no podrà influir en la baixada de preus; en segon lloc, perquè l'Ajuntament durant 30 anys ha pogut abaixar els preus en els cementiris i no ho ha fet, i, en tercer lloc, perquè té l'experiència que quan es crea una empresa pública només serveix per engreixar la despesa pública, per generar més impostos als barcelonins i no per abaixar els preus.

També li agradaria saber què farà el govern amb l'ordenança. Vol saber què passarà amb l'Ordenança de cementiris i què vol dir actualitzar règims de concessió en els cementiris de Barcelona i com pot afectar això la gent de la ciutat.

Comenta que el Grup Popular no va votar la venda del 36%. Demana que el Sr. Badia miri bé les actes. Diu que Iniciativa per Catalunya Verds-Esquerra Unida i Alternativa tampoc no la va votar, però es va mantenir a la poltrona, va continuar al govern municipal, perquè mirava cap a un altre cantó en lloc de fer el que havia

de fer com a Iniciativa per Catalunya. Recorda que hi va haver dos moments de venda i en tots dos Iniciativa per Catalunya estava en el govern municipal. Comenta que als treballadors se'ls va dir una cosa quan es va vendre el 2011 aquest 36%, i destaca que ara es diu una altra cosa. Diu que als treballadors, igual que als barcelonins, tampoc no se'ls pot enganyar. Assenyala que els que hi havia a l'altre costat són els mateixos que hi ha ara, però llavors el PSC era el que parlava i Iniciativa per Catalunya feia de comparsa, i, en canvi, ara Iniciativa per Catalunya - Barcelona en Comú és la que parla i el PSC fa de comparsa.

No creu que, tal com està l'expedient actualment, es garanteixi la baixada del 30% dels preus, i, si no, vol que el govern ho demostrï.

No sap què passarà amb la modificació de l'ordenança, i tampoc no sap què passarà amb els treballadors ni amb les cooperatives que ja hi ha a alguns barris i gràcies a les quals s'estan abaratint els preus en enterraments.

Comenta que el PP farà les al·legacions necessàries. Espera veure aquests informes, i suposa que, després de la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat del mateix dia, que acabarà tard, ja li hauran arribat les actes del Consell d'Administració i els informes que validen la rebaixa del 30% a tots els serveis funeraris de Barcelona.

Reitera que el seu Grup de moment farà una abstenció, tot i que no sap si és negativa, negativa plus o què és. Vol tenir tota la informació i tenir garantida aquesta baixada de preus, perquè, si no, el PP no podrà donar suport a aquesta operació.

La Sra. Andrés agraeix als grups municipals de l'oposició la seva abstenció, encara que sigui en negatiu, en positiu o amb reticències, perquè d'alguna manera es reconeix que es tracta d'una qüestió prou difícil pel que fa a la gestió i pel que fa a com aconseguir aquesta rebaixa de preus perquè siguin més socials i més assequibles per a la ciutadania mantenint la qualitat del servei i els llocs de treball actuals. Comenta que Convergència i Unió ha estat al govern i sap que és una tasca difícil, perquè en algun moment es va plantejar vendre aquest 15% i es va desistir de fer-ho.

Quant al que deia el Sr. Mulleras que vol la rebaixa del preu, diu que potser ell sí, però que el govern del PP a Madrid ha posat un IVA d'un 21% per a enterraments, igual que el 21% és l'IVA del menjador escolar. Constata que tothom vol moltes coses, però que cadascú sap la dificultat de tot. Per tant, reitera l'agraïment per aquesta predisposició a abordar aquesta qüestió en aquesta aprovació inicial, que vol dir que tothom, també els treballadors i treballadores, ha d'intervenir perquè saben de què s'està parlant i poden aportar bastant material. Reitera que s'està aprovant inicialment una memòria sobre la conveniència, l'oportunitat i l'interès públic de fer aquesta operació.

Recorda que l'endemà s'aprovarà inicialment, també, l'Ordenança, que vol dir que entre tots hauran de construir una cosa, que tots reconeixen que és difícil, per assolir els objectius d'aconseguir uns preus més socials, mantenir la qualitat del servei i garantir els llocs de treball de la plantilla.

El Sr. Badia comenta que els espais de debat que el govern ha tingut tant amb Convergència i Unió com amb Esquerra Republicana de Catalunya han sigut els mateixos que el govern ha tingut amb Ciutadans. Aclareix que és en aquests espais on aquests grups han demanat diferents elements, alguns dels quals han recollit. Apunta que no s'ha decidit res prèviament, sinó que s'està decidint en aquesta sessió, després d'un mes i mig de parlar amb tots els grups. Explica que primer es va desenvolupar el contingut de la proposta a debatre amb tots els grups, amb la posició de partida del govern, però modificant coses en funció del diàleg amb els grups. Reitera que no s'ha predecidit res, perquè la primera decisió es pren en aquesta sessió. Aclareix, doncs, que no hi ha hagut cap tracte diferencial a cap grup, sinó que s'ha parlat amb tots. Indica que la predisposició a seguir parlant és absoluta.

En relació amb el tema dels treballadors, comenta que ERC ha dit que estarà al costat dels treballadors, i assenyala que el govern també ha dit que estarà al costat dels treballadors. Diu que això és el que ha volgut manifestar en la seva

intervenció. Indica que, ja que ERC ha dit que hi està des de fora del govern, ell ha dit que el govern també hi estarà, en la mesura del possible, en el cas que no estigui en l'empresa. Aclareix que simplement ha volgut manifestar que també el preocupa aquesta situació.

Quant a la venda, diu que està clar que ha fet comptes a la baixa, però són valors molt elevats perquè el preu de la *put* és un preu en un moment en què encara no estava revalorada tota la societat. Comenta, doncs, que encara serien més elevats que els que ha dit.

Li diu al Sr. Mulleras que creu que hi ha hagut una confusió. Especifica que, quan diu que el govern és capaç de fer un servei funerari un 30% més barat, està parlant de la funerària municipal. Pensa que tots els partits ho han entès així menys el regidor del PP. Creu que el Sr. Mulleras té més facilitat per jugar amb els titulars que no pel que ha dit ell. Diu que és l'únic partit que ha volgut entendre que el govern deia això. Comenta que el govern ha expressat en totes les reunions que és capaç de prestar un servei funerari municipal un 30% més barat. Diu que això el Sr. Mulleras ho trobarà en totes les intervencions que ha fet el govern. Pensa que el regidor del PP ha volgut fer una interpretació d'una cosa que el govern no ha dit per dir que el govern no compleix una cosa que no ha dit. Anima el Sr. Mulleras a mirar la nota de premsa i la roda de premsa que va fer l'Ajuntament per veure si surt de la boca del govern que abaixaran els preus a tota la ciutat. Davant les queixes del regidor del PP, li diu que parli amb el periodista. Comenta que els grups disposen de tota la informació econòmica. Conclou que l'artista dels titulars és el Sr. Mulleras.

Està completament d'acord amb el tema de les cooperatives. Creu que no afecta i que precisament les cooperatives tenen a veure molts cops amb com s'estan finançant aquests serveis funeraris. Indica que és una iniciativa en què el govern se sent plenament d'acord. Diu que si es volen iniciar actuacions en aquest àmbit poden comptar plenament amb el govern, així com amb el tema de l'IVA. Comenta que tant en l'Ordenança de cementiris com en l'Ordenança de serveis funeraris s'intenta tractar el tema de quins rols juguen les assegurances a l'hora de decidir quin servei funerari s'ha de prestar.

Finalment, agraeix que no hi hagi hagut cap vot en contra. Diu que s'intentarà treballar perquè aquesta majoria i aquests posicionaments es puguin mantenir fins al final, però és conscient que estan en una aprovació inicial i que encara queda molta feina. Comenta que al govern li interessa fer-ho amb el màxim rigor i la màxima solvència possible.

El Sr. Badia expressa el vot favorable de Govern Municipal, la Sra. Recasens expressa l'abstenció de CIU, el Sr. Blanco expressa l'abstenció de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'aprova.

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

7. La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenió acorda: - Instar al tinent d'Alcaldia de Drets de la Ciutadania, Participació i Transparència a donar en aquesta mateixa comissió explicacions en relació a l'incompliment de terminis, manca de publicitat i transparència de l'Audiència pública de Pressupostos per l'any 2017 celebrada el passat dia 30 de novembre de 2016. - Demanar al govern que es comprometí a vetllar pel compliment de les Normes Reguladores de la Participació Ciutadana en successives ocasions.

(Tractat conjuntament amb el punt 20.)

El Sr. Blasi explica que el govern d'Ada Colau, més enllà que hagués previst en el seu moment l'aprovació dels pressupostos de 2017 amb una qüestió de confiança legítima, també ha volgut aprovar aquests pressupostos sense la participació dels grups polítics, però també sense la participació de la ciutadania. Comenta que l'Audiència Pública de Pressupostos es va convocar de forma poc ajustada a l'esperit i la legalitat del que està previst en les Normes Reguladores de la Participació Ciutadana, en l'article 26.8, que estableix que la convocatòria s'ha de formalitzar amb un mínim de 15 dies d'antelació. Indica que, tot i que la celebració de l'Audiència Pública es va preveure per al 30 de novembre de 2016, aquesta no es va convocar fins al dia 23.

Comenta que l'article 27.2 de les mateixes Normes atorga a la ciutadania i a les associacions de la ciutat la possibilitat de poder formular propostes o suggeriments en un espai d'Internet creat *ad hoc* amb aquesta finalitat. Destaca que aquest espai no va ser habilitat, com també demostra la mateixa pàgina web.

En aquest sentit, com va tenir oportunitat de manifestar-se en l'Audiència Pública i per esvaïr qualsevol dubte, recorda que el 2014 la convocatòria es va fer des de la vessant política en l'àmbit de la participació dins el termini establert i en la forma escaient. Reconeix que Secretaria va tardar 72 hores a fer la convocatòria, però remarca que políticament les coses es van fer correctament, com exigeix la mateixa normativa.

Considera que el govern actual ha vulnerat un dret de participació a la ciutadania, que és el que ha d'inspirar la mateixa actuació municipal. Diu que esperava, en aquest sentit, algun punt d'autocrítica, si no amb anterioritat, el mateix dia de l'Audiència Pública, que no va existir, per demostrar així un punt d'humanitat. Recorda que això va portar CIU a fer una primera apel·lació a la mateixa alcaldessa, com a màxima garant de l'Ajuntament en l'àmbit de la participació, per demanar que aquesta convocatòria no fos efectiva. Comenta que el seu Grup ho va denunciar políticament i públicament. Afegeix que també ha demanat una intervenció de la Síndica de Greuges, que ja ha acceptat aquesta tramitació conjuntament amb dos grups municipals. Indica que avui es veu obligat a portar una iniciativa a la part d'impuls i de control relativa a la no-aposta per la participació per part del grup municipal del govern.

En aquest sentit, diu que interpel·la directament el tinent d'alcalde Jaume Asens, ja que és tinent d'alcalde de Drets de la Ciutadania, Participació i Transparència; també la regidora Gala Pin, que és regidora de Participació, i també el comissionat de Participació, per veure quin és el seu parer i com recullen aquesta proposició.

Aclareix que no demana que descarreguin la responsabilitat en els tècnics, que al cap i la fi executen directrius polítiques.

La Sra. Capdevila anuncia que el vot del seu Grup serà favorable a la proposició de Convergència i Unió.

Recorda que per als republicans la participació va molt més enllà del que és el concepte, perquè com a republicans entenen que cal garantir la participació, crear espais i òrgans de debò de participació, que cal cuidar-la i cal una actitud proactiva i diligent que en garanteixi el bon ús. Afegeix que pel seu Grup la participació va més enllà d'una trobada amb ciutadans a una hora determinada o en un lloc concret de la ciutat, ja que entén la participació com un prescriptor de la tasca política i és plenament conscient de la ciutadania, les entitats i la societat civil organitzada. Considera que els grups polítics han de tenir garantits uns drets i deures bàsics per poder participar en l'activitat institucional.

Comenta que aquests principis bàsics de la participació, al seu entendre, inclouen, sense cap mena de dubte, la convocatòria dins el termini establert i en la forma escaient dels òrgans de participació, així com la seva adequada publicació i difusió, acompanyat de documentació a tractar en l'òrgan, l'acta de la sessió anterior i el retorn dels precs i preguntes sorgits en aquesta, si n'hi ha hagut, així com el seguiment, control i fiscalització dels acords presos. Destaca que també són elements indispensables per a un correcte desenvolupament dels diferents òrgans de participació de la ciutat.

Indica que la pregunta d'ERC és sobre quines mesures o actuacions el govern té previst realitzar per fomentar la participació activa de la ciutadania en els òrgans

de participació de la ciutat. Demana que no torni a succeir el que va passar el 30 de novembre de 2016 amb motiu de la celebració de l'Audiència Pública de Pressupostos per al 2017, que és un òrgan preceptiu per a l'aprovació del projecte de pressupostos i que el govern tenia marcat al calendari amb prou antelació per fer la convocatòria en condicions.

Destaca que el govern té tan coll avall que no vol debatre els pressupostos 2017 que fins i tot se salta els passos obligatoris i preceptius en la tramitació d'aquests. Diu que els grups polítics no poden rebre la convocatòria amb menys de 48 hores d'anticipació, perquè els regidors, que es creuen que això és un servei públic al ciutadà i treballen moltes hores, amb 48 hores ho tenen molt difícil per trobar un forat a l'agenda. Assegura que cap dels 5 regidors d'ERC hi podia anar, i diu que ella va haver de deixar compromisos presos amb anterioritat perquè li interessava ser en aquesta Audiència Pública de Pressupostos. Atès que els regidors seuen a la primera fila, comenta que quan es va tombar per adreçar-se al públic va tenir la sensació que el govern havia convocat els seus amics. Assenyala que en aquella Audiència Pública hi havia dues o tres persones dels grups municipals que hi van assistir, les dues primeres files de tècnics per si havien de respondre alguna pregunta i els amics del govern d'Iniciativa per Catalunya i Barcelona en Comú de l'Eixample. La va sobtar el tema i considera, doncs, que, en aquest sentit, potser el govern no ho va acabar de fer bé del tot.

Comenta que el que per al govern pot ser un pas enutjós per als republicans és un exercici de democràcia participativa i una necessitat bàsica que l'Administració ha de fer, més propera als ciutadans perquè puguin participar.

Demana al govern la diligència i la cura necessàries per a l'acompliment de les Normes Reguladores de Participació Ciutadana i l'encoratja a ser més agosarat pel que fa a la participació i a la transparència que tant promulga. Lamenta que la Sra. Gala Pin no estigui present quan s'està tractant d'un tema de participació. Entén que seria adequat que la regidora Pin hi fos per sentir el que expressen la resta de grups.

El Sr. Sierra comenta que Ciutadans va ser partícip de la missiva a la Síndica de Greuges. Abans de sentir les explicacions del govern, li vol donar diversos consells.

En primer lloc, suggereix que el govern tingui una previsió dels terminis, dels temps i de les agendes de tots els regidors de l'Ajuntament.

En segon lloc, diu que, tot i que el govern prengui decisions de manera unilateral i sense consultar-ho, obrant com si tinguessin majoria absoluta tenint només 11 regidors més els 4 del PSC, hauria de tenir en compte que hi ha unes normes. Comenta que recentment s'ha fet entrega del ROM, i demana que el govern el tingui present sempre en totes les seves actuacions.

Anuncia el vot a favor del seu Grup i comparteix les afirmacions fetes per la Sra. Capdevila, que creu que són bastant eloqüents i evidents.

La Sra. Esteller indica que la participació per al govern municipal és només la participació dels seus afins i de la gent que pensa com ells. Diu que això es demostra amb el que el govern ha fet amb aquests pressupostos. Recorda que el govern es va presentar dient que volia uns pressupostos participatius, però no deixa que hi participi la gent. Pensa que això és una estafa per a la ciutadania, i destaca que el govern en fa una darrere l'altra, cosa que es pot comprovar amb l'Audiència Pública.

Diu que no perdrà temps amb l'argument legal, perquè ja l'ha esmentat el Sr. Blasi. Remarca que el govern tenia 15 dies per convocar i ho va fer amb 4 dies hàbils. Diu que ja ha fet una pregunta escrita per veure a qui va convidar el govern a participar en aquesta Audiència Pública, tenint en compte el que ha dit la Sra. Capdevila, en el sentit que només hi havia afins al govern, com sempre que es fan qüestions de participació o preguntes per decidir qüestions importants de la ciutat. Constata que al govern només li interessa escoltar aquells que l'adulen i que diuen el que vol sentir. Comenta que, com es veu en aquesta convocatòria, el govern fa tot el possible perquè no hi vagin els que no pensen com ells. Considera que el govern genera una indefensió en la gent que podia i havia de participar en els pressupostos d'acord amb les normes establertes de participació.

Recorda que el govern ja no va dialogar amb el pressupost, però constata que ara ja no deixa ni que la gent hi participi i dificulta al màxim que ho facin. Opina que aquesta és la raó per la qual el govern no va presentar la convocatòria dins el termini establert i en la forma escaient.

Explica que el PP es va sumar a la queixa de la Síndica de Greuges per demanar l'emparament de la Síndica, però anuncia que el seu Grup també ha fet una qüestió prèvia d'impugnació en el mateix pressupost, en què demana que es retrotregui i que es torni a convocar aquesta Audiència Pública dins el termini establert i en la forma escaient perquè qui vulgui pugui assistir-hi i que mentrestant se suspengui la tramitació pressupostària. No té cap esperança que s'admeti aquesta impugnació i, per tant, aquesta qüestió prèvia dins de les al·legacions que va presentar el Grup Popular, però ho va intentar perquè considera que és inacceptable que el govern no respecti els terminis i els temps de les convocatòries en un tema tan important com una audiència pública en la decisió d'un pressupost.

El Sr. Garganté diu que, com ja ha repetit en diverses ocasions, la CUP es mostra crítica amb el sistema actual que el govern i l'oposició anomenen *participació ciutadana*. Comenta que el seu Grup ha apostat, com també ho feia Barcelona en Comú en el seu programa electoral, perquè els pressupostos de Barcelona siguin vinculament participatius.

Destaca que, com exposa la proposició, hi ha hagut un incompliment de l'article 26.8 de les Normes de Participació Ciutadana, que no hi ha hagut la difusió adequada i que l'Audiència Pública dels Pressupostos es va convocar amb menys de 48 hores i no amb els 15 dies que diu el Reglament.

Pensa que aquest fet ha anat en sintonia amb l'actitud que ha tingut el govern municipal en tot el procés de negociació dels pressupostos, ja que des d'un primer moment s'ha assumit que aquests pressupostos s'acabarien aprovant pel mecanisme de qüestió de confiança i, per tant, el govern ni tan sols ha mostrat voluntat real de negociar amb la resta de grups municipals ni ha convocat de manera adequada la participació ciutadana i institucional.

Entén que l'Audiència Pública dels Pressupostos va ser un fracàs d'assistència per aquesta raó i representa un punt culminant d'un procés de tramitació dels pressupostos que, al seu parer, ha estat un despropòsit.

Entén, però, que la proposició que presenta Convergència i Unió té dos objectius. Creu que, en primer lloc, CiU vol desgastar el govern amb discursos de curt recorregut, i, en segon lloc, pensa que vol intentar legitimar un procés de tramitació i aprovació dels pressupostos municipals que en cap cas és el de la CUP. Comenta que el seu Grup no comparteix el fet que tota la participació existent en el tràmit de pressupostos sigui una audiència pública al final de tot el procés.

Indica que el model de pressupostos participatius que vol la CUP podria ser el de Berga, el de Sabadell o el de Badalona, que són municipis amb governs que han decidit destinar una part dels seus pressupostos per tal que els veïns i les veïnes decideixin quines són les seves prioritats des del punt de vista de les inversions i en què el govern no ha fet res més que obeir de baix cap a dalt.

Per aquests motius, s'abstindrà.

El Sr. Asens anuncia el seu posicionament favorable amb els matisos que explicarà el comissionat de Participació.

Indica que, efectivament, la figura de l'Audiència Pública està en l'apartat de Participació, però diu que els grups poden convenir que la seva funció principal és més d'informació, sobretot tenint en compte la complexitat del que són uns pressupostos. Afegeix que precisament una eina de participació és el PAM, en què es tracta sobre el contingut que després anirà a un pressupost. Diu que en aquests espais la interacció no és gens fàcil, amb un grup de més de 50 persones. Té entès, a més, que mai no hi havia hagut tanta gent en les audiències públiques, ja que és un espai on participen molt pocs ciutadans.

El Sr. Pindado diu que pensava contestar la proposició que es feia i no entrar en un debat sobre quina és la política de participació del mandat, perquè potser

aquest no és el moment. Pensa que potser hi ha algunes afirmacions que caldria revisar. Comenta que quan es fa una convocatòria de manera general, tipus audiència, és molt difícil determinar quines persones hi aniran. Indica que els portaveus deien que l'equip de govern va convocar els seus amics, però diu que això ho podria haver fet qualsevol altre grup municipal. Consta que els amics que hi van anar són els que hi van anar, que són unes 70 o 80 persones. Considera que són pocs pel que hauria de ser un acte tan important com aquest, però pensa que cal tenir en compte si aquest és l'espai més adient per poder fer un debat a fons sobre els pressupostos.

Reconeix que aquest tema està regulat a les Normes Reguladores, que estableixen uns criteris formals per a la convocatòria. Reconeix que, com diu tothom, incloent-hi els informes de la Secretaria Jurídica, es va fer amb menys temps del que s'havia acordat. No sap què hauria passat si, en comptes de convocar el 30 de novembre, s'hagués convocat el 9 de desembre, enmig de la setmana dels diferents dies festius. Pensa que algú hauria pogut dir que es convocava enmig d'un pont perquè no vingués ningú. Diu que sempre es poden trobar arguments de tot tipus.

Explica que, quan es va prendre la decisió de fer aquesta convocatòria perquè no es podia acabar l'any sense intentar avançar en l'aprovació del pressupost, es va revisar quina conseqüència jurídica i formal podia tenir l'incompliment d'aquesta norma. Comenta que a l'informe de la Secretaria Jurídica, a instàncies del mateix grup que fa la proposició, es diu que aquest és un incompliment formal però que no té conseqüències, atès que ja s'havien previst tots els canals que permeten donar compliment al fons del que es vol fer en el tràmit d'audiència: informació, convocatòria amb temps, publicació a *El Periódico* i a *La Vanguardia*, enviament de la convocatòria a totes les persones que formen part de la llista del Consell de Ciutat, i afegeix que a la nota de premsa es va posar un correu per fer comentaris, tot i saber que els comentaris que es puguin fer en 15 dies o en un mes sobre un tema tan concret com els pressupostos no poden ser molts.

Pel que fa al que preguntava la Sra. Capdevila sobre què s'ha de fer per estimular més la participació, no sap si convocant amb 15 dies, amb 17 o amb 18 s'hauria aconseguit que hi anés més gent. No sap si el problema és el temps per a la convocatòria o el contingut mateix de l'acta de convocatòria. Està d'acord amb el Sr. Garganté que per fer un debat sobre els pressupostos potser el més ideal no és una audiència que en 2 hores ha de resumir tot el contingut complex del pressupost. Diu que per això s'haurien de modificar els canals de participació. Comenta que s'està treballant amb tots els grups municipals i entitats en aquest grup impulsor per intentar veure si es pot aconseguir que aquests canals de participació compleixin aquesta finalitat de facilitar que la gent pugui intervenir de manera activa i eficaç en tot allò que sigui la definició de les polítiques públiques, incloent-hi els pressupostos.

En relació amb el fet de si hi ha un número ideal de gent per a una audiència pública, diu que és molt difícil i que podria ser 80, 100, 1.000 o 2.000. Creu que el que s'ha d'exigir al govern és una política de mitjans, no de resultats. S'ha de veure si el govern ha fet tot el possible perquè el tema sigui clar, transparent i assequible. Pensa que, si s'ha fet tot el possible i, malgrat tot, no s'ha aconseguit una gran activació ciutadana, potser caldria analitzar quines són les causes que han motivat aquesta manca d'actuació ciutadana.

Considera que no es pot dir que el govern només hagi convocat els amics perquè només en el procés de participació del PAM hi va haver més de 30.000 persones, que no creu que totes siguin amigues del govern, entre altres coses perquè moltes de les propostes que es feien no tenien res a veure amb els plantejaments que inicialment feia el govern.

Creu que és important que es faci aquesta reflexió sobre la importància que tenen aquests espais, però pensa que voler treure moltes conseqüències d'aquest defecte formal que acaba tenint poca repercussió tant en el contingut de l'acte com en el mateix procés és una mica agosarat i extralimitat. Demana que, un cop s'hagi pres nota del que ha succeït durant aquest procés, quan es miri de quina manera s'han de dissenyar aquests canals que facilitin aquesta participació, es

busquin les eines que permetin que aquesta participació tingui l'eficàcia que tots els grups volen que tingui.

El Sr. Blasi diu que el govern parla del PAM com a gran referent de participació, però constata que tots saben com s'han acceptat les propostes més valorades i més votades des de la vessant del grup de govern. Destaca, a més, que el PAM no ha prosperat pels mateixos motius pels quals ha portat aquesta iniciativa en l'àmbit dels pressupostos i l'Audiència Pública dels Pressupostos.

Indica que s'està reprovant de nou el govern, més concretament la no-actitud en l'àmbit de la participació amb les maneres de fer del govern municipal. Diu que al tinent d'alcalde se'l coneixerà a les comissions com se'l coneixia per Sants-Montjuic en la seva època de regidor executiu.

Constata que en aquest cas s'estan veient unes actituds antidemocràtiques, de prepotència i que no van en la línia del que era costum a l'Ajuntament, tant si s'era regidor com conseller municipal o ciutadà de Barcelona. Diu que no esperava haver de veure mai aquesta actitud. Comenta que el seu Grup va apel·lar a l'alcalde com a màxima garant, però es queixa que no va tenir resposta. Diu que ara espera què dirà la Sindicatura de Greuges.

Agraeix els vots afirmatius que ha rebut, i demana que el govern no s'excusi ara amb números i influències, perquè el que s'ha evidenciat és una clara incompetència en l'àmbit de la participació, i no focalitzat en el comissionat, que probablement s'ha vist sobrepassat en les circumstàncies, sinó la manca de responsabilitat del primer tinent d'alcalde, del segon tinent d'alcalde, de la tercera tinent d'alcalde, del quart tinent d'alcalde, etc., és a dir, de totes i cada una de les persones responsables en l'àmbit polític del govern municipal.

La Sra. Capdevila comenta que l'ha sobtat una mica l'afirmació del Sr. Asens, que, si no ho ha entès malament, ha dit que l'Audiència Pública no és participativa, sinó informativa. Manifesta que si fos així diria que el govern ho deixés de fer, perquè la gent quan va a les audiències públiques del districte, generalment, expressa les seves queixes i el seu malestar per coses que no funcionen al districte, tot i que alguna vegada hi ha algú que diu que el govern ho fa molt bé. Constata que si resulta que són només informatives potser això es passa per alt.

Assenyala que el govern presumeix molt del procés participatiu del PAM, però diu que ja s'ha vist el cas que n'ha fet. Destaca que en aquesta sessió, però, es parlava de l'Audiència Pública dels Pressupostos de 2017.

Pel que fa al nombre d'assistents a l'Audiència Pública, reconeix que ha dit que eren 50 persones, però no vol entrar en polèmica sobre si eren 50 o 70. De tota manera, diu que el Sr. Pindado s'hauria de preguntar per què ella va comptar 4 associacions de veïns i no va saber veure, per exemple, la Federació d'Associacions de Veïns de Barcelona. Destaca que, encara que fos una Audiència Pública informativa, era per informar dels pressupostos i era preceptiva. Es pregunta on era la gent que realment treballa per la ciutat. Diu que coneix una mica aquest tema i que no va veure a ningú representatiu, fora de 2 entitats veïnals, que van donar molta canya al govern.

El Sr. Sierra agraeix les explicacions del Sr. Pindado, però pensa que no és qüestió de debatre en aquesta sessió els òrgans de participació ni el retorn o la resposta que s'ha de donar des de l'Ajuntament o els grups municipals a la participació ciutadana. Comenta que es tracta d'una reprovació al govern i que el govern compleixi les normes, entre les quals també hi ha els criteris que s'estableixen en les Juntes de Portaveus d'interpretació del ROM. Indica que es tracta de complir el que s'estableix en aquestes Juntes de Portaveus, en els criteris interpretatius del ROM, com ara que, quan compareix algú per part del govern per donar explicacions, els regidors no hagin d'estar tombant el cap, sobretot quan la part frontal és plena de cadires buides. Diu que en alguna comissió sí que es compleix que el compareixent que intervé per part del govern s'assegui al davant i doni les explicacions de manera correcta.

En resum, demana que el govern compleixi les normes i el ROM, i també els criteris interpretatius que es fan en les Juntes de Portaveus.

La Sra. Esteller li diu al comissionat que el govern ha de convocar d'acord amb el Reglament, que en aquest cas eren 15 dies hàbils. Comenta que llavors sí que s'haurà fet tot l'esforç per veure si les entitats hi van o no.

A més, indica que els regidors no són nens petits a qui el comissionat els hagi de dir si aquesta gent era afí o no. Reitera que la gent que hi va anar era afí al govern, i suposa que el govern devia tenir molt d'interès a moure la gent afí per no tenir rebuig en l'Audiència Pública o per tenir el suport de la gent afí. Considera que el govern menysprea la resta d'entitats, perquè no fa res perquè hi vagin i valorin.

Li diu al Sr. Asens que no s'amagui darrere del comissionat, i li demana que parli. L'estranya que el Sr. Asens no tingui res a dir sobre els drets de la gent de participar en un tema tan important com el pressupost.

El Sr. Blasi constata que no sap com s'han posicionat el PSC i Barcelona en Comú.

El Sr. Asens aclareix que ha dit que hi votava a favor.

El Sr. Blasi diu que no escolta gaire el Sr. Asens perquè no parla mai i passa la paraula a algú altre.

Agraeix, doncs, que el mateix govern se sumi a la seva pròpia reprovació. I l'emplaça al segon apartat de la seva proposició, que demana que el govern es comprometi a vetllar pel compliment de les Normes Reguladores de Participació Ciutadania en les ocasions successives. Comenta que el mateix dia hi ha un Consell de Ciutat que no compleix aquesta vessant, però diu que hi continuarà treballant i insistint perquè, encara que es puguin canviar, es compleixin aquestes Normes i es donin les garanties en la línia del que el govern tant pregona, però en realitat no fa.

Troba que és bastant lamentable tenir tres persones en l'àmbit polític que són responsables de participació i veure que fan tan poca feina.

El Sr. Asens expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Blasi expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'aprova.

Del Grup Municipal C's:

8. La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: Que s'impulsi una modificació dels reglaments de funcionament i organització dels districtes municipals amb la finalitat que s'ajustin als criteris de transparència i bones pràctiques establerts en la llei, incloent l'homogeneïtzació dels criteris en els aspectes següents: 1.- Facilitar l'accés a la informació del contingut de l'informe de l'estat del districte mitjançant el seu repartiment en les juntes de portaveus de districte i amb una setmana d'antelació a la celebració del plenari, per facilitar les funcions de seguiment i control. 2.- Facilitar amb caràcter mensual l'informe elaborat pels serveis socials dels districtes. 3.- Elaborar i entregar els informes de l'estat d'execució de les inversions previstes en els districtes. 4.- Entregar l'informe de les dades estadístiques sobre l'índex de seguretat dels districtes. 5.- Elaborar i entregar els informes estadístics sobre l'activitat econòmica i laboral del districte.

El Sr. Alonso comenta que les Normes de Participació dels Districtes, en l'article 36, regulen l'estructura de l'ordre del dia de les sessions ordinàries i, en el punt segon, es diu que el govern ha de presentar un informe del regidor sobre l'estat del districte. Indica que en la pràctica s'observa que aquests informes dels regidors varien notablement d'un districte a l'altre, ja que alguns tenen molta informació i altres no, alguns es presenten per escrit i altres no, i alguns es presenten amb

antelació suficient a la celebració del Consell del Districte i altres es presenten en el mateix Consell.

Constata que en la majoria dels casos la informació que es presenta és insuficient per entendre l'estat del districte i no es presenta amb prou antelació perquè els consellers puguin analitzar-lo amb un mínim de rigor.

Entén que el regidor del districte pot focalitzar amb més intensitat en unes qüestions o altres del districte en funció de l'actualitat política, però entén que la transparència i l'obligació de rendir comptes fan necessari que es doni sempre una determinada informació mínima escrita per entendre l'estat del funcionament del districte.

Assenyala que alguns regidors del govern poden pensar que el seu informe del districte és una oportunitat per comunicar l'acció del govern i se centren només en uns quants temes que els interessa explicar, i altres poden pensar simplement que és un mal tràngol pel qual han de passar i expliquen el mínim possible. Pensa que això no és el que es mereixen els districtes.

Com a grup d'oposició, entén que els informes dels regidors són una obligació de rendir comptes a la ciutadania i on també els partits de l'oposició han de fiscalitzar l'acció del govern. Per això, considera que els informes dels regidors han d'incloure una informació suficient per entendre l'estat actual del districte i s'han de presentar amb una antelació suficient perquè els consellers dels districtes puguin analitzar-lo i emetre'n una valoració fonamentada.

Diu que per aquest motiu el seu Grup presenta aquesta proposta, en què demana que s'impulsi una modificació del Reglament de funcionament i organització dels districtes amb la finalitat d'incloure criteris de transparència i bones pràctiques establerts en la llei i que inclogui l'homogeneïtzació dels criteris en els aspectes següents: facilitar l'accés a la informació del contingut de l'informe de l'estat del districte, mitjançant el seu repartiment en les juntes de portaveus del districte amb antelació suficient; que hi hagi una informació mínima que ha d'incloure la informació dels serveis socials dels districtes; que hi hagi informació de l'estat d'execució de les inversions previstes en el districte; que hi hagi informació, encara que sigui estadística, de la situació dels índexs de seguretat del districte, i també que hi hagi informació estadística sobre l'activitat econòmica i laboral del districte, que és la clau del benestar social.

En resum, vol més transparència en la gestió dels districtes i que es rendeixin comptes a la ciutadania, cosa que servirà per millorar els serveis que presta l'Ajuntament als barris de la ciutat.

El Sr. Martí anuncia el vot favorable del seu Grup. Creu que les qüestions que incorpora a la part dispositiva són no solament de sentit comú, sinó àmpliament compartides per tots els grups municipals, que volen aprofundir encara més en la participació ciutadana i en la qualitat de la participació ciutadana, sobretot en un àmbit concret, que és el territorial, que és el dels districtes.

Constata que en la proposició hi ha 5 punts i que es podria parlar d'algun altre punt. Diu que això serà recollit quan hi hagi una proposta concreta tancada pel govern i negociada pels grups municipals de reforma de les normes de funcionament dels districtes en el marc general de la reforma de les Normes de Participació Ciutadana.

Constata que en aquesta sessió s'està parlant força de participació i diu que tothom està d'acord amb gairebé tot, però que a l'hora de traduir això en fets concrets veu que hi ha molts dèficits. Comenta que hi ha hagut un suport majoritari dels grups, incloent-hi els que formen part del govern, en una reprovació sobre un tema concret com és una convocatòria concreta, d'un error de participació concret. En aquest cas diu que no es tracta d'un error concret, sinó que hi ha un dèficit general de participació i de qualitat.

Recorda que això ho deia el govern quan els grups que el formen eren a l'oposició, i diu que s'entén perquè quan un és a l'oposició i vol entrar a l'Ajuntament fa banderes d'alguns temes estel·lars. Creu que aquest va ser un dels quals Barcelona en Comú va fer bandera estel·lar i que va formar part de la seva proposta electoral. Constata que, al cap d'un any i mig d'aquest govern, hi ha un

dèficit molt greu pel que fa a tirar endavant les propostes de modificació per millorar i aprofundir en la participació ciutadana.

Recorda que Convergència i Unió es va quedar a les portes d'una reforma general de les Normes de Participació Ciutadana. Comenta que, evidentment, van fer passos endavant, com instaurar el Govern Obert de Barcelona, un canvi que va ser pioner en la manera de governar de la ciutat, basat en la transparència real, no virtual. Recorda que va ser la primera vegada que l'Ajuntament va complir el 100% dels criteris internacionals de transparència. Creu que això és un pas que cal aprofitar.

Indica que en aquests moments hi ha el problema dels districtes. Està d'acord amb la proposició en el fet que no hi ha una homogeneïtzació, i opina que s'ha d'abordar d'una manera definitiva que hi hagi una negociació real per tenir unes normes de funcionament dels districtes consensuades i que aprofundeixin en aquesta necessitat de transparència.

Reitera el seu vot favorable i s'ofereix al govern, com a grup que ha estat govern de la ciutat, per ser tingut en compte a l'hora de participar en aquesta millora de les Normes de Participació de la ciutat.

La Sra. Capdevila també hi votarà a favor. Insisteix que, com a republicà, el seu Grup entén que quan es parla de participació no es parla de la participació formal, sinó de la veritable participació. Entén que, efectivament, en els districtes s'han de canviar moltes coses.

Està totalment d'acord amb els punts que planteja la proposició, però pensa que caldria afegir-ne molts més, com ara que les comissions es convoquin d'una manera ordenada, fixa, que no es convoqui una comissió l'any, perquè quan es convoca la següent ja no es recorden de què va passar la primera. Diu que totes aquestes coses farien que la participació en els districtes fos més real.

Considera que és elemental saber, per part dels grups de l'oposició, de què parlarà l'informe del regidor, i no assabentar-se'n dues hores abans, com passa sovint a l'Eixample, o directament no assabentar-se'n. Diu que sembla que estigui fet expressament perquè aquest informe no pugui ser contestat.

És conscient que aquesta proposició dona més feina al govern, però també és coneixedora que les reclamacions que s'exposen, un any i mig enrere, la gent que actualment formen part del govern les reclamaven també des dels districtes conjuntament amb ERC.

Demana que, si aquesta proposició s'accepta, es presenti al grup impulsor que està fent les Normes de Participació, que entén que van per bon camí i en què el seu Grup ha participat des del primer dia. Pensa que en aquest procés de canviar les Normes de Participació se segueix participant com s'ha fet fins ara, i vol que aquestes Normes siguin realment el reflex del que pensen tots els grups municipals i que, un cop elaborades, es portin a terme.

Manifesta que Esquerra Republicana de Catalunya seguirà reivindicant, com ha fet sempre, que des dels consells de barri es puguin elevar punts de l'ordre del dia al Consell Plenari, perquè els consells de barri són la veu del ciutadà.

La Sra. Esteller expressa el vot favorable del Grup Popular. Recorda que el PP ha reivindicat en moltes ocasions la necessitat que en els plenis i els òrgans de participació dels districtes hi hagi més informació; que a les juntes de portaveus hi hagi la informació; que hi hagi informació a temps dels expedients que se substancien en el Plenari; que es tinguin en compte els acords de govern dels districtes, etc. Considera que és informació que han de tenir els consellers perquè puguin complir amb les seves funcions.

Comenta que des del Partit Popular s'ha reivindicat en moltes ocasions aquesta necessitat a Secretaria perquè es puguin tenir els expedients dins el termini establert i en la forma escaient.

Afegeix que també s'ha de tenir en compte com es convoquen les comissions, un calendari de periodicitat d'aquestes comissions, etc. Considera que hi ha un dèficit de funcionament en els districtes que cal corregir perquè els consellers puguin tenir la informació a temps i puguin fer la seva feina. Destaca que una de les coses que és important tenir és el guió de l'informe de la regidora o del regidor

del districte, perquè suposa que saben amb temps què diran. Demana que, com a mínim, 48 hores abans es tingui aquest informe fet, encara que sigui en síntesi, perquè els grups puguin tenir un coneixement i si han de respondre puguin fer-ho.

Reconeix, però, que s'està treballant en les Normes de Participació del Districte, i remarca que aquestes són moltes de les qüestions que cal incorporar perquè es modifiquin i perquè veritablement aquestes Normes facilitin la participació, el dret a la informació i que puguin garantir la feina dels consellers en els districtes amb tota la informació que requereixen per fer bé la seva feina.

El Sr. Garganté està d'acord amb 4 dels 5 punts, i per això s'abstindrà, perquè en el punt 4, que és el d'índex de seguretat, el preocupa bastant que es puguin utilitzar segons quines dades per incentivar i promocionar el classisme i el racisme.

La Sra. Andrés manifesta l'abstenció del seu Grup. Pensa que cal fer una reflexió sobre els reglaments de funcionament i organització dels districtes, però creu que s'ha de fer justament en la seu de cada districte i no marcar en aquesta Comissió de manera taxativa què ha d'incloure o no un reglament d'un districte. Indica que el PSC està en la línia de descentralitzar competències i funcions. Per tant, pensa que no s'ha de marcar, des de la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció, què ha de recollir un reglament de districte sense que hi hagi un debat amb els grups i en aquella seu. No li sembla, doncs, la millor eina de participació. Especifica que no li sembla malament com a suggeriment, però no com un manament de la Comissió respecte a cap districte, que és sobirà per fer i reglamentar el que consideri.

Coincideix en el fet que s'ha de poder ser més transparent i cal tenir eines i temps per fer-ho, perquè sovint amb les normes de temps pactades no hi ha temps per donar ni el 10% d'informació. Per tant, indica que coincideix en el fons, però no en l'eina.

El Sr. Asens diu que votarà en el mateix sentit, és a dir, amb una abstenció, perquè comparteix l'esperit de la proposició, però no hi pot votar a favor perquè algunes de les coses que es demanen ja estan regulades i altres no tenen a veure amb el dret d'accés.

Reconeix que l'article 17.2 de les Normes Reguladores de Funcionament dels Districtes i també l'article 12 del ROM preveuen que tots els informes que té l'Administració executiva, el govern, estiguin a disposició de tots els regidors, no només els del govern, sinó també els de l'oposició. Diu que en això el ROM no fa distincions i iguala a tothom, fins i tot aquells informes que poden tenir dades confidencials, que afectin el tractament de les dades personals. Indica que per això es fa la promesa de confidencialitat. Conclou, doncs, que els regidors tenen molt més accés a aquests informes que la resta de la ciutadania.

Considera que una cosa és tenir accés als informes, atès que ja es té accés a tots els informes, i l'altra és confondre aquest dret amb el dret que es facin informes. Indica que la proposició fa referència al fet que s'han d'elaborar informes i ho vincula a la Llei de transparència. Reitera que una cosa és que tot el que generi l'Ajuntament ha de poder estar a disposició dels regidors i l'altra és el dret que s'elaborin informes concrets. Insisteix que això no està vinculat al dret d'accés a la informació.

Reconeix, però, que s'ha de fer una revisió del ROM per veure quin grau d'adequació li correspon respecte a la Llei de transparència i, sobretot, a partir de l'aprovació de noves normatives com el Codi de conducta, que, de fet, són dos reglaments que poden conviure, però les normes que s'aprovin allà hauran de quedar reflectides al ROM. Indica que aquest és un debat que caldrà fer en el seu moment.

Insisteix que una part dels informes que es demanen ja estan a disposició dels grups quan els demanin de manera concreta.

Quant a l'informe de l'estat del districte, diu que l'article 97 del ROM estableix que la documentació sobre els aspectes bàsics ha d'estar disponible a Secretaria. Apunta que, si hi ha algun regidor que no ho compleix, hi ha l'article per fer-lo complir. Comenta que una altra cosa és que es faci per escrit. Considera que no es

pot obligar el regidor que la seva intervenció sobre l'estat del districte sigui per escrit, perquè cadascú té el seu mètode, és a dir, ho pot fer amb un esquema, verbalment, amb unes notes, i sovint no es fa fins l'últim moment. Diu que l'important és que es tingui coneixement abans dels aspectes bàsics o centrals.

Com que no té temps de respondre els altres punts, es posa a la disposició dels grups per respondre concretament a cada un dels informes que es demanen.

El Sr. Alonso agraeix els vots favorables. Puntualitza a la CUP que, com que Ciutadans entén que la informació sobre seguretat és una informació que pot ser sensible, justament es parla de dades estadístiques, per treure-li qualsevol mala interpretació.

Està una mica al·lucinat que Barcelona en Comú i el PSC, quan es parla de demanar transparència i participació, s'abstinguin. El sorprenen especialment les argumentacions del Sr. Asens, en el sentit que diu que el dret a la informació existeix, però no el dret a demanar un informe. No sap, doncs, com es pot fer arribar la informació, i diu que li és igual rebre-ho en una taula d'Excel o en un informe. Destaca que el regidor Asens ha intentat separar-ho, com si la informació i els informes escrits fossin coses diferents. Constata que és el mateix, i que si de cas es pot fer l'informe més bonic o amb diferents tipus de lletra.

Indica que Ciutadans està demanant facilitats per accedir a aquesta informació, i el sorprèn que el Sr. Asens digui que ja està a disposició dels grups. Aclareix que el seu Grup demana al govern que l'ajudi a arribar a aquesta informació i que en faciliti l'accés. Li ha semblat, doncs, una argumentació bastant pobre.

Entén que el regidor del districte pot voler explicar el que vulgui, però diu que darrere del seu discurs hi ha d'haver una informació i una documentació que sí que ha d'estar homogeneïtzada i ha de ser pertinent i que expliqui l'estat del districte. Considera que no pot ser que el regidor faci la propaganda que vulgui de la seva acció política i no expliqui realment la situació del districte, que és el que passa actualment.

Insta el govern que les abstencions es reconduïxin a una acció per aprofundir en la transparència i que es millori aquesta gestió dels districtes, que és bastant deficient.

La Sra. Capdevila lamenta que en un punt tan clar com aquest, en què es demana participació i transparència, el govern s'abstingui.

El Sr. Asens expressa l'abstenció de BnComú, la Sra. Andrés expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de C's, la Sra. Capdevila expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa l'abstenció de la CUP. S'aprova.

Del Grup Municipal ERC:

9. La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda instar al govern municipal a: Realitzar en el termini de 3 mesos, un estudi de prevenció delimitat per zones, en el que s'identifiquin les zones de risc, els patrons de violència, que se segregui per sexes i, finalment, s'actualitzin els protocols en relació a l'estudi i s'apliquin les conclusions d'aquest.

El Sr. Coronas vol saludar, en primer lloc, el Comitè d'Empresa de BSM, que és present a la sala, motiu pel qual no ha volgut canviar el moment de debatre aquest punt.

Recorda que en la darrera sessió es va parlar, en una compareixença, de la qüestió de la agressions als treballadors i treballadores que depenen de BSM, que vetllen pel compliment de les normes a les àrees blava i verda de la ciutat.

Comenta que presenta aquesta proposició, després del debat que es va produir i d'alguna reunió entre BSM i els treballadors, perquè quedi clar que vol que s'acabin les agressions. Considera que aquest és l'objectiu principal que tots els grups han de tenir al cap. Especifica que vol que s'acabin les agressions perquè no vol que hi

hagi més treballadors i treballadores que pateixin danys físics, psicològics, processos d'incapacitat laboral derivats d'aquestes agressions, desmotivació laboral, perquè considera que ha de ser molt dur llevar-se al matí i haver d'anar a la feina pensant que et pots trobar amb un conflicte amb qualsevol ciutadà que no entengui quina és la teva funció. Destaca que hi ha un desafecte amb el consistori que els treballadors i treballadores han anat patint al llarg dels darrers anys, perquè sovint no se senten prou acompanyats. Reconeix que sempre hi ha hagut bones paraules, però indica que amb bones paraules no n'hi ha prou. Afegeix que a vegades les bones paraules no han estat tan bones.

Li consta que hi ha hagut un canvi d'actitud per part del govern, que celebra, però vol que aquest canvi d'actitud es plasmi en mesures molt concretes que eliminin aquesta problemàtica.

Vol que, mentre es dirigeix la qüestió del reconeixement o no de la condició d'agents d'autoritat en l'exercici de les seves funcions, experts en prevenció i seguretat facin un estudi de prevenció. Remarca que vol que siguin experts específicament en la feina que duen a terme els vigilants de l'aparcament a les àrees blava i verda, i no en riscos laborals d'oficina.

Demana que en aquest estudi hi constin i s'identifiquin les zones de risc per poder posar-hi solucions i que es comprovi si el patrullatge en parella que s'està fent a Can Baró és eficient o no.

També demana que estigui segregat per sexes per evitar més violència masclista i aplicar les mesures que calguin per evitar qualsevol agressió, perquè pensa que cal ser conseqüents i denunciar les agressions masclistes a tot arreu on es produeixen. Opina que no serveix de res fer campanyes, fer tuits, manifestar constantment el rebuig a la violència masclista si després es permet que les treballadores de l'Ajuntament siguin agredides en la funció de les seves competències. Exigeix que això sigui un punt que es tingui molt en compte.

Així mateix, vol que s'actualitzin els protocols per actuar davant d'aquestes agressions, perquè s'ha comprovat que no són eficaços.

Especifica que vol que l'estudi es faci en 3 mesos, perquè creu que és urgent, i el vol amb dades reals i no distorsionades. Indica que hi ha molts tipus d'agressió que no passen per l'assistència a la mútua, però que no deixen de ser agressions. Especifica que hi ha moltes agressions que no són físiques, però destaca que rebre insults i amenaces també és un tipus d'agressió que no es pot permetre.

Pel que fa al que s'ha fet des de l'Ajuntament per evitar aquestes agressions, comenta que, segons la síndica, el consistori no ha promogut suficientment una mesura dirigida en aquest sentit. Creu, doncs, que ja és el moment, i per això presenta aquesta proposició.

El Sr. Forn expressa el suport del seu Grup a aquesta proposició, ja que és una preocupació compartida i que ja han expressat els diferents grups municipals en aquesta mateixa Comissió, però també en el Consell d'Administració de BSM.

Recorda que s'ha tractat poques setmanes enrere en un Consell d'Administració extraordinari en què es va informar de totes les accions que s'estaven duent a terme per a la millora de la seguretat de les persones que fan les tasques de vigilant de l'empresa.

Comenta que s'ha demanat estudiar des del punt de vista legal totes les possibilitats que atorga la llei per conferir la condició d'agents d'autoritat als agents de la seguretat. Creu que això es complementa perfectament amb aquesta proposta que es fa de tenir aquest estudi de prevenció.

Torna a demanar que els grups puguin tenir accés al més aviat possible a l'informe jurídic, ja que fa moltes setmanes que se'n parla o fins i tot mesos. Especifica que seria bo tenir l'estudi sobre qui té les competències, si és en el Congrés dels Diputats on s'ha de resoldre per la via de la modificació de les lleis, o si s'ha de fer per la via del Parlament de Catalunya. Creu que això és urgent i que ajudaria a poder atorgar la condició d'agents d'autoritat als vigilants.

El Sr. Sierra constata que és una proposta similar a la que ja es va debatre en la sessió anterior, i per això hi votarà a favor pels motius que ja va exposar en el seu dia.

Diu que ja s'ha parlat de la condició d'agents d'autoritat per a aquests treballadors i dotar-los fins i tot de mitjans de defensa, instruir-los en cursos de defensa personal o que facin la feina per parelles. Pensa que és difícil elaborar un pla de prevenció en 3 mesos, precisament per la complexitat de la tasca que desenvolupen i els possibles conflictes i agressions que pateixen. Malgrat això, hi votarà a favor.

Finalment, agraeix la distinció per sexes, perquè és encara més repulsiu que en l'exercici de les seves funcions aquestes agents pateixin violència masculista.

La Sra. Esteller recorda que el Grup Popular va portar en la sessió anterior aquesta qüestió perquè creu que és molt greu que aquests 330 agents hagin rebut 117 agressions en un any, tenint en compte que només denuncia el 21%. Constata, doncs, que es tracta d'una magnitud molt important.

Pensa que l'Ajuntament i BSM no es poden quedar al marge d'aquest tema. Recorda que el Sr. Collboni ja es va comprometre en la sessió anterior a convocar el Consell per establir un protocol i unes mesures a l'hora d'abordar aquesta problemàtica. Considera, tal com va dir llavors, que el govern ha de fer tot el possible per reduir el risc al mínim. Diu que, si després de reduir el risc, hi continua havent agressions ja es veurà què s'ha de fer. Parla, doncs, de protocols i de la condició d'agents de l'autoritat. Indica que en aquest segon cas caldrà veure en els informes jurídics quin òrgan és el competent per fer-ho i tramitar-ho amb la màxima celeritat. Afegeix el fet que els agents puguin anar en parella. Comenta que es tracta d'una sèrie de qüestions identificades en la proposta i unes altres que potser ajudaran perquè tot això es pugui reduir.

Reitera el suport a la proposta i espera que el govern, tal com es va comprometre en la sessió anterior, elabori aquest protocol amb la màxima celeritat i adopti totes les mesures necessàries per reduir al mínim aquest tipus d'agressions, perquè tots els agents de les zones blava i verda han d'anar a treballar amb seguretat.

El Sr. Garganté pregunta qui contestarà del govern perquè no veu el Sr. Armengol. Diu que volia saber si el govern havia rebut la resolució d'Inspecció del Treball que es va comentar el mes anterior.

Creu que és important tenir en compte el context de la proposició, que és que totes les representacions sindicals de BSM van signar un manifest que van entregar a la direcció de l'empresa on volien incidir en la necessitat de posar mesures per solucionar el problema de les agressions. Constata que algunes d'aquestes mesures són treballar en parella; el tema de l'estatut d'agent d'autoritat com tenen ensenyament, sanitat i transport; que es faci un protocol d'abans, un de durant i un de després d'una agressió, i no com actualment, que és només un protocol de després, i que hi hagi també un estudi sobre les agressions per tal de poder determinar quines són les zones més conflictives i els dies amb més agressions per poder prendre mesures.

Diu que la CUP veu amb bons ulls la proposició d'ERC per la mateixa argumentació que ja va explicitar en la sessió anterior. Continua posant molt èmfasi en el fet de treballar en parella, que pensa que és la qüestió que menys voldrà tirar endavant la direcció, tot i que ell pensa que és la millor mesura preventiva.

Opina que l'estudi de zones de risc i patrons de violència, així com l'actualització o creació de protocols, es pot estendre a tota la resta de treballadors i treballadores del consistori que fan feina de cara al públic, perquè segurament el problema de les agressions no només és en aquest sector, sinó en qualsevol que treballi de cara al públic.

Així mateix, pensa que un estudi de zones de risc i patrons de violència també pot servir a totes les veïnes de la ciutat, perquè tant les enquestes de victimització actuals com el Pla de seguretat tenen una mancança important en la qüestió de perspectiva de gènere. Aclareix que les primeres perquè no acaben de recollir el ventall de violències que pateixen les dones, sobretot als espais públics, i el segon perquè no fa una distinció de gènere. Pensa que aquest estudi hauria de millorar les eines que hi ha actualment per fer més eficients les solucions i evitar cronificar

un cert índex de victimització per començar a treballar en diferents aspectes com ara l'urbanisme, la sensibilització, la conscienciació i l'apoderament de les dones i la il·luminació dels carrers.

La Sra. Andrés agraeix des del govern l'interès i la iniciativa d'ERC en relació amb la seguretat dels treballadors i treballadores que supervisen l'aparcament de les zones blava i verda.

Indica que, concretament, es demana portar a terme en el termini de 3 mesos – amb la qual cosa està d'acord– un estudi de prevenció complet per tal d'incorporar les conclusions als protocols de seguretat i millorar-los.

Comenta que aquesta iniciativa es correspon amb la proposta que ja es va presentar en el darrer Consell d'Administració del 30 de novembre de 2016. Per tant, està del tot d'acord amb el que es proposa.

Diu que, abans d'aquest Consell, la necessitat d'aquesta anàlisi també es va treballar amb detall en una reunió amb els membres del Comitè d'Empresa en la Comissió de Seguretat de l'àrea el 25 de novembre de 2016, ja que es va parlar de zones de risc, patrons de violència, afectació als treballadors i treballadores per sexe. Manifesta que el compromís del govern és treballar en aquesta línia, és a dir, fer-ho amb els treballadors i treballadores i en el si del Consell d'Administració.

Afirma que el govern entén el problema, que hi treballa i que ho vol fer de manera conjunta amb els treballadors i treballadores, amb el màxim òrgan de l'empresa i també amb tots els grups.

Comenta que des de BSM es vol complementar aquest estudi i les possibles modificacions dels protocols amb altres mesures concretes que van en la línia preventiva que apuntava la Sra. Esteller. Especifica que es tracta del fet que BSM es personi com a acusació particular quan hi hagi una denúncia per agressió d'un empleat; d'ampliar la formació sobre matèries que els mateixos treballadors i treballadores han proposat, com ara estratègies verbals i habilitats psicològiques; la celebració d'una reunió al gener de 2017 per analitzar el mapa d'agressions i de les zones en parella actualment vigent, en la línia que apuntava el regidor Garganté, i encarregar un estudi, com ha recordat el Sr. Forn, als Serveis Jurídics Municipals per veure com es podria donar la consideració d'agents de l'autoritat a aquests treballadors de BSM i si això ha d'anar en seu parlamentària o no.

Apunta que la seguretat dels empleats i empleades de BSM és una prioritat màxima, i manifesta el compromís de treballar amb aquest nivell de prioritat.

El Sr. Coronas agraeix la unanimitat de tots els grups, a falta de saber què votarà Barcelona en Comú, que li sorprendria que no fes el mateix. Diu que no tan sols ho agraeix ell, sinó que està convençut que els treballadors i treballadores de BSM estan infinitament agraits que en aquest cas tots els grups ho tinguin clar.

Vol expressar, però, que, més enllà d'aquest informe jurídic per veure la viabilitat de convertir aquests treballadors i treballadores en agents d'autoritat, que seria una bona mesura, si això no pogués ser, això no ha de servir d'excusa per tolerar el que està passant actualment.

Entén que l'Ajuntament i BSM són els responsables de la seguretat laboral de tots els seus treballadors i treballadores, que potser durant anys no s'ha fet com s'hauria d'haver fet. Posa com a exemple que des de l'última reunió amb el Comitè, que va ser 12 dies enrere, hi ha hagut una persona que ha tingut 4 incidents. Aclareix que quan parla d'incident potser no és una agressió física, però sí un moment de tensió. Conclou que un de cada dos dies els agents tenen problemes. Considera, doncs, que el problema és important i, per tant, urgent que es resolgui.

Demana que no s'oblidi que treballar és un dret, però que treballar amb seguretat és un dret més que reconegut.

El Sr. Badia expressa el vot favorable de Barcelona en Comú.

El Sr. Asens expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la

Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'aprova.

Del Grup Municipal PP:

10. La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenió acorda instar al Govern municipal a: 1.- Presentar en la propera Comissió un informe sobre el desenvolupament del Pla Director de la Guàrdia Urbana en el que es detallin, entre d'altres, les mesures següents: a) Desglossar el cost de desenvolupar aquest Pla Director. b) Establir la ràtio policial d'agents de Guàrdia Urbana per nombre d'habitants tot definint un calendari amb les futures convocatòries d'agents de la Guàrdia Urbana, garantint el 100% de la Taxa de Reposició. c) Informar sobre la reconversió de les Unitats de Suport Policial (USP) en les Unitats de Reforç a la Proximitat i Emergències (URPE), tot definint terminis, nombre d'agents, procediment d'elecció dels mateixos, etc. d) Donar compte del desplegament sobre el territori dels Equips de Policia de Barri i l'assignació d'un guàrdia responsable per a cada un dels 73 barris de la ciutat. e) Definir les funcions de la Unitat Muntada, amb el manteniment de la Banda de Música. 2.- Garantir l'acompanyament i l'assistència jurídica a tots els agents de la Guàrdia Urbana, en el compliment de les seves funcions, 3.- Donar el màxim suport i reconeixement institucional al Cos de la Guàrdia Urbana i la seva important tasca que ve realitzant a la ciutat de Barcelona.

(Tractat conjuntament amb el punt 13.)

La Sra. Esteller es queixa que el govern va presentar el Pla director en el Plenari del mes de maig de 2016, però que encara falta molta informació. Diu que per això demana un informe sobre el Pla director de la Guàrdia Urbana.

Especifica que demana que es desglossi el cost de desenvolupament d'aquest Pla i que s'estableixi la ràtio policial pel nombre d'habitants, que es cobreixi el 100% de la reposició en les convocatòries d'agents per jubilacions, coses que no estan recollides en aquest Pla.

Recorda que en les taules de negociació es va acordar que el 2016 i el 2017 s'incrementés la plantilla en 250 agents, repartits en 100 per al 2016, 100 per al 2017 i 50 interadministratius. Indica que aquests 50 interadministratius no s'han de computar dins de la taxa de reposició.

Diu que també cal tenir en compte la previsió del factor de jubilació anticipada per coeficients reductors. Indica que ja s'ha anunciat per part del Ministeri de Treball i Seguretat Social, i diu que això suposarà una jubilació de 400 places efectives el 2017. Pensa que tot això són qüestions importants que cal tenir en compte.

Així mateix, també vol informació de la reconversió de les unitats de suport policial en les unitats de reforç de proximitat i emergències, perquè només té informació que s'han canviat 13 comandaments i que s'ha nomenat el cap de les unitats de reforç de proximitat i emergències.

També vol informació del desplegament sobre el territori de la policia de barri. Creu que, en aquest cas, augmentar en 73 agents per fer totes les funcions de proximitat al barri és insuficient per als torns de matí, tarda, nit i les vacances, tenint en compte també les baixes laborals.

Afegeix que també demana que es mantingui la banda de música de la Unitat Muntada, ja que és una banda molt prestigiada que es va fundar el 1954 com a banda de corneta i el 1985 com a banda de música. Diu que és un símbol per a la Guàrdia Urbana i que és compatible amb les funcions dels agents, perquè només requereix 3 hores d'assaig setmanals per a 12 agents.

Demana també que es garanteixi l'assistència jurídica quan un agent de la Guàrdia Urbana es troba amb qualsevol conflicte en el compliment de les seves funcions. Recorda que, d'acord amb la Llei 16/1991, de seguretat ciutadana, un agent de la Guàrdia Urbana està sempre complint amb les seves funcions i en actiu. Diu que hi ha el cas d'un agent al qual l'Ajuntament va decidir unilateralment retirar-li aquesta assessoria, és a dir, l'advocat i el procurador, al·legant unes

raons d'apreciació d'irregularitats en l'actuació de l'agent. Es queixa que l'Ajuntament va fer un judici paral·lel i va dir que l'agent havia actuat fora de servei, però diu que això s'ha de dirimir en un jutjat. Li sembla tremendament greu aquesta valoració, i per això demana que es mantingui la defensa i l'assessoria jurídica de qualsevol conflicte que es pugui trobar un agent de la Guàrdia Urbana.

En aquest sentit, també demana que es mantingui i reforci el suport a la Guàrdia Urbana, que ja es va presentar en una declaració institucional a l'abril de 2016.

El Sr. Forn manifesta que donarà suport a la proposició del Partit Popular. Diu que són temes variats i que formen part del Pla director. Recorda que el govern va dir que el Pla director era un element viu, i per això també demana conèixer amb més detall aquestes qüestions que es plantegen.

Pel que fa al seu prec, comenta que darrerament s'han sentit diferents qüestions relacionades amb la Unitat Muntada. Indica que aquesta unitat té més de 160 anys d'existència i, per tant, és una institució de la ciutat de Barcelona. Destaca, a més, que té un reconegut prestigi tant en l'àmbit internacional com del país i la ciutat. Remarca que només en les exhibicions aquesta unitat ja ha aplegat més de 14.000 espectadors, que creu que és una mostra del seguiment que en poden fer els ciutadans de Barcelona.

Pensa que és dolent que es parli sense explicar exactament quina és l'ocupació que es vol destinar a aquesta unitat. Considera que s'ha de mantenir i potenciar, tot adequant-la a les tasques de protecció de les unitats territorials. Reitera que caldrà veure quin servei específic se li pot donar. Diu que no es pot caure en la improvisació, en el fet de dir que s'ha de reforçar l'àrea forestal. Comenta que a vegades s'ha intuït que desapareixerà del lloc on està ubicada ara. Creu que és un lloc que val la pena que la gent conegui, perquè és un lloc francament bonic i que s'hauria de recuperar i invertir-hi diners per fer-ho. Explica que ocupa unes quadres al costat de la Ciutadella de l'època de la Fira Internacional de Barcelona. Creu que, en qualsevol ciutat que tingués aquesta institució com és la Unitat Muntada de la Guàrdia Urbana, el govern estaria més preocupat de preservar-la i donar-la a conèixer que no pas de no explicar exactament quina és la funció que se li vol.

Diu que per evitar aquestes especulacions creu que el millor és que es presenti, en el termini de 3 mesos, en aquesta Comissió un pla en què s'expliquin quines són les funcions que se li atorguen, quin és el futur d'aquesta Unitat Muntada i amb quins recursos es pensa comptar perquè puguin exercir les seves funcions.

El Sr. Sierra manifesta el vot favorable de Ciutadans, entre altres coses perquè moltes de les coses que inclou la proposta del PP ja les ha plantejades el seu Grup i altres grups municipals que tenen com a denominador comú el respecte cap als companys de la Guàrdia Urbana de Barcelona, en el sentit de respecte institucional, respecte a la tasca que desenvolupen, respecte a la institució que representen i respecte a la seva important funció jugant-se la vida i la seva feina per tots els ciutadans.

Pel que fa al desglossament del que es demana en l'informe, està d'acord pràcticament amb tot. Indica, però, que potser caldria fer més incidència en el desplegament de la policia de proximitat d'aquests 73 barris. Recorda que s'havia parlat d'una persona que s'havia de destinar per a cada un dels 73 barris, que creu que difícilment podria complir el paper d'una policia de proximitat, ja que el que entén la majoria de la ciutadania per policia de proximitat són policies al carrer i que fan una tasca preventiva dels delictes, tot donant seguretat i proximitat als carrers de la ciutat.

Lamenta que no tan sols per part d'un grup municipal concret es produeixi un assetjament constant als membres de la Guàrdia Urbana de Barcelona, com també es fa amb la Guàrdia Civil, sinó que lamenta també la falta de respecte i menyspreu per part del govern municipal, que es plasma en algunes de les coses que conté la proposta del Partit Popular, com la banda de música de la Unitat Muntada. Es refereix en particular al fet d'eliminar la Guàrdia Urbana de Barcelona

del Saló de la Infància i la Joventut. Fent al·lusió al concepte filosòfic de proximitat que té el comissionat de Seguretat, li agradaria saber per què no estarà present la Guàrdia Urbana en el Saló de la Infància i la Joventut, tenint en compte que és una de les activitats de què més gaudeixen els nens en el Saló de la Infància, en què es dóna a conèixer una important tasca, en què es fan exhibicions de la Unitat Canina, en què la mateixa Unitat Muntada participa, en què els nens poden pujar en els vehicles de la Guàrdia Urbana i no es té aquest concepte d'opressió o por, que és poc recomanable.

El Sr. Coronas anuncia que, com que és una proposició del PP molt centrada, ponderada i correcta en les formes, el seu Grup hi votarà a favor.

Pel que fa als punts 2 i 3, li consta que hi ha un contracte que recull l'acompanyament i assistència jurídica als agents a qui els faci falta, en què es poden trobar les condicions de la seva aplicabilitat.

Manifesta que ERC dóna suport al cos, per descomptat, però diu que cal analitzar cas per cas i que no es pot generalitzar en un sentit o en un altre.

Li sembla més interessant el punt 1. Vol seguir posant en evidència la feminització de la victimització. Diu que ja s'han reproduït les dades de diferents anàlisis, però vol posar en relleu que en les dades que es van presentar en el darrer Consell de Prevenció i Seguretat de Barcelona es confirma la tendència a l'alça de les dones que tenen un sentiment de victimització que el dels homes. Afegeix que, com a prova d'això, augmenten els delictes denunciats contra les persones pel que fa a les agressions i abusos sexuals, així com les amenaces i els delictes per violència de gènere. Aprofita per dir que creu que s'han de sumar les que fan referència a violència de gènere i les agressions o abusos sexuals, ja que entén que la immensa majoria van adreçats a dones, i llavors potser no sortirien uns números tan optimistes com els que es van presentar.

Manifesta que no tan sols vol saber les ràtios del personal i la taxa de reposició del 100%, sinó que també vol un reglament de segona activitat just i garant dels drets de les persones. Recorda que el govern és el garant d'aquests drets respecte als treballadors de l'Ajuntament. Constata que no es poden presentar plans de formació en drets humans, com s'ha fet en aquesta sessió, i després saltar-se'ls, perquè el que és de sentit comú és aplicar-los a l'Ajuntament.

En relació amb la policia de proximitat, té molt d'interès a saber com s'està gestionant l'aplicació d'aquest punt, ja que el Pla versava sobre la proximitat i diu que al districte no s'està notant.

Respecte a la unitat de la policia muntada, manifesta que l'acord a què s'ha arribat pel que fa a la banda de música li genera alguns dubtes. No sap ben bé si és que els agents han d'assajar a casa seva per després tocar a la cavalcada de Reis. Planteja que, si l'assaig no forma part de la seva feina i per això no poden assajar en hores de feina, però l'actuació sí que la poden fer, i pateixen algun infortuni en hores d'assaig, com queden protegits aquests agents. No entén, doncs, per què l'assaig no i l'actuació sí. Vol remarcar la funció social que fa la policia muntada en totes les seves intervencions.

També el preocupa que s'hagin tergiversat i filtrat dades relatives al cost de la unitat que no es corresponen en la realitat. Diu que, quan es parlava de 3 milions d'euros pel que fa a la Unitat Muntada, semblava que s'associava al cost de la banda de música. Indica que això no és cert.

Lamenta, doncs, que el govern, com sempre –en aquest cas també–, hagi generat soroll i una polèmica innecessària, perquè no existia.

El Sr. Garganté expressa el vot en contra de la CUP.

El Sr. Badia manifesta l'abstenció de Barcelona en Comú pel que fa a la proposició i rebutja el prec.

El Sr. Recasens recorda que es va presentar el Pla director de la Guàrdia Urbana de Barcelona al maig de 2015. Indica que és un Pla elaborat des de la mateixa Guàrdia Urbana, amb impuls i implicació de comandaments i agents. Diu que, en aquest Pla, hi consta un nombre important de propostes de millora.

Comenta que també es va dir que era un document obert a les aportacions dels grups i a les dels sindicats i altres actors. Apunta que, quan es va presentar el Pla grup per grup, es van deixar uns mesos a l'espera de propostes i aportacions, que fins ara es poden comptar amb els dits d'una mà. Manifesta que el govern segueix obert a aportacions, però diu que el Pla no pot esperar i ja se n'ha posat en marxa l'aplicació.

Comenta que el govern ha dit sempre que vol actuar amb el màxim rigor possible i afirma que, en tractar-se d'una reforma important, el govern treballarà amb el temps necessari per fer-ho.

Pel que fa al punt 1 de la proposició, considera que es barregen qüestions que estan en el Pla i d'altres que no hi són, i qüestions com la reposició, que depèn d'una llei que ho impedeix, que si no recorda malament és del PP. En tot cas, diu que no té inconvenient a anar informant sobre el desenvolupament i l'aplicació del Pla director. Manifesta, per tant, que al llarg del primer quadrimestre del 2017 anirà explicant en aquesta Comissió l'estat de la qüestió a mesura que es vagin desenvolupant els punts d'aplicació d'aquest Pla.

Respecte del punt 2, diu que no s'entén bé la lògica de la proposició, perquè els agents de la Guàrdia Urbana ja compten amb l'acompanyament i assessorament jurídic en el marc de l'exercici de les seves funcions. Indica que el mateix marc vigent preveu expressament l'exclusió d'aquest servei quan hi hagi contraposició d'interessos municipals i la incoació d'expedients disciplinaris. Afirma que això se seguirà fent així.

En relació amb el punt 3, manifesta que el govern dóna ara i sempre suport al reconeixement del Cos de la Guàrdia Urbana de Barcelona. Especifica que ho han fet tant l'alcaldeessa com un munt de regidors. Constatada que és important i es dóna rellevància al servei que fa aquest cos a la ciutat, i no tan sols això, sinó que, tal com demostren les enquestes i estudis, hi ha una sostinguda confiança i una valoració per part dels ciutadans de Barcelona de la seva policia. Recorda que el 2016 l'apreciació de la ciutadania sobre la gestió municipal en seguretat ha estat la més alta des que existeixen enquestes de serveis municipals.

Pel que fa a la Unitat Muntada, comenta que això forma part de l'execució del Pla director i s'està duent a terme com a part de l'execució d'aquest Pla. Indica que la decisió sobre aquesta reforma ja està presa i comunicada als membres de la banda. Informa que s'ha decidit racionalitzar els serveis que presta la Unitat Muntada justament per reforçar-ne la vessant operativa i policial en els sentits següents: prioritzar la seva presència a Barcelona renunciant a participar en altres actes protocol·laris o festius fora de la ciutat, si no és estrictament necessari; reforçar les seves activitats vinculades al patrutllatge en medi no urbà i potenciar la seva vinculació en l'àmbit forestal i als barris de muntanya, i posar l'èmfasi en qüestions més preventives i de proximitat, com ara anar a centres educatius per fer xerrades sobre la Unitat Muntada, sobre els cavalls i sobre els animals.

Explica que aquesta racionalització i priorització d'altres serveis fa inviable el manteniment en la seva forma actual dels serveis de la banda de música. Tanmateix, diu que s'ha valorat positivament la petició que membres de la unitat que formen part de la banda de música puguin continuar amb els assajos fora de l'horari laboral, exactament igual que fan els submarinistes que netegen el fons marí, que són membres de la Guàrdia Urbana i ho fan fora del seu horari laboral, cosa que no impedeix que en alguns actes puguin seguir participant-hi.

En resum, conclou que respectar la Guàrdia Urbana de Barcelona no és instrumentalitzar-la ni impedir que s'adapti a la realitat, sinó que és apostar per la seva transformació, per la seva modernització i per la seva actualització, que és el que el govern i el cos mateix estan intentant fer a través del Pla director.

La Sra. Esteller li diu al Sr. Recasens que amb la seva acció política i la de l'alcaldeessa, que és, en definitiva, de qui depèn, han aconseguit que tots els sindicats de la Guàrdia Urbana estiguin en contra del govern i que molts se sentin poc representats amb aquest Pla director, per la qual cosa no hi han participat.

D'altra banda, la sorprèn que el Sr. Recasens no sàpiga que ell mateix pot fer la reposició del 100%, que Barcelona no està afectada per aquesta llei que el

comissionat esmenta perquè el 2012 es va concedir que es permetés aquesta reposició del 100%. Li consta que el 28 de novembre de 2016 el Sr. Recasens va comunicar que es convocarien 163 places. Vol que aquestes 163 places siguin totes d'accés lliure i no es comptabilitzin aquí els 57 interadministratius.

Pel que fa a l'assessorament jurídic, assenyala que el govern sí que té l'obligació, però recorda que hi ha un cas en què es va veure afectat un guàrdia urbà en un incident amb un ciclista per un acte incívic en què se li van retirar el procurador i l'advocat. Indica que l'Ajuntament ho va fer perquè va apreciar irregularitats en l'acció de l'agent, ja que sembla que l'agent va actuar fora de servei. Diu que això no pot tornar a passar, perquè els agents sempre estan de servei. Demana, doncs, més suport a la Guàrdia Urbana i que el govern no redueixi el pes que ha de tenir aquest cos.

El Sr. Forn constata que el Sr. Recasens diu que la Guàrdia Urbana n'està informada, però diu que els regidors també volen estar informats. Li agradaria tenir tot això per escrit, que el govern ho expliqués i que formés part del mateix Pla que es va aprovar en el seu moment. Indica que això no existeix. Comenta que ho ha vist en els diaris, però que no s'ha vist escrit enlloc. Reitera que ho vol per escrit i que el govern expliqui quines són les diferents accions que s'encarregaran a la Unitat Muntada, quin és el pressupost que s'invertirà en aquesta unitat i què es pensa fer amb les quadres, si es mantindran o no.

Pel que fa a la preocupació per la banda de música, indica que són 10 o 12 les persones que es dediquen a aquesta banda, que dediquen entre 2 i 3 hores setmanals a assajar. Constata que això té l'impacte que té en el desenvolupament de les funcions de vigilància, però pregunta quin impacte té el fet de no haver convocat un concurs de provisió de fons per reposar les places de la Guàrdia Urbana que es podien haver ocupat i no s'han ocupat. Considera que té molt més impacte això que no pas la banda de música, i, en canvi, al Sr. Recasens això no el preocupa. Diu que això sí que ho podria resoldre el govern. Comenta que el govern en aquest cas acaba rectificat i diu que sí que podrà tocar la banda perquè s'accepta que 10 o 12 persones, en lloc d'assajar 2 dies la setmana en horari de feina, ho puguin fer a casa seva. Ho troba absolutament ridícul i una decisió precipitada.

Li sap greu que el govern no accepti fer una proposta, presentar-la als grups i explicar quin és el futur que es vol donar a la Unitat Muntada de la Guàrdia Urbana. Diu que no val explicar en la sessió quatre banalitats que ja s'han llegit als diaris. Creu que aquesta unitat, que té més de 160 anys, mereix més respecte i que algú se n'ocupi i expliqui als grups quin és el seu pla de futur.

El Sr. Garganté diu que el Sr. Recasens ha comentat que no s'han fet aportacions al Pla director. Recorda que la CUP va tenir una reunió amb el comissionat el 6 d'abril en què li va demanar documentació de 4 temes diferents, però no va rebre res. Indica que el seu Grup va enviar un correu el 3 de maig, però tampoc no va rebre res. Diu que continua a l'espera. Afegeix que és complicat presentar propostes si es demana documentació de 4 temes diferents i no se'n rep cap després.

El Sr. Recasens diu que no espera que la seva gestió sobre el Pla director agradi al PP, sinó que només espera que li facin propostes. Afegeix que tampoc no espera que creixi la Guàrdia Urbana de Barcelona, perquè s'està parlant de reposició. Informa que de reposició al 100% ja se'n fa, però que no es pot créixer justament per la llei que comentava abans.

Pel que fa als 53 interadministratius, es manifesta encantat de la vida que es pugui incrementar, però diu que això també té un increment de pressupostos i que repercuteix en la plantilla global de l'Ajuntament. Considera que aquestes coses s'han de prendre molt seriosament.

En relació amb el tema del ciclista, matisa que a un dels agents se li ha retirat l'assistència, però no als altres, que la segueixen tenint. Explica que, a més, a aquest agent se li ha obert un expedient per falta molt greu i per un presumpte delictes. Indica que en un cas així està perfectament previst i justificat que

l'Ajuntament no pagui les despeses d'aquesta defensa. Diu que la Sra. Esteller hauria d'anar amb compte de defensar determinades conductes sense tenir tots els elements de coneixement sobre què ha passat.

Respecte a l'informe del Pla, diu que el Pla s'informa com a pla, és a dir, no cal anar explicant unitat per unitat, peça per peça i moviment per moviment. Indica que si els grups volen detalls sobre algun aspecte concret els donarà amb molt de gust quan els grups els demanin. Posa de manifest que la reforma del Pla director no s'aturarà.

En relació amb la banda, aclareix que no és una qüestió de rectificar, sinó que alguns grups es creuen tots els rumors que corren. Anima els regidors a preguntar què està passant amb aquest tema i amb molt de gust explicarà què hi ha de veritat o no en els rumors que corren. Explica que en hores de feina es considera que la banda no té per què assajar.

El Sr. Badia expressa l'abstenció de BnComú, la Sra. Andrés expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Forn expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot favorable del PP i el Sr. Garganté expressa el vot contrari de la CUP. S'aprova.

Del Grup Municipal CUP:

11. La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: Instar a l'Alcaldessa, com a màxima responsable de Seguretat i Prevenció, a proposar una comissió d'investigació sobre la confidencialitat metge-pacient als centres mèdics de la nostra ciutat i la tasca policial de la Guàrdia Urbana en relació als fets ocorreguts al CUAP Perecamps. Objecte de la comissió: fer un seguiment i valoració de l'actuació dels agents de la Guàrdia Urbana i dels seus comandaments superiors així com més específicament: a) Determinar la presència policial en la visita mèdica d'un pacient. b) Conèixer els caps i els motius per realitzar un informe policial com el realitzat. c) Determinar com és possible que el metge no fos conscient que havia denunciat. d) Elaborar mesures per depurar responsabilitats dintre de l'escala jeràrquica de la Guàrdia Urbana. Composició de la comissió: serà presidida per un/a regidor/a de l'Ajuntament escollit pel Plenari del Consell Municipal a proposta de l'alcaldessa (art. 39 ROM) i estarà integrada per un/a regidor/a de cada un dels grups municipals del consistori. Règim de funcionament de la comissió: es reunirà cada dues setmanes amb caràcter ordinari, les seves sessions tindran caràcter públic i requerirà la presència de persones que consideri adients per al compliment de la seva comesa. La comissió d'investigació s'extingirà en el moment d'acordar un dictamen que ha de ser debatut i aprovat pel Plenari del Consell Municipal.

El Sr. Garganté explica que, el 14 d'abril de 2016, l'alcaldessa i màxima responsable política de Seguretat i Prevenció de l'Ajuntament va afirmar als mitjans de comunicació que la Guàrdia Urbana «ha actuat com havia d'actuar» i va insistir, a més, que la Guàrdia Urbana «compta, com sempre, amb el suport d'aquest Ajuntament». Aclareix que la Sra. Colau feia referència als fets ocorreguts el 23 de març de 2016 i que van començar amb aquest crit d'un agent de la Guàrdia Urbana de paisà: «Venga, una, dos, tres y a por ellos.» Comenta que així va començar la persecució d'una quinzena de joves que havien plantat la manta a la sortida del metro de Drassanes. Explica que en la carrera hi va haver caigudes, empentes i un venedor ambulat va acabar ferit, segons ell mateix, per una empenta d'un agent de la Guàrdia Urbana a les escales del metro. Diu que d'allà va ser portat a collibè per un company fins al CUAP Peracamps, on, sense que ningú fos detingut, però sí amb forta presència policial –indica que ha portat fotos per si algú les vol veure–, va ser atès per un metge davant d'agents de la Guàrdia Urbana. Apunta que no tan sols ho diu el pacient, que hi havia la Guàrdia Urbana quan el va atendre el metge, sinó que també ho diu l'informe d'alta –que també ha portat per si algú el vol veure– i el metge ho va confirmar a un company del col·lectiu Tras la manta i a ell mateix el dia dels fets.

Constata que en aquest punt cal aturar-se per recordar que, en primer lloc, el Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya va actualitzar al juny del 2015 la Carta de drets i deures de la ciutadania en relació amb la salut i l'atenció sanitària, en la qual, entre els drets que recull, hi figura el de preservar la privacitat i la intimitat mentre la persona és atesa per un professional mèdic i també el de decidir qui pot estar present durant els actes sanitaris. Explica que, en concret, aquesta Carta detalla que la persona té dret a ser informada de la possible presència de professionals no directament relacionats amb l'acte assistencial i pot acceptar o no aquesta presència.

En segon lloc, comenta que el Protocol d'Istanbul afirma que no hi ha d'haver cap agent policial durant la visita al metge.

En tercer lloc, assenyala que a la presentació de l'informe del mecanisme català per a la prevenció de la tortura de 2015 el Síndic va alertar que els reconeixements mèdics de les persones privades de llibertat –i matisa que en aquest cas no era així– sovint es fan en presència de la policia o d'altres funcionaris de custòdia i remarca que en el cas de centres d'atenció d'urgències i àrees de custòdia aquesta pràctica és sistemàtica. Diu que el Síndic recorda que això contravé les directrius internacionals, que indiquen que els reconeixements mèdics s'han de fer en privat, sense personal de custòdia present en l'àrea mèdica ni en les zones d'abast visual i auditiu.

Continua explicant que la conversa entre el metge i el membre del col·lectiu Tras la manta i ell mateix, en què li reclamaven, per petició del ferit, tornar a veure el metge a soles, sense presència policial, va ser gravada per uns agents de la Guàrdia Urbana per casualitat, segons diuen els mateixos agents. Apunta que el mateix pacient i una altra persona van presentar una queixa –que també ha portat– al CUAP Peracamps, atès que no van permetre al pacient modificar l'informe sobre com s'havia realitzat el dany a la cama. Indica que també ha portat una foto de la cama per si algú la vol veure. Explica que els tres agents que van gravar la conversa van traslladar el video als seus superiors, i diu que d'aquí es va acabar derivant un informe policial en què es van utilitzar fins a 16 agents i en què es va prendre declaració a diversos treballadors i treballadores del CUAP Peracamps.

Comenta que el judici es va marcar per a l'1 de desembre, i diu que allà el metge del CUAP Peracamps va afirmar davant del jutge de la sala 221 de la Ciutat de la Justícia: «Jo no he presentat cap denúncia.»

Assenyala que en aquest punt s'ha de parar de nou per plantejar que es podrien trobar davant d'un cas de falsedat en document oficial, atès que el metge no era conscient d'haver denunciat. Creu que en aquest cas es poden obrir dues hipòtesis: que un agent de la Guàrdia Urbana marqués la casella de denúncia i, per tant, suplantés la voluntat del metge, o que un agent de la Guàrdia Urbana incentivés que el metge marqués la casella de denúncia sense que aquesta persona sabés que l'estava marcant. Sigui com sigui, constata que són dos possibles fets molt greus que afecten el Cos de la Guàrdia Urbana: la manca de confidencialitat metge-pacient i la falsedat en document oficial.

Creu, doncs, que cal investigar-ho, i per això insta la màxima responsable política de Seguretat i Prevenció, la Sra. Ada Colau, perquè proposi una comissió d'investigació que faci un seguiment i una valoració de les actuacions dels agents de la Guàrdia Urbana i dels seus comandaments superiors, així com més específicament: determinar l'actuació dels agents de paisà de la Guàrdia Urbana implicats en l'actuació del metro Drassanes; determinar la presència policial en la visita mèdica d'un pacient al CUAP Peracamps; conèixer els caps i els motius per realitzar un informe policial com el que s'ha realitzat; determinar com és possible que el metge no fos conscient que havia denunciat; elaborar mesures per depurar responsabilitats dintre de l'escala jeràrquica de la Guàrdia Urbana.

El Sr. Forn expressa el seu vot en contra. Explica que hi vota en contra, en primer lloc, perquè no pertany a aquest òrgan decidir la creació d'una comissió especial, ja que això correspon al Plenari. I, en segon lloc, diu que perquè no vol contribuir a crear ombres de dubte sobre l'actuació dels cossos policials, que pensa que és l'única voluntat que hi ha darrere d'aquesta proposició.

El Sr. Sierra anuncia el vot en contra de Ciutadans. Diu que el Sr. Garganté fa desistiment de les seves funcions i un dia va a la Comissió i un altre dia no hi va. Li fa gràcia que la CUP es miri la legislació, fins i tot el Protocol d'Istanbul, per reclamar una cosa i que faci una instància perquè l'alcaldeessa faci una comissió d'investigació. Diu que, si la CUP vol realment una comissió d'investigació i no fer un numeret, que ho faci en el Plenari, que és qui té la competència per fer-ho.

Recorda que l'única comissió d'investigació que s'ha proposat en aquest mandat la va fer Ciutadans i no va prosperar. Creu que aquesta tampoc prosperarà, perquè el fi últim que persegueix la CUP és continuar atacant la Guàrdia Urbana i les forces i cossos de seguretat de l'Estat, com va passar el dia anterior amb la Guàrdia Civil. Mostra el seu suport i reconeixement a totes i cadascuna de les forces i cossos de seguretat de l'Estat que operen a Barcelona.

El Sr. Coronas explica que ERC ha fet una proposta de transacció el mateix matí de la sessió, però que la CUP no ha contestat, amb la qual cosa entén que no està acceptada.

Diu que, d'entrada, no està d'acord amb la proposició tal com s'ha presentat, entre altres coses perquè és una versió d'un fragment de la pel·lícula, i vol veure la pel·lícula sencera. Aclareix que al seu Grup no li fa res que hi hagi una comissió d'investigació, però vol saber si és veritat o no el que diu aquesta persona –que va ser empentat per un agent de la Guàrdia Urbana per les escales–. Apunta que ell té altres informacions que ho desmenteixen. Diu que també vol saber realment què va passar en el centre mèdic Peracamps, si la Guàrdia Urbana hi havia de ser o no, si el regidor Garganté hi havia de ser o no, si hi va haver coaccions per alguna de les parts.

Especifica que no pot donar suport a una proposició d'acord que parteix d'un supòsit de culpabilitat d'uns agents de la Guàrdia Urbana. Explica que la transacció del seu Grup era: «Comissió d'investigació sobre els fets produïts durant la intervenció policial contra els maners de la Rambla en l'actuació de Drassanes d'aquell dia, així com dels que es van derivar durant l'atenció mèdica del pacient al dispensari de Peracamps i els dies posteriors amb referència a aquest cas.» Reitera que si la CUP accepta la transacció votarà a favor de la proposició, i, si no, després explicarà per què no.

La Sra. Esteller demana a la CUP que, si vol que s'investigui, presenti una denúncia i que un jutjat, que és a qui li correspon fer-ho, ho investigui i que valori. Diu que el Sr. Garganté no vol que hi hagi una investigació judicial, perquè ja es demana de crear una comissió amb les conclusions ja presentades. Creu que l'Ajuntament no es pot convertir en un òrgan investigador.

Reitera que, si el Sr. Garganté o els maners tenen alguna queixa perquè s'ha vulnerat un dret, presentin una denúncia i que sigui un jutjat el que investigui, ja que en un país democràtic hi ha totes les garanties de la defensa. Insisteix que la CUP no vol que s'investigui perquè no vol que es conegui el fons, sinó que vol una comissió amb unes conclusions predeterminades, que són les que s'han presentat en la proposició.

La Sra. Andrés manifesta que hi votarà en contra.

El Sr. Badia també hi votarà en contra.

El Sr. Recasens comenta que aquesta qüestió ja ha estat objecte de suficient polèmica i manipulació i que, ara que ja no està judicialitzada, sí que pot dir contundentment que hi ha imatges que desmenteixen l'agressió policial al maner i avalen la caiguda fortuïta.

D'altra banda, vol aclarir que el metge va denunciar, tal com consta en la seva declaració davant la Guàrdia Urbana, de la seva pròpia lletra i amb la seva pròpia firma, i afegeix que ho va manifestar explícitament. Assenyala que, a més, en el jutjat va relatar uns fets davant del jutge que són els que són, però que no es va ratificar i, per tant, pel que fa al delicte, en ser perseguible a instància de part, es

va enervar l'acció, però no l'absolució. Demana que se sigui clar amb els termes jurídics.

A més a més, no creu que hi hagi responsabilitats a depurar a l'interior de la Guàrdia Urbana en aquest cas. Indica que, en termes amplis, i no circumscrits a casos particulars, el govern està obert a revisar aquest i qualsevol altre protocol en què s'identifiquin àrees de millora. Comenta que, de fet, des de la quarta tinència d'alcaldia ja fa mesos que es va crear un grup de treball amb representants de diverses àrees per revisar alguns protocols vinculats a l'atenció mèdica.

Li consta que actualment els Serveis Jurídics Centrals estan estudiant els reglaments existents en els diferents centres hospitalaris de la ciutat, així com la diferent normativa d'aplicació amb l'objectiu de plantejar propostes de modificació en alguns casos.

Pensa que és una feina que cal fer i que s'està fent amb el màxim rigor tècnic i jurídic i amb la participació de les direccions de centres hospitalaris i la resta d'actors implicats. Està totalment d'acord que cal preservar la privacitat i intimitat dels pacients al mateix temps que cal garantir la tasca dels professionals sanitaris amb la seguretat que cada situació necessiti i que cal lliurar-los de les pressions de tota mena. Diu que se seguirà treballant en aquest sentit amb ànim de millorar i de rigor, però sense abonar determinades polítiques gestuals i de confrontació.

El Sr. Garganté explica al Sr. Forn que la proposició insta l'alcaldesa perquè ella ho proposi en un Plenari. Diu que ja sap que una comissió d'investigació es porta en un Plenari, però reitera que la proposició insta l'alcaldesa perquè ella la proposi en un Plenari. Constata, doncs, que la proposició és correcta com està. Diu, però, que no el sorprèn el Sr. Forn, perquè a l'abril el regidor de CiU ja el va sentenciar com a coaccionador quan encara no s'havia fet cap judici. Comenta que al final no hi hagut cap judici. Tanmateix, diu que no espera cap disculpa, perquè ja sap que els que manen són com Déu: no s'equivoquen mai.

Pel que fa a Esquerra Republicana de Catalunya, indica que la CUP no té cap problema perquè s'investigui tot: els fets de Drassanes i els fets de Peracamps. Li sembla, però, que cal marcar que un dels punts importants és el tema de la confidencialitat metge-pacient, perquè considera que és el tema greu que va passar en aquest cas. Destaca que això està reconegut pel pacient, per l'informe d'alta i pel mateix metge, que li ho va dir. Explica que per això la CUP posava aquest tema en el centre. Per tant, creu que treure-ho desvirtuaria una mica el fet greu, que entén que és molt greu, que és que el pacient va estar amb la policia al costat.

Respecte al que comenta el Sr. Recasens, diu que per un moment ha pensat que era el comissionat de Seguretat qui era al jutjat i no ell, perquè ho ha viscut molt. Manifesta que ell sí que hi era i que el que va dir el metge és: «Jo no he presentat cap denúncia, no he tingut mai la intenció de presentar cap denúncia.» A més, explica que quan el jutge va preguntar al metge: «Ja, però és que la casella estava marcada», aquest no va saber què contestar. Pensa que algú devia marcar la casella, però no sap qui va ser. Indica que aquest és l'altre punt que considera important, és a dir, qui va marcar aquella casella. Creu que pot ser que la marqués el mateix metge sense saber què estava marcant, perquè potser algú li va dir que la marqués, o potser la va marcar algú altre. Diu que la CUP volia investigar això. Però veu que no serà possible. Diu que tampoc no el sorprèn, perquè ja sap com van les coses per l'Ajuntament.

El Sr. Forn, atès que el Sr. Garganté contínuament li demana que es disculpi, aclareix que no li cauen els anells per demanar disculpes quan s'equivoca, però en aquest cas considera que no tan sols no s'ha equivocat, sinó que es ratifica en el que va dir en la sessió extraordinària que es va fer d'aquesta Comissió. Comenta que en aquest cas tots els grups han vist un vídeo en què el Sr. Garganté té una actitud prepotent, amenaçadora i coactiva, més enllà de si hi ha una denúncia o no n'hi ha. Destaca que no és l'actitud que es demana a un regidor de l'Ajuntament de Barcelona. Explica que per això va demanar el que va demanar en el seu moment.

Remarca que en aquesta sessió el Sr. Garganté una vegada més vol utilitzar aquests fets per anar en contra de les forces de seguretat i de la policia. Considera que aquesta és l'estratègia de la CUP, i diu que la utilitza en tots els fronts. Opina que és absolutament vergonyosa la utilització que se'n fa.

El Sr. Sierra comenta al regidor de la CUP que hi ha una dita jurídica que acaba dient: «A l'indiferent, la legislació vigent.»

Diu que el Sr. Garganté tindrà temps de continuar parlant d'això perquè està segur que s'investigaran determinats fets que van succeir en la porta d'accés a la Ciutat de la Justícia el dia d'aquell fallit judici.

El Sr. Coronas insisteix que li hauria agradat que hi hagués hagut una comissió d'investigació i s'hagués esbrinat què va passar. Constata que, d'una banda, el comissionat diu que hi ha imatges que demostren que no hi va haver agressió al manter, però, de l'altra, el manter, en veu del Sr. Garganté, assegura que el va empènyer un guàrdia urbà. Diu que li hauria agradat poder veure aquestes imatges i haver-ho pogut comprovar i quedar-se tranquil.

Anuncia, doncs, que ERC s'abstindrà perquè entén que el text literal que ha proposat el seu Grup no és acceptat i, per tant, el que queda avança elements de la Comissió d'Investigació amb decisions preses ja per part de la CUP. Creu que una comissió d'investigació ha de partir de zero, ha de ser objectiva, ha de tenir uns criteris molt clars, i no li agrada ni que la CUP parteixi de l'element culpabilitzador de la Guàrdia Urbana unilateralment, ni li agrada, des d'altres bandes, que es parteixi de l'element culpabilitzador de la CUP i del Sr. Garganté concretament per aquest tema.

Atès que sembla que la Comissió d'Investigació no es farà, assenyala a la CUP que, si creu realment en la justícia, aquesta potser no ha estat la millor via triada i pensa que, en lloc d'anar a buscar la notorietat, haurien d'intentar ser una mica més pràctics.

La Sra. Esteller diu que l'absolució del Sr. Garganté no és perquè se l'hagi jutjat i s'hagi considerat que el regidor de la CUP era innocent, sinó que no es va produir el judici perquè no es va ratificar la denúncia. Comenta que els fets que tots els grups van poder visionar reproveixen el Sr. Garganté políticament, perquè va ser una actitud indigna d'un regidor de l'Ajuntament. Reitera que no hi ha hagut una absolució jurídica, i, per tant, això no significa l'absolució política.

Insisteix que, si la CUP vol que s'investiguin els fets, haurien de presentar una demanda en el jutjat perquè s'investigui tot, també l'actuació del Sr. Garganté. Pensa que la CUP no vol que s'entri en el fons de la qüestió, sinó que vol una comissió política per decidir el criteri que ja es marca en la proposició. Reitera que la CUP vol un judici polític, i recorda que en un país democràtic els judicis són jurídics.

Demana a la CUP que respecti més la Guàrdia Urbana. Opina que no es poden repetir els fets que van passar aquell dia, en què alguns regidors van agredir agents de la Guàrdia Urbana, segons vídeos que ho demostren. Diu que la CUP hauria de tenir respecte als agents de la Guàrdia Urbana i la seva manera d'actuar, i que el Sr. Garganté no hauria d'anar a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció per rentar la seva imatge presentant aquesta proposta amb aquests greuges. Pensa que el Sr. Garganté no rentarà la seva imatge amb res.

El Sr. Badia expressa el vot contrari de BnComú, la Sra. Andrés expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Forn expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Sierra expressa el vot contrari de C's, el Sr. Coronas expressa l'abstenció d'ERC, la Sra. Esteller expressa el vot contrari del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. Es rebutja.

b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional

Del Grup Municipal BnComú:

12. La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: 1.- Mostrar el suport del Consistori cap al matrimoni desnonat i els seus tres fills així com cap als veïns i veïnes solidaris i solidàries que van participar en l'acció de protesta pel desnonament. Tots ells s'enfronten a un judici en el que se'ls demana penes de fins a cinc anys de presó. 2.- Demanar al govern de la Generalitat que reconsideri la seva decisió de demanar penes de fins a cinc anys de presó pels fets anteriorment mencionats. Cal tenir en compte que l'actuació dels acusats s'emmarca en l'exercici del dret a protesta per reivindicar el dret a un habitatge digne. Existeix, de fet, el risc que per primer cop en l'Estat, una família pugui ser empresonada per intentar evitar pacíficament el seu desnonament. 3.- Expressar la preocupació del Consistori davant la possible desproporcionalitat en l'ús de la força per part dels Mossos d'Esquadra segons van denunciar diversos mitjans de comunicació. 4.- Traslladar aquest acord al govern de la Generalitat de Catalunya.

El Sr. Asens explica que es tracta d'una proposició en què l'objectiu principal és mostrar el suport del consistori cap al matrimoni que va ser desnonat 5 anys enrere i davant la situació que es troba actualment, que és un judici en què es demanen penes de fins a 5 anys de presó.

Assenyala que en la proposició també es demana al govern de la Generalitat que reconsideri la seva decisió de demanar aquestes penes, que són molt més altes que les que demana la mateixa fiscalia.

Per remuntar-se als fets a què es fa referència, comenta que es tracta d'uns fets del 2011 i d'una família que va ser desnonada sense que se n'hagués assegurat el reallotjament. Indica que aquesta família es va trobar al carrer en una situació de precarietat que li va generar una sèrie de problemes de diferents índoles, entre els quals el tractament psicològic que va rebre un dels seus fills. Explica que el tractament va ser de resultes de la situació de tensió que es va produir en aquella ocasió, en què els Mossos van intervenir malgrat que hi havia una concentració. Diu que, posteriorment, quan hi ha aquestes circumstàncies els criteris de prudència, d'oportunitat i de proporcionalitat fan reconsiderar les actuacions. Comenta que, malauradament, es va produir una situació que va portar a la detenció d'aquestes persones i actualment al seu encausament en un judici en què es demanen fins a 5 anys de presó.

Constata que podria ser el primer cas en tot l'Estat espanyol en què, per uns fets d'aquestes característiques, algú anés a la presó, cosa que suposaria una doble situació d'injustícia: el patiment que va tenir aquesta família per ser desallotjada del seu habitatge, en què havien viscut més de 40 anys, amb un desallotjament de dubtosa regularitat i amb elements que són preocupants, i una situació en què aquesta família haurien de fer front a penes de 5 anys.

Explica que s'ha posat en contacte amb la conselleria per demanar que es reconsideri aquesta decisió, ja sigui retirant l'acusació, que és el que vol el seu Grup, o demanant penes més temperades i més proporcionals als fets en els termes que ho fa el Ministeri Fiscal.

Comenta que també es va escriure una carta, juntament amb el regidor del districte i d'habitatge, però que no ha estat resposta. Diu que el judici ha començat el mateix dia de la sessió, el 14 de desembre de 2016, i li consta que no s'ha fet aquesta modificació. Com que el judici continua l'endemà, indica que, en el moment final de les conclusions, en què les conclusions provisionals esdevenen definitives, espera que hi pugui haver una recapacitació per part de l'acusació i es faci un canvi de plantejament en els termes que sol·licita.

El Sr. Forn diu que li hauria agradat poder votar aquesta declaració. Creu que no hi ha hagut cap voluntat per part del govern per facilitar que es pogués votar. Comenta que Convergència i Unió ha expressat alguns canvis que creia que no modificaven el sentit de la declaració, sinó que, al contrari, donaven ple suport a la família. Pensa que aquest era el sentit principal d'aquesta declaració, però troba evident que a vegades, quan hi ha poca voluntat del govern, el sentit no era ben

bé aquest, sinó un altre, que és dirigir-se una vegada més contra la policia i l'actuació policial.

Explica que CiU proposava mostrar el suport i la solidaritat del consistori al matrimoni desnonat, i demanar al Govern de la Generalitat que reconsideri la seva postura processal en aquest procediment. Afegeix que en el punt 3 també volia expressar la preocupació del consistori per les situacions de tensió i angoixa que es poden produir per a les parts en casos d'extrema sensibilitat i quan els Mossos actuen per mandat judicial. Diu que això el seu Grup també ho podia posar.

Comenta, però, que el seu Grup demanava que es traguessin algunes coses, com ara «veïns i veïnes solidàries», perquè considera que és explicar una part de la pel·lícula. Diu que hi ha una altra part que no s'explica, que és que 6 mossos d'esquadra van ser agredits per part d'alguns d'aquests veïns solidaris. No dubta que la majoria de veïns devien ser solidaris, però remarca que n'hi havia que no ho eren.

Afegeix que el seu Grup també va demanar evitar posar tot el tema de la desproporcionalitat en l'ús de la força per part dels Mossos d'Esquadra, perquè també hi va haver una investigació del mateix Síndic de Greuges, i aquest va determinar que s'havia actuat amb proporcionalitat. Diu que el que no es pot fer, en coses que ja han estat estudiades i investigades, és que, si diuen el que a un li agrada, perfecte, i si no, llavors continuar mantenint la primera versió. Diu que les coses no funcionen així.

Explica que era un cas que personalment desconeixia, però que s'ha interessat per aquest tema. Anuncia que, tot i que no hi votarà a favor, també ha parlat amb el Departament d'Interior, concretament amb el seu secretari general, i diu que aquest li ha garantit que en el judici la Generalitat també canviarà l'actitud, no demanarà aquesta pena de 5 anys i molt probablement aniran en la mateixa línia que la fiscalia.

Comenta que el seu Grup ha anat a solucionar el problema perquè hi ha maneres de solucionar-lo. Diu que, quan no se soluciona el problema, és perquè no es vol o perquè un es vol tancar en algunes actituds que no són constructives.

El Sr. Alonso lamenta profundament que situacions com la d'aquest desnonament s'hagin produït. Diu que tots estan d'acord amb el fet que tothom té dret a un habitatge digne, i això fa que es refermi en la seva idea de la necessitat d'impulsar polítiques públiques d'habitatge decidides. Pensa que està clar que cal aquest parc d'habitatge social i que calen uns serveis socials que tinguin uns recursos per treballar d'una manera àgil, perquè aquesta situació que s'ha produït no s'hauria d'haver produït i no s'ha de tornar a produir.

Comenta que, per la informació que té, aquesta família ja està reallotjada des de fa molt temps. Per tant, arriba a la conclusió que amb una coordinació apropiada entre les diferents administracions aquesta situació no s'hauria produït.

Insisteix, doncs, que cal treballar perquè no es tornin a produir aquestes situacions. D'altra banda, no pot acceptar que l'Ajuntament faci un judici paral·lel, i literalment paral·lel, perquè, alhora que s'està jutjant, en la sessió es dediquen a fer unes altres consideracions sobre aquest judici. Diu que el seu Grup creu en la independència judicial i no està d'acord amb les ingerències polítiques.

Anuncia, doncs, l'abstenció de Ciutadans per aquests motius.

El Sr. Coronas manifesta el vot a favor d'ERC. Reitera el suport del seu Grup en aquesta sessió, en les concentracions que s'han fet, l'altre dia amb la família, donant suport als manifestos, i també quan presenta proposicions per canviar coses com en el cas de les titularitzacions a Catalunya i a Madrid. Manifesta que, pel que fa al compromís per un habitatge digne, el seu Grup hi és.

Vol destacar tres punts d'aquesta proposició. En primer lloc, creu que és molt important vetllar pel tema del dret a l'habitatge com un dret que està reconegut fins i tot per la Constitució espanyola en l'article 47. Pensa que cal lluitar pel dret a l'habitatge de manera real, no amb banderes buides, no amb dogmatismes ni donant lliçons, sinó treballant perquè la societat trenqui amb aquest *status quo* dels poders econòmics que sempre passen per damunt d'un dels drets més bàsics, que és el de l'habitatge. Remarca que Barcelona té actualment uns preus de

lloguers més elevats que temps enrere, que hi ha infrahabitatges, com en el cas de la proposició, que també ho era en el moment de l'entrada. Indica que les mesures destinades a pal·liar aquest problema també són de competència municipal, cosa que pensa que cal tenir en compte.

Aclareix que parla d'infrahabitatge perquè, pel que van explicar aquestes persones, quan van entrar a l'habitatge no tenien ni cuina. Considera que cal regular i supervisar que aquestes operacions de lloguer es facin amb garanties per al que lloga, però també per al llogater. Opina que no haurien de passar coses com aquestes, que es puguin llogar habitatges que estan molt per sota de les condicions de la vida digna de les persones.

Constata que hi ha una nova bombolla immobiliària, amb augments de lloguer de fins al 18%, i diu que aquest fet accentuarà molt la fractura a la ciutat i les desigualtats, l'elitització i la fuga de veïns i veïnes dels seus barris i fins i tot de la ciutat.

En segon lloc, fa palès que les imatges del desnonament són impactants. Creu que la proposició parla de suposada desproporcionalitat, és a dir, no és una afirmació rotunda, però reitera que les imatges són impactants. Diu que no entrarà a valorar la mesura de la força emprada, però sí la tensió viscuda, i creu que aquella tensió s'hauria pogut evitar. Pensa que potser no era el millor moment per fer el desnonament, quan hi havia allà un grup molt important de persones que pretenien evitar-ho.

En tercer lloc, opina que el més important és el tema de la petició de la condemna. Diu que és inadmissible que es demanin fins a 5 anys de presó per una protesta en què el que volien era evitar marxar de casa seva. Celebra, doncs, que des del Departament d'Interior ja s'hagi fet aquesta valoració de rebaixar aquesta petició de pena en el moment del judici.

La Sra. Esteller demana al Sr. Asens que no utilitzi l'Ajuntament per fer judicis paral·lels, ja que considera que el que s'ha de fer en aquest Ajuntament és fer efectiu el dret a l'habitatge, construir els habitatges perquè hi hagi prou habitatge social per donar resposta a moltes famílies que en necessiten un. Diu que el dret a l'habitatge es materialitza amb accions, i que l'Ajuntament de Barcelona té la responsabilitat de fer-ho. Constata que hi ha 75 solars buits i que no s'estan construint els habitatges al ritme que es va comprometre i que no hi ha habitatge de lloguer als preus assequibles que es necessiten. Considera que aquest és el deure del Sr. Asens, i no fer un judici paral·lel.

Manifesta que el Grup Popular dóna el màxim suport a aquesta família, però pensa que cal diferenciar entre la família i els activistes que van ser allà i que van fer accions violentes. Comenta que aquest desallotjament es va suspendre 4 vegades. No entén en aquest cas com es pot parlar de proporció o desproporció quan no es coneix l'expedient en aquest sentit. Celebra que la Generalitat hagi reduït la petició de pena, però diu que això no vol dir que el jutge ho acordi i que la sentència vagi dirigida, perquè hi ha fiscals, advocats defensors i unes garanties processals que el Sr. Asens qüestiona cada vegada en les sessions de la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció. Considera que aquesta ingerència política en l'àmbit judicial per part de Barcelona en Comú vol dir que aquest Grup no creu ni en la separació de poders ni en res, perquè el Sr. Asens fa el seu judici i després demana que s'actui d'una determinada manera. Tenint en compte que el Sr. Asens és advocat, diu que hauria de saber que això no ho pot fer, i que si ho fa vol dir que no respecta la democràcia. Li demana al Sr. Asens que no rigui.

Diu que les persones acusades tenen advocats defensors i, per tant, tenen unes garanties processals. Considera que l'Ajuntament fa ingerència permanentment. Pensa que el Sr. Asens utilitza el seu càrrec com a regidor per distorsionar i fer ingerències judicials.

Demana, doncs, que es respecti la divisió de poders, i reitera el suport a la família. Considera que és responsabilitat de l'Ajuntament donar resposta a l'habitatge de les famílies que tenen necessitats a Barcelona, ja que hi ha plans d'habitatge que no s'estan complint en la mesura que caldria, hi ha solars buits en què no es construeix perquè s'hi fan festes. Posa com a exemple el solar de les

Germanetes, en què, com que hi ha gent afí a Barcelona en Comú que hi fa festes, no es construeixen els habitatges.

Demana menys hipocresia i que es treballi més per donar resposta a aquests drets que el Sr. Asens tant defensa.

El Sr. Garganté diu que, havent d'escoltar algunes coses, s'aixecaria i marxaria per no vomitar.

La Sra. Esteller replica sense micròfon.

El Sr. Garganté li demana que no li toqui la moral i li crida que calli una mica. Diu que la Sra. Esteller deu haver anat a una escola privada, en què no li han ensenyat que quan un parla l'altre calla.

La presidenta demana que no s'interrompin quan parlen.

El Sr. Garganté diu que, en el cas dels que han anat a l'escola pública, quan un parla l'altre calla i escolta.

La Sra. Esteller continua replicant sense micròfon.

El Sr. Garganté respon que no ha interromput mai la regidora del PP.

La Sra. Esteller respon que l'interromprà sempre que l'acusi d'alguna cosa.

La presidenta diu que això és de jutjat de guàrdia i que si el Sr. Garganté i la Sra. Esteller fan el debat ella marxa. Reclama que hi ha una presidència que intenta donar l'ordre i que modera el debat. Demana, doncs, que els regidors es comportin com a persones ben educades i com a majors d'edat.

Demana que tots dos tinguin continència verbal i que no es posin tan nerviosos. Recorda que és el torn del Sr. Garganté i diu que torna a posar a zero el comptador. Diu que els regidors intentin no posar etiquetes ni adjectivar les persones.

El Sr. Garganté diu que és igual, perquè amb el que ha explicat el govern n'hi ha més que suficient per entendre del que s'està parlant. Comenta que al novembre les companyes del Districte de Sant Martí ja van presentar una proposició similar que es va aprovar, suposa que no amb unanimitat.

Recorda que el mateix dia de la sessió, el 14 de desembre de 2016, s'està produint el judici i que també es produirà l'endemà. Comenta que la CUP ha estat sempre al costat de la família i dels companys encausats.

Considera que aquest desnonament, com qualsevol altre, forma part d'aquest engranatge legal, dintre la seva legalitat, d'un sistema que és miserable. Diu que és un desnonament tan legal com que Inditex eviti pagar impostos via infraestructures financeres. Destaca que aquesta és la legalitat que hi ha, la que fa fora gent de casa seva i quan es defensen els diuen violents. Diu que a alguns regidors els haurien de fer fora de casa seva a ells i als seus familiars, que es trobessin sense res, i llavors començarien a saber el que és la violència del sistema de veritat.

La Sra. Andrés manifesta el vot a favor del seu Grup. Diu que hi vota a favor perquè una cosa és el que es parla i una altra el que s'escriu. Destaca que el que s'escriu en la declaració en concret és mostrar el suport cap al matrimoni i els seus tres fills i als veïns i veïnes que van participar en l'acció, que estan encausats. Reitera que es parla de mostrar el suport en una situació com aquesta, de perdre l'habitatge, encara que era un habitatge precari, d'una família amb fills en una actuació que va acabar desballestant tot el que tenia la família.

Indica que el segon punt de la declaració és demanar al govern de la Generalitat, no als tribunals, que reconsideri la seva decisió de demanar penes de fins a 5 anys. Comenta que el Sr. Forn ha confirmat que, efectivament, la Generalitat ha decidit reconsiderar-ho.

Assenyala que el tercer punt de la declaració és expressar la preocupació davant la possible –i remarca *possible*– desproporcionalitat en l'ús de la força, que va acabar deixant la família sense cap estri de casa seva.

Insisteix que està d'acord amb el que s'escriu i amb la filosofia de mostrar suport davant d'aquestes situacions que generen tensió en algun moment, perquè es tracta de famílies que tenen poc, que ho perden tot, en què és normal que hi hagi situacions de tensió, que després van a parar al jutjat i que el jutge jutjarà.

El Sr. Asens constata que el problema és que alguns llegeixen les proposicions segons els seus prejudicis i no llegeixen ni tan sols quins són els acords. Comenta que s'ha parlat d'interferència en el poder judicial quan no es dirigeix als jutges. Aclareix que en la declaració no es diu als jutges el que han de fer ni se'ls requereix per dir-los el que pensa Barcelona en Comú, sinó que el seu Grup està dient a la Generalitat, que està personada en aquesta causa, igual que la fiscalia, quina és la seva opinió. Destaca que, segons s'ha dit, la Generalitat acceptarà aquesta possibilitat de reconsiderar l'acusació. Comenta que la Generalitat li va dir que ho estudiarien, però que no ha tornat a rebre una resposta. Diu que la gestió que va fer el Sr. Forn també la va fer Barcelona en Comú.

Pensa que, si es reconsidera, no serà ni per la gestió del Sr. Forn ni, segurament, per la seva ni per la gestió d'ERC. Creu que serà precisament pel ressò mediàtic de la mobilització de la gent que ha sortit al carrer. Pensa que ningú s'hauria d'atribuir falsos mèrits.

Aclareix que en aquesta declaració no hi ha un pronunciament de fets, sinó que es parla de possible desproporcionalitat, de la qual es van fer ressò els mitjans de comunicació. Diu que és cautelós en aquest punt.

Diu que si algunes de les esmenes no s'han acceptat no ha estat per voluntat del govern, sinó perquè hi va haver un mandat de la família, de la seva advocada, a qui se'ls va traslladar i van dir que ells entenien que es desnaturalitzava la proposta, sobretot el fet de separar la família de la resta d'encausats, que eren veïns que van anar allà a sol·licitud de la família. Explica que a la família li semblava, doncs, que aquesta modificació no es podia acceptar. Reitera que no és una decisió del govern, que ha intentat suavitzar al màxim el text perquè els grups se sentissin còmodes, i per això no s'ha parlat de retirar l'acusació, sinó que es demana només de reconsiderar la posició processal per facilitar les coses als grups i que hi poguessin votar a favor. Agraeix a Esquerra Republicana de Catalunya el suport i també a la CUP.

Finalment, li demana a la Sra. Esteller que es llegeixi les mocions, perquè no pot ser que vagi a les sessions de la Comissió a dir una sèrie de coses. Diu que ni ell ni la resta de membres de la Comissió no interrompen mai, al contrari de la Sra. Esteller, que sempre interromp a tothom quan intervenen, perquè se sent al·ludida. Afirmar que ell també se sent al·ludit molts cops quan la Sra. Esteller intervé i que per això reia, perquè pensava que la regidora del PP no s'havia llegit la declaració. Diu que ha pensat que la Sra. Esteller devia estar parlant d'una altra moció, perquè en aquesta no se li diu res al jutge. Demana que la propera vegada s'ho llegeixi i no invoqui la separació de poders, que en aquest cas no hi té res a veure. Demana, doncs, una mica de rigor.

El Sr. Forn, ja que el Sr. Asens demana rigor, demana que Barcelona en Comú faci cas de l'informe que va fer el Síndic de Greuges en què deia que la utilització de la força va ser proporcionada.

Diu que no s'hi val utilitzar el Síndic quan els va bé i no utilitzar-lo quan no els va bé. Es queixa d'això. I diu que no es pot dir que la família vol una cosa determinada. Considera que la família pot voler el que sigui, però pensa que, si hi ha uns fets i uns informes, Barcelona en Comú els ha d'escoltar i posar les coses tal com són.

Aclareix que en la intervenció anterior no s'ha atribuït cap mèrit, igual que no se'l pot atribuir el Sr. Asens. Comenta que simplement el que deia és que les coses quan es volen resoldre es poden resoldre i que la via de la confrontació no és la millor manera per resoldre-les. Pensa que aquesta declaració és una mostra de confrontació i no una voluntat de solucionar les coses.

Pel que fa a la proposició que esmentava el Sr. Garganté del Districte de Sant Martí, indica que Convergència i Unió hi va votar a favor, perquè era molt diferent del redactat d'aquesta declaració.

Finalment, li diu al Sr. Garganté que la gran diferència és que el mal que el regidor de la CUP vol per a determinades persones CiU no el vol per a ningú, ni per als que no pensen com ells. Troba absolutament desafortunada i fora de lloc la frase del Sr. Garganté, i pensa que és molt demostrativa de la manera de ser del regidor de la CUP.

El Sr. Asens diu que hauria estat bé que aquest informe del Síndic de Greuges se li hagués facilitat, perquè no en tenia coneixement. Reitera que per això van ser cautelosos en la declaració i van parlar de possible desproporcionalitat, que és el que va sortir a tots els mitjans de comunicació. Aclareix que no s'està fent cap judici de valor categòric en aquest punt, però entén que a Convergència i Unió l'incomodi. Diu que si s'ha mantingut això és per la família i per l'advocat, que són ells qui van demanar aquesta intervenció.

Pensa que totes les intervencions de la gent que ha treballat en aquest tema seran les que determinaran aquest possible canvi que espera que es produeixi l'endemà en la qualificació dels fets.

El Sr. Asens expressa el vot favorable de BnComú, la Sra. Andrés expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Forn expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Alonso expressa l'abstenció de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, la Sra. Esteller expressa l'abstenció del PP i el Sr. Garganté expressa el vot favorable de la CUP. S'aprova.

c) Precs

Del Grup Municipal CIU:

13. Que abans de qualsevol replantejament dels objectius i de les tasques a realitzar per part de la Unitat Muntada de la Guàrdia Urbana, que també inclou la Banda Musical, s'iniciï un procés de reflexió conjunt entre Govern municipal, la pròpia Guàrdia Urbana i els Grups Municipals i que en el termini de 3 mesos se'ns presenti en Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció una proposta.

Es dóna per tractat en el punt 10.

Del Grup Municipal C's:

14. Que per part del Govern municipal es donin instruccions precises a la Guàrdia Urbana de Barcelona perquè actuï i es pugui evitar que es produeixi la venda irregular, així com les aglomeracions de venedors en els accessos a les estacions de metro de la ciutat de Barcelona.

El Sr. Sierra diu que es marcarà "un Asens" i parlarà d'uns clients del seu despatx professional com a advocat. Comenta que es tracta d'una mare i un fill i que al fill li van tramitar una gran invalidesa perquè pateix una malaltia que li impedeix moure's, tenir una mobilitat normal i fins i tot parlar. Explica que aquestes persones es desplacen des de l'Hospitalet fins a plaça Catalunya cada dia, i allà han de fer un transbordament. Indica que en aquest periple a l'estació de metro de plaça Catalunya sovint es troben aglomeracions de persones, que en uns casos són persones que es dediquen a la venda irregular il·legal i en altres casos es troben amb empentes i caigudes a les escales del metro que afecten una persona que no es pot ni tan sols agafar bé a la barana.

Explica que el prec és molt senzill. No sap si el govern té potestat per entrar en el metro, que entén que no, però demana que, en els accessos i la circulació per les escales, l'accés als ascensors de les boques de metro, la Guàrdia Urbana actuï, via instruccions del seu màxim responsable, i que no diguin a persones com els seus clients que canviïn l'itinerari perquè això està muntat així i que no es pot fer

res. Comenta que els seus clients ja han posat una queixa a l'Ajuntament sobre aquest tema.

El Sr. Badia no accepta el prec.

El Sr. Recasens agraeix al Sr. Sierra que li recordi els seus deures i els dels comandaments de la Guàrdia Urbana de Barcelona, però diu que no pateixi perquè ho té molt present i molt en el seu dia a dia.

Afirma que la Guàrdia Urbana té instruccions clares i precises sobre com actuar en matèria de control de venda ambulant no autoritzada a Barcelona. Li sembla que el cos com a tal està fent una bona feina i de manera molt dedicada i constant en general, i en aquest tema també.

En aquest sentit, no considera que sigui necessari establir dispositius diferents per abordar aquesta qüestió. Recorda que, com ja ha dit moltes vegades a la Comissió, la Guàrdia Urbana mantindrà l'operatiu Víctor Alfa, que és una instrucció precisa, flexible i proporcional, que actua com un sistema modular d'intervenció, segons el grau i proporció de la venda ambulant no autoritzada que es doni a la ciutat. Explica que això es fa en estreta col·laboració amb Mossos d'Esquadra, amb el Servei de Seguretat de TMB i amb l'Autoritat Portuària, quan s'escau. Vol destacar que dins del dispositiu Víctor Alfa, i anant al cas concret que el Sr. Sierra planteja, es duen a terme serveis i actuacions específiques puntuals en el subsòl o en altres zones d'alta concentració per evitar la massificació de l'ocupació a la via pública, que pot presentar riscos per a les persones. Indica que cal anar molt amb compte que la intervenció sigui proporcional perquè aquesta no causi més danys o problemes dels que vol resoldre.

En resum, diu que el govern està plenament a sobre d'aquesta qüestió i la Guàrdia Urbana té instruccions clares i treballarà el Víctor Alfa. Comenta, però, que aquest no és l'únic tema que hi ha per Nadal, sinó que hi ha molta més feina. Per tant, diu que s'intervindrà en aquest cas, però també en els altres elements de l'operació Nadal, i que després de Nadal se seguirà amb el Víctor Alfa.

El Sr. Sierra lamenta profundament la no-acceptació del prec. Indica que no és una utilització del seu despatx per defensar dues persones determinades, sinó unes persones que tenen una cosa en comú amb molts ciutadans de Barcelona, i és que tenen la mobilitat reduïda. Li sembla molt lamentable que no s'accepti el prec i que es torni a esmentar el famós Víctor Alfa, que tothom sap que no s'aplica de manera correcta.

El Sr. Recasens entén perfectament la situació puntual que exposa el Sr. Sierra i comparteix amb ell la preocupació per les persones que tenen mobilitat limitada. Però diu que el govern ha d'actuar en pro de tota la ciutadania i dels espais. Conclou que no es pot entrar cas per cas, sinó que respon el prec en termes genèrics.

Pel que fa a la casuística, diu que intentarà que la Guàrdia Urbana respongui sempre amb l'educació i la pertinença que corresponen.

Es dóna per tractat.

Del Grup Municipal PP:

15. Que es mantingui la presència institucional de la Guàrdia Urbana, el Cos Nacional de Policia, Mossos d'Esquadra, Guàrdia Civil i Forces Armades al Saló de la Infància.

La Sra. Esteller demana al govern que es mantingui al Saló de la Infància la presència institucional de la Guàrdia Urbana, el Cos Nacional de Policia, els Mossos d'Esquadra, la Guàrdia Civil i les forces armades.

Explica que ho demana perquè fa dècades que la policia i les forces armades estan presents en aquest saló, amb un gran èxit de participació per part dels nens.

Creu que aquesta feina pedagògica i que els nens s'aproximin i coneguin els cossos i forces de seguretat, que garanteixen la seguretat de tots els ciutadans, és positiva.

Pensa que és fonamental que aquests cossos continuïn al Saló de la Infància.

La Sra. Andrés diu que el govern pot traslladar a la Fira aquesta petició, perquè aquest any l'aposta de l'Ajuntament serà continuar amb la mostra infantil de l'any anterior a la plaça Catalunya i obrir un espai de treball amb la Fira per tal de parlar de quina manera es poden encaixar les preocupacions i prioritats actuals del govern en aquest Saló de la Infància.

Comenta que el govern municipal i tots els grups estan d'acord amb la gratuïtat de totes les activitats infantils a Barcelona. Indica que el Saló de la Infància és de pagament. Diu que hi ha qüestions d'actualització de continguts, de promoció d'infància, que el govern vol compartir amb la Fira en un espai conjunt, i que per això el govern enceta aquest nou repte i aquesta nova etapa a partir d'aquest moment.

Diu, doncs, que el govern pot traslladar això, però ja avança a la Sra. Esteller que no hi haurà presència institucional al Saló de la Infància.

La Sra. Esteller comenta que l'alcaldeessa presideix el Consell de la Fira i que l'Ajuntament de Barcelona és Fira. Demana, doncs, que el govern no parli amb aquesta distància quan no s'hi vol implicar.

Assenyala que el Saló de la Infància sempre ha comptat amb els cossos policials, amb totes les policies i l'exèrcit. Comenta que és l'Ajuntament qui es pronuncia i diu que no vol que hi siguin.

Entén que no es pot vetar ni la policia ni la Guàrdia Urbana, ni la Guàrdia Civil, ni les forces armades al Saló de la Infància, perquè fan una acció pedagògica i seguretat viària. Considera que aquesta proximitat és convenient i que és bo que els nens coneguin amb aquests jocs els cossos i forces policials. Afegeix que aquests jocs tenen èxit i als nens els agrada. Pensa que el govern municipal té un prejudici en contra i ho volen traslladar a la infància, i diu que això no pot ser. Considera que la convivència i el model de seguretat actual s'han de preservar i s'ha de fer pedagogia i permetre aquesta aproximació. Demana, doncs, que es mantinguin al Saló de la Infància els cossos i forces de seguretat i les policies autonòmiques, locals i nacionals i també la Guàrdia Civil. Insisteix que l'alcaldeessa presideix el Consell de la Fira i que l'Ajuntament és Fira.

La Sra. Andrés respon que la Fira és més que l'Ajuntament, i explica que l'Ajuntament està en procés de reflexió amb la Fira sobre els continguts del Saló de la Infància. Especifica que no parla ni de la Guàrdia Civil, ni de les forces de seguretat, ni dels Mossos, sinó dels continguts i de com funciona el Saló, de la seva gratuïtat o no i de quines activitats de promoció infantil s'hi fan.

Comenta que l'Ajuntament està en un procés de reflexió i en una taula de treball amb la Fira. Conclou, doncs, que l'Ajuntament no pot proposar que hi hagi presència ni d'uns ni d'altres perquè el govern està veient com encaixa el seu projecte d'ajuntament en aquest Saló de la Infància en pròximes edicions.

Es dona per tractat.

16. Que el Govern municipal elabori un informe sobre: 1.- La forma de gestió de tots els equipaments, espais o locals públics de titularitat municipal, desglossat per equipaments, local, espais i Districtes. Igualment que se'ns informi sobre l'inici i el final d'aquests contractes de gestió. 2.- Que se'ns informi sobre els titulars de la gestió d'aquests espais i equipaments. 3.- Sol·licitem, igualment, que s'identifiqui cadascuna de les formes de gestió dintre de les categories jurídiques per a les formes de gestió establertes a la normativa vigent de caràcter local. 4.- Les aportacions o subvencions que fa l'Ajuntament de Barcelona a cada equipament o espai de titularitat municipal. 5.- Quins espais, locals i equipaments estan gestionats de manera directa per l'Ajuntament de Barcelona.

La Sra. Esteller explica que ha presentat el prec perquè a Barcelona hi ha 51 centres cívics. Recorda que en una resposta escrita el govern va dir que hi havia 42 centres cívics amb gestió cívica. Tanmateix, com que hi ha diferents tipologies de gestió i diferents processos a l'hora de poder accedir a la gestió cívica, vol que el govern li faci arribar un informe sobre la forma de gestió de tots els equipaments, espais i locals públics de titularitat municipal, que es desglossi per equipament i contractes de gestió sobre els titulars de la gestió d'aquests espais i equipaments, i també que s'identifiquin les formes de gestió dintre de totes les categories jurídiques i els procediments pels quals s'ha concedit aquest tipus de gestió.

La Sra. Pin accepta el prec i el contingut del prec que està per escrit.

Diu que una de les coses que va sorprendre el govern quan va començar el mandat és que no hi havia aquest inventari dels espais municipals ni en quin règim estaven no només respecte a la gestió cívica, sinó pel que fa a si estaven ocupats o no, en el sentit de si tenien un contracte. Comenta, doncs, que és una feina que fa més d'un any que s'està fent, i que s'està recopilant la informació de totes les propietats municipals que té l'Ajuntament i en quin règim estan. Diu que quan l'informe estigui fet es pot fer públic i lliurar-lo sense cap tipus de problema.

La Sra. Esteller agraeix que s'accepti el prec i que es faci aquest informe perquè sovint es troba amb distorsions. Comenta que el dia anterior en una mateixa proposta tenia una resposta del govern que deia que n'hi havia 42 en gestió cívica i el Grup d'Esquerra Republicana de Catalunya tenia un altre paper. Per això agraeix que s'accepti el prec, que es faci l'informe al més aviat possible i que es traslladi als grups per saber exactament quin tipus de centres hi ha, quin tipus de gestió tenen i qui els gestiona, per poder-ne fer una avaluació.

Es dona per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal CIU:

17. Conèixer el nombre d'inspeccions, precintes i tancaments de clubs cannàbics en que ha participat la Guàrdia Urbana aquest mandat, especificant quines d'aquestes actuacions es van produir en locals oberts en posterioritat a juny 2015.

El Sr. Martí explica que al maig de 2016 es va aprovar el Pla especial urbanístic per regular les associacions cannàbiques a Barcelona. Comenta que l'avors Convergència i Unió hi va votar en contra advertint que aquest tema era una bomba de rellotgeria i que els podria acabar explotant a tots.

Diu que des del juny està a l'espera que es presenti una proposta de nova ordenança que reguli les condicions en què han de desenvolupar les seves activitats aquest tipus de clubs cannàbics. Mentrestant, com que hi ha hagut informacions públiques molt compromeses i que han creat alarma social, el que vol saber és, des de l'1 de juliol de 2015, quantes inspeccions s'han fet, quants expedients sancionadors s'han obert, quants precintes i quantes Clausures s'han produït en els clubs cannàbics de la ciutat.

La Sra. Pin comenta que poc temps abans s'ha aprovat un pla urbanístic per regular les associacions cannàbiques. Explica que aquest pla urbanístic s'havia iniciat en el govern anterior, tot i que hi ha hagut canvis. Diu que això no vol dir que no hi hagi hagut inspeccions, i informa que els pròxims mesos es presentarà l'ordenança, que, de fet, s'està treballant amb tots els grups municipals, incloent-hi Convergència i Unió.

Comenta que, més enllà dels precintes, el que hi ha prèviament és una ordre de cessament. Afegeix que els precintes no són els únics que indiquen el tancament de clubs cannàbics que funcionen de manera irregular.

Indica que al Districte de Ciutat Vella n'hi ha 29 d'inspeccionats; a l'Eixample, 6; al Districte 3, 4; al Districte 4, 3; al Districte 5, 0; al Districte 6, 4; al Districte 7, 1; al Districte 8, 1; al Districte 9, 3, i al Districte 10, 12. Explica que, de precintats, al Districte 1 n'hi ha 5; al districtes 2 i 3, 0; al Districte 4, 1; al Districte 5, 0; al Districte 6, 4; al Districte 7, 0; al Districte 8, 0; al Districte 9, 0, i al Districte 10, 1. Afegeix que també han aparegut nous locals. Indica que Gràcia i Ciutat Vella són els dos districtes més afectats amb clubs cannàbics que no es dediquen a l'autoconsum i autocultiu, sinó que es dediquen a altre tipus d'activitats i de públic.

Comenta que, a petició d'un prec de Convergència i Unió, s'ha engegat un pla d'inspeccions específic per a les cannàbiques, i comunica que, tal com es va quedar, el govern presentarà un petit informe de com s'està desenvolupant en el proper Plenari de districte.

Conclou que no tan sols hi ha el pla urbanístic i no solament s'està treballant en l'ordenança, sinó que les inspeccions han continuat perquè es tracta d'un tema de salut pública.

El Sr. Martí agraeix la informació. Demana que aquestes dades que la regidora Pin ha donat de manera telegràfica les pogués donar per escrit a tots els grups per tenir una noció més àmplia del que significa això en funció del nombre total de clubs cannàbics de la ciutat, que són més de 120.

També demana que el govern segueixi en aquesta línia i que s'intenti trobar el màxim consens en aquesta ordenança. Diu que es pot parlar de moltes coses i cadascú té les seves percepcions i les seves informacions, però troba evident que ningú no podrà negar que hi ha una alarma social importantíssima quan els mitjans de comunicació informen que s'ha entrat i s'han pogut precintat clubs cannàbics, alguns d'ells amb 16.000 socis, com el del carrer Notariat, que la Sra. Pin deu conèixer bé. Afegeix que el 95% d'aquests socis que té aquest club cannàbic són ciutadans estrangers que es fan socis d'aquests clubs a través de propaganda que es dona pels carrers, amb incentius, venent droga a menors en alguns casos, cosa absolutament prohibida.

Creu que el govern hauria d'intensificar aquest pla d'inspecció i donar comptes al més aviat possible, abans que es tanqui un preacord d'una nova ordenança que limiti els efectes nocius de salut pública, de convivència, d'ordre públic, de medi ambient, etc. Diu que hi ha un conjunt d'aspectes que es veuen en aquests moments clarament amenaçats per una proliferació.

Indica que, a través de compres de clubs cannàbics per part de capital estranger, Barcelona es pot convertir en la capital europea del consum cannàbic. Diu que Barcelona és gairebé líder europea a l'hora de captar inversió per a la compra d'aquests establiments.

Demana, doncs, la màxima sensibilitat i la màxima eficàcia a l'hora de treballar contra la il·legalitat, tot i que, evidentment, no contra els clubs cannàbics que són correctament gestionats.

La Sra. Pin assenyala que, més enllà de les inspeccions als clubs cannàbics, que s'estan tractant amb molta cura, també hi ha hagut algunes actuacions destacades per part de la Guàrdia Urbana d'entrada en pisos i en altres locals on hi havia un cultiu il·legal. Conclou que el govern té tota la sensibilitat en aquest tema, tant en termes sanitaris com de seguretat pública.

Creu que cal destacar també la tasca que fan els cossos policials i l'Ajuntament per poder fer que aquest tipus de pràctiques, quan són il·legals, no es reproduïxin.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal C's:

18. Quin és l'objectiu dels Premis a la Qualitat Democràtica 2017, quina finalitat tenen i què s'entén per projectes innovadors en matèria de qualitat democràtica? Quin concepte democràtic és el que es premia amb aquests premis?

El Sr. Alonso pregunta quin és el objectiu dels Premis a la Qualitat Democràtica 2017, quina finalitat tenen, què s'entén per projectes innovadors en matèria de qualitat democràtica i quin concepte democràtic és el que es premia amb aquests premis.

La Sra. Pin destaca que els Premis a la Qualitat Democràtica volen fomentar les iniciatives que ja es donen a la ciutat, ja que moltes vegades la ciutadania va per davant en l'aprofundiment democràtic. Diu que es volen impulsar aquestes pràctiques, que fins i tot han de servir perquè l'Administració pugui aprendre i treballar conjuntament amb la ciutadania.

El Sr. Pindado explica que forma part de l'activitat ordinària de qualsevol administració, allò que es diu política de foment, que, mitjançant un determinat tipus d'incentius –les subvencions o els premis–, s'estimula una determinada pràctica que l'Administració considera que és important per a la ciutat.

Diu que en l'ordre publicada al BOP s'indica quines són les finalitats. Comenta que és important tenir en compte que el sistema democràtic no es fa simplement perquè estigui publicada una norma, sinó que és important que la gent es vagi implicant. Explica que estimular que hi hagi idees noves per millorar aquesta implicació és la finalitat general d'aquests premis.

El Sr. Alonso diu que amb aquesta no-explicació queda preocupat, perquè la percepció que té és que això és una maniobra per repartir diners entre entitats afins a Barcelona en Comú.

Diu que, si es llegeixen les bases de la subvenció, es veuen coses que li semblen sorprenents, com ara que s'està disposat a pagar fins a 90.000 euros com a màxim per a projectes per proposar accions de govern. Suposa que això després s'ho descomptaran del sou els membres del govern, perquè les accions del govern corresponen al govern. Comenta que hi acaba d'haver un procés participatiu en què el govern ha tingut totes les propostes que ha volgut, que moltes les han desestimat, i ara hi ha unes subvencions per pagar a gent que proposi al govern accions de govern.

Explica que es proposen accions de comunicació de l'acció de govern, cosa que no entén. Comenta que també es parla d'acció comunitària d'estratègies, projectes d'inversió comunitària en el territori, participació en equipaments municipals, és a dir, qüestions en què hi ha hagut una línia de subvencions que ja s'ha donat.

No entén gaire bé l'objectiu, i constata que li posen un nom molt bonic, com el de la qualitat democràtica, però no entén de veritat què es vol subvencionar amb això.

Adverteix que el seu Grup estarà molt pendent de què es fa amb aquesta subvenció perquè realment siguin coses de profit per a la ciutat i no siguin qüestions absolutament partidistes, que és el que es tem.

El Sr. Pindado diu que li sembla massa agosarat pressuposar *ex ante* que això té una finalitat partidista. Creu que seria millor veure com es desenvolupa aquest tema. No entén per què el regidor de Ciutadans no considera actuacions partidistes les subvencions que es donen de gairebé 15 milions d'euros l'any, i, en canvi, aquesta li sembla que té un caràcter partidista.

Convida al Sr. Alonso a fer el seguiment de què es presenta. Indica que qualsevol iniciativa ciutadana que es vulgui posar amb contingut polític té una transcendència política i de pressupost. Considera normal que, quan una iniciativa ciutadana proposa una cosa, això repercuteix en l'acció de govern. No sap on és la contradicció. Explica que es tracta de veure si s'aconsegueix, mitjançant aquest tipus de pràctiques, promoure que hi hagi més gent amb ganes de veure com es pot millorar el funcionament del sistema polític.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal ERC:

19. Què pensa fer el Govern municipal davant la problemàtica situació laboral dels treballadors i treballadores que presten serveis per l'Ajuntament de Barcelona?

La Sra. Capdevila saluda, en primer lloc, els representants del Comitè d'Empresa de teleassistència i els treballadors i treballadores que són a la sala. Els agraeix la paciència que han tingut d'aguantar aquesta Comissió fins a les 3 de la tarda.

Vol seguir denunciant la precarietat de les condicions laborals del servei de teleassistència, que recorda que és el servei més ben valorat de l'Ajuntament de Barcelona. Diu que el seu Grup es vol posar un cop més al costat dels treballadors i les treballadores que presten aquest servei i que, per 1.792 hores anuals, cobren 800 euros el mes, és a dir, 5 euros l'hora, amb unes jornades maratonianes per atendre per telèfon totes aquelles persones, sobretot gent gran i molt gran, que saben que prement un botó troben algú quan es troben malament.

Remarca que aquests treballadors escolten i ajuden, sempre estan al costat de la gent que viu sola i que saben que prement el botó a l'altre costat del telèfon algú els pregunta si es troben bé, algú els pregunta si els han canviat la medicació que prenen o algú els pregunta com han anat els dos o tres dies que la família se'ls ha endut fora.

Està molt preocupada perquè fins ara el govern el que ha fet és licitar el nou servei sense incorporar els precs de reivindicacions del Comitè d'Empresa. Entén que el consistori ha de vetllar per garantir unes condicions laborals dignes dels seus treballadors. Recorda que el dia anterior va ser el primer dia de vaga.

Pregunta, doncs, al govern què pensa fer per evitar la vaga del divendres i la del dia 19 de desembre, o què pensa fer, si no s'arriba a una solució amb les treballadores i els treballadors, amb les possibles vagues que es puguin anar convocant, cosa que va en detriment d'aquest servei tan important que es presta des de teleassistència.

El Sr. Badia afirma que l'eina més important que té l'Ajuntament són els plecs de contractació, i per això s'han desenvolupat unes guies de contractació pública responsable, que són avui en dia pioneres i referents a tot l'Estat per una sèrie de clàusules que incorporen, com ara que la contractació pública no es regeixi únicament pel preu ofert, de manera que en la licitació es puguin tenir en compte els convenis de referència, l'exclusió d'ofertes anormalment baixes, l'estabilitat, l'aprovació de millores de retribucions salarials, temes d'igualtat de gènere i de conciliació, temes de discapacitat funcional, etc.

Comenta que, concretament en aquest contracte, es van integrar una sèrie de millores, com ara que la ràtio de personal d'atenció directa és d'un 0,25% per persones usuària; la progressiva professionalització i formació del personal; l'estabilitat laboral; el grau de rotació màxim del 10% anual; més control i seguiment de les condicions laborals del personal a la contracta, que anualment haurà de presentar un informe sobre condicions laborals; l'adaptació del lloc de treball de les persones amb diversitat funcional; la millora dels equips de protecció individual, i disposar d'un pla d'igualtat i tenir desenvolupades mesures de prevenció i actuació davant dels casos d'assetjament sexual i per raó de sexe.

Indica que aquestes són les mesures que l'Ajuntament té competència plena per fer, i comparteix que no són suficients, i menys en una situació en què sap que el conveni de referència és un conveni totalment insuficient. Assenyala que cal fer un avenç en aquest conveni per tal que, quan l'Ajuntament pugui fer una licitació, s'hi pugui acollir un conveni de més força. Comenta que en cada contracte s'estan presentant millores a partir del moment en què hi ha aquestes guies. Pel que fa a casos concrets, diu que caldrà anar cas per cas. Diu que no són persones que formin part de la plantilla de l'Ajuntament, però sí que el govern se'n sent responsable, i per això intenta, dintre del marc actual i de treball, introduir totes les millores possibles.

Comenta que no ha rebut cap proposta de cap grup de quines millores introduir en la contractació pública. Diu que qualsevol millora que els grups creguin que poden avançar serà introduïda en aquesta contractació. Indica que fa molts mesos que els grups coneixen les guies de contractació. Per tant, diu que si els grups hi

estan treballant, tan bon punt hagin identificat elements, es poden posar a treballar els dos equips, perquè les guies no són estàtiques i el govern vol poder millorar-les de manera continuada.

La Sra. Capdevila li diu al regidor Badia que, efectivament, amb aquesta gran llista que ha fet, si considera estabilitat laboral que els treballadors guanyin 5 euros l'hora potser que s'ho faci mirar.

El Sr. Badia aclareix que precisament ha reconegut que no era suficient i que amb un sou brut de 1.200 euros no és suficient, i també ha reconegut que hi ha un conflicte amb el conveni de referència. Remarca que, precisament, l'únic que no ha dit és el que la Sra. Capdevila diu que sí que ha dit.

Es dóna per tractada.

20. Quines mesures o actuacions tenen previst realitzar per fomentar la participació activa de la ciutadania en els òrgans de participació ciutadana com l'Audiència Pública de Pressupostos?

Es dóna per tractada en el punt 7.

Del Grup Municipal CUP:

21. Sol·licitem conèixer si el govern de Barcelona en Comú i el PSC, davant el possible anunci de recurs per part de la Direcció d'ICB, SA (BTV) a la sentència avalada pel TSJC que confirma la cessió il·legal de treballadores d'aquesta empresa municipal, pensa presentar un expedient al Plenari del Consell Municipal, d'obligat compliment legal, que vinculi els acords que aquest pugui adoptar en la seva condició de Junta General de l'entitat que faci desistir al Consell d'administració de continuar amb el procés legal i la sentència passi a ser ferma.

El Sr. Garganté explica que el 30 d'octubre de 2015 el Jutjat social número 14 emetia la primera sentència sobre la cessió il·legal de 4 treballadores practicada per l'empresa municipal ICB. Afegeix que el 12 de novembre de 2015 el Consell d'Administració de BTV va acordar traslladar si es recorria o no es recorria la sentència comentada al Plenari del Consell Municipal.

Comenta que el 27 de novembre de 2015 el Plenari del Consell Municipal va decidir que no s'havia de recórrer. Posa de manifest que el 15 de desembre de 2015 el Consell d'Administració de BTV va incomplir el mandat polític i, malgrat que al Ple va sortir que no s'havia de recórrer, va decidir recórrer. Indica que el 18 de novembre de 2016 el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va desestimar el recurs del Consell d'Administració de BTV.

Vol saber si el govern ja té constància de què pensa fer el Consell d'Administració, si pensa tornar a recórrer al Tribunal Suprem espanyol o no. Diu que si no fos el cas passaria a ser sentència ferma.

El Sr. Badia diu que la sentència ja és ferma, i que una altra cosa és que hi pugui haver recursos de cassació.

Pensa que cal separar dos elements: d'una banda, la cessió il·legal de treballadors, en què hi ha una posició clara del govern i del Ple, i té un expedient que ja apunta cap a aquesta internalització, i, de l'altra, l'element salarial.

Pel que fa a la cessió il·legal de treballadors, indica que ja hi ha hagut dues sentències fermes que apunten que s'han d'incorporar a la plantilla municipal i, per tant, es donarà pas a aquest procediment. Afegeix que ambdues sentències estan estipulant uns preus de referència salarial diferents, ja que en una s'agafa la referència que té en aquests moments ICB, que és una referència de taules salarials únicament d'un equip directiu, perquè és la part municipal de què avui en dia disposa BTV, amb unes retribucions d'un 40%. Comenta que en l'altra sentència això no s'indica.

Assenyala que en aquest cas s'haurà d'aclarir quina ha de ser la taula salarial i com s'ha de regir la plantilla de la futura BTV.

D'altra banda, no té intenció de portar al Ple cap decisió. Diu que respecta la independència i la neutralitat del Plenari del Consell Municipal respecte al Consell d'Administració d'ICB.

El Sr. Garganté diu que, si no va errat, fins al dia 16 el Consell d'Administració pot anunciar recurs. Conclou que encara és hàbil per fer-ho. No li ha quedat clar si el govern sap si ho farà o no.

Sí que li ha quedat clar que el govern no pensa presentar, per exemple, un expedient al Plenari del Consell Municipal que vinculi els acords del Plenari a les decisions que allà es podrien prendre en relació amb el fet de no presentar el recurs. Ho diu perquè l'altra vegada es va presentar una proposició que no era legalment vinculant i, segons va dir el gerent municipal, l'opció tècnica era l'expedient.

El Sr. Badia diu que no seria mai vinculant perquè la independència és estatutària. Conclou que mai no es podria fer una adhesió vinculant. Indica que l'única cosa vinculant que pot fer el Plenari del Consell Municipal és canviar el Consell d'Administració.

Reitera que la sentència és ferma, i creu que el que ha fet el Plenari, i s'ha posicionat, és dir que s'ha d'apostar per un model de televisió pública. Diu que el que no es farà és que el Plenari s'hagi de posicionar cada cop que hi ha una sentència, ja que això és una funció que té el Consell d'Administració d'ICB i diu que el govern respectarà la seva independència.

Es dona per tractada.

22. Sol·licitem conèixer, passat un any i mig d'entrada la nostra pregunta per escrit, en quina data exacta s'entregarà als grups municipals el mapeig d'empreses externalitzades que treballen per tot el conjunt del que representa l'Ajuntament de Barcelona, el número de treballadors i treballadores afectades per aquesta situació, en quins anys s'acaben les licitacions i quines condicions laborals i econòmiques se'ls apliquen.

El Sr. Garganté, amb referència al punt anterior, comenta que el Consell de BTV estranyament va dir «que el Plenari del Consell Municipal pugui adoptar en la seva condició de Junta General de l'entitat». Conclou que, a part de no complir el que diuen, menteixen. Ho troba sorprenent.

Comenta que el 23 de juny de 2015 la CUP va sol·licitar per escrit la llista de les empreses externalitzades per a tot el conjunt de l'Ajuntament, el nombre de treballadors i treballadores afectades, condicions laborals, convenis, etc.

Diu que, segons la plataforma per l'ocupació pública Municipalitzem, es tracta, aproximadament d'unes 15.000 persones que estarien en aquesta situació, per exemple, les treballadores de teleassistència, que també estan externalitzades, en situacions de misèria.

Indica que en repetides ocasions se li ha dit, primer, que en un mes tindrien la informació; després que en unes setmanes la tindrien, i a continuació, que ja estaven a punt de tenir el mapatge d'empreses externalitzades, però es queixa que no acaba d'arribar mai i ja ha passat un any i mig.

Per tant, vol saber la data exacta o el mes exacte en què se li donarà aquesta informació, que creu que és vital per saber el grau de privatització que s'ha fet en aquest Ajuntament durant els últims 20 o 30 anys.

El Sr. Badia demana disculpes pel retard, i diu que pot agafar un compromís ferm i clar que durant el mes de desembre, per tant, abans de finalitzar l'any 2016, tots els grups tindran aquest informe.

El Sr. Garganté celebra la informació. Diu, però, que, si no arriba, el govern tindrà un problema molt greu al gener, i aclareix que no és una coacció.

El Sr. Badia reitera que el compromís és ferm.

Es dona per tractada.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 15.20 hores.

Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat

Acta de la sessió de 14 de desembre de 2016, aprovada el 18 de gener de 2017

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 14 de desembre de 2016, s'hi reuneix la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat, sota la presidència de l'Im. Sr. Daniel Mòdol i Deltell. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Janet Sanz Cid, Mercedes Vidal Lago, Jordi Martí i Galbis, Francina Vila i Valls, Raimond Blasi i Navarro, Santiago Alonso Beltran, Koldo Blanco Uzquiano, Jordi Coronas Martorell, Daniel Mòdol i Deltell, Xavier Mulleras Vinzia, Maria José Lecha González, assistits per l'assessor jurídic, Sr. Joan Caparrós Hernández, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi són presents la Sra. Aurora López Corduente, gerent adjunt d'urbanisme i el Sr. Frederic Ximeno Roca, comissionat d'Ecologia.

Excusen la seva absència les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Josep Maria Montaner Martorell, Agustí Colom Cabau, Sònia Recasens i Alsina i Alfred Bosch i Pascual.

S'obre la sessió a les 16.30 h.

El Sr. Blasi assenyala que aquesta sessió coincideix amb el plenari del Consell de Ciutat. Manifesta que volen tornar a demanar al Govern municipal que eviti programar les sessions de les comissions en les mateixes dates que les dels òrgans de participació que són d'obligada assistència per als grups municipals, ja que això els impedeix desenvolupar correctament la seva tasca.

El Sr. Mòdol demana disculpes en nom del Govern, i afirma que procuraran que això no torni a succeir.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior

S'aprova.

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment del Decret d'Alcaldia, de 13 de juny de 2015, es comuniquen les resolucions següents:

Acord de la Comissió de Govern de 17 de novembre de 2016:

1. Aprovar la dissolució de l'Associació Administrativa de Cooperació de la Unitat d'Actuació número 1 del Pla Especial de reforma Interior del Sector Parc Central, a l'empara de l'article 195 del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprovà el Reglament de la Llei d'Urbanisme de Catalunya, sens perjudici de la posterior liquidació per part de la Comissió Delegada de la pròpia entitat. Traslladar la certificació d'aquest acord a la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme de la Generalitat de Catalunya per procedir a inscriure la dissolució de l'Associació Administrativa de Cooperació de la Unitat d'Actuació número 1 del Pla Especial de reforma Interior del Sector Parc Central en el Registre d'Entitats Col·laboradores. Publicar aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província i en un dels diaris de major circulació de la Província i notificar-lo individualment als interessats. Donar compte d'aquest acord a la Comissió d'Ecologia Urbana, Urbanisme i Mobilitat.

Acord de la Comissió de Govern de 24 de novembre de 2016:

2. Aprovar inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla Especial de Protecció del subàmbit "Poble Antic" i del nucli antic de Sant Andreu, d'iniciativa municipal; exposar-lo al públic pel termini d'un mes; sotmetre'l al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i donar-ne compte a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat.

Acord de la Comissió de Govern d'1 de desembre de 2016:

3. Aprovar inicialment, de conformitat amb l'article 68.1,a) de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla especial d'ordenació del col·legi OAK House, situat al carrer Sant Pere Claver 12-18, promogut per la Fundació Privada OAK House School; exposar-lo al públic pel termini d'un mes; sotmetre'l al Consell Municipal per a la seva aprovació definitiva; i donar compte a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat.

b) Mesures de govern

A la Comissió:

1. Barcelona Arquitectura, Ciutat Patrimoni.

El Sr. Mòdol manifesta que aquesta mesura de govern és una mena de full de ruta de la Regidoria d'Arquitectura, Paisatge Urbà i Patrimoni, i que la volen compartir amb la resta de grups municipals com un document obert perquè puguin fer-hi aportacions.

Exposa els objectius de la mesura:

- Reforçar el valor que tenen per als ciutadans i ciutadanes l'arquitectura i el paisatge de la seva ciutat com a factor de qualitat de vida. Això implica reforçar el paper de l'Institut Municipal del Paisatge i les seves polítiques actives sobre la imatge i el gaudi de la ciutat, així com el sentiment de pertinença, per tal que els ciutadans tornin a mirar-se la ciutat amb orgull i se sentin participants del seu urbanisme i del que succeeix en el seu entorn.

- Impulsar la millora de la qualitat arquitectònica i patrimonial de la ciutat, tenint en compte el paper clau de l'arquitectura a la ciutat i la necessitat que l'arquitectura privada que es produeixi a la ciutat estigui a l'altura de l'alt grau d'excel·lència de l'arquitectura pública.

- Dissenyar eines (de planejament, plans directors, etc.) per intervenir en tots els àmbits del paisatge urbà de manera general i en determinades zones específiques de la ciutat.

- Millorar la coordinació de les actuacions municipals en l'àmbit de l'arquitectura i el patrimoni i amb altres administracions competents.

Pel que fa a l'últim objectiu, remarca que l'arquitectura no és només la feina que fan els arquitectes, sinó també la realitat física de la ciutat. Afirmar que, per tant, hi ha molts agents que n'han de prendre part i que en són responsables, com les entitats i tota la ciutadania.

Exposa les cinc accions de la mesura, que assenyala que es presenten amb el calendari i el pressupost corresponents. Manifesta que la primera és fer de la qualitat arquitectònica un factor de ciutat, amb impuls públic i en col·laboració amb la ciutadania, entitats i institucions.

Afirmar que la segona acció és elaborar la primera Carta del Paisatge de Barcelona, per tal de donar a conèixer i sobretot fer valdre les diferents ciutats que hi ha a Barcelona. Remarca que val la pena potenciar les diferents singularitats i identitats urbanes que hi ha a la ciutat, i establir criteris diferents per a aquestes, ja que la inèrcia de l'urbanisme que s'ha fet a la ciutat els últims anys ha acabat homogeneïtzant excessivament una ciutat que era molt diversa. Destaca que aquesta carta és pionera i permet disposar de noves eines per intervenir i protegir tot allò que creguin necessari a fi de recuperar o mantenir la individualitat i les essències de cadascun dels àmbits de ciutat.

Explica que la tercera acció consisteix a enfortir la gestió transversal del patrimoni, ampliant les eines de coneixement, protecció i difusió. Assenyala que, en aquest sentit, volen relançar la Taula de Patrimoni Històric, Artístic i Arqueològic de la ciutat i liderar aquest àmbit des de la Regidoria d'Arquitectura, Patrimoni i Paisatge Urbà, en comptes de fer-ho des de Cultura, ja que creuen que així podran vetllar de manera molt més transversal per aquesta realitat física de la ciutat.

Manifesta que la quarta acció és incentivar l'actuació en rehabilitació arquitectònica i altres actuacions en el paisatge urbà, amb ajuts i impuls a projectes. Explica que, pel que fa a això, apunten noves línies d'actuació per complementar mesures que ja s'han presentat, per detectar altres valors del paisatge que cal preservar i per trobar maneres més àgils d'actuar.

Afirma que la cinquena acció s'inscriu en la política del Govern de compartir la informació perquè la ciutadania estigui al corrent de tot allò que es fa. Explica que volen trobar la manera més representativa i més gràfica de fer-ho, i que, per tant, impulsaran un projecte de dades obertes i de mapificació.

El Sr. Martí agraeix al Govern i al regidor aquesta mesura de govern. Explica que creuen que és una bona mesura en els termes en què està plantejada, i que dóna sentit i justifica encara més l'existència de la regidoria que encapçala el Sr. Mòdol.

Afirma que valoren positivament les cinc línies d'actuació que es plantegen, tot i que creuen que es poden ampliar i millorar. Destaca que els agrada especialment que hi hagi un punt que incorpora la sensibilització i el coneixement de la ciutadania respecte a la importància col·lectiva i global de l'arquitectura i del paisatge urbà de Barcelona, a fi de ser-ne tots coresponsables. Assenyala que això és una cosa que a vegades troben a faltar en alguns aspectes a la ciutat.

Explica que, tanmateix, creuen que els 4 milions d'euros que el Govern destina a aquesta mesura de govern són pocs diners per tirar endavant projectes i actuacions. D'altra banda, afirma que continua pendent la constitució del Consell Assessor d'Urbanisme que va proposar el Grup Municipal de CiU. Recorda que fa gairebé un any que es va aprovar una pròrroga per constituir aquest òrgan i que ja s'ha superat el termini previst.

Finalment, explica que recentment s'han observat algunes contradiccions en el si del Govern en relació amb algunes actuacions. En aquest sentit, opina que cal procurar que els plantejaments dels membres del Govern respecte a un mateix tema vagin en la mateixa línia.

El Sr. Mòdol insta els grups a parlar de tot això en la reunió que han convocat al gener.

El Sr. Blanco manifesta que reben aquest document com una declaració d'intencions dels projectes que pensa dur a terme la regidoria que encapçala el Sr. Mòdol al llarg del temps que resta de mandat.

Afirma que el document presenta un bon nombre de mesures molt genèriques, d'altres que ja existeixen des de fa temps i es volen reforçar, i unes poques novetats. Assenyala que, per tant, la seva intervenció se centrarà en els aspectes més innovadors de la mesura.

Explica, pel que a l'acció que consisteix a «fer de la qualitat arquitectònica un factor de ciutat», que la qualitat és un concepte molt difícil d'objectivar i mesurar. Opina que, fins i tot, pot ser perillós fer de la qualitat un valor en l'acció política i administrativa, ja que no tothom té el mateix concepte de qualitat. En aquest sentit, assenyala que el passat ofereix diversos exemples sobre la diferent valoració d'una mateixa realitat. Afirma que, per tant, el seu grup considera que l'única manera que es pot jutjar la qualitat arquitectònica des de l'Administració és confiant en l'opinió dels experts, que és el que ja es fa.

Manifesta que, en segon lloc, es pregunten si és necessari crear una direcció general d'arquitectura i patrimoni, quan ja hi ha una Oficina de Patrimoni i, a més, aquesta es troba en una situació precària pel que fa a personal, mitjans i recursos.

Explica que, en tercer lloc, es pregunten també per la utilitat de crear un inventari d'arquitectura no catalogada, quan ja es disposa del catàleg de patrimoni arquitectònic, que s'actualitza cada any i que també es pot utilitzar per identificar els espais públics d'interès.

Manifesta que, en quart lloc, no tenen clar el propòsit de l'elaboració de la Carta del Paisatge de Barcelona, tenint en compte que ja hi ha un catàleg, una ordenança i una Agència del Paisatge Urbà, que són eines que es podrien desenvolupar en aquest sentit.

Conclou que, apart d'anunciar la intenció de crear nous organismes municipals, nous càrrecs i noves eines, que en alguns casos generen duplicitats, el document en conjunt no passa de ser una declaració d'intencions que temen que pugui quedar en «un brindis al sol».

Finalment, insisteix en el perill d'utilitzar el criteri de la qualitat, ja que pot provocar un dirigisme cultural des de l'Administració. Afirmar que el Grup Municipal de C's considera que el judici estètic s'ha de deixar en mans de professionals i que l'Administració s'hi ha d'implicar al mínim possible.

El Sr. Coronas manifesta que celebren que el Govern presenti una mesura que parla de posar en valor i protegir el patrimoni de la ciutat, que és un tema que el Grup Municipal d'ERC aborda en la seva proposició.

Explica que els crida l'atenció que les dades per valorar els espais públics de la ciutat siguin dades d'activitat turística. Afirmar que potser caldria que aquests espais fossin valorats per la ciutadania.

Manifesta que poden compartir les cinc línies d'acció que proposa la mesura, però que creuen que estan molt enfocades a l'arquitectura de portes enfora, quan no només és patrimoni allò que es veu des del carrer i Barcelona també és rica de portes endins. Assenyala que, amb la regularització dels carrers, fins i tot hi ha moltes façanes antigues que resten als interiors de les cases. D'altra banda, remarca que el patrimoni no només se circumscriu al fet arquitectònic, i que pot ser natural, immaterial o cultural. Recorda que la UNESCO engloba l'arquitectura dins del patrimoni cultural, junt amb l'escultura, les restes arqueològiques, les pintures i els jocs. Assenyala que tot pot ser patrimoni, i que aquest es defineix per la conjunció del valor històric, vivencial, estètic, etnològic i antropològic dels elements. Manifesta que, atès que el patrimoni ha de ser pluridisciplinari, cal comptar amb tots els col·lectius, com arquitectes, historiadors, antropòlegs, restauradors, geògrafs o ambientòlegs, i amb la ciutadania.

Afirmar que moltes de les accions que planteja la mesura ja es fan, mentre que n'hi ha d'altres de noves, com la Carta del Paisatge, que explica que és una acció que celebren, tot i que creuen que també cal treure profit de la bona feina feta, com ara la Carta del Color, que fa anys que està exhaurida i no s'ha tornat a editar.

Opina que, atesa la seva gran difusió, és important que les dades obertes i les mapificacions es facin amb rigor, ja que les últimes que s'han realitzat contenen errors per manca de recerca. D'altra banda, explica que els crida l'atenció que, si el Govern realment s'estima el patrimoni, dediqui més diners a col·laborar en esdeveniments que a la creació d'un inventari, i que aquest només es faci comptant amb els arquitectes i amb el Docomomo, que es refereix només a patrimoni modern.

Manifesta que continuen creient que l'única manera de fer polítiques que permetin recuperar, preservar, gestionar i difondre el patrimoni de la ciutat és creant un institut de patrimoni de Barcelona que no sigui subsidiari d'altres òrgans municipals, tal com demanaran en la proposició que presentaran després.

El Sr. Mulleras explica que el Grup Municipal del PP també creu que cal preservar i potenciar el valuós patrimoni arquitectònic i el paisatge urbà de què disposa Barcelona, impulsant la millora de la qualitat arquitectònica i patrimonial de la ciutat, i incentivant les actuacions sobre el paisatge urbà. Afirmar que, en aquest context, consideren que pot ser una bona mesura la creació de la Carta del Paisatge de Barcelona per establir una sèrie de pautes de protecció i intervenció en espais públics. En relació amb això, demana si es poden concretar les deu zones

que es preveu posar en valor per garantir que les intervencions tinguin en compte la seva singularitat.

Explica, però, que els preocupa que es pugui fer servir la Carta del Paisatge com una eina per paralitzar projectes, de la mateixa manera que recentment s'ha utilitzat la protecció de les Drassanes per aturar el projecte d'un hotel que està autoritzat. D'altra banda, manifesta que no saben si aquesta carta té a veure amb la proposta que va presentar el Grup Municipal del PSC al Ple de l'Ajuntament sobre la protecció de la plaça de l'estació de Sants, i pregunta si ja s'estan començant a protegir espais similars. Explica que també els agradaria saber si es preveu que aquesta carta serveixi per revisar l'ordenança del paisatge urbà de Barcelona, que es va aprovar el 1999 i que consideren que s'hauria de simplificar i adaptar al context actual, tal com van sol·licitar en un prec en el mandat anterior. Demana al Sr. Mòdol, com a regidor responsable d'aquest àmbit, que modifiqui aquesta ordenança.

La Sra. Lecha manifesta que, des del Grup Municipal de la CUP, en principi valoren positivament una mesura de govern destinada a reforçar la preservació del paisatge urbà i l'arquitectura. Afirmar que també comparteixen la idea d'ampliar el concepte de patrimoni, ja que sovint està subjecte a clixés elitistes, tot i que les línies d'acció que conté la mesura no sempre van en aquest sentit.

Remarca que l'arquitectura és un element substancial del paisatge urbà i el configura en gran mesura, però que no és l'únic element d'aquest paisatge. Assenyala que les ciutats compten també amb els espais oberts, la vegetació i les persones, entre altres elements, i que per això els sobta el desinterès del consistori per la biodiversitat urbana, que és un factor fonamental per a la sostenibilitat dels sistemes urbans.

Afirmar que la mesura mostra un interès especial a donar protagonisme a determinats col·lectius professionals, però molt poc a fomentar una implicació real i efectiva del veïnat, ja que el paper de les barcelonines i les seves organitzacions queda pràcticament reduït al de subjecte passiu. Manifesta que no tenen res en contra de la salvació de béns, la creació de beques o la millora de la qualitat arquitectònica en els concursos, però que consideren que el conjunt d'accions proposades és excessivament esbiaixat i millorable.

Opina que l'elaboració de la Carta del Paisatge de Barcelona podria tenir efectes positius, sempre que esdevingués un veritable instrument d'ampliació de la concertació ciutadana, tal com preveu la Llei 8/2005, de protecció, gestió i ordenació del paisatge. Recordar que aquesta llei del Parlament de Catalunya defineix el paisatge com «qualsevol part del territori, tal com la col·lectivitat la percep, el caràcter de la qual resulta de l'acció de factors naturals o humans i de llurs interrelacions». Afirmar que, en conseqüència, l'aplicació de les polítiques de paisatge no es pot limitar a la participació dels experts.

Conclou que consideren que hi ha aspectes importants d'aquesta mesura de govern que s'han de reformular. Opina que, en cas contrari, la seva aplicació, lluny de generar una afecció més gran de la ciutadania, podria convertir el tractament del patrimoni i del paisatge urbà en una mera eina de promoció turística.

El Sr. Mòdol explica que ha exhaurit el temps d'intervenció, però que ja tindran ocasió de parlar d'aquest tema en la reunió que faran al gener.

Es dona per tractada.

- c) Informes
- d) Compareixences Govern municipal

Del Grup Municipal C's:

2. Que Comparegui el responsable del Govern municipal per tal de donar explicacions sobre les mesures que adoptarà per resoldre, en aplicació estricta de la normativa vigent, els permisos d'obres pendents de diversos projectes que

compten amb llicència urbanística, detallant la reserva econòmica que té prevista per atendre les reclamacions patrimonials presents o futures.

El Sr. Blanco manifesta que l'objecte d'aquesta compareixença és demanar al Govern que doni explicacions sobre la paralització de determinats projectes, en concret d'establiments hotelers als quals no se'ls concedeix la llicència d'obres més d'un any després que la van sol·licitar, malgrat que tenen el certificat urbanístic i han presentat tota la documentació exigible. Explica que creuen que no es justifica de cap manera una demora tan desproporcionada en la concessió dels permisos d'obres, que recorda que és un procediment reglat que no depèn de la voluntat política, sinó del compliment dels requisits establerts. Adverteix que, si no es procedeix d'aquesta manera, l'Ajuntament comet una irresponsabilitat en l'exercici de la funció pública. Finalment, formula la sol·licitud de compareixença.

La Sra. Sanz recorda que una de les prioritats del Govern actual des del mateix inici del mandat ha estat posar ordre al creixement exponencial d'allotjaments turístics que s'ha produït en els darrers anys a la majoria dels barris, ja que comparteixen amb molts veïns i veïnes i amb diferents plataformes que cal limitar aquest creixement en alguns contextos, tenint en compte la pressió que suposa sobre l'habitatge, els comerços i la idiosincràsia dels barris. Afirmar que, si es vol garantir que Barcelona continuï sent una ciutat per als veïns i veïnes, cal definir els allotjaments turístics que s'hi poden permetre.

Explica que, en accedir al Govern, es van trobar amb moltes llicències que just s'havien acabat d'entrar o que tenien els certificats d'aprofitament urbanístic. Afirmar que, tot i així, no han renunciat a fer un lideratge públic, a intentar parlar amb cadascun dels promotors i a treballar per garantir un encaix d'aquestes propostes a la ciutat, tenint en compte que comencen a disposar d'una eina per posar ordre de cara al futur, sobretot pel que fa a totes les propostes noves que s'han presentat després de la suspensió de llicències. Explica que, a partir d'aquí, estan analitzant a fons totes les propostes que hi ha ara en ferm, així com aquelles que estaven en curs, per veure com es poden encaixar de la millor manera al territori, d'acord amb l'exercici de lideratge públic que ha de fer l'Administració.

Afirmar que actualment només hi ha un cas de reclamació patrimonial específic, que és una llicència d'un hotel en l'àmbit de Ciutat Vella, i que estan treballant per poder desenvolupar el projecte com pertoqui. D'altra banda, explica que l'Ajuntament té un fons de contingència per respondre a les sentències que es puguin derivar d'algunes d'aquestes reclamacions, tal com ha succeït en el cas del carrer Dalmases. Assenyala que en la proposta de pressupost que han presentat als grups aquest fons té una aportació aproximada de 16 milions d'euros, tot i que l'objectiu no és arribar a situacions d'aquest tipus, si no hi ha un interès públic manifest. Afirmar que l'objectiu és posar ordre de cara al futur i adaptar de la millor manera possible aquells processos que estiguin en marxa al teixit urbà on s'inscriuen, conscients que el fet de tirar-los enrere té un cost molt elevat.

Explica que, per exemple, en la sessió d'avui els acompanyen veïns de la Vila Olímpica, que demanen al Govern que aturi un projecte d'alberg juvenil que té un certificat d'aprofitament urbanístic. Destaca que, per tant, amb el seu exercici de lideratge públic, intenten respondre a les queixes dels veïns sobre la pressió que pateixen. Manifesta que, davant aquestes queixes i reivindicacions, intenten utilitzar tots els instruments jurídics i urbanístics que tenen a l'abast per mirar de garantir que Barcelona sigui una ciutat per viure-hi, perquè, si no, també deixarà de ser una ciutat turística. En aquest sentit, adverteix que si Barcelona es converteix en un parc temàtic sense veïns i veïnes no serà tan atractiva per al turisme, tal com assenyalen tots els plans estratègics. Afirmar que, per tant, cal protegir el dret a l'habitatge i preservar els barris per als veïns i veïnes.

El Sr. Martí manifesta que el Grup Municipal de CiU considera molt oportuna aquesta sol·licitud de compareixença, davant del que qualifica de situació molt greu per a l'Ajuntament, per al Govern i per a la ciutat. Recorda que, de fet, ja han presentat algunes iniciatives en relació amb els problemes que tenen a veure amb

l'actitud del Govern respecte al tràmit de llicències urbanístiques i d'altres tipologies de negocis.

Explica que els estranya que la tinenta d'alcalde minimitzi els efectes que poden tenir per al patrimoni de l'Ajuntament tots els contenciosos que s'han presentat i es presentaran en el futur.

Opina que en el Govern municipal actual hi ha dues ànimes molt diferenciades sobre aquesta qüestió i no saben quina de les dues guanyarà. Afirmar que l'ànima de BC és molt més restrictiva pel que fa als drets legítimament adquirits per qui té un certificat d'aprofitament urbanístic o una llicència a punt de tramitar-se, mentre que l'ànima del PSC hauria de ser diferent tenint en compte els plantejaments que ha tingut històricament respecte al model de govern i de ciutat, i que els responsables de l'actual model urbanístic són els grups del PSC i d'ICV-EUiA.

Explica que tots els grups municipals han rebut moltes persones que es queixen de la manca de sensibilitat i de compliment de la legalitat de l'actual Govern municipal. Remarca que el Govern té el deure de complir i fer complir la legalitat, i que no fer-ho costarà molts diners a la ciutat, que haurà d'acabar indemnitzant empreses com l'hotel de les Drassanes, el centre Diagonal Mar o el Deutsche Bank. Opina que el Govern a vegades oblidat que el procediment d'atorgament de llicències és un acte reglat i pren decisions arbitràries. Afirmar que el Govern també utilitza estratègies dilatòries totalment extemporànies per no atorgar llicències que s'haurien d'haver concedit. Assenyala que, per exemple, demanar informes in extremis, a vegades poc justificats, fa que els privats al final se'n cansin i denunciïn l'Ajuntament per danys i perjudicis, tal com han fet els promotors de l'hotel de les Drassanes.

Demana al Govern que sigui responsable, que vetlli per la seguretat jurídica de l'àmbit mercantil i que no posi en risc el patrimoni de l'Ajuntament.

El Sr. Coronas afirma que, deixant de banda la voluntat del Grup Municipal de C's en demanar aquesta compareixença, consideren que és positiu poder saber quines estratègies i mesures segueix el Govern municipal respecte a aquesta qüestió.

Manifesta que el Grup Municipal d'ERC, dins de les alegacions que va fer al Pla especial urbanístic d'allotjaments turístics (PEUAT), ja va demanar la revisió dels projectes aturats. Recorda que, a causa de la moratòria en què es troba la ciutat de Barcelona, l'Ajuntament ha suspès 28 projectes que havien obtingut l'informe urbanístic previ favorable amb l'argument que mancava el certificat de règim urbanístic. Afirmar que això ha generat molta controvèrsia i ha provocat una certa inseguretat jurídica perquè els inversors al·leguen, d'una banda, que l'informe és més específic i detallat que el certificat, i de l'altra, que l'informe és preceptiu en el cas que es vulgui sol·licitar llicència d'obres majors de construcció i edificació de nova planta, gran rehabilitació, o reforma o rehabilitació amb canvi d'ús principal de l'edifici.

Explica que els preocupa l'estat d'aquests projectes perquè és cert que pot comportar indemnitzacions i demandes multimilionàries a l'Ajuntament de Barcelona, que podrien condemnar moltes de les inversions previstes. Manifesta que, per tant, demanen que es revisin cas per cas els projectes que estan en aquesta situació per poder fer un estudi de cost-benefici que permeti prendre decisions de manera individualitzada i amb un criteri objectiu. Recorda que, en aquest sentit, ja van presentar un prec a l'octubre perquè es revisés l'expedient de l'alberg de l'avinguda Icària, per tal d'estudiar si s'ha fet correctament l'expedient urbanístic de canvi d'ús i llicència d'obres, atès que hi ha indicis en la documentació corresponent que podrien permetre aturar la construcció d'aquest alberg.

Assenyala que potser el Govern municipal ara els dirà que l'hotel de les Drassanes no s'ha aturat per culpa de la Generalitat, quan, si de veritat creia que la protecció de l'entorn era una bona via per paralitzar aquest projecte, el primer que hauria d'haver fet és treballar-ho juntament amb la Generalitat i estudiar què passa amb el 25% d'habitatge protegit que es podria mirar de recuperar.

El Sr. Mulleras opina que és cert que el Govern municipal està utilitzant els mecanismes que té al seu abast, sovint sense respectar les lleis, per paraitzar projectes urbanístics. Afirmat que un exemple ben clar és el solar de Drassanes, que fa 17 mesos que espera una llicència i sobre el qual l'empresa afectada ha sol·licitat una indemnització que puja a 200.000 euros cada mes només en concepte de lucre cessant. Remarca que si l'Ajuntament ha d'acabar pagant aquesta indemnització, ho haurà de fer amb els diners de tots els barcelonins. En aquest sentit, opina que és molt fàcil governar de manera arbitrària i sense respectar les lleis, quan les conseqüències d'aquesta mala gestió les pagaran tots els barcelonins amb els seus impostos. Assenyala que a Ciutat Vella hi ha diversos exemples de «l'esquizofrènia política» del Govern municipal, amb una regidora que diu que vota la CUP i una «guerra antiturstica» amb la CUP per veure qui obté més vots paraitzant projectes.

Critica que, en aquesta compareixença, el Govern s'hagi limitat a dir que hi ha una provisió genèrica en el pressupost de 16 milions d'euros per afrontar les indemnitzacions que s'hagin de pagar per la paraització de projectes urbanístics. Pregunta al Govern si pot garantir que aquesta provisió serà suficient per afrontar la vintena de litigis que ja s'han anunciat públicament. Remarca que aquestes demandes no provenen només de grans corporacions, sinó també de moltes petites i mitjanes empreses.

Demana al Govern que no confongui el lideratge públic amb el «tot s'hi val». Afirmat que el lideratge públic i la gestió pública han de respectar la llei i els drets adquirits, perquè, si no, es pot arribar a la falta de seguretat jurídica, que opina que és el pitjor que pot passar a l'economia i a la societat en general.

La Sra. Lecha opina que aquesta demanda de compareixença s'emmarca en les complicitats que tenen el Grup Municipal de C's i altres grups municipals per servir els interessos de les grans empreses hoteleres. Manifesta que, davant d'això, des del Grup Municipal de la CUP es reafirmen en la defensa de la qualitat de vida i els interessos i les necessitats dels veïns i veïnes de Barcelona. Afirmat que els grups que defensen la legalitat tan aferrissadament estan demanant que el Govern municipal doni totes les llicències que necessiten les grans empreses hoteleres per unes reclamacions que no saben com prosperaran.

Assenyala que avui assisteixen a la sessió persones afectades per l'alberg de la Vila Olímpica, que recorda que va obtenir la llicència en el mandat anterior de CiU, com molts altres projectes que afecten negativament el Poblenou i la Vila Olímpica. Afirmat que per això li sembla increïble que aquest grup municipal es posi avui al capdavant de les concentracions.

D'altra banda, remarca que no comparteixen el PEUAT perquè creuen que cal un decreixement turístic, així com totes les eines legals necessàries per aturar el monocultiu turístic que pateix la ciutat de Barcelona.

El Sr. Blanco remarca que justament aquesta compareixença tracta de l'adopció de mesures legals i del compliment de la legalitat, que és el que el Grup Municipal de C's sempre ha defensat.

Assenyala que l'exemple més paradigmàtic és el de l'hotel de les Drassanes, que fa un any i mig que espera la concessió d'una llicència d'obres, sense que aquesta demora es pugui justificar de cap manera per motius tècnics. A més, opina que aquest hotel comportaria un benefici social per al barri de l'Arc del Teatre, ja que podria regenerar-lo des del punt de vista econòmic i comercial i reactivar-lo urbanísticament. Destaca que el projecte compleix tots els requisits exigibles, que s'han negociat amb l'Ajuntament, com la volumetria específica del solar perquè l'impacte estètic s'ajustés a l'emplaçament. Manifesta que el perjudici que està provocant aquesta paraització no és només econòmic, tenint en compte que comportarà una reclamació patrimonial i una responsabilitat econòmica, sinó que també significa la pèrdua de confiança dels ciutadans en l'Administració, de seguretat jurídica, d'emprenedoria, d'inversions i de llocs de treball.

Explica que el preocupa la resposta de la regidora a la petició que l'Ajuntament compleixi la legalitat, ja que ha dit que el motiu de la paraització de les llicències és posar ordre. Opina que aquest argument no és un motiu justificat, sinó una

arbitrarietat de l'Administració, atès que aquesta no pot paralitzar un projecte que compleix tots els requisits jurídics, tècnics i legals sobre la base d'una voluntat purament política.

La Sra. Sanz remarca que justament no estan d'acord que els requisits s'hagin complert. Afirmar que l'Ajuntament de Barcelona no actua de manera arbitrària, perquè té uns serveis jurídics que l'assessoren sobre cadascuna de les actuacions que desenvolupa. Manifesta que, en aquest sentit, té plena confiança en els serveis jurídics.

Explica que és evident que hi ha unes normes que s'han de complir, però que també és evident que hi ha un debat a l'espai públic i a la ciutat sobre què passa amb els veïns i els barris. En relació amb això, pregunta als grups de C's, del PP i de CiU què els diuen els veïns sobre l'alberg de la Vila Olímpica. Afirmar que, davant d'aquests projectes, el Govern escolta els veïns, els respon i els explica què pot fer. Pregunta al Sr. Blanco si s'ha reunit amb els veïns del Raval i ha entès quines són les seves necessitats, si sap quanta població està perdent el Raval i quin és el preu del metre quadrat d'habitatge en aquest barri, i si sap què passa amb els comerços. Remarca que aquesta és la problemàtica a la qual s'enfronta tota la ciutat i que els veïns són els que en pateixen les conseqüències. Afirmar que, alhora, treballar per controlar això és la garantia de mantenir l'atractiu turístic de Barcelona, que es basa en els seus habitants, el seu dia a dia i els seus barris.

El Sr. Coronas opina que tots comparteixen la preocupació de si s'han fet bé les coses i si això costarà diners a la ciutat. Manifesta que, davant d'això, el Grup Municipal d'ERC insisteix que s'han de revisar tots els expedients un per un i analitzar quins són els mecanismes per aturar-los i quant costarà això. Remarca que això no vol dir que desconfiïn dels serveis jurídics municipals, sinó que creuen que cal «posar la lupa més a prop».

D'altra banda, recorda que el Grup Municipal de CiU va presentar una proposició al Districte de Sant Martí per aturar l'alberg de la Vila Olímpica i el Grup Municipal de C's va votar-hi a favor. Pregunta, doncs, si aquests grups volen que s'aturin o que segueixin aquests projectes, o estan d'acord amb el seu grup que cal revisar-los un per un i valorar el cost-benefici de deixar-los prosperar o aturar-los. Afirmar que, en el cas de la Vila Olímpica, el seu grup té molt clar que s'ha d'aturar l'alberg.

El Sr. Mulleras remarca que no té res a veure el projecte de l'hotel de les Drassanes, que ha complert tots els requisits legals i suposa un benefici per al barri, amb «l'alberg pastera» de la Vila Olímpica, que té nombroses irregularitats flagrants. A més, assenyala que aquest alberg es fa en un edifici on hi havia l'Institut Municipal de Mercats i que, per tant, l'Ajuntament en tenia coneixement des de fa molt temps. Afirmar que els únics sorpresos per la construcció d'aquest alberg són els veïns, que se l'han trobat ara de cop perquè el Govern municipal no els havia avisat ni havia pres cap mesura per aturar-lo.

El Sr. Blanco assenyala que ell només ha parlat de l'hotel de les Drassanes i no pas de l'alberg de la Vila Olímpica.

Reitera que el que demanen és que es compleixi la llei i la normativa, i que no es prenguin decisions arbitràries a l'hora de concedir llicències. Afirmar que l'Ajuntament té l'obligació d'atorgar llicències quan es compleixen tots els requisits o, si no, d'indemnitzar les persones que han adquirit aquests drets, però que és inadmissible que utilitzi la burocràcia i els tràmits administratius il·legítimament per vulnerar els drets d'aquestes persones.

D'altra banda, adverteix al Govern que no pot parlar en nom de tots els veïns, perquè el seu grup també hi parla. Assenyala que és molt legítim que cadascú defensi les seves idees sobre el turisme, però que en aquest punt no parlen d'això, sinó d'exigir que l'Ajuntament sigui eficient i compleixi les seves pròpies ordenances i normatives.

Es dona per tractada.

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

3. Ratificar, d'acord amb les competències d'aquest Consell Municipal com a òrgan de contractació, en virtut de l'article 11.1.r de la Carta Municipal de Barcelona, el Decret d'Alcaldia de 17 de novembre de 2016 relatiu a la incoació de diligències prèvies per possible incompliment del contracte de serveis de neteja de l'espai públic i recollida de residus municipals a la ciutat de Barcelona, zona centre, i el Decret d'Alcaldia de 2 de desembre de 2016 relatiu a la declaració de limitació del dret d'accés a la informació pública i, per tant, de reserva de l'expedient administratiu incoat, ambdós del següent tenor literal: "Incoar expedient administratiu de diligències informatives prèvies, de conformitat amb l'article 55 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, per tal d'investigar i avaluar les informacions facilitades a l'Ajuntament sobre el possible incompliment contractual de l'adjudicatari del contracte de Neteja de l'espai públic i recollida de residus municipals a la ciutat de Barcelona, Zona Centre, FCC Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. Nomenar instructor de les actuacions al Sr. Carles Vázquez González, director de Serveis de Neteja i Gestió de Residus i secretària a la Sra. Sílvia Vèrnia Trillo. Ordenar a l'instructor l'impuls de les diligències, amb la realització de qualsevol tràmit, petició o prova que resultin necessaris per dictaminar sobre els fets, les possibles responsabilitats i la procedència d'incoació de l'expedient que resulti oportú." "Declarar, a l'empara dels arts. 21.1.b) de la Llei catalana 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern i 14.1.e) de la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre de transparència, accés a la informació pública i bon govern, limitat el dret d'accés a la informació pública i, per tant, la reserva de l'expedient administratiu de diligències informatives prèvies per tal d'investigar i avaluar les informacions facilitades a l'Ajuntament sobre el possible incompliment contractual de l'adjudicatari del contracte de Neteja de l'espai públic i recollida de residus municipals a la ciutat de Barcelona, Zona Centre, FCC Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., en tant en quant el lliure accés suposa un perjudici per a la investigació dels fets que han donat lloc a la incoació de l'esmentat expedient."

El Sr. Ximeno manifesta que, atès que el Consell Municipal és l'òrgan responsable del contracte en qüestió, la Comissió ha de ratificar aquest decret d'alcaldia. Explica que es tracta de la incoació de l'expedient de diligències prèvies, i del nomenament com a instructor del Sr. Carles Vázquez, director de Serveis de Neteja i Gestió de Residus, i com a secretària de la Sra. Sílvia Vèrnia, de l'Oficina de Transparència i Bones Pràctiques. D'altra banda, assenyala que la reserva pública de l'expedient no és cap obstacle per mantenir-ne informats tots els grups, tal com ja va fer el Govern amb l'expedient inicial.

La Sra. Vila expressa el vot a favor del Grup Municipal de CiU. Recorda que al seu moment ja van expressar el suport a l'adopció de les mesures necessàries per aclarir fins a quin punt s'ha pogut produir una estafa per part d'una empresa que presta el servei de neteja a la ciutat. Manifesta que els agradaria saber si, més enllà d'aquestes diligències, també s'estan analitzant altres serveis que presta actualment aquesta empresa, i si, arran d'aquesta situació, s'han analitzat i inspeccionat els serveis que presten altres empreses en altres llocs de la ciutat. Així mateix, pregunta si s'ha valorat si els mètodes d'inspecció eren suficients o cal millorar-los o modificar-los, i si es pensen revisar els diferents topalls que marquen els preus i les tarifes de la recollida de residus per evitar situacions fraudulentament de cara al futur.

Explica que es va fer una reunió amb els grups municipals per explicar-los la situació, en la qual tots van fer propostes per intentar evitar situacions semblants

en el futur, i manifesta que voldrien saber si el Govern ha endegat alguna de les accions que van compartir.

El Sr. Alonso opina que, davant les informacions d'aquesta presumpta estafa, l'Ajuntament ha d'actuar amb contundència, tant per reclamar les quantitats estafades com per aplicar totes les mesures sancionadores i de penalització que prevegin els contractes, i transmetre un missatge clar de tolerància zero a la ciutadania. Manifesta que el Grup Municipal de C's entén que una part d'aquestes accions ha de ser un procediment administratiu garantista que s'iniciï amb aquests decrets. Afirmar que, per tant, estan a favor de la proposta.

El Sr. Coronas expressa el vot del Grup Municipal d'ERC a favor de la proposta. Recorda que, de fet, el seu grup va presentar una proposició en el darrer Consell Plenari en què demanava una auditoria de la gestió del servei de neteja duta a terme per Fomento de Construcciones y Contratas en anys anteriors, així com d'altres serveis que aquesta empresa gestiona a la ciutat, com el del clavegueram. Opina que, per tant, és pertinent la pregunta que ha fet la Sra. Vila. Explica que a la seva proposta també demanaven introduir canvis en el sistema d'inspecció i control municipal d'aquest servei, ja que és evident que ha fallat, així com endegar les accions necessàries per tal d'aclarir els fets i, si escau, depurar responsabilitats i rescabalar l'import estafat al consistori.

Manifesta que, per tant, celebren que el Govern municipal hagi obert aquest expedient administratiu i hagi posat en mans de la Fiscalia tota la informació de què disposa l'Ajuntament. Assenyala que també creuen que és important trobar mecanismes per limitar l'accés d'aquesta empresa a l'adjudicació de serveis municipals durant un llarg període de temps. En relació amb això, opina que manllevar recursos públics i executar malament qualsevol servei municipal ha de tenir conseqüències, i més quan es tracta d'un servei tan sensible com el de la neteja.

Explica que els hauria agradat trobar més complicitat del Govern municipal en un dels aspectes que reclamaven en la seva proposició, que era estudiar la viabilitat econòmica i tècnica de municipalitzar totalment o parcialment el servei de neteja viària i gestió de residus. Afirmar que és una demanda raonable que ja han adoptat municipis com Castelldefels, on hi ha una alcaldessa d'ICV-EUiA.

El Sr. Mulleras agraeix les explicacions prèvies per part del comissionat d'Ecologia als diversos grups municipals.

Demana que es revisin els mètodes d'inspecció municipal, així com els topalls en la recollida de residus. Afirmar que és evident que hi pot haver un fet delictiu, però que també cal analitzar en què ha pogut fallar l'Ajuntament de Barcelona pel que fa als mètodes d'inspecció i en què es pot millorar.

Manifesta que, alhora que pensen que s'ha d'actuar amb contundència i transparència i s'ha de mantenir informats els grups municipals, també demanen que s'evitin filtracions que puguin perjudicar la investigació. Explica que consideren que la informació que es pugui esbrinar s'ha de posar en mans de la Fiscalia, i no pas arribar primer als mitjans de comunicació. Afirmar que entenen que cal prioritzar l'aclariment dels fets i, si escau, la depuració de responsabilitats amb totes les conseqüències, ja que fets com aquests tenen un plus de gravetat quan el que hi ha en joc són diners públics.

La Sra. Lecha assenyala que, unes tres setmanes abans que els comunicessin aquesta notícia, hi va haver una sessió informativa molt extensa sobre els serveis de neteja i gestió de residus. Recorda que una de les preguntes que va fer el Grup Municipal de la CUP en aquella sessió va ser precisament quin tipus de control es tenia sobre les empreses externes, i que la resposta que se'ls va donar va ser pràcticament que tot estava controlat. Afirmar que, per tant, el primer que el Sr. Vázquez ha de reconsiderar abans d'instruir aquestes actuacions és el tipus de controls que es fan, ja que és evident que han fallat estrepitosament. Opina que, tant si els actes que s'analitzaran acaben sent delictius com si no ho acaben sent, el mateix fet que hi hagi dubtes significa que els controls no es feien bé.

Manifesta que volen recordar la proposició a la qual s'ha referit el Sr. Coronas, així com l'estalvi milionari que aconseguirien els ajuntaments que tornen a remunicipalitzar els serveis de neteja. Remarca que aquests serveis representen un 10% del pressupost total de l'Ajuntament, en concret 260 milions d'euros, i que hi ha molts exemples de capitals que els han internalitzat, com ara la ciutat de Lleó. Finalment, expressa el vot a favor de la proposta, i demana que se'ls doni una informació exhaustiva de l'evolució de l'expedient.

El Sr. Ximeno explica que s'ha iniciat l'anàlisi dels serveis d'aquesta empresa en altres àmbits, específicament en el del clavegueram, en el qual assenyala que el control és més senzill que en el sistema de neteja. Així mateix, afirma que també s'ha fet una anàlisi general del servei de neteja i residus a tota la ciutat, i que s'estan revisant els mètodes de control i d'inspecció, no només a través d'una reflexió interna, sinó també amb la participació d'experts en temes estadístics de la Universitat Autònoma de Barcelona, per treballar en l'aleatorietat i en la millora del sistema de control. Destaca que, a més a més, s'ha establert un sistema de controls dirigits específicament al seguiment, i no només aleatoris. Afirma que els controls són exhaustius, però que és evident que s'han de modificar si han pogut passar fets com els que són objecte d'aquest expedient.

Explica que també s'estan analitzant els topalls, i que està totalment d'acord amb el Sr. Mulleras que és important que tots els grups i el Govern tinguin un coneixement permanent de com evoluciona l'expedient informatiu, però que hi hagi també una certa reserva pública. Finalment, manifesta que el Govern manté el compromís d'iniciar l'estudi que es va plantejar en el darrer ple municipal sobre l'anàlisi d'oportunitats i costos de la municipalització d'aquest servei.

Es dictamina amb el posicionament favorable de Govern Municipal, CIU, C's, ERC, PP i CUP.

Districte de Sants-Montjuic - Districte de Gràcia - Districte d'Horta-Guinardó - Districte de Sant Martí

4. Aprovar provisionalment de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del PGM per a la incorporació al sistema d'Habitatges Dotacionals dels sòls situats a la carretera de Sant Cugat 2x, l'avinguda Mare de Déu de Montserrat 5-11, i els carrers Arenys 79-89, avinguda Cardenal Vidal i Barraquer 37-43, Ciutat de Granada 95-97, Veneçuela 96-106, i Alts Forns, 84-86, d'iniciativa municipal; amb les modificacions a que fa referència l'informe de la Direcció de Planejament; resoldre les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe de l'esmentada Direcció de valoració de les al·legacions; informes, tots dos, que consten a l'expedient i a efectes de motivació s'incorporen a aquest acord; trametre l'expedient a la Subcomissió d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.

La Sra. Sanz explica que el passat 20 d'abril ja es va presentar aquesta proposta, però que hi ha hagut un canvi que ja s'ha explicat als grups, que consisteix en l'exclusió d'un dels set àmbits previstos inicialment per fer-hi un projecte més adequat, tenint en compte la limitació de l'espai en qüestió.

Manifesta que s'han presentat quatre al·legacions a aquesta modificació del Pla general metropolità (PGM). Precisa que dues són de particulars i han estat incorporades, sense que hagi calgut modificar els continguts del document aprovat inicialment. Assenyala que una altra al·legació és de l'Associació de Veïns del Parc de Vall d'Hebron i es refereix a la volumetria i les alçades d'edificació de l'àmbit de l'avinguda del Cardenal Vidal i Barraquer, per la qual s'amplia l'ocupació de la planta i es manté el sostre edificable. Afirma que, finalment, hi ha una pregunta del Grup Municipal del PP sobre si s'ha consultat els veïns respecte a la pèrdua d'equipaments. Pel que fa a això, explica que no es perden equipaments perquè l'habitatge dotacional és compatible amb les plantes baixes amb equipaments.

Recorda que aquesta és una qüestió que s'ha parlat i s'ha aprovat en els plens de districte, i que ha comptat amb el diàleg previ amb els veïns i veïnes.

Destaca que aquesta proposta permetrà construir 472 habitatges dotacionals, tot mantenint la possibilitat de tirar endavant equipaments. Manifesta que són conscients que molts dels barris on es proposen aquests habitatges tenen necessitats explícites amb relació als equipaments, però que una cosa no va en detriment de l'altra, sinó que són complementàries. Conclou que, per tant, creuen que aquesta modificació del PGM va en la línia de donar resposta a allò que és prioritari als barris.

El Sr. Martí manifesta que el Grup Municipal de CiU comparteix la filosofia d'incorporar sòls municipals al sistema d'habitatges dotacionals perquè cal habitatge públic i assequible, no només social, i aquesta és una de les vies previstes en el Pla de l'habitatge. Assenyala que, no obstant això, hi ha alguns aspectes que no acaben de veure clars.

Explica que la modificació de la volumetria de l'edifici de l'avinguda Cardenal Vidal i Barraquer s'ha de concretar. D'altra banda, manifesta que volen tenir informació sobre la supressió de la pastilla de l'àmbit de Sarrià-Sant Gervasi per fer un projecte més adaptat en un altre espai.

Així mateix, assenyala que els veïns de la Vall d'Hebron s'han dirigit a tots els grups per queixar-se de la presumpta pèrdua d'un equipament en aquesta peça. Explica que, pel que els han dit els veïns, sembla que aquests no tenen cap informació sobre el compromís concret del Govern municipal per garantir que en aquesta peça o en una altra s'instal·larà el CAP o la biblioteca, atesa la notòria manca d'equipaments d'aquest barri. Demana al Govern que, per tant, no decideixi el destí d'aquesta peça fins que no arribi a un acord concret i factible amb l'associació de veïns.

Conclou que faran reserva de vot, a l'espera de com evoluciona la qüestió de Sarrià-Sant Gervasi i el tancament de l'acord amb els veïns de la Vall d'Hebron.

El Sr. Blanco manifesta que el Grup Municipal de C's també farà reserva de vot, ja que, si bé valoren molt positivament la promoció d'habitatge públic a Barcelona, també tenen dubtes respecte al solar d'Horta. Afirmar que tenien entès que s'havia arribat a un consens amb els veïns, però que han rebut informacions contradictòries. Explica que el seu grup va parlar amb els veïns i, de fet, els va orientar respecte a la presentació d'al·legacions, i que tot i considerar que tant la biblioteca com el CAP poden ser compatibles amb l'habitatge públic, volen esperar que s'aclareixi aquesta situació i confirmar que es pot arribar a una solució de consens amb els veïns.

El Sr. Coronas afirma que el Grup Municipal d'ERC també farà reserva de vot per motius semblants als que han expressat els altres grups. Manifesta que pensaven que hi havia consens veïnal respecte a les sis peces que avui se sotmeten a votació, però que l'Associació de Veïns de la Vall d'Hebron els ha dit que no veu clara aquesta modificació, entre altres coses pel poc temps que han tingut per valorar-la perquè se'ls ha convocat només 48 hores abans d'aquesta sessió. Explica que els veïns els han dit que al districte ja hi ha tres solars susceptibles d'acollir habitatges dotacionals: un al Carmel que ja té la qualificació per construir-los ara; un al carrer Arenys que està pendent d'una modificació de PGM, però que està compromès per a la possible construcció d'un aparcament, i el de l'avinguda del Cardenal Vidal i Barraquer, on hi havia el compromís de construir-hi un CAP o una biblioteca. Afirmar que els veïns estan neguitosos i no entenen que es prioritzi un aparcament a un CAP o una biblioteca, trencant el compromís inicial que hi havia, quan, a més, al solar del Carmel ja es pot fer ara habitatge dotacional. Explica que, a més, els veïns consideren que es dóna un tracte diferencial al solar de l'avinguda Cardenal Vidal i Barraquer respecte al de Sarrià, que ha decaigut, i que no hi ha una planificació prèvia per controlar els impactes que generarà al barri aquesta pastilla d'habitatge.

Demana que tot quedi més clar i hi hagi més consens amb tothom abans del ple municipal de divendres per poder aprovar els sis àmbits inclosos en la proposta.

Afirma que, si això no és possible, és probable que demanin que es retiri el solar de l'avinguda del Cardenal Vidal i Barraquer d'aquesta modificació de PGM.

El Sr. Mulleras afirma que el Grup Municipal del PP coincideix bastant amb les intervencions anteriors. Manifesta que en general estan d'acord a aprovar aquest expedient per la necessitat d'habitatge públic a la ciutat, però que, alhora, no acaben d'entendre per què s'han d'utilitzar solars que tenen la qualificació d'equipament per fer aquests habitatges quan Barcelona té 75 solars municipals amb la qualificació d'habitatge que es podrien utilitzar a aquest efecte.

D'altra banda, explica que els veïns de la Vall d'Hebron han parlat amb tots els grups i els han convençut que s'havia de repensar la inclusió del solar d'aquest àmbit a l'expedient. Pel que fa a això, opina que el Govern té temps per arribar a un acord amb els veïns respecte a la ubicació del CAP o la biblioteca en aquest solar o en un altre solar proper, o en cas contrari, retirar aquest punt de l'expedient, tal com s'ha fet en el cas del solar de Sarrià, a fi d'obtenir el màxim consens possible en un tema tan transversal com el de l'habitatge protegit. Finalment expressa la reserva de vot del seu grup.

La Sra. Lecha manifesta que el Grup Municipal de la CUP també farà reserva de vot atesa la manca d'informació exacta, tal com ja s'ha apuntat.

La Sra. Sanz reitera que l'habitatge dotacional és compatible amb els equipaments. A més, assenyala que, pel que fa a la peça de la Vall d'Hebron en concret, l'objectiu és iniciar-la a finals de mandat i, per tant, no cal concretar-ne els usos a la modificació del PGM. Explica que tots estan d'acord que hi ha d'haver un equipament a la planta baixa i que acabaran decidint quin des del diàleg amb els veïns, i que la reserva ja està feta, d'acord amb el que marca la llei. Pel que fa a això, destaca que el Govern supera àmpliament el mínim que estableix la llei, amb pràcticament un 50% de reserva per a equipament.

D'altra banda, assenyala que van acordar amb els veïns la rebaixa de tres plantes i la concreció de la volumetria. A més, remarca que cal ser conscients que estan parlant de 125 habitatges, d'un total de 472. Explica que entenen que hi ha molts barris que no volen més habitatge públic perquè diuen que tenen una densitat molt alta i que el que necessiten són més equipaments per donar-hi resposta, però que també cal apostar per l'habitatge públic, i, en aquest cas, per habitatges per a grups d'edat molt específics, com són els habitatges dotacionals, destinats a gent jove i gent gran.

Assegura que tenen el compromís de combinar aquest habitatge amb equipament. Explica que, en aquest cas concret, han parlat amb la Generalitat per veure si és possible integrar-hi el CAP i la Generalitat els ha dit que l'espai és massa petit. Afirma que, tot i així, la voluntat del Govern és que es pugui fer aquest equipament si és possible i si la Generalitat es compromet a desenvolupar-lo. Reitera que, de tota manera, la modificació del PGM no ha de concretar específicament quin equipament hi haurà a la planta baixa. Conclou que no volen renunciar a 125 habitatges, quan a més són compatibles amb la construcció d'un equipament, i que intentaran convèncer els grups i els veïns d'això en els propers dies.

Respecte al solar de Sarrià-Sant Gervasi, explica que només donava per a una desena d'habitatges com a molt, i que, per tant, es va prendre l'opció de buscar un solar al districte que permetés ubicar una dotació d'habitatges molt més consistent i que donés cobertura a les necessitats reals del territori.

Es dictamina amb el posicionament favorable de Govern Municipal i amb la reserva de vot de CIU, C's, ERC, PP i CUP.

Districte de Sant Martí

5. Suspènre l'aprovació definitiva, de conformitat amb l'article 92.1.b del Text Refós de la Llei d'Urbanisme (Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost), del Pla Especial Urbanístic per a la implantació de locals comercials inferiors a 2500m2 de

superfície de venda, al Centre Comercial de Diagonal Mar, promogut per NW Diagonal DM1 SL, atesa l'existència de motius determinants per a la suspensió de la seva aprovació, fonamentats a l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament que consta a l'expedient i es dóna per reproduït a efectes de motivació; advertir als promotors del Pla, de conformitat amb l'article 92.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, que disposen d'un termini de tres mesos, a comptar des del dia següent al de la notificació d'aquest acord, per a realitzar les activitats necessàries per a continuar la tramitació; en cas que no ho facin, es declararà la caducitat de l'expedient administratiu i es procedirà a l'arxiu de les actuacions; notificar el present acord als promotors del Pla.

La Sra. López assenyala que s'han fet diferents al·legacions i informes en relació amb aquest pla, que té com a objectiu transformar 5.300 m² actualment ocupats per cinemes en espai comercial. Assenyala que el Grup Municipal del PP ha presentat una al·legació en què demana que es faci un estudi d'impacte comercial. Explica que, tot i que els redactors del planejament han argumentat que el PECNAB no obliga a aportar aquesta informació, se'ls ha tornat a demanar aquest estudi, ja que en més d'una tramitació de planejament el Consell Municipal ha accedit que es presenti aquesta documentació en aquests casos.

Assenyala que també hi ha una al·legació de Comerç sobre la manca de claredat respecte a les superfícies comercials i s'ha demanat al promotor aquesta documentació, que ha estat en part ja aportada. Explica que una altra al·legació és de l'Associació de Foment del Comerç, que demana la precisió d'una qüestió relativa a superfícies i metratges construïts del centre, i que també s'ha traspassat la petició d'acabar de concretar aquesta informació.

D'altra banda, explica que l'informe de mobilitat és favorable, però condiona la continuació de la tramitació a la incorporació d'una sèrie d'esmenes, precisions i concrecions a l'estudi de mobilitat que s'ha fet. Conclou que, per tant, es proposa suspendre l'aprovació d'aquesta proposta, sobretot sobre la base de l'informe de mobilitat.

El Sr. Mòdol manifesta que suposa que això no implica la suspensió de la llicència d'obres.

La Sra. López ho confirma. Remarca que estan parlant del planejament i no pas de la llicència d'obres.

El Sr. Mòdol pregunta si algú més vol intervenir.

El Sr. Martí demana que es concreti quins aspectes de l'informe de mobilitat es demana al promotor que especifiqui, tenint en compte el debat que han tingut en un altre punt de l'ordre del dia sobre la petició d'informes per anar dilatant els atorgaments de llicències, que recorda que són qüestions reglades. Manifesta que, a part de sol·licitar aquesta informació, volen recordar que el Govern va dir el 3 d'octubre que havia demanat un informe de Serveis Jurídics de l'Ajuntament per conèixer fins a quin punt el Consell Municipal tindria competències per poder denegar l'aprovació d'aquest pla especial. Afirmar que des d'aleshores no n'han sabut res més.

Remarca que aquest pla tracta d'un canvi d'usos d'oci a comercial, que és un acte sotmès a tràmit de llicència d'obres i d'activitat que no comporta una modificació del planejament, atès que els dos usos estaven dins dels usos admesos inicialment. Afirmar que, per tant, el pla respon a l'acompliment del PECNAB i té com a objectiu establir la mida i la tipologia de comerç, sense qüestionar l'admissió o no de l'ús comercial o la transformació de sostre de cinema a sostre comercial.

Explica que els interessa saber si hi ha hagut una resposta per part del promotor del centre comercial a la petició d'un informe i quins passos es poden fer des d'ara fins al plenari municipal. Manifesta que ara votaran a favor de la proposta perquè confien en els serveis tècnics municipals, però que la posició del seu grup podria

variar si es produeixen novetats importants en relació amb l'expedient abans de la propera sessió del Consell Municipal.

El Sr. Blanco assenyala que, igual que en el cas de l'hotel de les Drassanes, en aquest expedient detecten circumstàncies poc clares que els fan sospitar que hi ha una clara voluntat d'obstrucció administrativa d'un projecte que es va sol·licitar fa ja dotze mesos.

Remarca que, en primer lloc, és totalment fals que es produeixi una ampliació comercial en aquest cas perquè totes les plantes del centre comercial de Diagonal Mar estan qualificades amb l'ús comercial des de l'entrada en funcionament del centre. Explica que, en segon lloc, aquest projecte ha estat negociat durant onze mesos entre el promotor i l'Ajuntament, i ha estat objecte de diverses correccions, fins que finalment els serveis tècnics de l'Ajuntament han emès un informe favorable. A més, afirma que també té un informe favorable de l'ATM pel que fa a l'estudi de mobilitat. Assenyala, però, que ara s'al·lega, sobre la base d'un informe que també és favorable, que s'han de resoldre alguns defectes, quan resulta que aquest informe està registrat a l'Ajuntament el passat dilluns 12 de desembre, mentre que la decisió de la Comissió de suspendre l'aprovació definitiva es va adoptar la setmana passada, amb anterioritat a l'aprovació de l'informe. Manifesta que tot això els sembla irregular i que, per tant, faran reserva de vot.

El Sr. Coronas afirma que el Grup Municipal d'ERC votarà a favor de la proposta amb l'esperança que pugui tirar endavant. Explica que es van emocionar en llegir el titular que deia que el Govern aturava l'ampliació de Diagonal Mar, però que, després d'analitzar l'informe, es pregunten com s'aconseguirà això quan el promotor presenti el que se li demana. En aquest sentit, explica que fa la impressió que el Govern fa una acció perquè sembli que s'atura el projecte, però que es temen que s'acabarà tirant endavant i després ja no se'n parlarà més. Opina que aquesta no és la manera de fer les coses, i demana al Govern que sigui una mica més rigorós i més seriós i no doni les coses per fetes fins que no siguin segures.

El Sr. Mulleras assenyala que aquest expedient no tracta d'una ampliació del centre comercial, sinó d'una reordenació dins d'aquest centre per tal de reduir les 17 sales de cinema a 11 sales per la seva manca de rendibilitat i per dedicar aquest espai a dues grans botigues de consum habitual a Barcelona. Remarca que el centre ja té una llicència per fer això, que va ser concedida el 19 de novembre del 2015 per part del Govern de la Generalitat de Junts pel Sí.

Destaca que el Grup Municipal del PP és l'únic grup polític que ha presentat al·legacions, en les quals ha sol·licitat un informe d'impacte comercial. Manifesta que esperen que se'ls faciliti aquest informe, en el qual els agradaria que s'aclarís quin impacte poden tenir sobre el comerç de proximitat de la zona els dos escenaris possibles en aquest cas. En aquest sentit, explica que si s'aprova l'expedient hi haurà dues botigues de 2.500 m² cada una, i si no s'aprova, es podrà dedicar igualment l'espai de les sales de cinema a espai comercial. Afirma que l'única diferència serà que, en comptes d'haver-hi dues botigues de 2.500 m², n'hi podrà haver deu de 500 m², sense que calgui cap tipus d'autorització per part de l'Ajuntament. Remarca que, per tant, el que es decideix avui i en la propera sessió del Consell Municipal és si hi haurà botigues de 2.500 m² o de 500 m², o si es mantindran les sales de cinema, la qual cosa és poc probable tenint en compte que els mateixos promotors de l'expedient diuen que no és rendible.

D'altra banda, explica que ells tampoc no entenen que aparegui a l'expedient un informe de mobilitat amb data de 12 de desembre del 2016, quan el Govern ja havia anunciat amb anterioritat la suspensió de la tramitació. Pregunta, doncs, si el Govern municipal pren decisions sense conèixer els informes de mobilitat, o bé es fan informes de de mobilitat tenint en compte les decisions prèvies del Govern.

La Sra. Lecha expressa el vot del Grup Municipal de la CUP a favor de la suspensió de l'aprovació de l'expedient.

La Sra. López precisa que l'informe de mobilitat que consta a l'expedient va entrar per registre formal el dia 12 de desembre, però és del dia 30 de novembre. Explica que l'informe va arribar a Urbanisme sense les signatures, però que es va avançar en paper per correu intern, tal com fan sempre.

La Sra. Sanz assenyala que la llicència comercial que va atorgar la Generalitat el mes de novembre del 2015 supedita la llicència d'obres al futur Pla especial urbanístic. D'altra banda, remarca que no han parlat mai d'ampliació, atès que no hi ha una ampliació del volum del centre comercial, sinó una redistribució diferent dels usos que amplia els usos comercials al mateix centre.

Manifesta que haurien volgut que la Generalitat hagués fet un informe desfavorable sobre tota aquesta actuació, ja que això els hauria facilitat trobar altres arguments per suspendre l'aprovació de l'expedient. Explica que s'està estudiant tot amb molta profunditat i hi ha qüestions que creuen que no han quedat prou acreditades i s'han d'abordar amb més fortalesa jurídica. Assenyala que, d'una banda, l'al·legació que ha presentat el Grup Municipal del PP els reforça per parlar amb la Generalitat i amb la Direcció de Comerç de l'Ajuntament per tal de tenir aquesta informació molt clara, i que, de l'altra, hi ha l'al·legació que fa la Fundació Barcelona Comerç respecte a tota l'evolució del planejament vigent en aquest espai. Manifesta que, a banda del que ha explicat la gerent, tot això permet que hi hagi tres mesos d'aportació de la documentació i que tornin a haver-hi dos mesos més per no estar en situació de silenci administratiu, que és un compromís del Govern per aprovar, suspendre o denegar definitivament planejaments. Remarca que aquest exercici de transparència i de defensa del comerç de proximitat és molt diferent de la suspensió que va plantejar l'alcalde Trias en el mandat anterior en relació amb l'ampliació de sostre comercial d'Heron City, ja que finalment es va aprovar per silenci administratiu.

D'altra banda, destaca que un element important per al Govern és que el Districte de Sant Martí va informar desfavorablement aquest planejament, tot i no ser vinculant, en el tràmit d'aprovació. A més, recorda que en el Consell de Districte el conseller de CiU va dir que calia defensar el comerç de proximitat. Opina, doncs, que han de seguir treballant per aconseguir aquest consens en qualsevol de les actuacions que desenvolupin amb l'objectiu de protegir el comerç de proximitat.

El Sr. Mòdol demana al Grup Municipal del PP que expressi el seu vot.

El Sr. Mulleras manifesta que faran reserva de vot, i assenyala que no li queda clar quin és el posicionament dels grups del Govern municipal.

La Sra. Sanz afirma que és el que ella ha expressat.

El Sr. Mulleras pregunta si és també el posicionament del Grup Municipal del PSC.

La Sra. Sanz respon afirmativament.

Es dictamina amb el posicionament favorable de Govern Municipal, CIU, ERC i CUP i amb la reserva de vot de C's i PP.

IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

6. Aprovar l'exercici de l'activitat econòmica en règim de lliure competència consistent en la comercialització pública d'energia elèctrica per mitjà de l'empresa pública Tractament i Selecció de Residus, SA. Ratificar el decret d'Alcaldia, de 22 de setembre de 2016, que nomena la Comissió d'estudi encarregada de la redacció de la corresponent memòria justificativa. Aprovar inicialment la memòria que

contempla la justificació de la conveniència, l'oportunitat i l'interès públic de l'operació. sotmetre l'esmentada memòria justificativa i l'expedient a informació pública durant el termini de 30 dies hàbils.

El Sr. Badia explica que aquest expedient s'emmarca dins de la mesura de govern que van presentar al juliol, així com en tot el treball iniciat pel Govern de CiU en el mandat anterior per crear aquest nou operador, amb l'impuls i el suport del Grup Municipal d'ERC per fer-ho possible. Assenyala que una de les novetats que s'hi incorpora és que, a més, es pugui arribar a comercialitzar l'energia elèctrica d'aquest operador entre la ciutadania.

Recorda que la mesura de govern presentada al juliol parlava de fomentar l'autonomia energètica de la ciutat, de disminuir les pèrdues, de treballar amb una energia de proximitat i renovable, i de tenir eines per poder vincular tant la gent que fa generació com també la gent que vol consumir. Manifesta que, en aquest sentit, creuen que la proposta encaixa perfectament amb la idea de transició cap a una sobirania energètica i la idea que la ciutadania passi a ser el motor d'aquesta nova política energètica.

Recorda que al maig del 2015 ja es va aprovar que l'ens més adequat per fer això pogués ser TERSA, que va aprovar el seu canvi d'estatuts, que se sotmetrà a ratificació en el punt 7 de l'ordre del dia. Assenyala que aquesta és una de les empreses que avui dia està més vinculada al sector energètic, i que desenvolupa, per exemple, tot el manteniment de les instal·lacions, així com la valorització energètica de residus. A més, destaca que TERSA té una dimensió metropolitana que la fa molt interessant per dur a terme aquesta activitat.

Explica que l'informe econòmic presenta un estudi temptatiu de com seria aquesta activitat econòmica i demostra que seria viable. En relació amb això, afirma que l'activitat de comercialització genera per si mateixa un benefici econòmic i, per tant, els permet indagar i treballar sobre aquest marge. A més, destaca que en el cas de l'Ajuntament els permetrà comptar des del primer dia amb un consum de 179 GW hora/any i amb una generació de 171,4 GW hora/any, cosa que els donarà una posició de sortida molt favorable per poder fer viable aquesta companyia. D'altra banda, explica que són conscients que estan treballant sobre un escenari estàtic, però que tenint en compte escenaris més conservadors i sense valorar encara tota l'activitat que es pugui produir de vincle amb la ciutadania, consideren que es pot obtenir una rebaixa en els costos d'aproximadament mig milió d'euros a l'any en la gestió d'aquesta compravenda d'energia. Afirma que, en el cas d'escenaris més desfavorables, no seria en cap cas més perjudicial disposar d'un vehicle propi, sinó que sempre hi hauria avantatges.

Finalment, assenyala que en l'informe de la memòria econòmica es preveuen alguns serveis que es prestaran transitòriament de forma externalitzada, fins que TERSA acumuli prou capacitat, prou coneixement i prou múscul i recursos per poder oferir tots els serveis.

La Sra. Vila manifesta que el Grup Municipal de CiU votarà a favor tant d'aquest punt com del punt 7, ja que suposen un pas important per tirar endavant un projecte que es va iniciar en el mandat anterior i que és una aposta de futur per anar avançant en la voluntat de ser una ciutat autosuficient. Destaca que és important aprofitar la capacitat que té l'Ajuntament com a institució pels serveis que presta i pels espais de què disposa per crear energia i, alhora, per generar prou recursos que permetin un estalvi en la factura energètica del consistori.

Assenyala que la comercialitzadora és un element més de les polítiques energètiques de l'Ajuntament de Barcelona i serà una peça clau segurament en el futur, quan es puguin desenvolupar plenament totes les seves capacitats i serveis, i es pugui influir més directament en qüestions com la promoció de l'autoconsum. En aquest sentit, manifesta que, més enllà de fer aquest pas endavant, voldrien conèixer l'estratègia del Govern en aquest àmbit. Recorda que, en la sessió del Consell Municipal del 29 de desembre del 2015, l'alcaldeessa va acceptar un prec del seu grup per impulsar un pacte d'autosuficiència energètica de la ciutat. Pregunta si aquest pacte tirarà endavant i si, per tant, hi haurà un espai participat per tots els grups municipals per poder arribar a un consens, tenint en compte que

aquestes polítiques són a llarg termini i és important que hi hagi una estratègia al màxim de compartida per tots.

El Sr. Alonso manifesta que el Grup Municipal de C's votarà a favor de la proposta, atès que es presenta un informe que diu que l'activitat de comercialització d'energia elèctrica generarà benefici econòmic i serà una eina per desenvolupar polítiques energètiques a la ciutat per impulsar les energies renovables. A més, assenyala que l'expedient inclou també un informe d'Intervenció que és positiu. Explica que aquestes primeres informacions les valoren positivament, però que vol aclarir que el vot favorable d'avui no garanteix un vot favorable en l'aprovació definitiva ni el suport a les polítiques que es facin. En aquest sentit, afirma que una cosa és fer un informe i una altra de ben diferent fer una gestió real de tot això.

Demana que es prepari un pla d'empresa solvent per saber tots els passos que s'aniran fent, i que es consensui amb tots els partits polítics. Destaca que ara es prenen decisions que condicionaran les polítiques de l'Ajuntament durant els pròxims anys i, per tant, creuen que és necessari que hi hagi aquest consens. Afirma, doncs, que el marge de confiança que donen avui està condicionat al fet que realment es faci un pla d'empresa solvent i que comporti el consens de tots els partits polítics.

El Sr. Coronas expressa el vot a favor del Grup Municipal d'ERC als punts 6 i 7. Recorda que sempre han dit que l'existència d'un comercialitzador energètic municipal és un element molt important i que el seu grup ja va treballar per impulsar-lo durant el mandat anterior. Afirma que, per tant, celebren que es continuïn fent passos en aquest sentit. Explica que consideren que aquest operador és una peça clau per poder impulsar una política energètica pròpia que afavoreixi la implantació d'infraestructures generadores municipals i que cobreixi el consum energètic de l'Ajuntament, a banda de poder comercialitzar l'energia a tercers i facilitar també l'autoconsum energètic a privats.

Assenyala que el pla de negoci parla d'un estalvi d'1,6 milions d'euros i d'uns costos d'estructura d'1,1 milions d'euros, fet que suposa un marge net de 0,5 milions, de manera que d'entrada ja surt a compte tirar endavant aquest projecte. Manifesta que, no obstant això, també és important tenir en compte que un dels grans reptes que tenen en l'àmbit de l'energia és dotar-se d'un ens que sigui capaç de definir les polítiques públiques en energia. En aquest sentit, afirma que cal un ens dins de l'Ajuntament que faci aquesta definició i vegi de manera global com l'energia afecta el dia a dia de tothom, no només pel que fa als habitatges, sinó també en relació amb l'autoproducció o la mobilitat. Recorda que ells sempre han defensat que l'Agència d'Energia de Barcelona podria ser aquest ens si es reconvertis en una entitat prou dimensionada.

El Sr. Mulleras opina que la idea que la creació d'una empresa pública d'energia permetrà acabar amb la pobresa energètica torna a respondre a la política de grans titulars a la qual els té acostumats el Govern municipal. Afirma que, si el Govern realment vol acabar amb la pobresa energètica, hauria d'haver gastat tot el pressupost que tenia l'Ajuntament l'any 2015 per lluitar contra aquest problema, mentre que, d'aquests 2,5 milions d'euros, només se'n va utilitzar el 31%, en concret 780.000 euros.

D'altra banda, explica que el Grup Municipal del PP té seriosos dubtes que aquesta empresa municipal sigui efectiva, tenint en compte que el mateix Govern diu que pot donar servei a 20.000 llars, quan la ciutat en té 600.000. Afirma que, per tant, creuen que dir que donant servei a 20.000 famílies es podrà acabar amb la pobresa energètica és enganyar la gent. Opina que el Govern d'Ada Colau és expert en la política de grans titulars i en la «política de fum» per tancar els seus fracassos en la gestió. Assenyala que, per exemple, el Govern va dir també que acabaria amb els desnonaments, però que continua havent-hi deu desnonaments diaris a Barcelona.

Manifesta que dubten que aquest projecte sigui jurídicament i econòmicament viable i suposi un benefici social per a la ciutat. A més, remarca que l'empresa

TERSA està constituïda per altres socis. En aquest sentit, pregunta què diu l'Àrea Metropolitana de Barcelona sobre aquest nou ús que es donarà a TERSA i si està d'acord a finançar una empresa de la qual només es podran beneficiar alguns milers de famílies de Barcelona.

Conclou que, per tot això, s'abstindran tant respecte a aquest punt com respecte al punt 7.

La Sra. Lecha manifesta que el Grup Municipal de la CUP votarà a favor dels dos punts, tenint en compte que aquesta proposta pot aconseguir trencar el monopoli de les grans comercialitzadores energètiques a la ciutat i obre la porta al fet que una empresa pública pugui comercialitzar energia creada d'un manera més neta i no basada en el combustible fòssil. Explica que també consideren positiu que el projecte s'iniciï en instal·lacions municipals o en empreses que deriven d'aquestes, i que en un futur es pugui estendre a famílies de la ciutat.

D'altra banda, assenyala que tenen dubtes respecte a la possibilitat d'externalitzar serveis, que és una cosa que provoca precarització, desvinculació i desmotivació de les treballadores, així com l'encariment del servei.

El Sr. Badia agraeix tots els vots de suport i les abstencions. Manifesta que comparteixen que aquesta és una peça més d'una estratègia que s'ha de complementar amb totes les polítiques d'eficiència, de rehabilitació energètica i d'augment de la generació. Explica que, per tant, estudiaran com poden integrar tot això en un compromís de ciutat en el qual s'hi puguin sumar tots, perquè creuen que és positiu mantenir el compromís de tots els grups fins al final en tot el procés de creació d'un operador públic municipal en el camp de l'energia elèctrica.

Opina que el Grup Municipal del PP, que parla tant de titulars, és especialista a crear titulars que el Govern no ha generat i dir que no es compleixen. En relació amb això, repta el Sr. Mulleras a trobar alguna nota de premsa de l'Ajuntament o alguna declaració seva en què digui que l'operador energètic és la solució a la pobresa energètica. A més, li pregunta si creu que, després de la política energètica que ha fet el PP, és suficient una abstenció per «rentar-se la cara». Opina que seria més coherent i més clarificador per a tothom que el Grup Municipal del PP votés en contra de la proposta, després del que ha fet el Govern de l'Estat en relació amb la pobresa energètica, la llei d'autoconsum i les energies renovables.

Afirma que la proposta té un marc metropolità i, en aquest sentit, assenyala que el Pla d'actuació metropolità parla de promoure un operador energètic. Explica que, tot i que l'Ajuntament està més avançat en el disseny d'aquest operador, el dimensionament metropolità avançarà en paral·lel.

Finalment, manifesta que comparteixen amb el Grup Municipal d'ERC la necessitat de crear un ens orgànic, ja que són molt conscients que hi ha una transversalitat molt gran de política energètica a l'Ajuntament que no està integrada. Assenyala que actualment es fa servir a aquest efecte l'Agència d'Energia de Barcelona, que destaca que és una de les autores d'aquest projecte, en el qual ha posat cura tècnica i seny perquè fos viable i avui es pugui aprovar inicialment.

El Sr. Mòdol expressa el vot del Grup Municipal del PSC a favor de la proposta. Assenyala que, en resposta a la petició del Sr. Mulleras, expressaran la seva posició com a grup d'ara endavant.

El Sr. Badia expressa el vot favorable del Govern Municipal, la Sra. Vila expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'aprova.

7. Aprovar inicialment la modificació dels estatuts de la societat amb participació majoritària municipal Tractament i Selecció de Residus, SA (TERSA). Sotmetre a informació pública l'acord i la modificació dels estatuts per un termini de trenta dies.

El Sr. Badia expressa el vot favorable del Govern Municipal, la Sra. Vila expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'aprova.

8. Excloure de la licitació del contracte núm. 16002053, que té per objecte el servei de Manteniment de pavimentació de les calçades de la ciutat de Barcelona (2017-2020), Lot 1 i Lot 2, i el foment de l'ocupació de persones amb dificultats particulars d'inserció al mercat laboral, les proposicions presentades per Innova Coptalia, SAU i la Ute Copcisa, SA-Pabasa Euroasfalt, SA per haver inclòs informació de l'oferta en el sobre núm. 1; la d'Aglomerats Girona, SA per no presentar correctament el Document Europeu Únic de Contractació. Excloure de la licitació del contracte les proposicions presentades pels següents licitadors, per estimar que no poden ser complertes a conseqüència de la inclusió de valors anormals o desproporcionats, de conformitat amb l'art. 152.4 del text refós de la Llei de contractes del sector públic: Lot 1: Acsa Obras e Infraestructuras, SAU; Sorigue, S.A.U.; Rogasa Construcciones y Contratas SAU; Ute: M i J Grúas, SA - Asfaltos y Cnes. Elsan SA; Ute Papsa Infraestructuras. SA – Agrupación Guinovart Obras y Serv. Hispania, SA; Ute Jose Antonio Romero Polo, SAU - Ohl Construcción, Contratas y Ventas, S.A.; Fcc Construcción, S.A.; Amsa, Agustí i Masoliver, SA; Construcciones Deumal, S.A.; Ute Constructora de Calaf, SAU - Tecnologia de Firmes, SA; Ute Asfaltos Augusta, SL - Construcciones Rubau, SA, Fcc Industrial e Infraestructuras Energéticas, S.A.U.; i Ute Construcciones Barcinofertres. Lot 2: les mateixes proposicions que en el lot 1, a excepció de la Ute Papsa-Agrupació Guinovart Obras y Serv. Hispania, SA. Adjudicar el contracte 16006080 Lot 1, per un import de 14.018.532,48 euros, IVA inclòs, amb una baixa del 32,10% sobre els preus unitaris, i de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a "Sorigué Acsa Conservación de Infraestructuras, SA", amb NIF A85110294, i d'acord amb la seva proposició, en ser considerada l'oferta més avantatjosa; adjudicar el contracte 16006085 Lot 2, per un import d'11.296.003,48 euros, IVA inclòs, amb una baixa del 32,20% sobre els preus unitaris, i de conformitat amb la proposta de valoració i classificació continguda en l'expedient a la Ute "Papsa Infraestructuras, SA-Agrupación Guinovart Obras y Serv. Hispania, SA", i d'acord amb la seva proposició, en ser considerada l'oferta més avantatjosa; disposar a favor dels adjudicatariis les esmentades quantitats amb càrrec a les partides i als pressupostos que s'indiquen en aquest mateix document. Formalitzar el contracte en el termini màxim de 5 dies naturals a comptar del següent al de la recepció per part de l'adjudicatari del requeriment per a la formalització, sempre i quan hagin transcorregut 15 dies hàbils des de la tramesa de la notificació de l'adjudicació i no s'hagi interposat recurs especial de contractació que impliqui la suspensió de la formalització o s'hagués acordat l'aixecament de la suspensió; designar com a responsable del contracte al Sr. Albert Moreno Álvarez, Cap del Departament de Pavimentació.

La Sra. Sanz assenyala que, atès que ja han donat tota la informació d'aquest expedient als grups municipals, passaran directament al posicionament de vots.

El Sr. Martí manifesta que el Grup Municipal de CiU votarà a favor de l'adjudicació d'aquests contractes per lots del servei de manteniment de pavimentació de calçades a Barcelona. Opina, però, que entre tots haurien d'estudiar la manera de fer les correccions necessàries per no arribar a baixes en les ofertes de les empreses licitadores com les que s'han donat en aquest concurs, que van des del 6% fins al 47% en alguns casos. Assenyala que saben que es tracta d'una qüestió legal relacionada amb la redacció dels plecs de condicions dels concursos, però que caldria evitar al màxim aquestes situacions que s'han produït històricament, perquè això representa una minva de la qualitat del servei o de la contractació estipulada. Demana, per tant, al Govern i a les gerències corresponents de l'Ajuntament que tinguin cura a l'hora d'ajustar més aquest tipus de procediments i de calcular correctament les bases dels concursos. Remarca que

no es tracta només d'estalviar, sinó que el servei sigui proveït correctament per les empreses guanyadores dels concursos.

El Sr. Alonso expressa l'abstenció del Grup Municipal de C's. Explica que entenen que el servei és necessari i estan convençuts que tots els càlculs per a l'adjudicació s'han fet seguint estrictament les normatives, però que troben estrany que, en un concurs d'aquestes característiques, la meitat de les 30 empreses que s'hi van presentar quedessin excloses per baixes temeràries, i que en algun cas s'adjudiqui un lot a una empresa i, en canvi, en un altre lot no s'accepti l'oferta per baixa temerària, quan els percentatges de baixa són similars. Opina que això dona mala imatge i que s'haurien hagut de revisar una mica millor els preus de l'expedient.

El Sr. Coronas expressa el vot favorable del Grup Municipal d'ERC.

El Sr. Mulleras manifesta que el Grup Municipal del PP també està sorprès per la quantitat de baixes temeràries que hi ha en aquest concurs, amb 18 en el lot 1 i 17 en el lot 2. Demana que es revisin aquests procediments perquè consideren que no és lògic que hi hagi tantes baixes temeràries. A més, afirma que això pot afectar la qualitat del servei i l'equilibri econòmic i financer futur del servei.

D'altra banda, pregunta a la tinenta d'alcalde com lliga aquesta adjudicació de serveis públics a empreses privades amb l'estratègia de remunicipalització que impregnava el programa electoral de BC.

La Sra. Lecha manifesta que el Grup Municipal de la CUP s'abstindrà. Explica que, a banda dels fets que ja s'han comentat, creuen que també s'ha perdut l'oportunitat de crear una empresa pública o fins i tot de mancomunar aquest servei a escala d'àrea metropolitana.

El Sr. Mulleras expressa l'abstenció del Grup Municipal del PP.

La Sra. Sanz manifesta que comparteixen la reflexió que s'ha fet en relació amb les baixes i que és un dels temes que estan treballant. Assenyala que el problema que tenen respecte a aquesta qüestió és la normativa estatal sobre contractació, així com els requeriments constants de la Intervenció de l'Ajuntament per adjudicar els contractes a l'oferta més econòmica. Afirma que, per tant, el que es prioritza no són els criteris objectius pel que fa a la qualitat, sinó els criteris econòmics. Manifesta que, no obstant això, l'Ajuntament de Barcelona fa molt temps que lluita per intentar garantir la qualitat, i que per això les baixes que es produeixen en els seus concursos són molt més controlades que d'altres. Assenyala que, per exemple, recentment Adif ha adjudicat l'estudi d'arquitectura de l'estació de la Sagrera amb una baixa de gairebé el 60%, mentre que BIMSA és una empresa exemplar en aquest sentit.

Anima tots els grups municipals a treballar plegats per poder canviar la normativa actual. Explica que fa poc van tenir una trobada conjunta amb la Generalitat per parlar de totes aquestes qüestions amb petites empreses que reivindiquen que ofereixen qualitat enfront de grans empreses que plantegen baixes que a gades van lligades a la precarització laboral.

El Sr. Mulleras precisa que el seu grup parla de revisar els procediments, no perquè la normativa pugui ser o no ser adequada, sinó pel fet que es pugui estar utilitzant la normativa per alterar el preu final del contracte a través de baixes temeràries. Afirma que, en aquest cas, això aniria en detriment de la qualitat del servei i de l'equilibri econòmic i financer del servei a la llarga, i podria obligar a revisar el contracte en els propers anys.

La Sra. Sanz expressa el vot favorable del Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa l'abstenció de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i la Sra. Lecha expressa l'abstenció de la CUP. S'aprova.

Districte de Sant Martí

9. Aprovar inicialment de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla General Metropolità per a l'ordenació de la plaça de les Glòries, entre els carrers de Castillejos, Bolívia, Badajoz-Independència i Consell de Cent, d'iniciativa municipal, i exposar-lo al públic el termini d'un mes.

El Sr. Martí demana al Govern que retiri provisionalment aquest punt de l'ordre del dia, atès que consideren que s'han alterat la naturalesa i els continguts d'aquesta modificació del PGM de l'ordenació de la plaça de les Glòries. Remarca que fan aquesta petició amb to constructiu, ja que estan molt d'acord en el fons de la modificació del PGM que se'ls ha presentat, però no en la introducció a darrera hora de les previsions de connectivitat del tramvia per la Diagonal passant o travessant per Glòries.

La Sra. Sanz manifesta que no retiraran aquesta modificació del PGM de l'ordre del dia perquè el que ella ha expressat quan l'ha presentat no és altra cosa que allò que s'ha acordat amb els veïns i veïnes, tal com ho van explicar en el marc de la comissió de seguiment, a la qual va assistir la Sra. Vila en representació del Grup Municipal de CiU.

Remarca que la proposta dóna compliment a les bases d'un concurs que va desenvolupar el Govern municipal anterior i que va publicar el març del 2013, on es deia el següent: «Per últim, destacar que l'ordenació proposada no pot condicionar el pas del tramvia per l'espai de Glòries, deixant oberta la possibilitat de plantejar en un futur el seu perllongament.» Afirmar que l'únic que plantegen en el marc d'aquesta modificació del PGM és un intercanviador de mobilitat davant del DHUB, i que la decisió sobre el tramvia encara està per prendre i el Govern vol que es faci des del màxim consens possible.

La Sra. López manifesta que la proposta concreta una ordenació puntual d'un àmbit de 20 hectàrees. Assenyala que es tracta d'una modificació que té un àmbit discontinu: la part principal, la plaça de les Glòries, i una petita cantonada de zona verda que està previst qualificar d'equipament. Explica que, bàsicament, la proposta manté la idea d'un gran parc de 10 hectàrees que inclourà la recuperació de la traça del Rec Comtal i el manteniment d'uns edificis industrials, com són la Fàbrica de Paraigües i la nau del carrer Cartagena.

Pel que fa a habitatge, afirma que està previst que, del total de 1.012 habitatges, 506 siguin de protecció. Assenyala que la ubicació d'aquestes peces d'habitatge són les que s'han previst en les diferents comissions i taules de seguiment de Glòries.

Amb relació a l'àmbit que encara està pendent de transformar, el del carrer Dos de Maig, afirma que encara queden sòls de propietat privada. Explica que caldrà regular-lo posteriorment amb un pla de millora urbana, i que és l'àmbit que preveu una part ja construïda d'equipaments, com l'escola i l'escola bressol, més equipaments de barri i una peça d'habitatge que caldrà definir en el futur.

Manifesta que la modificació també preveu passar d'un sistema de compensació a un de cooperació, per intentar que en aquest primer quadrienni sigui possible desenvolupar la part que encara queda pendent pel que fa a recuperar sòls per a zones verdes i equipaments en l'àmbit de Glòries.

El Sr. Martí assenyala que, atès que no s'ha retirat aquest punt, la seva intervenció serà diferent de la havia previst no fa ni 48 hores.

Explica que la Sra. Vila li ha comentat que la informació que es va donar a la comissió de seguiment del districte no es va produir en els termes que diu la Sra. Sanz, però que no vol fer polèmica d'això perquè ell no hi era. Afirmar que, tanmateix, a la reunió de dimecres passat a la qual es va convocar tots els grups municipals per informar-los dels continguts bàsics d'aquesta modificació del PGM, no se'ls van explicar aspectes relacionats amb la mobilitat. Remarca que, tot i que la Sra. Sanz diu que no hi ha res decidit respecte al tramvia, les declaracions, actes administratius o reserves pressupostàries que fa el Govern indiquen

clarament que té previst executar la connectivitat del tramvia per la Diagonal. Opina que, en aquest sentit, el Govern practica una política de fets consumats en relació amb aquest tema.

Manifesta que el Grup Municipal de CiU està en gran part d'acord en el contingut pròpiament urbanístic de la modificació del PGM de Glòries, incloent-hi el projecte Canòpia i tot el que l'envolta quant a previsió d'equipaments, vials, zona verda i habitatges, ja que no deixa de ser la continuïtat lògica d'un projecte que es va tirar endavant en el mandat anterior, liderat per l'alcalde Trias i l'equip d'Hàbitat Urbà encapçalat pel Sr. Vives. A més, afirma que consideren positiu que es posi en valor l'antic Rec Comtal, que és una cosa que el Govern anterior no havia previst; que es continuï incorporant en el projecte l'edifici de l'antiga Fàbrica de Paraigües, i el canvi de sistema de compensació a cooperació per gestionar les peces discontinues d'habitatge. Destaca també que és important que es mantinguin i incorporin en el projecte els acords assolits amb els veïns i les entitats dels barris afectats.

Assenyala que, no obstant això, no estan d'acord en la connectivitat del tramvia per la Diagonal, tal com han expressat en una roda de premsa que han improvisat abans de la sessió, i pensen que seria millor destinar els 200 milions previstos a aquest efecte a posar en marxa el ramal de la línia 10 del metro per als veïns de la Marina i la Zona Franca. Explica que el seu grup ja ha manifestat quines eren les seves pretensions amb relació al consens polític i social que hi ha d'haver per tirar endavant aquest projecte. Afirma que, encara que ho negui, el Govern està determinat a tirar endavant la connexió del tramvia per la Diagonal, però que això no ho podrà fer sense el consens necessari. En aquest sentit, recorda que el mes de març la majoria dels grups municipals (PP, C's, CiU, ERC i PSC) es van posar d'acord a fer un manifest per demanar i explicar a la ciutadania i al Plenari que hi hauria d'haver unes condicions mínimes perquè aquest projecte tirés endavant: viabilitat tècnica, viabilitat pressupostària i econòmica, i consens polític. Opina que això no s'està complint perquè el Govern no negocia amb els grups i va fent passos endavant unilateralment. Adverteix al Govern que vagi en compte amb aquesta manca de consens polític perquè algunes de les decisions que s'han de prendre són sensibles i, a més a més, el Consell Municipal s'hi haurà de pronunciar algun dia.

Conclou que s'abstindran perquè, si bé comparteixen en bona part els continguts bàsics d'aquesta reforma urbanística de Glòries, que s'inspiren en la feina feta pel Govern anterior, s'oposen radicalment a la connectivitat del tramvia per la Diagonal fins que no hi hagi un acord polític que ho permeti.

El Sr. Blanco assenyala que fóra bo que els 200 milions que demana CiU per a la línia 10 del metro els posés la Generalitat, que és el titular de la infraestructura.

Manifesta que el Grup Municipal de C's votarà a favor de la proposta, ja que consideren que la connexió del tramvia no té res a veure amb aquest pla. Explica que, malgrat això, els agradava una mica més el pla anterior des del punt de vista urbanístic perquè era més respectuós amb la trama Cerdà. Assenyala que el pla anterior mantenia la continuïtat d'alguns carrers, com Diputació, i que consideren que no haurien de tenir por a introduir el sistema viari dins de parc, o el parc dins de la ciutat, perquè és enriquidor i una experiència agradable. D'altra banda, manifesta que creuen que la concentració de l'aprofitament privat en una gran torre de fins a 14 plantes d'alçada respon a un model urbanístic que no és el tradicional de l'Eixample. Afirma que aquest model genera un gran buit que té la dimensió de sis illes senceres de l'Eixample i renuncia al model del carrer corredor. Explica que, al seu parer, és preferible guanyar espais lliures i zones verdes més petits i repartits d'una manera més uniforme per tota la ciutat.

Assenyala que, per contra, un canvi que els sembla encertat perquè sí s'ajusta a la trama de l'Eixample és el fet de resoldre mitjançant un àmbit discontinu la implantació d'un CAP en un edifici destinat a habitatge. Explica que valoren positivament que s'edifiqui aquest xamfrà entre la Gran Via i el carrer Nàpols en comptes de deixar-lo com a zona verda, tal com s'havia previst inicialment.

Conclou que voten a favor de la proposta, però que qüestionen el model urbanístic que genera grans espais buits que trenquen la trama urbana i que suposen un gran esforç de recursos i inversions, deixant de banda, en canvi, la

inversió en actuacions més petites que fan possible que la trama urbana sigui més homogènia i més contínua.

El Sr. Coronas manifesta que consideren que aquesta aprovació, en tràmit inicial, és un pas necessari per tal de poder desenvolupar el projecte previst a la plaça de les Glòries. Destaca que per al Grup Municipal d'ERC és d'extrema importància que Glòries s'acabi com més aviat millor. Recorda que, en aquest sentit, ja van presentar un prec a l'octubre perquè es convoqués la comissió de seguiment, que finalment es va convocar per informar-los no només del que passa sota de la plaça de les Glòries, sinó també en superfície.

Afirma que valoren positivament que la modificació prevegi que no s'enderroqui la Fàbrica dels Paraigües, i que es tingui en compte la singularitat del Rec Comtal i es recuperi el seu pas per la plaça. D'altra banda, explica que, tot i que entenen que la plaça ha de tenir referents, els genera una certa inquietud, igual que a algunes associacions de veïns, que aculli un edifici de 60 metres d'alçada. Manifesta que esperen poder acabar d'estudiar-ho i que en el projecte es tingui cura que aquest edifici sigui al màxim d'harmonios i tingui el menor impacte possible.

Explica que el seu grup tampoc no entén que, dins del document de la modificació, s'especifiqui en el pla d'etapes la construcció d'uns trams del tramvia, perquè això no se'ls va explicar en el seu moment. Assenyala que el seu grup no s'ha pronunciat ni a favor ni en contra del tramvia, a l'espera d'una sèrie de requisits que han demanat, però que és un tema de ciutat important que actualment no té prou consens. A més, afirma que ni tan sols el Govern té clar per on vol que passi el tramvia, si pel mig del parc, com sembla que va dir el Sr. Mòdol, o per fora, com va dir la Sra. Sanz, i que per això en volen més informació. Manifesta que els agradaria que entre l'aprovació inicial i la provisional es pogués parlar de totes aquestes qüestions i es tingués en compte també la proposta del seu grup de dotar la plaça d'un espai per a un intercanviador modal de busos interurbans. Pel que fa a això, explica que consideren que s'ha de lligar el projecte de la Meridiana amb el projecte de Glòries d'alguna manera, perquè per la nova Meridiana hauran d'arribar més busos interurbans, tenint en compte que, si es trauen carrils a aquesta avinguda, caldrà reforçar el servei de bus interurbà, atès que la línia 1 de metro té molt poques possibilitats d'assumir més passatge en hora punta. Recorda que ja han dit en diverses ocasions que el bus interurbà que entri per la Meridiana hauria de tenir dues parades principals, la Sagrera i Glòries, des d'on els usuaris poden arribar a la resta de la ciutat a través de la intermodalitat.

Conclou que votaran a favor de l'aprovació inicial de la proposta, però que entenen que ara s'obre un període en el qual caldrà acabar de polir aquest planejament.

El Sr. Mulleras recorda que els veïns de Glòries encara esperen els dotze equipaments previstos al «Compromís per Glòries», que es va firmar el 2007 amb un gran consens polític i veïnal. Assenyala que, a dia d'avui, encara no saben quan es faran aquests equipaments perquè el Govern municipal no ha previst terminis i només parla de l'escola bressol dels Encants i del futur equipament de la Casa dels Paraigües. Manifesta que, per tant, demanen al Govern que fixi les dates i els imports d'aquestes inversions a l'àmbit de Glòries.

Afirma que aquesta modificació del PGM permet identificar una de les noves icones de l'urbanisme de l'alcalde: «l'urbanisme de pisos de luxe». Assenyala que la Sra. Colau ja va voler que al passeig de Gràcia amb l'avinguda Diagonal hi hagués pisos de luxe en comptes d'un hotel, mentre que ara vol fomentar un gratacels de dinou plantes a la plaça de les Glòries. Opina que és evident que aquest edifici acollirà pisos de luxe, tenint en compte el preu de venda que tindran després d'una inversió de més de 300 milions d'euros públics en la reforma de la plaça.

Manifesta que, d'altra banda, sembla que amb aquesta modificació del PGM en l'àmbit de Glòries el Govern vol facilitar la inversió del tramvia a partir de fets consumats, tal com ja s'ha dit. En relació amb això, remarca que el Sr. Mòdol i la

Sra. Sanz han expressat públicament discrepàncies respecte al traçat del tramvia, i que els perjudicats per aquesta incertesa són els barcelonins, que no saben si aquesta modificació del PGM pretén connectar el tramvia per la Diagonal i, si és així, per on ha de passar. Afirmar que el Govern s'haurà de posar d'acord en aquesta qüestió algun dia i que, en aquest sentit, el seu grup expressa els seus dubtes sobre els mateixos dubtes que té el Govern.

Explica que el Grup Municipal del PP presentarà al·legacions respecte a les qüestions que ha esmentat per conèixer a fons els veritables objectius del Govern municipal a les Glòries, i que, per tant, s'abstindrà.

La Sra. Lecha manifesta que, des del Grup Municipal de la CUP, volen remarcar que el tramvia a la ciutat és un gran negoci d'empreses privades amb diners públics. D'altra banda, explica que estan d'acord que aquesta modificació del PGM és absolutament necessària per començar a treballar en tota l'estructuració de la Canòpia i els voltants. A més, afirma que valoren positivament tot el que té a veure amb la recuperació del Rec Comtal. Conclou que voten a favor de l'aprovació inicial d'aquesta proposta.

La Sra. Sanz assenyala, amb relació a algunes de les qüestions que han comentat els grups del PP i de CiU, que en la comissió de seguiment hi ha diferents grups de treball on participen tots els veïns i veïnes de l'entorn de Glòries. Explica que el Govern actual ha recollit aquest procés participatiu i ha treballat per desenvolupar una modificació del PGM que respongui a les necessitats que han posat de manifest els veïns i veïnes des de l'inici. A més, recorda al Sr. Blanco que la proposta anterior no va tenir l'acceptació dels veïns i veïnes i, per això, no va poder tirar endavant.

Afirmar que aquesta modificació del PGM no diu res sobre connexió del tramvia per la Diagonal, i que només recull el que establien les bases del concurs que va fer l'alcalde Trias, que deixava oberta la possibilitat de plantejar el perllongament del tramvia en el futur. Assenyala que el Sr. Martí s'ha queixat que no hi ha una oferta de diàleg per part del Govern respecte al tramvia, quan han ofert a tots els grups un espai de treball per construir conjuntament aquest projecte, ja que consideren que ha de ser un projecte de la ciutat i de l'àrea metropolitana. Explica que aquest espai continua obert a tothom, i que alguns grups l'estan aprofitant per demanar explicacions, estudis i propostes. Opina que el Grup Municipal de CiU té una mirada dogmàtica amb relació al projecte, perquè no hi ha raons tècniques perquè faci rodes de premsa improvisades que no tenen res a veure amb aquesta modificació del PGM, sobre la qual van informar en la comissió de seguiment de Glòries.

Pel que fa a l'edifici, explica que se'n definirà la volumetria amb un pla de millora urbana, que es determinarà a iniciativa pública, ja que hi ha solars que són públics. Afirmar que no és necessari que sigui un edifici de planta baixa més dinou, sinó que es pot reordenar d'una altra manera, tal com s'ha fet, per exemple, amb l'edifici d'habitatge públic. D'altra banda, manifesta que no entén que al Grup Municipal del PP l'escandalitzin 60 metres d'alçada quan en el mandat anterior va pactar fer una modificació del PGM per permetre un edifici de 100 metres d'alçada al Deutsche Bank. Afirmar que aquest projecte que els grups del PP i de CiU van voler impulsar sí que obeïa a un urbanisme especulatiu que era habitual en el mandat anterior.

Opina que seria molt fàcil que els grups de CiU i del PP se sentissin molt còmodes amb aquesta proposta de modificació del PGM, que permet començar les obres del parc. Recorda que, un cop descartades les idees del projecte anterior, tots van apostar per un parc urbà al servei dels veïns que cosís els barris d'aquest entorn. Destaca que aquesta modificació ho permet amb 121.000 m² de verd urbà en tot aquest àmbit, que és la reivindicació principal dels veïns, que volen convertir un espai viari amb fum en un espai verd de qualitat.

Manifesta que agraeixen els vots favorables, i conclou que l'objectiu de la proposta és respectar el treball dels veïns i veïnes de l'àmbit del Compromís per Glòries.

El Sr. Martí assenyala que, si bé la Sra. Sanz diu que aquesta modificació del PGM no diu res de la connexió del tramvia per la Diagonal, en l'estudi d'avaluació de la mobilitat generada es parla del «nou traçat de connexió amb el tramvia per la Diagonal, que discorrerà per l'avinguda Diagonal i pel carrer Cartagena», i es diu el següent: «En els propers anys, el projecte de la connexió del tramvia per la Diagonal permetrà enllaçar les dues xarxes de tramvia existents, tal com està previst en el Pla d'infraestructures del transport públic 2016-2018. Des de l'Ajuntament de Barcelona la connexió dels tramvies es considera com una actuació estratègica per ampliar la capacitat del sistema de transport públic.» Afirma que la Sra. Sanz diu coses que no concorden amb la realitat i que el Govern municipal està prenent decisions administratives i de govern que ja estan hipotecant el futur traçat de connectivitat per la Diagonal. Manifesta que, davant d'això, el que fa el seu grup és denunciar-ho democràticament.

El Sr. Blanco recorda que el Grup Municipal de C's ha votat a favor d'aquest projecte, i no pas de l'anterior. Explica que únicament han expressat que el projecte anterior tenia unes virtuts des del punt de vista urbanístic a les quals no calia renunciar-hi, i que ho han fet perquè han pensat que era un bon moment per fer unes reflexions de caràcter general sobre l'urbanisme de la ciutat. Afirma que, no obstant això, hi ha aspectes del projecte que han millorat, i que hi voten a favor perquè té el consens dels veïns.

El Sr. Mulleras manifesta que, atès que el Govern parla dels veïns, volen saber si es farà el segon túnel de la plaça de les Glòries que arriba fins a la rambla del Poblenou i que demanen els veïns i el Consell de Districte. D'altra banda, pregunta quan es faran els dotze equipaments previstos al Compromís per Glòries. Demana al Govern que els respongui tot això perquè són coses que també interessin als veïns.

Explica que el Grup Municipal del PP s'ha abstingut perquè té seriosos dubtes sobre el que vol fer el Govern municipal a les Glòries, ja que el mateix Govern no es posa d'acord en com pot passar el tramvia per la plaça, i perquè aquest projecte obre la porta a un tramvia que ha estat rebutjat pels barcelonins en l'única consulta que s'ha fet a Barcelona els darrers anys, així com per la majoria dels partits del Consell Municipal en els termes que el Govern proposa. A més, reitera que el Govern fomenta l'urbanisme especulatiu amb un gratacels de dinou plantes que tindrà pisos de luxe, que remarca que seran finançats gràcies al fet que l'Ajuntament haurà destinat més de 300 milions d'euros a reformar la plaça de les Glòries. Afirma que volen que es tiri endavant la reforma de la plaça de les Glòries, però no de la manera com vol fer-ho el Govern, que és en contra dels interessos que han expressat els veïns de Sant Martí i del Poblenou, així com els barcelonins, a través de la consulta popular que es va fer i a través de les eleccions, que van donar una majoria del Consell Municipal que no està d'acord en el que el Govern proposa.

El Sr. Mòdol manifesta que, atès que s'ha qüestionat la diversitat d'opinions dins del Govern, vol deixar clar que tot el Govern està absolutament a favor d'aquest planejament. Afirma que és evident que aquest planejament és molt millor que el del 2007, i que l'única observació que va fer el seu grup va ser que hi havia debats oberts en relació amb alguns aspectes. Recomana als grups que llegeixin el planejament que avui s'aprova inicialment, perquè permet flexibilitat sobre aquestes qüestions, entre elles les qualificacions de sistemes, tramvia i vials, que són totalment revisables.

Diu al Sr. Mulleras que el sostre de la plaça de les Glòries és el mateix avui que el 2007, mentre que la proposta que van fer els grups del PP i CiU en el mandat anterior l'incrementava. Assenyala que l'encaix del sostre en aquesta part de la ciutat és molt difícil i demana, per tant, que no se'n faci demagògia. A més, remarca que en el mandat anterior el Grup del PP també va donar suport al «túnel ruïna» de la ciutat. Afirma que el Govern anterior es va dedicar a fer «dibuixets» però no va aprovar cap planejament, i aquest és el problema amb què s'ha trobat avui la ciutat.

La Sra. Sanz recomana al Sr. Mulleras que assisteixi a les comissions de seguiment de Glòries, on tindrà l'oportunitat de parlar amb les quatre associacions de veïns de l'entorn que treballen aquest planejament i d'escoltar totes les explicacions tècniques sobre les qüestions que ha preguntat, que remarca que no tenen res a veure amb aquesta modificació del PGM. Assenyala que aquest és l'espai de discussió politicociutadana sobre aquestes qüestions del qual s'han dotat des del principi.

El Sr. Mulleras assenyala que a vegades cap dels tres regidors del seu grup pot assistir a les comissions de seguiment de Glòries, però que sempre hi envien un representant. Afirmar que la presència de qualsevol representant del Grup Municipal del PP en aquesta comissió equival a la seva, com a regidor que s'ocupa dels temes d'urbanisme.

La Sra. Sanz expressa el vot favorable del Govern Municipal, el Sr. Martí expressa l'abstenció de CIU, el Sr. Blanco expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'aprova.

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

10. La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat, acorda: Que el Govern municipal sol·liciti informe a la Generalitat de Catalunya respecte l'oportunitat de la tramitació del Pla Especial Urbanístic d'Allotjaments Turístics, dictaminant sobre la seva idoneïtat jurídica.

El Sr. Martí precisa que no presenten aquesta proposició per plantejar qüestions sobre els continguts generals del PEUAT, atès que ja han tingut ocasió de fer-ho a través de la presentació d'al·legacions i tenen la voluntat de seguir-ne parlant per arribar a acords. Pel que fa a això, assenyala que el temps es va esgotant i, per tant, s'han de prendre decisions al més aviat possible. Manifesta, però, que esperen que no es trenqui el diàleg i que continuï sent igual de franc.

Explica que el Govern municipal encara no ha respost les seves al·legacions, la principal de les quals era sobre la naturalesa de l'instrument urbanístic triat per regular els allotjaments turístics. Remarca que no només el seu grup municipal ha plantejat dubtes sobre la naturalesa del pla especial, sinó moltes altres persones, entre elles juristes i gent que podria presentar contenciosos en el futur amb relació a la resposta que hi pugui haver per part del Govern. Manifesta que consideren que la vocació de regulació massiva de tota l'oferta d'allotjaments turístics a la ciutat requereix una modificació del PGM i no tant un pla especial. Explica que reconeixen que hi ha interpretacions jurídiques de tot tipus i que, per tant, fins que no hi hagi una resolució judicial no sabran si tenen raó pel que fa a defensar la bondat d'una modificació del PGM enfront del pla especial. Remarca, però, que hi ha el perill greu que al cap d'uns anys de la formalització d'alguns contenciosos algun tribunal acabi dient que aquest pla especial no era l'eina adient per regular aquesta realitat.

Recorda que el Govern anterior va adoptar una sèrie de mesures importants per intentar regular l'increment de l'oferta d'allotjaments turística i els problemes de convivència que genera, com una suspensió d'habitatges d'ús turístic, l'inici d'un pla especial, els plans d'usos a Ciutat Vella, Poble-sec i Gràcia, i la suspensió hotelera.

Manifesta que, davant la manca de resposta a les al·legacions per part del Govern i en el supòsit que ara o en el futur es fes una modificació del PGM per

regular els allotjaments turístics i que finalment això s'hagués de tramitar a través de la subcomissió d'Urbanisme de la Generalitat, demanen al Govern un plus de seguretat jurídica respecte a l'eina escollida per tirar endavant aquesta regulació. Precisa que proposen que se sol·liciti un informe a la Generalitat de Catalunya sobre la idoneïtat jurídica de la tramitació d'aquest PEUAT. Afirmar que es tracta d'una garantia suplementària a la feina dels serveis municipals per evitar que d'aquí uns anys l'Ajuntament hagi d'assumir una suspensió d'aquest procediment administratiu.

El Sr. Blanco manifesta que entenen i comparteixen la proposta per la controvèrsia jurídica que ha generat la tramitació del PEUAT. Assenyala que, tot i que no hi ha una opinió unànime, alguns experts tenen seriosos dubtes que l'instrument jurídic d'un pla especial sigui l'adequat en aquest cas. Remarca que, de fet, no s'havia utilitzat mai fins ara aquest instrument per regular un ús a tota la ciutat, i molt menys amb la voluntat expressa de ser tan restrictiu respecte a una activitat econòmica.

Explica que el Grup Municipal de C's va presentar una al·legació a la totalitat del pla basant-se, entre altres motius, en què aquesta normativa estableix unes restriccions excessives i arbitràries i té finalitats que no tenen a veure amb els objectius que ha de tenir un pla urbanístic. Pel que fa a això, remarca que l'objectiu d'un pla especial és regular la intensitat d'usos, mentre que en la memòria d'aquest pla es manifesta expressament la voluntat de blindar drets o de corregir desajustos econòmics. A més, afirma que aquest pla posa en risc alguns drets que tenen els ciutadans.

Assenyala que cal tenir en compte que la Comissió d'Urbanisme de l'Àrea Metropolitana es reserva la potestat de poder suspendre l'execució de qualsevol planejament que aprovi l'Ajuntament si considera que té un defecte greu. Remarca que la representació de la Generalitat en aquesta Comissió d'Urbanisme és majoritària i que, per tant, és preferible disposar d'una opinió informada dels tècnics de la Generalitat sobre la conveniència jurídica d'aquest pla especial abans de la seva aprovació definitiva que no pas trobar-se amb un problema molt més greu si aquest òrgan actua per impedir-ne l'aplicació.

El Sr. Coronas recorda que el Grup Municipal de CiU ja va demanar el juliol passat que es redactés l'eina urbanística adient que substituís el PEUAT, i que aquesta proposició no va ser aprovada. Manifesta que no entenen molt bé amb quina finalitat aquest grup sol·licita ara un informe de la Generalitat sobre la idoneïtat del PEUAT com a instrument adient per regular els allotjaments turístics, atès que ara no hi ha temps per canviar d'instrument urbanístic. Remarca que cal tenir en compte que o bé s'avança en aquest pla especial o, si no, ara s'obriria una situació de «barra lliure de llicències» durant tres anys, cosa que agreujaria molt més aquest problema.

Recorda que en la sessió del passat juliol ja van dir que consideraven que, davant la manca de regulació existent a la ciutat amb relació a les diferents tipologies d'allotjaments turístics, calia plantejar una eina que en regulés i en controlés el creixement. Assenyala que, en aquest cas, s'ha triat un pla especial urbanístic, que remarca que no és veritat que sigui el primer, atès que les associacions cannàbiques també es regeixen per un pla especial urbanístic. Manifesta que no qüestionen que hi hagi gent que pensi que l'instrument més adequat és una modificació de PGM, però que confien en els professionals municipals que han decidit triar aquesta eina.

Manifesta que tots tenen clar que el problema turístic que pateix Barcelona no es resoldrà amb el PEUAT, ja que hi intervenen molts agents a més dels allotjaments, però que hi pot ajudar, perquè la proliferació sense control dels allotjaments turístics és una part important del problema. Afirmar que, independentment del nom i del nivell de restricció que acabi tenint, aquest pla serà necessari per determinar l'ordenació i la distribució territorial dels allotjaments turístics a la ciutat.

Explica que, des del Grup Municipal d'ERC, tenen clar que el PEUAT que es va presentar inicialment no és el que volen, però que també creuen que el que cal és

treballar per millorar-lo i fer que esdevingui un instrument vàlid, i no pas començar de nou tot el procés, perquè ni la ciutat ni els ciutadans no poden esperar més. Afirmar que per això el seu grup fa pressió perquè es tinguin en compte les seves al·legacions per fer el millor pla possible per a la ciutat.

El Sr. Mulleras manifesta que el Grup Municipal del PP també té dubtes legals sobre la idoneïtat d'utilitzar un pla especial urbanístic i no pas una modificació de PGM en aquest cas, tal com ho han explicat en les seves al·legacions. A més, explica que també els preocupa que això tingui un impacte sobre les inversions a la ciutat a causa de les indemnitzacions que es puguin derivar d'una mala utilització d'aquest instrument urbanístic. Afirmar que, malauradament, ja estan acostumats al fet que errors i frivolitats del Govern municipal actual i de la seva tinenta d'alcalde d'Urbanisme puguin sortir molt cars als barcelonins. En aquest sentit, afirma que és molt fàcil prendre decisions unilaterals quan són altres els que n'han de pagar les conseqüències.

La Sra. Lecha manifesta que el Grup Municipal de la CUP votarà en contra de la proposició perquè els sembla una mica «grotesca». Afirmar que, en primer lloc, consideren «una broma de mal gust» instar a demanar un informe sobre el PEUAT a una administració que governa el partit que planteja la proposta. Manifestar que, en segon lloc, creuen que això és una falta de respecte als serveis tècnics de l'Ajuntament, a qui qüestionen directament. En relació amb això, demana al Grup de CiU que defensi de la mateixa manera tots els funcionaris municipals, tenint en compte que no accepta que cap membre de la Guàrdia Urbana pugui haver comès alguna irregularitat ni vol investigar-ho. Afirmar que, en tercer lloc, pensen que la proposició és una ingerència contra l'autonomia local de l'Ajuntament.

D'altra banda, assenyala que la proposta de regulació del turisme que està fent ara la Generalitat no és cap exemple, ja que és bastant més neoliberal que qualsevol altra regulació que hagi fet fins ara. Pel que fa a això, recorda que el seu grup va sol·licitar les al·legacions que ha presentat l'Ajuntament a aquesta proposta.

El Sr. Mòdol manifesta que, des del Grup Municipal del PSC, comparteixen l'estranyesa d'alguns grups pel fet que es qüestionen una eina que s'ha utilitzat altres vegades a la ciutat. D'altra banda, explica que creuen que el més important del PEUAT no és l'eina que es fa servir, sinó trobar una solució entre tots. Afirmar que estan convençuts que el Grup Municipal de CiU comparteix aquest neguit i que, a més, hi han tingut converses i creuen que es pot arribar a una proposta consensuada entre la majoria dels grups municipals. Manifestar que continuen volent trobar una solució amb el màxim consens perquè aquest PEUAT no és del Govern d'Ada Colau sinó de la ciutat, i marcarà el destí i les polítiques en aquest àmbit durant quatre anys com a mínim. Conclou que votaran en contra de la proposició, tot i entendre la preocupació que la motiva.

La Sra. Sanz assenyala que la Sra. Lecha i el Sr. Coronas ja han expressat més o menys tots els arguments que volia exposar.

Recorda que, quan han parlat d'aquest tema en altres ocasions i se'ls ha demanat més seguretat jurídica sobre moltes d'aquestes qüestions, el Govern ha donat tota la informació que té l'Ajuntament i, també, aquelles d'especialitzades que han anat encarregant per tenir una mirada externa. Explica que la sorprèn que el Grup Municipal de CiU proposi que demanin a una administració superior si poden fer un pla especial, quan això forma part de les competències previstes a la Carta Municipal. A més, remarca que el Govern municipal de CiU va fer servir aquest instrument per als clubs cannàbics, amb una proposta inicial molt restrictiva que suposava fins i tot indemnitzar un gran nombre d'associacions que estaven legalitzades perquè tanquessin. Així mateix, assenyala que l'aprovació inicial del Pla especial d'habitatges d'ús turístic del Govern anterior feia una suspensió d'aquests allotjaments a tota la ciutat. Afirmar que, per tant, en cada moment els governs utilitzen els instruments que tenen a l'abast, sempre des de l'acompanyament dels serveis judicials.

Destaca que el PEUAT és una proposta normativa d'iniciativa municipal que s'emmarca en les competències de gestió dels interessos de la ciutat i en la Carta Municipal. A més, assenyalava que el mateix PEUAT estableix les previsions necessàries per donar resposta a la reordenació del sòl o a l'abast de la figura del planejament.

Explica que entén la preocupació del Grup Municipal de CiU, però que creu que l'important és que es vagin concretant les al·legacions d'aquest grup i que vagin parlant de tot això específicament, tenint en compte que l'objectiu és tenir un instrument que doni resposta a les necessitats que avui té la ciutat. Remarca que és important concretar les al·legacions dels grups municipals perquè alguns han presentat al·legacions molt genèriques. Opina que, arran de les converses que han anat tenint amb aquests grups, aquesta concreció es va visibilitzar molt més i que, a partir d'aquí, hi podran donar resposta. Finalment expressa el vot en contra del Grup Municipal de BC.

El Sr. Martí agraeix els vots favorables dels grups que han donat suport a la proposició.

Reitera que han plantejat aquesta proposició per tenir un plus de seguretat jurídica. Afirmava que això no significa que qüestionin ni els treballadors ni els tècnics municipals. Destaca que en intervencions anteriors d'altres punts de l'ordre del dia ha estat molt curós a l'hora de defensar l'alta qualitat tècnica dels funcionaris municipals, tot i que no hi hagi ningú infal·lible.

Afirmava que no es pot descartar, des del punt de vista de la jurisprudència, que d'aquí a pocs anys algun tribunal digui que aquest pla està mal utilitzat. D'altra banda, assenyalava que no respondrà el comentari del Grup Municipal de la CUP que la proposició és grotesca.

El Sr. Mòdol pregunta als grups si volen tornar a intervenir.

El Sr. Coronas assenyalava que li ha semblat detectar una mena de «sociovergència turística» que no sap si els ha de preocupar de cara a l'aprovació del PEUAT.

La Sra. Sanz expressa el vot contrari de BnComú, el Sr. Mòdol expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CiU, el Sr. Blanco expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot contrari d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa el vot contrari de la CUP. Es rebutja.

Del Grup Municipal C's:

11. La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: Que el Govern de la ciutat realitzi un estudi sobre la seguretat dels carrils bici de la ciutat, tenint en compte els nous usos que tindran a l'integrar altres tipologies de vehicles de mobilitat personal. Que en funció dels resultats de l'estudi, es porti a terme un pla d'adequació dels carrils bici per millorar la seva seguretat.

El Sr. Blanco afirma que a la ciutat hi ha carrils bici de diferents tipologies, que no és fàcil integrar els carrils bici dins la trama urbana i que és evident que hi ha molts punts de conflicte. Assenyalava que el nombre d'usuaris de bicicleta cada vegada és més gran i, per tant, també hi ha més accidents de bicicleta. A més, remarca que probablement aviat hi haurà noves tipologies de vehicles que circularan per aquests carrils bici. Afirmava que tot això els porta a una certa preocupació per garantir la seguretat dels carrils bici. Manifestava que, per això, proposen que es faci un estudi sobre la seguretat de tots els carrils bici, tenint en compte les problemàtiques ja detectades i els nous usos del carril bici, i que si es troben alguns punts insegurs o punts negres es posin en marxa les accions de millora necessàries per garantir que aquests carrils bici són absolutament segurs.

Finalment, assenyalava que han acceptat una transacció del Grup Municipal de CiU.

El Sr. Martí manifesta que el Grup Municipal de CiU creu que aquesta proposició és positiva i constructiva, i intenta resoldre els problemes de mobilitat que es poden crear en el futur amb els nous usos dels carrils bici amb relació als vehicles de mobilitat personal. En relació amb això, destaca la importància d'aquesta proposició en un moment en què s'està pendent de tirar endavant l'ordenança de vehicles de mobilitat personal.

Explica que han intentat enriquir aquesta proposició demanant que, dins d'aquest estudi general de seguretat de carrils bici, s'estudiï també la conflictivitat en voreres amb els vianants i en calçada amb la resta d'usuaris de la via a les zones de discontinuïtat entre carrils bici, on es produeixen diversos problemes de seguretat. Finalment expressa el vot a favor de la proposició.

El Sr. Coronas afirma que la generalització de l'ús de la bicicleta com a mitjà de transport saludable i sostenible, i la implementació de centenars de quilòmetres de carrils bici per a la seva circulació, representen una oportunitat per reduir el nombre de desplaçaments amb vehicles de motor de combustió fòssil a Barcelona i, per tant, de reduir els alts nivells de contaminació que ofeguen la salut de la ciutat.

Assenyala que aquest increment de l'ús de la bicicleta i l'aparició de la bicicleta elèctrica als carrers de la ciutat han anat acompanyats de la consolidació dels vehicles de mobilitat personal i elèctrics, que es veuen cada vegada més per calçades i voreres, ocupant espais que tradicionalment només ocupaven vehicles o vianants. Remarca que, per tant, cada vegada hi ha més elements a l'espai públic i, en aquest context, és clau la reordenació i el replantejament de la via pública. Pel que fa a això, destaca la modificació de l'ordenança de vianants i vehicles pel que fa a l'ús de la bicicleta, i més recentment pel que fa a l'ús dels vehicles de mobilitat personal, en la qual es preveu limitar la circulació de ginys i cicles a calçades i carrils bici i prohibir-ne la presència a les voreres, que és una cosa que causa molta polèmica entre partidaris i detractors. Manifesta que, en aquest sentit, el Grup Municipal d'ERC votarà a favor d'aquesta proposició amb l'objectiu que els nous carrils bici tinguin en compte tots aquells factors necessaris per compatibilitzar la presència de ginys i bicicletes en aquests nous espais de circulació, especialment en el cas dels ginys sense velocitat limitada.

D'altra banda, recorda al Govern la importància de posar en marxa campanyes informatives i de conscienciació i pedagogia ciutadana entorn de la generalització de les bicicletes i els ginys, així com d'adequar l'educació i la formació amb relació a aquests i la seguretat viària. Explica que troben a faltar que es doni prou compliment a la proposició que van presentar el passat mes de maig, en què demanaven que es doni un impuls a aquest tipus de campanyes des de les xarxes socials, la televisió, la publicitat al carrer o la millora de la senyalització, amb l'objectiu de conscienciar el conjunt de la ciutadania de la nova realitat que suposa la mobilitat sostenible a Barcelona.

El Sr. Mulleras afirma que és evident que hi ha hagut un gran creixement de les bicicletes a l'espai públic durant els darrers anys, i que en els últims temps ha coincidit amb l'increment de ginys elèctrics, que també s'han incorporat al panorama de la mobilitat dins de la ciutat. Opina que és lògic que tot això s'ordeni perquè cal que aquests vehicles convisin amb seguretat amb la resta d'usuaris de l'espai públic. Manifesta que el Grup Municipal del PP està d'acord que es tingui en compte aquesta convivència i, sobretot, la seguretat, tant per als ciclistes com per als vianants i per a les persones que utilitzen aquest tipus de ginys. En aquest sentit, afirma que la seguretat dels carrils bici és un tema que no és negociable i que cal posar tots els recursos necessaris perquè hi hagi una garantia de seguretat en el seu ús.

Conclou que votaran a favor de la proposició, i anima el Govern municipal a posar en marxa les ordenances necessàries per a la utilització tant de la bicicleta com dels vehicles de mobilitat personal.

La Sra. Lecha explica que, per al Grup Municipal de la CUP, és clar que la coexistència de dues velocitats diferents a la vorera és un problema. Afirmar que els vianants han d'anar segurs per les voreres, però que els ciclistes han de tenir també una seguretat per abandonar les voreres, de manera que la gran afluència del vehicle privat a la ciutat no els suposi un perill. Manifesta que, en aquest sentit, comparteixen la proposició del Grup Municipal de C's.

Opina que cal eliminar aquells punts negres en què els carrils bici són intermitents i comparteixen les voreres amb els vianants, i que han de ser carrils segurs i ben diferenciats de la via per a vianants i de la via per a cotxes. D'altra banda, afirma que l'ideal seria que els vehicles de mobilitat personal tinguessin un altre carril, perquè n'hi ha que tenen una velocitat i una amplada superiors a les de les bicicletes. Finalment, manifesta que estan satisfets que el Govern hagi acceptat moltes de les aportacions del seu grup en el procés de regularització d'aquests vehicles.

El Sr. Mòdol expressa el vot a favor del Grup Municipal del PSC. Explica que creuen que la proposició és molt raonable i està en la línia del treball que es fa des de la Regidoria de Mobilitat.

La Sra. Vidal expressa el suport del Grup Municipal de BC a la proposició. Remarca que, de fet, treballen en la línia que es proposa des de principis del mandat i creuen que és molt positiu que sigui una línia de treball compartida. Explica que prioritzen fer els carrils bici per calçada, sobretot en aquells llocs on hi ha problemes de continuïtat i on també hi pot haver conflicte amb les voreres. Afirmar que, per tant, ja estan començant a baixar molts carrils bici de les voreres a la calçada per ocupar l'espai del cotxe. Assenyala que, per exemple, acaben de començar obres al carril bici de la Ciutadella, on hi ha un especial conflicte en aquest sentit.

Manifesta que la modificació de l'ordenança que estan preparant pel que fa als ginys va també en la línia de prohibir aquest tipus de vehicles a les voreres, ja que és un espai per on han d'anar els vianants i que no s'ha de compartir amb ginys que tenen velocitats més adequades per a plataformes úniques i zones 30.

Recorda que al juliol van presentar un manual de disseny de carrils bici, que té com a objectiu millorar la seguretat dels ciclistes, reduir els conflictes amb els vianants i millorar la connectivitat de les vies. Explica que aquest manual és fruit del treball del grup de bicicleta del Pacte per la mobilitat i s'ha elaborat amb un gran consens dels seus participants. Destaca que la seguretat a l'espai públic, sigui del mitjà de transport que sigui, és una línia de treball estratègica del Govern i que es treballa conjuntament amb Guàrdia Urbana des dels inicis del mandat. Afirmar que totes les ciutats avancen cap a un espai molt més pacificat i amb molta més presència de les bicicletes.

Conclou que és positiu continuar en aquesta línia i agraeix la unanimitat dels grups en aquesta qüestió.

El Sr. Blanco agraeix el suport de tots els grups en aquest tema, i afirma que això permetrà impulsar una major utilització de la bicicleta.

La Sra. Vidal expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Mòdol expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'aprova amb el redactat següent:

La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: Que el Govern de la ciutat realitzi un estudi sobre la seguretat dels carrils bici de la ciutat, tenint en compte els nous usos que tindran a l'integrar altres tipologies de vehicles de mobilitat personal. També que s'estudiï la conflictivitat en voreres amb els vianants i en calçada amb la resta d'usuaris de la via, a les zones de discontinuïtat entre carrils bici. Que en funció dels resultats de l'estudi, es porti a terme un pla d'adequació dels carrils bici per millorar la seva seguretat.

Del Grup Municipal ERC:

12. La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda instar al Govern municipal a: Que es restauri i rehabiliti el Palau del Marquès d'Alfarràs, per tal que s'hi ubiquin les escoles de jardineria de Parc i Jardins ja existents, s'hi habilitin espais per l'ús ciutadà i cultural, així com la seu d'un nou Institut Municipal de Patrimoni de Barcelona.

El Sr. Coronas agraeix la transacció que els ha fet el Grup Municipal de la CUP.

Recorda que el Grup Municipal d'ERC ha expressat nombroses vegades en la Comissió que s'estan fent malbé molts elements del patrimoni de la ciutat perquè l'Ajuntament no pren les mesures necessàries per protegir-lo, que la Comissió Mixta de Patrimoni no es reuneix, i que, a més, no hi ha uns criteris únics en aquest àmbit i cada districte actua pel seu compte. Remarca que no qüestionen els tècnics municipals, sinó que volen resoldre un problema que consideren que és estructural.

Esmenta diversos exemples de la manca de cura del patrimoni: la Casa Burés, on s'han fet malbé els elements, malgrat que han demanat reiteradament que es revisi com s'està fent la reforma; la Masia de Ca l'Estruch, respecte a la qual van demanar unes millores que finalment es van incorporar; la Carboneria, que és un exemple de «façanisme», en el sentit de protegir la façana però no tenir en compte els interiors ni la tipologia de l'edifici; l'arc medieval de la plaça del Vuit de Març, que es va destruir fa poques setmanes i que era l'última resta de la primera universitat laica de la ciutat; la Galeria Prats, on ja no hi ha elements de Josep Lluís Sert que no estaven en el catàleg de la fitxa de Patrimoni; o la desaparició de l'entrada modernista al metro del passeig de Gràcia. Afirmar que, alhora, s'han fet bé algunes coses, com l'aprovació recent de la protecció de les casetes de Vallcarca. D'altra banda, explica que l'arquitectura moderna també té patrimoni que cal protegir, com l'edifici Frégoli, d'Esteve Bonell, o el restaurant Flash Flash, dels arquitectes Correa i Milà i el fotògraf Leopoldo Pomés.

Assenyala que sembla que hi ha consens pel que fa a considerar que el catàleg de patrimoni és incomplet, però que esperen notícies del prec que el Govern va acceptar fa nou mesos per a la revisió del catàleg, mentre continuen lamentant que part de la història de la ciutat vagi desapareixent en haver-hi edificis i elements no catalogats que mereixen protecció, com ara les Cases dels Periodistes. Manifesta que són conscients que no n'hi ha prou a catalogar i que, en aquest sentit, ja van dir que calia una mesura preventiva per a elements d'una determinada antiguitat i van presentar una proposició en aquest sentit.

Assenyala que el Palau Desvalls o del Marquès d'Alfarràs, que és un edifici patrimonial de primer ordre i un clar exponent de l'arquitectura de la Il·lustració, es troba en un estat deplorable. Manifesta que per això proposen que es rehabiliti i es restauri, i s'estudii que esdevingui la seu d'un Institut Municipal de Patrimoni de Barcelona, que hauria de ser un organisme autònom amb la missió de recuperar, preservar, gestionar i difondre el patrimoni de la ciutat. Explica que també creuen que s'ha de conservar i impulsar l'escola de jardineria de Parcs i Jardins dedicada a professionals externs, que és un referent a escala europea, així com l'escola interna de Parcs i Jardins. Destaca que val la pena visitar aquesta escola i la biblioteca que té, que és una de les més completes en l'àmbit de la jardineria.

Manifesta que també pensen que es poden incloure el palau i els jardins del Laberint d'Horta als circuits culturals de la ciutat, com la Mercè, el Grec, o festivals de jazz o obres escèniques de petit format, i sobretot que els veïns i veïnes han de ser participants dels usos als quals es destini el palau, ja que ha de ser un equipament obert a tota la ciutadania. Remarca que, de fet, els barris del voltant tenen un lligam sentimental important amb aquest palau.

Conclou que els agradaria comptar amb els màxims suports possibles per salvar el palau del Laberint i per establir mesures estructurals perquè el patrimoni de la ciutat sigui gestionat d'una manera més eficient.

El Sr. Martí expressa el vot a favor del Grup Municipal de CiU. Afirmar que ja fa massa temps que és evident la necessitat de protegir aquest edifici. Assenyala que, de fet, en el mandat anterior van fer un avantprojecte de consolidació per evitar-ne el deteriorament, però que no va passar de ser un avantprojecte. A més, explica que el seu grup va presentar iniciatives en el Consell de Districte el mes d'abril passat en què demanava que el Govern iniciés actuacions per protegir, rehabilitar i conservar el Palau Desvalls. Opina que hi ha un consens absolut respecte a aquesta qüestió, però que el problema és que cal fer-ho urgentment atès l'estat de l'edifici.

El Sr. Blanco manifesta que el Grup Municipal de C's està d'acord que es restauri i rehabiliti l'edifici, que s'hi ubiquin les escoles de jardineria de Parcs i Jardins, que s'habilitin els jardins per a l'ús ciutadà, i que la ciutadania participi en la decisió de l'ús que cal donar a aquest espai.

Assenyala, però, que no comparteixen la creació de l'Institut Municipal de Patrimoni i la seva ubicació en el Palau Desvalls. Pel que fa a això, recorda que abans ja han dit que són escèptics davant la creació de nous organismes que dupliquin serveis. Explica que això motiva que s'abstinguin, tot i compartir la preocupació per la conservació del patrimoni i per la recent desaparició d'un arc medieval al barri gòtic.

Finalment, recorda que el marquesat d'Alfarràs és un títol nobiliari que encara existeix i que va ser creat pel rei Felip V. Afirmar que espera que aquesta dada no moderi l'entusiasme per la preservació del patrimoni del Sr. Coronas.

El Sr. Mulleras manifesta que comparteix l'admiració del Sr. Coronas pel Palau del Marquès d'Alfarràs. Explica que el Grup Municipal del PP no entén com a dia d'avui encara no s'ha restaurat aquest edifici i que, de fet, han presentat diverses iniciatives al Consell de Districte d'Horta-Guinardó per demanar-ne la rehabilitació. Afirmar que aquest palau i el seu entorn són una de les grans joies desconegudes per a molts barcelonins, i que, per tant, a més de rehabilitar-lo, també s'hauria de promocionar.

Manifesta que també estan d'acord en el fet que s'ubiquin en aquest palau les escoles de jardineria de Parcs i Jardins. En relació amb això, assenyala que quan la Sra. Colau va arribar a l'alcaldia es van retirar molts cursos de jardineria que es feien en aquestes escoles, i demana que es tornin a fer.

Explica que hi ha una qüestió de la proposició que no comparteixen, que és la creació de l'Institut Municipal de Patrimoni. Precisa que a priori no hi estan ni a favor ni en contra, sinó que tenen dubtes sobre la necessitat de crear aquest organisme i creuen que és un tema que s'hauria d'estudiar a fons. Manifesta que, per tant, s'abstindran, amb el benentès que estan totalment a favor que es restauri i rehabiliti el Palau del Marquès d'Alfarràs i que hi tornin les escoles de jardineria.

La Sra. Lecha assenyala que el Palau Desvalls té la condició de bé cultural d'interès local i que, d'estil eclèctic i amb elements neoàrabs afegits, no es pot considerar una peça arquitectònica excepcional. Afirmar que, tot i això, el fet que el fa especial és la torre sobirana de defensa del segle XIV. Remarca que l'edifici s'està degradant molt ràpidament i que el cost de rehabilitar-lo que va estimar el Govern anterior era de 10 milions d'euros. Manifesta que, per tant, el seu grup podria estar d'acord a fer la rehabilitació per fases.

Assenyala que l'esmena del seu grup que ha acceptat el grup proposant dona prioritat a la lluita que duen a terme les plataformes veïnals des de fa molt temps pel que fa als usos. D'altra banda, explica que no s'oposen a la creació d'un futur Institut Municipal de Patrimoni, però que creuen que requeriria un edifici més representatiu del patrimoni arquitectònic de Barcelona. Finalment expressa el suport del Grup Municipal de la CUP a la proposició.

El Sr. Mòdol manifesta que el Grup Municipal del PSC comparteix bona part del que es diu en la proposició, tot i que consideren que s'estan barrejant diverses coses. Explica que creuen que s'ha d'actuar a l'edifici al més aviat possible perquè,

com a mínim, no continuï deteriorant-se. Afirmar que, no obstant això, no poden adquirir el compromís de fer-ne una intervenció integral perquè actualment no tenen els diners per fer-ho. Explica que el que ja estan fent els serveis tècnics municipals, però, és estudiar què és el mínim que es podria fer perquè el deteriorament no vagi a més, fet que porta implícit la creació de l'institut. En aquest sentit, manifesta que comparteixen el neguit per la conservació del patrimoni, tal com ho han expressat públicament en alguns actes, i que tenen prevista una reunió per parlar exclusivament d'aquest tema.

Conclou que avui dia els sembla difícil adquirir el compromís que demana la proposició, tot i compartir-ne la filosofia. Afirmar que per això s'abstindran, però que treballaran els temes que s'han apuntat i esperen comptar amb la col·laboració dels grups en aquesta tasca.

La Sra. Sanz expressa l'abstenció del Grup Municipal de BC, i assenyala que han proposat una transacció al grup proposant. Manifesta que comparteixen la necessitat de rehabilitar aquest edifici, però que aquesta situació s'arrossega de fa molt temps. Explica que fa uns mesos ella mateixa es va trobar amb tots els alumnes de l'escola de jardineria que avui encara s'ubica al palau del Parc del Laberint i van estar parlant de les possibles opcions per garantir que aquest espai es pogués rehabilitar al més aviat possible, però que això implica uns imports molt elevats. Assenyala que caldrien entre 2 i 3 milions d'euros per fer una intervenció bàsica només en l'estructura, però que tècnicament s'ha valorat que una intervenció integral costaria més dels 10 milions d'euros que es van calcular al seu moment, perquè l'edifici s'ha deteriorat més i ha patit fuites d'aigua. Remarca que estan parlant de gairebé 15 milions d'euros.

Afirmar que ara no es pot comprometre a dir que faran aquesta intervenció amb aquest cost i que aquest compromís s'ha d'expressar a través dels pressupostos. Manifesta que comparteixen la filosofia de la proposició, i fins i tot bona part del redactat, però que s'ha de negociar en l'àmbit pressupostari per tirar-la endavant, tal com han plantejat en l'esmena que han proposat.

Destaca que consideren que és molt important el reimpuls de la formació i la divulgació del nou model de jardineria urbana a la ciutat. Explica que això implica vincular la formació interna de Parcs i Jardins amb l'escola de jardineria Rubió i Tudurí. Afirmar que es tracta de poder establir un pol important sobre aquesta qüestió a escala de ciutat, a banda de totes les qüestions de patrimoni que ja s'han tractat. Assenyala que aquest és l'element que justifica la seva abstenció.

El Sr. Coronas agraeix els vots favorables i les abstencions parcials, tenint en compte que hi ha abstencions que estan molt d'acord en la rehabilitació del palau del Laberint.

Manifesta que lamenten l'abstenció del Govern tant pel que fa a rehabilitar el palau com pel que fa a crear l'Institut Municipal de Patrimoni. Explica que els dol molt l'abstenció respecte a la primera qüestió, perquè ja hi ha un projecte d'apuntament i un altre de rehabilitació. Assenyala que el cost d'aquesta rehabilitació no és ben bé de 15 milions d'euros, tal com ha dit la Sra. Sanz. A més, remarca que l'Ajuntament està comprant propietats, com ara Can 60, mentre que aquest palau ja és de titularitat municipal. Afirmar que aquest és un tema del qual fa molts anys que en parlen i cal prendre una decisió de manera immediata, perquè el temps per salvar aquest edifici s'acaba.

La Sra. Sanz expressa l'abstenció de BnComú, el Sr. Mòdol expressa l'abstenció del PSC, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Blanco expressa l'abstenció de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'aprova amb el redactat següent:

La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda instar al Govern municipal a: Que es restauri i rehabiliti el Palau del Marquès d'Alfarràs, per tal de garantir la continuïtat de les escoles de jardineria de Parc i Jardins ja existents, que es faci partícips als veïns i veïnes per a l'hora de definir els usos del Palau, així com

s'estudiï la ubicació del nou Institut Municipal de Patrimoni de Barcelona, de nova creació, en el mateix Palau.

Del Grup Municipal PP:

13. La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: Instar al Govern municipal a accedir a l'edifici de Can Vies, mitjançant tots els recursos al seu abast, per realitzar inspeccions i que s'obri un expedient sancionador als ocupants de l'edifici de Can Vies per infracció de la legislació vigent.

El Sr. Mulleras explica que fa menys d'un mes van rebre la resposta del Govern municipal a una pregunta que havien formulat al mes de maig sobre Can Vies. Manifesta que, en aquesta resposta, el Govern municipal els deia que l'Ajuntament de Barcelona no havia pogut fer inspeccions a l'interior de l'immoble perquè els ocupants no els hi havien permès l'accés, i que Can Vies no tenia cap permís ni llicència per realitzar cap tipus d'activitat des del maig de 2014. Afirmar que els va sorprendre aquesta resposta però que l'esperaven, tenint en compte que la dinàmica habitual de l'actual Govern municipal és fer complir les lleis a uns i no fer-les complir a altres en funció del criteri discrecional de la Sra. Colau.

Manifesta que no entenen que qualsevol establiment que vulgui organitzar una festa, vendre begudes, fer concerts o dur a terme qualsevol altre tipus d'activitat a la ciutat necessiti una llicència municipal, excepte si es tracta de Can Vies o de qualsevol altre local ocupat. A més, remarca que Can Vies és un immoble de propietat municipal. Explica que el que demanen és el mateix tracte per a tothom i que els inspectors del Govern municipal puguin accedir a l'edifici i, si és necessari, puguin obrir expedients sancionadors sobre activitats que no tenen les llicències necessàries.

El Sr. Martí manifesta que el Grup Municipal de CiU votarà a favor d'aquesta proposició per diverses raons. Explica que, en primer lloc, creuen que ja fa temps que ha passat el moment de prendre decisions sobre el present i el futur de Can Vies i s'està, per tant, en «temps de pròrroga».

Assenyala que, tot i que ell no pot parlar de manera frívola d'aquest tema perquè el coneix molt bé, sembla xocant que el Govern reconegui públicament que no pot accedir a un local de la seva propietat. Opina que és clar que cal treballar per restituir la legalitat a tota la ciutat, ja que, si el Govern no vigila, algú acabarà dient-li que prevarica i potser, fins i tot, la Fiscalia decidirà algun dia actuar d'ofici. A més, opina que no es poden permetre el luxe de no fer res quan hi ha activitats que, a part de no tenir llicència, molesten molt els veïns i les persones que viuen als voltants de l'edifici.

Manifesta que ja han presentat algunes iniciatives per resoldre aquest tema tant en l'àmbit de districte com de ciutat. Explica que fa unes setmanes el seu grup va presentar una denúncia sobre la inacció del Govern davant la problemàtica de Can Vies a l'Oficina de Transparència i Bones Pràctiques de l'Ajuntament. Afirmar que s'ha acceptat aquesta denúncia a tràmit i suposen que està sent estudiada pels serveis administratius i tècnics de l'Oficina, que recorda que, entre altres funcions, ha de vetllar pel compliment de les normatives per part del mateix Govern municipal. Explica que han demanat que es resolgui aquest expedient i que, si es detecta algun tipus d'il·legalitat o d'il·lícit administratiu o penal, s'elevi a la jurisdicció corresponent.

El Sr. Blanco manifesta que entén i comparteix el sentiment del Sr. Martí perquè va patir en carn pròpia el problema d'aquest edifici quan es va intentar fer complir la legalitat urbanística.

Afirmar que l'ús d'aquest espai genera un conflicte molt greu de convivència amb els veïns, i recorda que el Grup Municipal de C's ja ha manifestat en diverses ocasions que és partidari que s'enderroqui, que assenyala que és una opció que comparteix una part del Govern, i la majoria dels regidors i el veïnat. Opina que, si no s'ha fet això, és per les amenaces de grups que utilitzen mètodes que no són democràtics ni pacífics per mantenir ocupat l'edifici.

El Sr. Coronas afirma que Can Vies és un tema que anirà tornant fins que no es resolgui. Assenyala que, d'una banda, hi ha l'aspecte urbanístic i, de l'altra, un conflicte que en un moment determinat va anar molt més enllà del que hauria d'haver anat qualsevol conflicte al voltant del que és i representa Can Vies, que recorda que aviat farà 20 anys. Manifesta que els agradaria saber quin és l'objecte d'aquesta proposició. En aquest sentit, pregunta si el que es vol és que es facin inspeccions i de quin tipus, i si el que es pretén és que es trobin problemes estructurals a l'edifici per poder enderrocar-lo.

Recorda que, pel que fa a Can Vies, el Grup Municipal d'ERC sempre ha defensat que cal apostar per utilitzar la intel·ligència i no la força. Explica que, al Districte de Sants-Montjuïc, s'han compromès a donar suport a les iniciatives que vinguin de la societat civil per trobar solucions de consens per mantenir les activitats que es feien a Can Vies. Afirma que, per tant, no serà ell qui vagi en contra dels veïns i veïnes del barri, que són els que viuen tot això en primera persona.

Manifesta que el seu grup no està a favor ni en contra d'enderrocar l'edifici, sinó a favor dels interessos del barri. Afirma que, per tant, cal que els veïns i veïnes opinin per tal de fomentar la cohesió i els acords entre veïns i veïnes. Explica que això vol dir que si Can Vies no s'enderroca és perquè el que s'hi faci és compartit per la majoria de veïns i veïnes, i perquè, a més, es poden garantir els accessos planificats a la tercera fase del pla de l'estació. Assenyala que, si aquestes dues condicions no són possibles, aleshores són partidaris de fer un procés participatiu i, si convé, enderrocar l'edifici.

Opina que, ara que la situació està més calmada, cal evitar repetir errors del passat. Manifesta que el seu grup no justificarà mai la violència, però que al seu dia es va viure un episodi que tots van lamentar arran de decisions equivocades i rectificacions incomprensibles per part del Govern quan ja s'havia pres una decisió inicial. Conclou que hi ha hagut un cúmul d'errors de plantejament pel que fa a Can Vies i cal evitar que es torni a repetir una situació semblant.

La Sra. Lecha explica que pensava que el Grup Municipal del PP parlava del Centre d'Internament d'Estrangeria quan ha dit que té la voluntat d'inspeccionar i sancionar un centre al districte de Sants-Montjuïc que no té llicència, que fa una activitat per a la qual no està autoritzada, que utilitza mètodes antidemocràtics i fins i tot violents per continuar la seva activitat, i que té l'oposició de les plataformes veïnals.

Manifesta que actualment a Can Vies es fan tallers de ioga, costura i autodefensa feminista, així com reunions de molts col·lectius del barri, i que les obres han finalitzat i només falta acabar de pintar l'edifici. Afirma que al maig se celebraran els 20 anys d'existència de Can Vies, que destaca que és un projecte social, de contrapoder i vinculat al barri que ha de perviure.

El Sr. Mòdol opina que molts dels discursos que s'estan fent no tenen res a veure amb el text de la proposició. Explica que en aquesta proposta detecta unes ganes de tornar a posar Can Vies sobre la taula, però en aquest cas des d'un vessant que no sap on els duria.

Manifesta que la posició del Grup Municipal del PSC respecte a aquest tema i qualsevol altre és que els planejaments s'han de complir mentre siguin vigents. Assenyala, però, que avui no estan parlant d'aquesta qüestió, sinó de si l'Ajuntament ha d'entrar a fer una inspecció en un edifici. Explica que el que creuen és que s'ha de continuar treballant per un consens, tal com li consta que fa la Sra. Pérez. Remarca que això no és fàcil, ja que ni tothom de Sants vol Can Vies ni tothom vol enderrocar-lo. Afirma que el que és cert és que avui hi ha un planejament que no s'està executant i que hi ha gent a favor que s'executi i gent que hi està en contra. Opina que el que s'ha de fer és buscar un planejament que eviti aquest problema i haver-s'hi de referir constantment. D'altra banda, assenyala que el valor de l'edifici és sentimental i històric, ja que, si hagués tingut un valor patrimonial, no s'hauria proposat mai enderrocar-lo. A més, recorda que només queda un tros de l'edifici original.

Conclou que votaran en contra de la proposició, i insta a buscar entre tots una solució que els permeti no haver de parlar més d'aquest tema ni buscar subterfugis per anar-lo traient reiteradament.

La Sra. Sanz expressa el vot en contra del Grup Municipal de BC a la proposició. Manifesta que no tenen cap constància que en aquests moments s'estigui fent cap activitat a Can Vies que justifiqui el que planteja la proposició. En aquest sentit, recorda que qualsevol intervenció sancionadora de l'Administració s'ha de regir pel principi de proporcionalitat i pel principi de legalitat. Afirmar que, per tant, creuen que no és adequat actuar per la via sancionadora en aquests casos en la mesura que el bé jurídic lesionat per la intervenció seria major que el bé jurídic teòricament protegit. Remarca que, tanmateix, si en algun moment es produeix alguna situació o activitat que suposi un risc per a les persones, hi intervindran.

El Sr. Mulleras recorda al Sr. Mòdol que al seu dia va dir que, per entrar al Govern municipal, posarien com a condició que s'enderroqués Can Vies. Pel que fa a això, afirma que l'arribada del Grup Municipal del PSC al Govern i del Sr. Collboni havia aixecat determinades expectatives en alguns sectors de la societat que volien que es fessin complir les lleis, però que, malauradament, el PSC no ha fet més que de «comparsa» de la Sra. Colau. Explica que pot entendre els plantejaments de partits polítics que sempre s'han pronunciat a favor dels ocupes o de Can Vies, però que no entén determinats equilibris d'altres grups municipals, ni creu que ho entenguin els barcelonins.

Diu al Sr. Coronas que ha deixat molt clar que s'havia d'entrar a Can Vies perquè, entre altres coses, els veïns s'han queixat. Afirmar que això els ho ha dit el mateix Govern municipal en la resposta a la pregunta que van formular, en la qual es parla de totes les queixes que s'han rebut de veïns que demanen que l'Ajuntament inspeccioni Can Vies perquè s'hi fan festes i concerts i s'hi venen begudes sense cap tipus de llicència. Remarca que, quan diuen que s'ha d'aplicar la llei a tothom per igual i donar el mateix tracte a tothom, estan preguntant per què a uns se'ls exigeix tenir llicències per a determinades activitats i, en canvi, a altres no. Afirmar que la resposta és que es tracta d'una qüestió política i ideològica, i adverteix que això pot donar lloc a una possible prevaricació.

Manifesta que, malauradament, avui no s'aprovarà aquesta proposició i a Can Vies continuarà «el monument a la intolerància» sobre un bé públic, que a més perjudica la finalització d'una obra pública com el passeig sobre les vies de Sants.

El Sr. Mòdol dóna el punt per finalitzat atès que cap grup vol tornar a intervenir.

La Sra. Sanz expressa el vot contrari de BnComú, el Sr. Mòdol expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Blanco expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot contrari d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa el vot contrari de la CUP. Es rebutja.

Del Grup Municipal CUP:

14. La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda que de 21 de desembre a 6 de gener el lateral de la Gran Via, banda mar, entre els carrers Calàbria i Muntaner, quedi habilitat per al carril bici en dues direccions.

La Sra. Lecha assenyala que han acceptat una esmena del Grup Municipal de CiU, que ha rectificat el nom de la fira que es fa al Nadal a la Gran Via, que no es diu Fira de Reis sinó Fira de Reis i Tomàs.

Afirmar que aquesta fira ocupa els carrils bici tant de la banda muntanya com de la banda mar de la Gran Via i els deixa inhabilitats, sense que es doni cap alternativa. Explica que en principi havien demanat que s'habilités el carril lateral de la banda mar per a les bicicletes, però que el Govern ha fet una esmena en el sentit que pugui ser qualsevol dels laterals i que aquesta actuació es mantingui des

del muntatge fins al desmuntatge de la fira, i no només els dies pròpiament de fira.

Destaca que aquesta mesura és important per començar a donar una entitat tant a la bicicleta com als carrils bici, de manera que quan es talli o s'ocupi un carril bici es pugui donar una alternativa, ja que ocupar un carril bici posa en perill al ciclista, que ha de baixar a la calçada amb els vehicles privats. Explica que consideren que el fet que en aquesta fira hi hagi aquest carril alternatiu crea un precedent per donar entitat a una mobilitat sostenible i que beneficia la salut. A més, assenyala que al Nadal la gent és molt més receptiva a qualsevol cosa que es faci a la ciutat.

Afirma que saben que el fet que no passin cotxes fa que la gent baixi a la calçada i que, per tant, cal senyalitzar bé el carril. D'altra banda, explica que creuen que les associacions de bicicletes, els mateixos ciclistes i els vianants agrairan que s'habilitin aquests carrils.

El Sr. Martí agraeix l'acceptació de l'esmena tècnica del seu grup i expressa el vot a favor del Grup Municipal de CiU a la proposició. Explica que creuen que val la pena aprofundir en aquesta dinàmica, sempre que es limiti als dies establerts i no hi hagi temptacions d'allargar-la més enllà del desmuntatge de la fira.

El Sr. Alonso manifesta que el Grup Municipal de C's també votarà a favor de la proposició. Afirma que parlen molt de la importància de la bicicleta i que aquest discurs s'ha de traduir en accions concretes. Explica que estan d'acord que es busquin alternatives quan s'inhabilita un carril bici, i que els agrada la transacció en el sentit que la proposició queda prou oberta perquè els serveis tècnics de l'Ajuntament puguin buscar la solució més adient.

El Sr. Coronas afirma que els problemes que dona el carril bici de la Gran Via de les Corts Catalanes al pas per l'Eixample ja fa massa anys que s'arrossegueu. Explica que en aquest carril la circulació de bicicletes s'ha de compatibilitzar amb la presència de passos de vianants, marquesines de parades d'autobús, sortides de metro i nombrosos vianants que no s'adonen de la presència d'un carril bici que només diferencia amb una línia blanca de la resta de la vorera i que, a vegades, és discontinu, com al tram entre Balmes i el passeig de Gràcia.

Assenyala que, més enllà d'aquest desgavell quotidià, aquest carril bici queda totalment inhàbil a les bandes de mar i muntanya quan hi ha qualsevol esdeveniment que així ho requereix, com la Fira de Reis i Tomàs, que cada any ocupa el carril bici i part de l'espai per a vianants dels laterals de la Gran Via entre Calàbria i Muntaner del 21 de desembre al 6 de gener. Afirma que, de la mateixa manera que es busquen alternatives quan es talla un carril per a cotxes, és evident que s'ha de donar la mateixa importància a la bicicleta o, fins i tot, més. Explica que consideren que cal aprofitar que s'obre aquest debat per aplicar mesures que també solucionin el problema que pateixen diàriament vianants i bicicletes, al marge dels dies en què el problema s'agreuja.

Manifesta que votaran a favor d'aquesta proposició perquè pensen que és una bona solució habilitar un itinerari alternatiu de carril bici. Assenyala que això es podria concretar habilitant els carrils bici en un dels laterals, tal com indicava la proposta original abans de la transacció, o que una altra opció que ja va aprovar el Consell Plenari del Districte de l'Eixample seria poder implantar dos carrils bici segregats a banda i banda de cada lateral per fer coincidir el sentit de la circulació dels cicles amb la direcció del trànsit, consolidant-los sobre la calçada superior i entenent que l'amplada de la calçada hauria de ser suficient per fer compatible la circulació de bicicletes i vehicles.

Afirma que són conscients que aquest és un espai limitat i complicat, però que caldria que el Govern es comprometés també a estudiar la viabilitat de solucions permanents. Explica que, si això no fos possible per raons tècniques, s'haurien d'exposar quins són els motius que impedeixen aquest canvi, que estan convençuts que en cas d'implantar-se resoldria un dels molts conflictes que hi ha oberts amb relació al carril bici a la ciutat.

El Sr. Mulleras expressa l'abstenció del Grup Municipal del PP.

El Sr. Mòdol afirma que el Grup Municipal del PSC votarà a favor de la proposició.

La Sra. Vidal remarca que la Gran Via és un dels eixos més importants de la ciutat i que també ho és des del punt de vista ciclista. Manifesta que està d'acord amb la Sra. Lecha que els carrils bici han de tenir la mateixa entitat com a mode i com a facilitadors d'un desplaçament que qualsevol altre. Afirma que, per tant, en cas d'un tall, una interrupció o una incidència, mereixen una alternativa. Assenyala que, de fet, ja treballaven en aquesta qüestió abans de l'inici de les dates oficials de la fira.

Explica que intentaran resoldre aquesta qüestió abans de l'inici de la fira, tot i que encara és més important disposar d'una solució estructural en calçada, tal com ha apuntat el Sr. Coronas. Assenyala que en la proposició anterior ja han dit que treballen per baixar els carrils bici de la vorera i, per tant, aquest és un dels carrils bici que hauran de baixar en aquest mandat. Manifesta que voten a favor de la proposició perquè tracta d'una qüestió que volen treballar a tota la ciutat.

La Sra. Lecha demana que, de cara a l'any vinent, també s'adoptin mesures respecte al carril bici que passa pel costat de la fira de la Sagrada Família. Explica que aquest carril no queda bloquejat totalment, però que és força difícils circular-hi a causa de la proximitat de la fira i l'abundància de cotxes aparcats i de vianants. Assenyala que hi ha molts altres llocs a la ciutat on es presenten aquest tipus de conflictes, com a la mateixa plaça de la Catedral, que ara està ocupada per les bicicletes.

La Sra. Vidal expressa el vot favorable de BnComú, el Sr. Mòdol expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'aprova amb el redactat següent:

La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda que coincidint amb la Fira de Reis i Tomàs, de 21 de desembre a 6 de gener, a la Gran Via, entre els carrers Calabria i Muntaner, quedi habilitat un itinerari alternatiu pel carril bici en dues direccions, des de l'inici del seu muntatge i fins el seu desmuntatge.

- b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional
- c) Precs

Del Grup Municipal CIU:

15. Que en el termini de dos mesos el Govern habiliti la interfície de visualització i consulta gràfica de la refosa i de la transcripció jurídica del planejament de la ciutat, per posar-la a disposició dels professionals en la matèria i del conjunt de la ciutadania.

El Sr. Martí formula el prec. Explica que, des de l'aprovació del PGM el 1976, s'han fet centenars de modificacions puntuals d'aquest pla amb claus urbanístiques i diferents denominacions. Assenyala que gestionar tot això, no només des de l'Ajuntament sinó també per part de la gent interessada, a vegades és molt difícil. Afirma que en el mandat anterior ja es va iniciar i finalitzar la refosa gràfica del planejament de la ciutat, amb totes les modificacions acumulades, i es van iniciar els treballs de transcripció del cos normatiu del planejament. Manifesta que, tenint en compte que els treballs estaven molt avançats a l'inici de mandat, demanen que es pugui completar aquesta segona fase de refosa del planejament amb la màxima urgència.

La Sra. López explica que la digitalització del planejament es va acabar el mes de setembre d'aquest any. Afirmar que no estava finalitzada i que els ha costat molt acabar de desenvolupar-la. Manifesta que en aquest moment l'Institut Municipal d'Informàtica està fent proves i verificant que tot funciona internament abans de posar-ho a la plataforma perquè tothom hi tingui accés. Insisteix que ha estat una feina molt complicada i molt difícil.

La Sra. Sanz afirma que accepten el prec perquè ja treballen en el que es demana des de fa força temps i, per tant, poden complir el termini que es planteja. A més, assenyala que la nova cartografia de l'Institut Cartogràfic de Catalunya que planteja aquesta transcripció no té un caràcter jurídic, però sí un caràcter informatiu i de transparència ciutadana. D'altra banda, manifesta que tot el planejament vigent ja està a l'abast de la ciutadania telemàticament, tal com obliga a fer-ho el reglament d'urbanisme de l'any 2006.

El Sr. Martí agraeix l'acceptació del prec.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal C's:

16. Que el Govern de la ciutat instal·li panells de senyalització en els principals eixos viaris de la ciutat en què es visualitzi informació sobre el grau de contaminació i recomanacions de trànsit.

El Sr. Alonso formula el prec. Explica que pensen que la mesura que proposen permet conscienciar els conductors de la contaminació que hi ha als carrers i, a més, també pot ser una bona eina per informar els conductors dels vehicles si algun dia s'han d'aplicar protocols o alguna actuació sobre el trànsit.

El Sr. Ximeno recorda que una de les mesures principals del Pla de mesures contra la contaminació atmosfèrica que van presentar és el desenvolupament d'un pla de comunicació, en el qual és important la informació regular a la ciutadania. Assenyala que es preveu que aquest pla inclogui els suports físics que el prec planteja, a més de suports web i canals de comunicació, entre altres elements. Afirmar que, per tant, estan completament d'acord que cal aquesta informació.

Explica que aquests dies en què s'està en situació d'avís ja s'utilitzen els plafons disponibles, i que també s'han posat d'acord amb la Generalitat i amb l'Àrea Metropolitana perquè els plafons de les entrades a la ciutat donin els mateixos missatges. Assenyala que ho han assajat tant en l'avís anterior com en l'actual i que de moment funciona. A més, explica que estan parlant amb BTV per normalitzar aquesta informació, de manera que, de la mateixa manera que la ciutadania segueix el temps, també es generi la cultura de prestar atenció a la contaminació.

La Sra. Sanz manifesta que el Govern accepta el prec.

El Sr. Alonso agraeix l'acceptació del prec.

Es dona per tractat.

17. Que el Govern municipal impulsi una modificació del Pla General Metropolità per tal de crear una qualificació específica amb la finalitat de preservar l'ús d'habitatge en solars d'ús residencial.

El Sr. Blanco assenyala que el Grup Municipal de C's no està d'acord amb l'enfocament prohibicionista de les normatives que actualment s'estan tramitant amb l'objectiu de protegir l'ús de les primeres residències en edificis destinats a habitatge, com el PEUAT, perquè, entre altres coses, poden ser contraproductius i afavorir l'economia submergida. Afirmar que, malgrat això, comparteixen l'objectiu d'aquestes normatives de preservar un equilibri i una diversitat d'usos i, per tant,

proposen una actuació que creuen que seria molt més adequada a aquest efecte. Explica que es tracta d'una modificació del sistema de qualificació d'usos del PGM per tal d'introduir un nou epígraf d'habitatge dins de la qualificació més àmplia de residencial, entenent que l'ús residencial en el PGM no es refereix a l'habitatge sinó a allotjaments temporals.

Recorda que actualment totes les claus que s'utilitzen per a l'ús residencial, des de la 12 a la 20, segons la tipologia edificatòria, admeten l'ús comercial, sanitari, recreatiu, esportiu, religiós, d'oficines i d'aparcament. Afirmar que, per tant, l'ús d'habitatge no té una clau específica. Explica que creuen que si s'introdueix una nova clau o un nou epígraf i s'assenyalen aquells edificis en els quals es vol preservar l'habitatge com a ús principal, juntament amb altres usos compatibles, es protegirà l'equilibri d'usos.

La Sra. Sanz manifesta que comparteixen l'esperit del prec. Recorda que, en més d'una ocasió, ella s'ha referit al problema que la qualificació de residencial permeti fer tant oficines com hotels o habitatge, de manera que l'amplitud que té no permet preservar l'habitatge per sobre dels altres usos. Afirmar, però, que es pregunten si cal crear una nova clau, o bé establir directament que els usos siguin diferents, que és el que estan fent precisament amb el PEUAT. A més, assenyala que el Pla de l'habitatge que s'ha presentat, i que està en termini d'aprovació, conté unes fitxes on ja es determinen quines són les modificacions que s'han de desenvolupar per preservar l'habitatge. Manifesta que, al seu parer, el més important és l'agrupació dels usos i de la volumetria dependent de cadascun dels teixits urbans.

Explica que han estat analitzant tècnicament el prec amb l'equip d'urbanisme i no l'acaben d'entendre. Assenyala que una altra cosa és una modificació del PGM perquè l'ús residencial només incorpori l'habitatge, o que el nou PGM que s'ha de fer algun dia abordi aquesta qüestió. Manifesta que el que els preocupa és com poder donar cobertura a la necessitat de preservar l'habitatge i de promocionar l'habitatge assequible mitjançant els usos, o com poder determinar sempre percentatges de reserves de protecció oficial.

El Sr. Blanco assenyala que es tracta d'un tema molt complicat i molt tècnic, i que no és el moment de debatre'n els detalls, però que pensen que sí que es pot fer alguna cosa. Remarca que una diferència molt gran respecte al PEUAT és que aquest delimita grans zones i afecta tots els solars, mentre que el que demanen en el prec és un epígraf, sense concretar la manera de fer-ho. Manifesta que es conformarien que el Govern els digués que està interessat a continuar estudiant aquesta proposta perquè creu que es pot fer i que podria ser molt interessant qualificar cada solar individualment, i no pas genèricament tots els solars.

La Sra. Sanz proposa una transacció *in voce* que digui que el Govern estudiarà la viabilitat d'aquesta proposta per poder acceptar el prec, ja que estan d'acord en l'objectiu.

El Sr. Blanco accepta la transacció.

Es dóna per tractat amb el redactat següent:

Estudiar la viabilitat de la següent proposta: Que el Govern municipal impulsi una modificació del Pla General Metropolità per tal de crear una qualificació específica amb la finalitat de preservar l'ús d'habitatge en solars d'ús residencial.

Del Grup Municipal ERC:

18. Que el Govern municipal habiliti un espai per acollir els gats de la "casa pastera" d'Horta així com els voluntaris i voluntàries que en tenen cura i que es comenci a definir un projecte de centre urbà d'adopció felina, tal i com reclamen les entitats de la ciutat.

El Sr. Coronas destaca que Barcelona té la sort de tenir un bon nombre d'entitats i persones a títol individual que fan una gran tasca en la gestió de colònies de gats de la ciutat des del voluntariat, i també sovint des de la precarietat. Afirmar que aquesta feina reverteix en benefici del benestar d'aquests animals i també de tots els veïns i veïnes de Barcelona.

Explica que un exemple de la precarietat amb la qual es fa aquesta tasca és la «casa pastera» de gats ubicada al districte d'Horta-Guinardó i gestionada per membres de l'entitat Barcelona Gat i Gos. Informa que aquest espai acull actualment 89 gats i compta amb uns 36 voluntaris i voluntàries que fan possible la cura, l'esterilització i l'adopció d'aquests animals. Afirmar que l'edifici es troba en molt mal estat i pateix greus problemes estructurals, ja que s'inunda quan plou i presenta perill d'esfondrament, fet que suposa una amenaça evident per als animals i, sobretot, per a les persones que l'ocupen.

Manifesta que al darrer Consell Municipal de Convivència, Defensa i Protecció dels Animals aquesta entitat ja es va adreçar al comissionat d'Ecologia per insistir en la necessitat de facilitar el trasllat del centre a una altra ubicació. D'altra banda, explica que volen aprofitar per tornar a plantejar la necessitat d'impulsar un centre urbà d'adopció felina, tal com reclamen les entitats de la ciutat, que, a més, ja tenen un projecte molt treballat. Recorda que el mes d'abril el Grup Municipal del PSC ja va presentar una proposició en aquest sentit i va ser aprovada amb el suport de tots els grups. Assenyala que, malgrat que en aquell moment el Grup Municipal de BC es va abstenir, es va comprometre a estudiar la viabilitat del projecte. Manifesta que, per tant, els agradaria conèixer en quina fase estan aquests estudis i si s'ha avançat en aquest àmbit.

El Sr. Ximeno explica que des del mes d'abril s'ha treballat en la recerca d'un espai per al centre urbà de gats que és objecte del prec, però que encara no han trobat una ubicació acceptable i raonable que, a més, s'adeqüi als requisits que cal complir. Assenyala que s'ha treballat amb diferents districtes, s'ha parlat amb el zoo i s'han estudiat diferents opcions que encara no s'han concretat. Afirmar que, per tant, continuen treballant per trobar un espai per fer aquest centre urbà de gats. D'altra banda, assenyala que aquest any s'ha fet una inversió per millorar la situació i la capacitat de l'espai de gats del Centre d'Acollida d'Animals de Companyia (CAAC) actual, i que el projecte del CAAC a Montcada continua avançant.

Afirmar que és cert que hi ha moltes entitats privades i de voluntariat que fan aquesta tasca i, en aquest sentit, comparteixen el reconeixement que n'ha fet el Sr. Coronas. Així mateix, manifesta que és cert que la situació de l'edifici ubicat a Horta-Guinardó i gestionat per Barcelona Gat i Gos requereix una actuació d'urgència. Explica que, atesa aquesta circumstància, estan estudiant la possibilitat d'un espai provisional al mateix districte d'Horta-Guinardó mentre no trobin un nou espai a la ciutat. Assenyala que aquesta solució no s'ha concretat encara, però que hi estan treballant i estan en converses amb el Districte i amb la gerència d'Ecologia.

Remarca que una instal·lació d'aquest tipus ha de reunir totes les característiques que demana la legislació. Assenyala que, a diferència de l'activitat privada, si s'ofereix un espai des de la perspectiva municipal, la legislació exigeix veterinaris, sala de tractament, subministrament d'aigua i corrent elèctric, i fosa sèptica, entre altres coses. Conclou que proposa acceptar el prec perquè estan treballant en el que demana.

El Sr. Coronas agraeix que s'accepti el prec i que ja s'estigui treballant per buscar una solució. Assenyala que els preocupa que un tema que creuen que amb voluntat i amb una certa flexibilitat seria fàcil de solucionar requereixi tota la sèrie de requisits que ha esmentat el Sr. Ximeno. Pel que fa a això, opina que caldria comptar amb les entitats, que sap que tenen pensades moltes solucions.

Afirmar que val la pena no esperar que arribi la solució del CAAC, entre altres coses perquè no serà un centre urbà, sinó que estarà força apartat, quan el que reivindiquen les entitats és un centre d'àmbit urbà per facilitar, sobretot, l'accés i l'adopció d'aquests animals. D'altra banda, afirma que el CAAC no és un bon referent, ja que en aquest centre els gats estan estressats.

El Sr. Ximeno pregunta al Sr. Coronas si ha vist les millores que s'han fet al CAAC.

El Sr. Coronas respon que té previst anar-hi el mes de gener.

El Sr. Ximeno assenyala que han de trobar una manera fàcil de fer el que es demana, però que també han de complir el Decret 243/1994.

Es dona per tractat.

19. Que el Govern municipal faci les obres necessàries per tal de resoldre l'accessibilitat i seguretat de l'Estació de Sant Andreu Comtal, mentre no acabin les obres planejades per ADIF.

El Sr. Coronas manifesta que els veïns i veïnes fa molts anys que esperen el final de les obres que realitza Adif a l'estació de Sant Andreu Comtal i als seus entorns. Explica que la paralització de les obres no només ha provocat una degradació de les estructures ja fetes, sinó també dels barris a banda i banda de les vies, que veuen com un projecte esperançador que havia de servir per connectar i crear espais de relació ha acabat sent un malson, una cicatriu oberta i una barrera encara més gran que la que hi havia anteriorment. Afirmar que, si el projecte faraònic de la Sagrera és un drama a escala metropolitana i de país, la situació en què es troba l'estació de Sant Andreu Comtal suposa una vergonya per a la ciutat. Remarca que aquest projecte està encallat des de fa anys per problemes burocràtics entre el ministeri espanyol, Adif i l'Ajuntament, i a això ara cal sumar-hi la suposada trama de corrupció que envolta tot el projecte.

Afirmar que l'estació de Sant Andreu Comtal és actualment un infern per a les persones amb mobilitat reduïda i incompleix les normatives d'accessibilitat i de seguretat. Manifesta que, tot i saber que aquest problema no competeix només a l'Ajuntament, creuen que aquest ha de resoldre els problemes dels seus ciutadans. Finalment formula el prec.

La Sra. Sanz explica que just fa un parell de setmanes, juntament amb els veïns de Sant Andreu, van patir en pròpia carn el que signifiquen aquests problemes d'accessibilitat perquè un company, amic i veí del barri de Sant Andreu que va amb cadira de rodes no va poder accedir amb ells a l'interior de l'estació perquè no està adaptada. Manifesta que són plenament conscients d'això i és una qüestió que els preocupa, de la mateixa manera que els preocupa el fet que la mateixa estació no pugui ser una realitat. A més, destaca que l'Ajuntament ha fet l'esforç de repensar el projecte i de reduir-lo dels 14 milions d'euros inicials a 7 milions, a banda d'actuacions de reivindicació conjunta amb els veïns.

Explica que han fet una transacció al prec que formula el Grup Municipal d'ERC en el sentit que el Govern municipal exigeixi a Adif que faci aquesta proposta, ja que Adif és el propietari del sòl i, com a administració pública, no poden intervenir en el solar d'una altra administració. A més, remarca que no només hi ha un propietari del sòl, sinó també un adjudicatari de l'obra. Manifesta que, legalment, no poden executar el prec tal com es planteja si no hi ha un acord explícit amb Adif que permeti a l'Ajuntament intervenir-hi. Assenyala que han fet la transacció perquè el compromís del Govern és ferm i volen que aquest problema es desencalli al més aviat possible. Explica, però, que no saben si la millor manera de fer-ho és que cada vegada que una administració no vulgui fer una cosa a la ciutat que li competeix l'acabi pagant l'Administració de la ciutat, tot i que el volum econòmic que implica això en aquest cas sigui més mesurat que el de la línia 9 o que el de moltes altres actuacions. Conclou que s'ho podrien plantejar, però sempre amb un acord previ, tenint en compte que hi ha un adjudicatari i un propietari del sòl.

El Sr. Coronas precisa que la transacció proposava instar Adif a fer el que es demana, i no pas a posar-s'hi d'acord perquè ho pogués fer l'Ajuntament si Adif no ho fa.

Recorda que el Grup Municipal d'ERC ja va demanar al Govern anterior que fes una passera per solucionar els problemes de mobilitat i connexió entre Bon Pastor i Sant Andreu, i que, tot i que en un principi també els van dir que això era responsabilitat d'Adif, el Govern va acabar fent la passera al final de mandat. Afirmar que voldrien que ara es fes el mateix, ja que estan parlant de resoldre problemes de la ciutadania. Manifesta que és cert que no és culpa de l'Ajuntament que aquest problema estigui encallat, però que hi ha una necessitat real de dotar d'accessibilitat aquesta estació i amb voluntat es pot fer. Demana que, si no, l'alcalde reclami aquests diners a l'Estat, tal com fa en altres ocasions.

La Sra. Sanz afirma que l'alcalde ha reclamat l'execució d'aquesta estació. Assenyala que el cas que els ocupa és més complicat que el de la passera esmentada, atès que hi ha un adjudicatari i jurídicament el règim és diferent. Remarca que el problema és que s'ha de desbloquejar la situació en tot aquest entorn i això ara està en litigi, de manera que un jutge s'hi ha de pronunciar.

Explica que, tot i això, es compromet a buscar solucions al problema d'accessibilitat d'aquesta estació, tal com ja ho va fer el dia que es va reunir amb els veïns de la zona, juntament amb la tinenta d'alcalde de Drets Socials.

Es dona per tractat.

Del Grup Municipal PP:

20. Instar al Govern municipal a exigir a la Generalitat de Catalunya la millora de l'accessibilitat a la xarxa de transport públic depenent de TMB, amb les següents actuacions: 1) La calendarització de la licitació dels projectes dels intercanviadors de transports pendents que ja tenen el projecte executiu redactat. 2) La redacció dels projectes d'intercanviadors que encara no tenen el projecte executiu redactat.

El Sr. Mulleras formula el prec.

La Sra. Vidal manifesta que accepten el prec perquè estan instant la Generalitat a fer aquest tipus d'obres des del principi del mandat. Afirmar que l'accés al transport públic és una qüestió totalment prioritària per al Govern, i això implica l'accés de totes les persones amb mobilitat reduïda. Destaca que es tracta d'una política de la ciutat que és un bon exemple d'entesa entre totes les forces polítiques i de treball continuat en el temps, independentment de qui governi, ja que actualment, de les 156 estacions de metro que hi ha a Barcelona, 141 estan adaptades. Remarca que això no ho té cap metro del món i és un motiu d'orgull. Assenyala que, tanmateix, moltes de les estacions que queden per adaptar són grans intercanviadors que tenen un flux de passatgers molt gran. Explica que s'ha anat treballant aquesta qüestió amb la Generalitat, però que hi ha estacions que són més fàcils d'adaptar que d'altres que fins i tot impliquen grans obres d'infraestructura ferroviària.

Assenyala que també estan treballant en aquesta línia pel que fa a les competències exclusives de TMB com a operador. En aquest sentit, recorda que estan en procés d'adaptació de diverses estacions i s'ha recuperat inversió que no es feia des del 2012 en adaptació d'estacions. Explica que això implica aixecar andanes en comptes de posar-hi plataformes metàl·liques, tot i el servei que fan. Remarca que això és responsabilitat municipal, però que TMB no és responsable de les obres infraestructurals, que són de la Generalitat.

Conclou que continuaran instant la Generalitat a complir les seves responsabilitats amb les persones amb mobilitat reduïda. Afirmar que pensen que és absolutament necessari que es faci algun intercanviador durant aquest mandat, i que la Generalitat respondrà.

El Sr. Mulleras agraeix l'acceptació del prec, que assenyala que té una doble sensibilitat: d'una banda, la sensibilitat del transport públic i dels compromisos que han de tenir totes les administracions per millorar-lo, i de l'altra, la sensibilitat cap

a aquelles persones que tenen més dificultats per accedir-hi. Afirmar que és important que les estacions estiguin adaptades, però que si els intercanviadors no ho estan, això perjudica i impedeix que les persones amb mobilitat reduïda puguin utilitzar el transport públic, així com les persones grans o les que porten cotxets de nens petits. Manifesta que, per tant, demanen que s'adaptin aquests intercanviadors, com els de la plaça de Sants, la plaça Espanya, la plaça Urquinaona, Verdaguier, el Clot o Maragall. Opina que no poden estar orgullosos del transport públic fins que aquests intercanviadors estiguin adaptats perquè els pugui utilitzar tothom, sobretot les persones dels col·lectius que ha esmentat, que són més sensibles a aquestes barreres arquitectòniques. Afirmar que esperen resultats en aquest sentit durant el temps que resta de mandat.

La Sra. Vidal remarca que convindria complementar això amb les necessàries inversions d'Adif a Rodalies, perquè del que més es queixen les associacions del sector és de la manca d'adaptació a les estacions d'Adif i a les vies. Afirmar que, per tant, el Govern municipal ho reclamarà tot.

Es dona per tractat.

d) Preguntes

Del Grup Municipal CIU:

21. Ha arribat o creu el Govern municipal que arribarà, a algun nou acord amb la Generalitat de Catalunya per a recuperar per a la ciutat els espais de La Model i Trinitat Vella? - Quan preveu que serà aquest acord? - En quins termes està plantejant el Govern municipal els acords a assolir?

El Sr. Martí manifesta que voldrien tenir notícies sobre com evoluciona el nou acord que fa temps que es treballa entre el Govern municipal i el Govern de la Generalitat per donar solució a la recuperació dels espais que actualment ocupen la presó Model i la presó de la Trinitat Vella.

La Sra. Sanz explica que el treball sobre aquest acord avança molt positivament i que en breu podran donar-ne els detalls, ja que estan acabant de tancar-lo amb la Conselleria de Justícia.

El Sr. Martí afirma que saben que s'està en la fase final de les converses, però que voldrien que se'ls pogués concretar alguna cosa, com les dates en què es tancarà l'acord o els compromisos pressupostaris i urbanístics que assumirà l'Ajuntament.

La Sra. Sanz es compromet a convocar una reunió amb tots els grups municipals per explicar-los els detalls de la proposta abans que se signi l'acord i, fins i tot, abans que es presenti a les comissions de govern corresponents. Afirmar, però, que ara, per lleialtat a una altra administració, no pot donar-ne més detalls.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

22. Quin és l'import de les reclamacions judicials i expropiacions del Grup Ajuntament pendents a dia d'avui, indicant per cadascun, la descripció del bé, l'import, l'antiguitat, l'any previst d'execució, la previsió de pagament i el destí del bé expropiat (zona verda, ús social o patrimonial) indicant, així mateix, les finques que d'acord amb la llei el/la propietari/a podria obligar a l'Ajuntament a expropiar (per exemple zona verda)? Sol·licitem que se'ns faciliti còpia per escrit en la mateixa sessió de la Comissió.

El Sr. Mulleras assenyala que, si poden tenir avui o de manera immediata la informació que demanen, no faran debat.

La Sra. Sanz explica que facilitaran la informació sobre les despeses vinculades a cadascuna de les qüestions que es demanen en la primera part de la pregunta, en relació amb les reclamacions judicials i les expropiacions pendents a dia d'avui. Assenyala, però, que la segona part de la pregunta es refereix a supòsits que són pràcticament impossibles de detectar, principalment perquè encara que hi hagi un espai qualificat de zona verda i a sobre hi hagi un habitatge, no es pot demanar l'expropiació quan aquell habitatge té un rendiment econòmic.

El Sr. Mulleras manifesta que quan tinguin la informació per escrit ja la valoraran, però que no creu que ara faci falta fer el debat sobre aquest tema.

Es dóna per tractada.

Del Grup Municipal CUP:

23. Quina resposta dóna el Govern municipal als interrogants que planteja l'adjudicació del contracte a Asset Asociación Española Financieros y Tesoreros i què pensa fer al respecte?

La Sra. Lecha explica que, el passat 8 de gener, el director general de BAGURSA va adoptar l'acord d'adjudicar el contracte relatiu a la quota anual per a l'any 2016 de quatre membres a l'empresa Asset per un import de 450 euros i 94,50 euros d'IVA. Assenyala que, el 5 de gener, el director de Serveis Econòmics de BAGURSA, el Sr. Josep Badia, va emetre l'informe previ a l'adjudicació en el qual es feia constar que només s'havia demanat l'oferta per al contracte a aquesta associació. Afirmar, però, que l'informe no fa cap referència a la tasca de l'empresa ni als serveis que hauria de prestar. Remarca que es dóna la circumstància que el president d'aquesta associació és el mateix Sr. Badia, director de Serveis Econòmics de BAGURSA, que va informar sobre l'adjudicació del contracte.

Manifesta que es pregunten com pot ser que s'estigui satisfent una quota personal de quatre persones que a la pràctica suposa un sobresou per la via de l'adjudicació d'un contracte d'una empresa pública. Explica que també es pregunten com és possible que hagi informat sobre l'adjudicació del contracte el president de l'empresa, directament beneficiat per aquesta adjudicació, així com si aquestes persones van donar el seu consentiment al fet que l'empresa BAGURSA satisfés la seva quota de soci a l'entitat privada adjudicatària del contracte. Afirmar, però, que sobretot es pregunten si el Govern tenia coneixement d'aquesta situació.

La Sra. Sanz manifesta que agraeixen la pregunta perquè els ha permès demanar una anàlisi més exhaustiva d'aquesta qüestió. Afirmar que BAGURSA realitza des de fa molt de temps les aportacions a aquestes societats específiques via contracte i no via aportació. Explica que han demanat per què es fa d'aquesta manera i que els responsables de BAGURSA els han dit que això no suposa cap incompliment de la legalitat i la normativa. Manifesta que comparteixen que, com a mínim, això és estrany i que, per tant, han demanat als Serveis Jurídics i a Secretaria que ho revisin i que els diguin com s'ha de procedir en aquest cas. Afirmar que a hores d'ara encara no tenen la resposta dels Serveis Jurídics sobre aquesta qüestió.

La Sra. Lecha pregunta quin tipus de servei prestava aquesta empresa.

La Sra. Sanz respon que feia cursos de formació, el butlletí d'informació i una sèrie d'activitats vinculades a les accions que realitza l'empresa. Manifesta, però, que ja facilitaran tota la informació sobre aquesta qüestió tan aviat com la tinguin.

Es dóna per tractada.

24. Quin seria l'import de la diferència d'ingressos provinent del preu que paguen els usuaris del transport públic en cas que es fixessin per al 2017 les tarifes de l'ATM que hi havia l'any 2013?

La Sra. Lecha afirma que el transport no ha parat de pujar any rere any i molt per sobre de l'IPC i dels ingressos de la classe treballadora. Explica que, segons l'anuari estadístic de la ciutat de l'any 2016, el nombre de viatgeres entre el 2012 i el 2015 va augmentar en 11,5 milions, mentre que la recaptació ho va fer en 5,2 milions d'euros. Assenyala que, de les mateixes estadístiques, volen destacar que, coincidint amb la forta pujada del 2013, per primera vegada va caure tant el nombre de viatgeres, amb una reducció de 3,5 milions, com la recaptació, que va disminuir en 422.000 euros. Afirma que aquestes dades posen en relleu que la política tarifària d'augmentos no només és del tot antisocial sinó que, a més, dissuadeix de l'ús del transport públic i afavoreix l'ús del transport privat, tot i el que això comporta des d'un punt de vista ambiental, sanitari i de mobilitat.

Assenyala que, si bé a l'any 2016 es va frenar la tendència d'augment sistemàtic de preus, la situació encara es troba lluny dels límits acceptables. En aquest sentit, recorda que en l'última pregunta que van plantejar en la Comissió ja es van referir a les reivindicacions de la plataforma Stop Pujades sobre el retorn a les tarifes del 2013. Manifesta que entenen que el primer que cal determinar per poder fer front al cost públic de la rebaixa tarifària, la distribució entre les administracions implicades i la dotació pressupostària corresponent són les xifres exactes del que comportaria aquesta mesura.

La Sra. Vidal explica que les tres administracions que financen el transport públic –la Generalitat (50%), l'Àrea Metropolitana (25%) i l'Ajuntament (25%) – han arribat aquest any a un acord de 10 milions i estan demanant a l'Estat que posi els 10 milions restants que aproximadament costaria aquesta congelació, tenint en compte que l'Estat ha dimitit de les funcions de finançament del transport públic, ja que de fet ni tan sols té una llei que l'obligui a fer-ho.

Assenyala que la qüestió no és tant tornar a les tarifes del 2013, i que han de tenir un debat més ampli pel que fa a aquesta qüestió en la sessió específica de tarifes que faran en el marc del Pacte per la mobilitat, a la qual tots els grups hi estan convidats. Afirma, però, que si adoptessin aquesta tarificació per a aquest any, caldria afegir uns 23 milions més als 20 milions que ha esmentat, de manera que estarien parlant d'uns 43 milions. Remarca, però, que el problema és que aquest import va creixent, ja que si es volgués mantenir aquesta tarificació per al 2018, caldria afegir-hi uns 50 milions d'euros més, d'acord amb el Pla marc de finançament. Explica que, per tant, no és una qüestió que depengui ni dels pressupostos municipals ni de l'esforç que ha de fer la Generalitat, tenint en compte que té una llei de finançament de transport públic que no té un reglament i que no està aplicant impostos i tributs que està facultada per recaptar i que permetrien obtenir més ingressos. Afirma, doncs, que el transport s'ha de finançar d'una altra manera, amb nous tributs per part de la Generalitat i amb més aportacions per part de l'Estat.

Finalment convida els grups a tenir aquest debat en el marc del Pacte per la mobilitat.

Es dona per tractada.

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

25. Que el Govern municipal informi sobre l'estat d'execució del Prec acceptat a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat de 20 de gener de 2016, amb el següent contingut: Que l'equip de govern posi a disposició del Grup Municipal de CiU les auditories que es fan periòdicament sobre l'estat de manteniment de l'espai públic de la ciutat.

El Sr. Martí recorda que aviat farà un any que es va acceptar el prec que se'ls reportaria periòdicament les auditories que es fan regularment sobre l'estat de manteniment de l'espai públic de la ciutat. Explica que això fa molts anys que es fa i que aquesta informació és molt útil per saber les tendències que hi ha sobre la qualitat en determinats criteris i paràmetres de l'espai públic. Remarca que el Govern es va comprometre a facilitar aquesta informació cada 15 dies i fa un any que no han rebut res.

El Sr. Ximeno demana disculpes en nom del Govern pel fet de no haver complert aquest compromís. Manifesta que aportaran als grups tota la informació de l'any que no han obtingut i que establiran una periodicitat regular per facilitar-la.

Es dona per tractada.

Del Grup Municipal PP:

26. Es requereix al Govern municipal que informi sobre les gestions realitzades i l'estat d'execució de la proposició M1519/1417, aprovada en la sessió de 18 de novembre de 2015: La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda instar al govern municipal a: 1) En compliment de la proposta d'acord aprovada el darrer 24 de juliol de 2015, presentar abans de la propera Junta de Portaveus l'Informe Anual del 2014 i del primer semestre del 2015 sobre l'aplicació de l'ordenança de terrasses. 2) Així mateix, presentar en la propera Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat un text normatiu que inclogui, com a mínim, la modificació dels articles 10 i 11 de l'ordenança de terrasses (distància mobiliari urbà) per a la seva aprovació inicial en la mateixa Comissió, amb el màxim consens possible. 3) Que l'Alcaldesa aprovi de forma definitiva, amb el màxim consens possible, la totalitat d'ordenacions singulars que ja estiguin aprovades inicialment i exhaurit el termini d'informació pública, i iniciar el procediment de la resta per a que en dos mesos estiguin aprovades la totalitat de les ordenacions singulars previstes en Barcelona. 4) Fer efectiva una immediata resposta municipal per tal de garantir l'activitat econòmica i el descans veïnal.

El Sr. Mulleras presenta el seguiment d'aquesta proposició.

El Sr. Mòdol remarca que, des de l'aprovació d'aquesta proposició al novembre del 2015, la mateixa posició del Grup Municipal del PP sobre aquesta ordenança ha anat canviant.

Explica que el Govern ha facilitat tot tipus d'informació concreta sobre les qüestions que se'ls ha anat demanant i sobre l'evolució de l'ordenança. A més, afirma que el consens entorn de les ordenacions singulars és molt ampli. Manifesta que no sap exactament què demana el Grup Municipal del PP, que opina que està al corrent dels treballs que s'estan desenvolupant. Assenyala que ja hi ha una nova ordenança redactada i que ara s'està consultant en l'àmbit territorial amb els districtes per consensuar-ne la idoneïtat. Explica que, un cop finalitzat aquest procés, que pensen que serà cap a finals de gener, faran la primera ronda de contacte amb els grups polítics per establir consensos. Afirma que, en paral·lel, s'ha produït l'aprovació de totes les ordenacions singulars, que els ha permès anar veient quins elements s'havien d'incorporar a l'ordenança.

Opina que s'ha complert la filosofia de la demanda que va fer el Grup Municipal del PP al seu moment i de les demandes successives que s'han anat produint, i manifesta que esperen tenir aviat l'ocasió d'arribar al màxim consens polític sobre l'ordenança de terrasses.

El Sr. Mulleras afirma que el Govern municipal els va dir que aquest mes de desembre tindria la proposta de modificació de l'ordenança i encara no tenen cap tipus d'informació sobre què es vol fer i com es vol fer. Explica que, de fet, consideren un fracàs aquesta proposta de modificació perquè no tenen cap tipus de text sobre el qual puguin opinar, i que el que això està fent és que el Govern estigui modificant l'ordenança per decret i sense consens a través de les

ordenacions singulars. Convida el Sr. Mòdol a preguntar-ho, si no, als comerciants de la plaça Reial, als quals s'ha disminuït un 27% les terrasses, o als comerciants del Poblenou, la Boqueria, el Born o Sant Antoni, que han patit un percentatge de reducció similar. Opina, doncs, que aquestes ordenacions singulars suposen una modificació de l'ordenança «per la porta del darrere» sense el consens necessari amb els comerciants.

Explica que quan el Sr. Collboni va entrar al Govern es van crear una sèrie d'expectatives, però que no se n'ha complert cap pel que fa a l'ordenança de terrasses. Assenyala que el Sr. Mòdol va dir públicament que l'ordenança era inaplicable, mentre que se segueix aplicant, i que s'han retallat 20.000 cadires de terrasses a tota la ciutat, segons s'ha publicat a la premsa.

Manifesta que demanen que aquest tema es resolgui al més aviat possible amb l'enfocament que es va aprovar en la proposició que és objecte de seguiment, que plantejava una modificació de les distàncies i un consens màxim en les ordenacions singulars.

El Sr. Mòdol reitera que ja estan treballant sobre aquest tema. A més, explica que van dos mesos avançats respecte a la previsió de calendari que ell va donar a la segona o tercera setmana d'entrar al Govern. Demana al Sr. Mulleras que, per tant, revisi bé els compromisos que va adquirir el Govern.

D'altra banda, manifesta que tenen una relació molt fluida amb el gremi afectat i que estan molt contents de les ordenacions singulars, que opina que és l'única cosa que es va fer bé en l'ordenança que es va aprovar en el mandat anterior. Explica que, de fet, ja ha manifestat en diverses ocasions que, si hagués de triar com hauria de ser aquesta ordenança, seria tota amb ordenacions singulars, ja que això garanteix que no només es parli sobre les terrasses i la convivència a l'espai públic, sinó que també suposa la millora de les condicions de l'espai públic en molts casos. Afirmar que, per tant, s'intentarà delegar tant com sigui possible en els territoris perquè l'ordenança sigui realment aplicable i potenciar al màxim les ordenacions singulars.

Es dóna per tractada.

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 21.40 h.

Acords

Acords de les sessions del mes de gener de 2017

COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA

Sessió de 17 de gener de 2017.

Part d'impuls i control

Proposicions / Declaracions de Grup

Es fa constar que les Proposicions / Declaracions de Grup que es transcriuen a continuació tenen naturalesa d'actes d'impuls polític de l'acció del govern i no produeixen efectes jurídics com a actes administratius resolutoris.

Del Grup Municipal de CIU:

1. La Comissió d'Economia i Hisenda insta al Govern Municipal a identificar els sectors on estan apareixent iniciatives de l'anomenada economia col·laborativa i impulsar propostes de regulació per evitar esdevinguin economia submergida i competència deslleial a altres activitats econòmiques alhora que no generi una pèrdua de drets tant per part de les usuàries i consumidores, així com dels drets socials dels treballadors i treballadores. I a presentar un informe de seguiment de l'estat de la proposició en el termini màxim de quatre mesos.

Del Grup Municipal d'ERC:

2. La Comissió d'Economia i Hisenda acorda instar al Govern Municipal a presentar en el termini màxim d'un mes el Pla anual per l'Ocupació 2017 on s'hi inclouran, entre els eixos i mesures previstos a l'Estratègia per l'Ocupació de Barcelona 2016-2020, el següents: pro activitat de l'Administració en detecció i cerca dels col·lectius i persones destinatàries de les polítiques d'ocupació, seguiment individualitzat a mig i llarg termini de les persones beneficiàries, condicions laborals, polítiques de proximitat, formació, empenedoria i reeemprenedoria, economia col·laborativa, serveis a internalitzar i oferta pública d'ocupació, fent especial èmfasi en la diversitat de la població barcelonina i amb la perspectiva de gènere. I garantir un espai estable de participació dels grups Municipals amb el Govern respecte dels Plans anuals d'Ocupació i la seva execució en el marc de l'Estratègia per l'Ocupació de Barcelona 2016-2020.

COMISSIÓ DE DRETS SOCIALS, CULTURA I ESPORTS.

Sessió de 17 de gener de 2017.

Part Decisòria / Executiva

Proposta d'acord

1. Aprovar inicialment el nou Reglament de funcionament intern del Consell Assessor Municipal d'Universitats, i SOMETRE'L a informació pública per un termini de trenta dies, d'acord amb l'article 112 del Reglament Orgànic Municipal.

Part d'impuls i control

Proposicions / Declaracions de Grup

Es fa constar que les Proposicions / Declaracions de Grup que es transcriuen a continuació tenen naturalesa d'actes d'impuls polític de l'acció del govern i no produeixen efectes jurídics com a actes administratius resolutoris.

Del Grup Municipal de CIU:

2. La Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports insta al Govern Municipal a col·laborar amb la Generalitat per la propera enquesta dels usos del temps en les llars de Catalunya per tal de tenir una mostra adient de la situació de les barcelonines en matèria de conciliació de la vida laboral personal i familiar i de la coresponsabilitat en les tasques de cura i insta al Govern que presenti un conjunt de mesures per abordar la promoció de la conciliació personal familiar i laboral que promogui la coresponsabilitat entre gèneres així com mesures que permetin que cada persona pugui desenvolupar lliurement la seva trajectòria vital.

Del Grup Municipal de C's:

3. La Comissió de Drets Socials, Cultura i Esport acorda: Que el Govern municipal, tenint present totes les aportacions fetes en el marc de Impulsem. Un procés de reflexió i acció sobre l'atenció social bàsica dels Centres de Serveis Socials, presenti en el termini de 3 mesos, les seves mesures concretes per la Reforma dels Serveis Socials en les que tingui en compte les següents recomanacions: - Reduir les llistes d'espera, amb un compromís d'atenció a les persones en la mateixa setmana que es rep la demanda i que els posteriors seguiments s'ajustin a les necessitats reals dels usuaris. Que el ciutadà no tingui que trucar diverses vegades o parlar amb diferents interlocutors fins que l'atén la persona correcta. Seria convenient la creació d'un front Office per tal de donar respostes i realitzar les accions concretes. - Impulsar des del Govern municipal coordinat amb la Generalitat de Catalunya una única porta d'entrada al sistema de serveis socials, avançar en la integració de les dades socials i sanitàries i analitzar quins serveis fets per professionals acreditats es podrien homologar. - Garantir un sistema d'horaris dels Serveis Socials més ampli que faciliti l'atenció a les persones, el treball comunitari, en xarxa i grupal. - Ordenar més clarament els SBAS i la resta de tipologia de Serveis Socials Bàsics, i els serveis socials especialitzats i enviar aquesta Guia als ciutadans de Barcelona. - Semestralment presentar públicament i als Grups Municipals el número de persones ateses, el motiu de l'atenció, l'estat de la resolució del problema, així com les queixes i reclamacions que es presenten.

Del Grup Municipal d'ERC:

4. La Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports acorda instar al Govern municipal a: Que en el marc del Pla pel Dret a l'Habitatge es realitzi un pla de xoc específic contra l'infrahabitatge en el termini de 6 mesos que permeti detectar i sancionar, si s'escau, als propietaris dels immobles, i ajudar a les famílies que hi viuen a accedir a un habitatge en condicions.

Del Grup Municipal de la CUP:

5. La Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports acorda: Que en el termini de tres mesos l'Ajuntament de Barcelona realitzi: - Una avaluació sobre la gestió del servei a través d'inspeccions sobre les tasques que s'estan desenvolupant en les quatre empreses mitjançant entrevistes amb les treballadores. - Elabori un protocol sobre el temps de desplaçament. - Vetllarà per la salut laboral de les treballadores exigint el compliment de les normatives higièniques i de material de cures i donant centralitat al suport emocional i físic.

Declaració Institucional

6. Atès que l'article 12 de la Convenció de Nacions Unides sobre els drets de les persones amb discapacitat recull el dret a la capacitat jurídica en igualtat de condicions amb les altres persones en tots els aspectes de la vida, i que l'article 29 insta als Estats a garantir la participació de les persones amb discapacitat en

igualtat de condicions amb les altres persones en la vida política i en la vida pública, escollint als seus governants o a ser escollides com a qualsevol altra persona; la Comissió de Drets Socials, Cultura i Esports acorda: 1. Donar suport a la iniciativa presentada pel Comitè Espanyol de Representants de Persones amb Discapacitat (CERMI) de Proposició de Llei relativa a la reforma de la Llei 5/1985 de 19 de juny, de Règim Electoral General (LOREG) -en tramitació parlamentària-, per fer efectiu el dret de vot de les persones amb discapacitat en condicions d'igualtat. 2. Donar trasllat d'aquesta declaració institucional al Parlament de Catalunya per tal que es tinguin en compte els drets de participació en la vida política i en la vida pública de les persones amb discapacitat, en els treballs d'elaboració de la futura Llei electoral catalana. 3. Treballar l'Ajuntament de Barcelona de manera conjunta amb les entitats i els/les representants de les persones amb discapacitat en la defensa dels drets de participació en la vida política i en la vida pública per donar compliment a l'article 29 de la Convenció.

COMISSIÓ DE PRESIDÈNCIA, DRETS DE CIUTADANIA, PARTICIPACIÓ I SEGURETAT I PREVENCIÓ

Sessió de 18 de gener de 2017.

Part Decisòria / Executiva

Proposta d'acord

1. Aprovar el plec de clàusules administratives particulars i el plec de prescripcions tècniques de l'acord marc, amb núm. de contracte 17000001, que té per objecte la contractació del subministrament elèctric per a edificis i instal·lacions de l'Ajuntament de Barcelona i organismes associats (Lot1, baixa tensió, Lot 2, baixa tensió-ecolot i Lot 3, mitja tensió) i l'atenció i reducció de la pobresa energètica; convocar procediment obert i tramitació ordinària per a la seva adjudicació, de conformitat amb els articles 196 i següents del RDL 3/2011, de 14 de novembre, de text refós de la Llei de Contractes del Sector Públic; facultar la Comissió de Govern per realitzar els tràmits corresponents a l'adjudicació del present Acord Marc i per realitzar la contractació derivada que sigui competència d'aquesta Comissió; donar compte d'aquesta adjudicació i de la contractació derivada que correspongui a la Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció.

Part d'impuls i control

Proposicions / Declaracions de Grup

Es fa constar que les Proposicions / Declaracions de Grup que es transcriuen a continuació tenen naturalesa d'actes d'impuls polític de l'acció del govern i no produeixen efectes jurídics com a actes administratius resolutoris.

Del Grup Municipal de CiU:

2. La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: Que el Govern municipal presenti a la propera Comissió de Presidència un informe on es reculli de manera detallada la relació de tots els serveis de l'Ajuntament i que expliciti de manera clara: - Data d'inici del servei, en el cas de serveis que ja es van posar en marxa inicialment en gestió indirecta. - Data d'inici de l'externalització del servei, en el cas de serveis que es gestionaven de manera directa i que es van externalitzar.

Del Grup Municipal de C's:

3. La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: Que per part del Govern municipal s'elabori un pla per tractar

d'eradicar la venda d'alcohol i de productes alimentaris pel consum als carrers de Barcelona, a més de les accions que ja s'estan realitzant amb una ordre de servei a la Guàrdia Urbana de Barcelona i el seu corresponent protocol per tal d'impedir aquestes conductes.

Del Grup Municipal d'ERC:

4. La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda instar al Govern municipal a: - Realitzar una previsió de les oposicions que s'hagin de convocar en els propers 4 anys al cos de la Guàrdia Urbana de Barcelona, tenint en compte les necessitats del Pla Director i garantir la prestació d'un bon servei. - Garantir que els continguts del temari recentment aprovat, així com els nivells de català pertinents, formin part dels coneixements de tots els agents que s'incorporin a la GUB. - Que es treballi per assolir un increment substancial de dones al cos.

Declaració Institucional

5. La Comissió de Presidència, Drets de Ciutadania, Participació i Seguretat i Prevenció acorda: - Ratificar el compromís de continuar treballant per a la construcció d'una pau duradora i sostenible a Colòmbia que prioritzi les víctimes i que sigui respectuosa dels drets humans i la justícia social. - Manifestar la nostra preocupació per l'augment de les amenaces, segrests, coaccions i assassinats dels defensors i defensores de drets humans. - Subratllar la necessitat de garantir la protecció als activistes socials que promouen la participació ciutadana, la democràcia i el respecte als drets humans a Colòmbia. - Expressar la nostra inquietud per l'afebriment de l'enfocament de gènere i del reconeixement de les propostes de les comunitats indígenes i afroamericanes com elements transversals i fonamentals en la construcció de la pau, que com a tals, han d'impregnar les lleis i els instruments que garanteixin la pau i el respecte als drets humans. - Reforçar el suport que l'Ajuntament de Barcelona dona al procés de pau colomiana per mitjà d'accions de cooperació per a la justícia global focalitzades en aquest procés, inclòs el suport a la Taula Catalana per Colòmbia i a totes les ONG que durant anys han estat treballant en el lloc de conflicte per millorar la qualitat de vida de les persones que hi viuen. - Explorar vies per a poder aplicar el principi d'extraterritorialitat en les actuacions de l'Ajuntament de Barcelona, a través de mecanismes de compra pública que introdueixin criteris de responsabilitat internacional, i amb èmfasi particular sobre les que hagin tingut lloc a Colòmbia.

COMISSIÓ D'ECOLOGIA, URBANISME I MOBILITAT

Sessió de 18 de gener de 2017.

Part Decisòria / Executiva

Propostes d'acord

1. Declarar d'especial interès i utilitat les obres promogudes pel Consorci de la Zona Franca de Barcelona al carrer Juan de Sada, 22, Districte de Sants-Montjuïc, consistents en Construcció d'un Centre d'Atenció Primària, perquè reporta beneficis objectius a la ciutat i aconsegueix una indiscutible funció social, atès que reuneix les condicions esmentades al punt a1) de l'article 7.1 A) de l'Ordenança Fiscal 2.1 de 2015, vigent per l'any 2016, en tractar-se d'obres destinades a la construcció d'un Centre d'Atenció Primària; concedir el Consorci de la Zona Franca de Barcelona, la bonificació del 70% sobre la quota de l'impost de Construccions, Instal·lacions i Obres generada per l'admissió de la Llicència d'obres amb número 03-2016LL11911, i una vegada acabada l'obra, aplicar la bonificació esmentada sobre la quota definitiva que resulti de la regularització tributària realitzada per la inspecció municipal d'Hisenda en funció del cost d'execució material acreditat per l'interessat; i donar-ne trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

2. Declarar d'interès i utilitat municipal les obres per a la rehabilitació i canvi de fusteries (persianes exteriors) de les façanes de l'edifici antic de l'Escola Sagrada al carrer Comte d'Urgell, 262 (exp. 02-2016CI29869) i, de conformitat amb l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2016, concedir a la Fundació Privada Escola Vicenciana (NIF G61114690) la bonificació del 65% sobre la quota de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres generat per l'admissió del comunicat immediat d'obres menors tipus II, en data 30 de juny de 2016 (que suposa una bonificació de tres mil tres-cents dotze euros amb vint-i-dos cèntims), atès que les obres s'ajusten a allò establert en l'art. 7è de l'esmentada Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2014 ja que són promogudes per una entitat sense ànim de lucre en equipament comunitari; donar trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents

3. Declarar d'interès i utilitat municipal les obres per a la reforma interior en zones comunitàries sense afectar l'estructura de l'edifici, tret del sostre inclinat en el Departament 8 de la Facultat de Medicina, en un emplaçament de les obres inclòs al catàleg de patrimoni amb nivell de protecció individual B, de l'edifici c/Casanova, 141 (exp. 02-2015LL61989) i, de conformitat amb l'Ordenança Fiscal 2.1 per a l'any 2015, concedir a Universitat de Barcelona (NIF Q0818001J) la bonificació del 70% sobre la quota de l'Impost sobre Construccions, Instal·lacions i Obres generat per la concessió de la llicència d'obres majors, en data 7 de setembre de 2016 (que suposa una bonificació de setanta mil cent cinquanta-sis euros amb trenta-quatre cèntims), donat que les obres s'ajusten a allò establert en l'art. 7è de l'esmentada Ordenança Fiscal 2.1 per a l'any 2015 en tant que són promogudes per una entitat de caràcter públic en equipament comunitari; donar trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents

4. Acordar la declaració d'especial interès i utilitat municipal de les obres consistents en la instal·lació d'un ascensor electromecànic en l'interior de l'edifici del carrer Aribau 259, en substitució de l'anterior, per tal de connectar totes les plantes amb el vestíbul de planta baixa, incloent la planta principal i l'àtic, de conformitat amb l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2015; concedir a la Comunitat de Propietaris de carrer Aribau 259, la bonificació del 90% sobre la quota de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres generada per l'admissió del comunicat diferit de 22 de juny de 2015, tramitat a l'expedient 05-2015CD34202 en relació a les obres abans referides, donat que s'ajusten a allò establert en l'article 7è de l'esmentada ordenança, en tant que afavoreixen les condicions d'accés i habitabilitat de les persones amb discapacitat i no s'integren en obres o construccions d'abast general. Essent l'import de la quota total de l'ICIO de 770,5 euros, que va ser abonada per la interessada el 17 de juliol de 2015, aplicant la bonificació del 90% la quota resultant exigible és la de 77,05 euros, motiu pel qual correspon retornar la quantitat de 693,45 euros o, en el seu cas, la diferència que pugui correspondre retornar en relació al cost total de l'obra que resulti de la inspecció final de l'obra; i donar trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

5. Acordar la declaració d'especial interès i utilitat municipal de les obres consistents en la instal·lació d'un ascensor al buit del forat de l'escala de la finca del carrer Hurtado número 12, de conformitat amb l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2016; concedir al Sr. Francisco Vila Caballero, la bonificació del 90% sobre la quota de l'Impost de construccions, Instal·lacions i obres generada per l'admissió del comunicat diferit tramitat a l'expedient 05-2015CD30047, donat que les referides obres s'ajusten a allò establert en l'article 7è de l'esmentada ordenança, en tant que afavoreixen les condicions d'accés i habitabilitat de les persones amb discapacitat i no s'integren en obres o construccions d'abast general. Essent la quota total de l'impost que ha estat abonada per l'interessat mitjançant l'autoliquidació LV201531001751496, la de 178,86 euros, aplicant la bonificació del 90% la quota resultant exigible és la de de 17,89 euros. Aplicar el mateix tipus de

bonificació al cost total de l'obra que resulti de la inspecció final de l'obra; i donar trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

6. Acordar la declaració d'interès públic i utilitat municipal de les obres a realitzar a l'empara de la llicència atorgada a l'expedient 05-2016LL23793, consistents en la reforma d'un edifici d'habitatge unifamiliar amb canvi d'ús a escola bressol en plantes baixa i primera ubicat a la parcel·la del carrer Escoles Pies 48, perquè les esmentades obres reporten beneficis objectius a la ciutat i acompleixen una indiscutible funció social i, de conformitat amb l'Ordenança Fiscal 2.1 vigent l'any 2016, concedir a la Fundació Escuela Teresiana, entitat identificada amb CIF G85853455, la bonificació del 95% de la quota de l'Impost de Construccions, Instal·lacions i Obres meritat per la realització de les esmentades obres, atès que aquestes obres, segons es desprèn dels antecedents que obren en aquesta Administració, s'ajusten a allò establert en l'article 7è de l'esmentada ordenança fiscal, en afectar a un edifici urbanísticament protegit amb nivell "A", segons el Pla Especial de Protecció del Patrimoni Arquitectònic; essent la quota total de l'impost que ha estat abonada per la interessat mitjançant l'autoliquidació LV201632101930189 la de 7.396,73 euros, aplicant la bonificació del 95% la quota resultant exigible és la de de 369,84 euros. Aplicar el mateix tipus de bonificació al cost total de l'obra que resulti de la inspecció final de l'obra i donar trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

7. Acordar la declaració d'especial interès i utilitat municipal de l'activitat de Centre Esportiu Municipal (CEM) Bon Pastor al local ubicat al carrer Costa Daurada, 12 de conformitat amb l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2016, concedir a Agrupació Esportiva Bon Pastor la bonificació del 65% sobre la quota de l'Impost de Construccions, Instal·lacions i Obres generada per la concessió de la llicència, en data 7 de novembre de 2016 (exp. 00-2015-0008), per exercir l'activitat de Centre Esportiu Municipal (CEM) Bon Pastor; atès que s'ajusta a allò establert en l'article 7è. de l'esmentada ordenança, ja que el titular de la llicència és una entitat sens ànim de lucre, la instal·lació es realitza en terrenys qualificats d'equipaments (7b) i acompleix una indiscutible funció d'interès social com és la realitzada per un equipament esportiu i recreatiu; i donar-ne trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

8. Acordar la declaració d'especial interès i utilitat municipal de l'activitat de Centre Esportiu Municipal (CEM) Verneda al local ubicat al carrer Binèfar, 10-14 de conformitat amb l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2016, concedir a l'Associació Sant Martí Esport la bonificació del 65% sobre la quota de l'Impost de Construccions, Instal·lacions i Obres generada per la concessió de la llicència, en data 11 d'octubre de 2016 (exp. 00-2016-0002), per exercir l'activitat de Centre Esportiu Municipal (CEM) Verneda; atès que s'ajusta a allò establert en l'article 7è. de l'esmentada ordenança, en tant que el titular de la llicència és una entitat sens ànim de lucre, la instal·lació es realitza en terrenys qualificats d'equipaments (7b) i acompleix una indiscutible funció d'interès social com és la realitzada per un equipament esportiu i recreatiu; i donar-ne trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

9. Aprovar inicialment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla General Metropolità en l'àmbit de Can Batlló-Magòria, d'iniciativa municipal, i exposar-lo al públic el termini d'un mes.

Part d'impuls i control

Proposicions / Declaracions de Grup

Es fa constar que les Proposicions / Declaracions de Grup que es transcriuen a continuació tenen naturalesa d'actes d'impuls polític de l'acció del govern i no produeixen efectes jurídics com a actes administratius resolutoris.

Del Grup Municipal de CiU:

10. La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: 1) Que el govern municipal rebí i escolti als veïns de la ronda Universitat. 2) Que el govern redacti en els propers 3 mesos una diagnosi sobre la qualitat de l'espai públic en aquest tram de ronda. 3) Que el govern redacti en base a la diagnosi realitzada i a la participació dels veïns afectats, i en els 3 mesos següents, un Pla integral de millora d'aquest tram de la ronda, que comporti la millora de les condicions d'urbanització i mobilitat, per a obtenir un espai urbà de qualitat.

Del Grup Municipal de C's:

11. La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: Instar al govern municipal a que iniciï una actualització del procés de participació realitzat anteriorment basat en el Pla Director de transformació de la presó Model, i presenti, en el termini de deu mesos, un avantprojecte que defineixi el futur ús de l'espai de la Model, per ser debatut en aquesta Comissió.

Del Grup Municipal d'ERC:

12. La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda instar al govern municipal a: Realitzar una norma transitòria del Pla General Metropolità que permeti que els edificis d'habitatges construïts amb anterioritat al Pla General Metropolità, i amb afectacions urbanístiques que no tinguin prevista la seva execució en els següents 15 anys, puguin realitzar obres de rehabilitació i condicionament, sense que això sigui objecte d'una major indemnització.

Del Grup Municipal del PP:

13. La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: Instar al Govern municipal al desplegament i implementació de la totalitat de la nova xarxa ortogonal de bus, amb la incorporació de la línia D30 amb recorregut per l'avinguda Diagonal.

Del Grup Municipal de la CUP:

14. La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: 1) Que els autocars discrecionals o de qualsevol tipus tinguin restringit l'accés a la plaça Sant Jaume tal i com el tenen la resta de vehicles. 2) Donat que a la plaça d'Antoni Maura, ja hi ha una zona de Zona Bus, per tal de poder desencotxar i encotxar als visitants que es desplacen amb autocar amb una temporalitat de fins a 10 minuts, és aquesta zona, on els autocars han de parar, prèvia petició a B:SM, per tant obligar als autocars discrecionals a fer-la servir per les seves activitats. 3) Si es considerés que la zona no és adequada que es faciliti una nova Zona Bus, més propera i garantint la total seguretat de les vianants. 4) L'adopció d'aquestes mesures ha d'anar al marge de les que en prendrà posteriorment el Pla mobilitat en relació al turisme i la Taula contra la contaminació, que entenem faran més restrictiva la mobilitat dels autocars discrecionals.

DISPOSICIONS GENERALS

Acords dels òrgans de govern

Modificacions de crèdit Pressupost 2015 prorrogat

Aprovades per acord de la Comissió de Govern del dia 20 d'octubre de 2016
Expedient núm.3-132/2016

INGRESSOS

<i>Partida</i>	<i>Descripció</i>	<i>Alta</i>
0701/45083/93219	Aport. de la Generalitat per al Fons de Foment del Turisme (aportació extraordinària segons Conveni de data 11 de desembre de 2015 i ingressos de l'exercici 2016 per la recaptació de l'IEET en el primer trimestre de 2016)	141.705,00
TOTAL		141.705,00

DESPESES

<i>Partida</i>	<i>Descripció</i>	<i>Alta</i>
0602/22712/15344	Manteniment vies públiques. Fons Foment Turisme. Projecte Pla Acció Sagrada Família: ampliació espai útil a voreres.	97.800,00
0702/44400/43211	Barcelona Activa. Fons Foment Turisme. Projecte Dinamització comerços.	8.905,00
0702/44400/43211	Barcelona Activa. Fons Foment Turisme. Projecte Formació en anglès per taxistes.	35.000,00
		141.705,00

Aprovades per acord de la Comissió de Govern del dia 20 d'octubre de 2016
Expedient núm.3-132/2016

INGRESSOS

Partida	Descripció	Alta
0702/46408/93219	Aportació de l'Àrea Metropolitana de Barcelona per atendre despeses del projecte ESA BIC	100.000,00
0702/46100/93219	Aportació de la Diputació de Barcelona per atendre despeses del projecte ESA BIC	43.750,00
0702/49910/93219	Aportació de l'European Space Agency (ESA)-ESTEC per atendre despeses del projecte ESA BIC	180.000,00
0702/46500/93219	Aportació del Consell Comarcal del Baix Llobregat per atendre despeses del projecte ESA BIC	18.750,00
	TOTAL	342.500,00

DESPESES

Partida	Descripció	Alta
0702/47940/43311	A Subvencions ESA BIC. Aportacions per atendre despeses del projecte ESA BIC.	342.500,00
	TOTAL	342.500,00

La Comissió de Govern, en la seva sessió celebrada el dia 6 d'octubre de 2016, va adoptar el següent acord:

Resoldre les al·legacions formulades a l'aprovació inicial de les Normes Reguladores de la Bústia Ètica i de Bon Govern, en els termes que resulten dels informes que obren en l'expedient; aprovar definitivament les Normes reguladores de la Bústia Ètica i de Bon Govern d'acord amb el document annex; i publicar el text íntegre en el Butlletí Oficial de la Província i en la Gasetta Municipal.

En compliment d'allò disposat en el propi acord i als efectes d'allò establert a l'article 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, es publica a continuació el text íntegre de les Normes reguladores de la Bústia Ètica i de Bon Govern.

ANNEX. Normes reguladores de la bústia ètica i de bon govern

Preàmbul

Recuperar i consolidar la confiança de les persones en les institucions públiques exigeix que les administracions públiques es dotin d'un sistema o marc d'integritat institucional que coadjuvi a garantir una gestió pública d'acord amb els principis i les regles ètiques i de bon govern evitant, o si més no reduint, les conductes contràries a Dret, a l'ètica i als valors com l'honestedat, el respecte, el predomini dels interessos generals, la bona administració dels recursos públics, etcètera.

Aquest sistema o marc d'integritat institucional inclou: a) la definició dels valors de la integritat a través de l'adopció d'un acord polític que aprovi un codi ètic i de conducta; b) l'establiment de mecanismes que afavoreixin la consecució d'una gestió pública íntegra (mecanismes basats en accions de foment de la conducta ètica, de difusió, de formació i, en general, de prevenció, ja que també en aquesta matèria resulta més favorable per als interessos públics l'actuació proactiva que la reactiva); c) el monitoratge dels resultats a través d'accions d'avaluació periòdica comunicats als òrgans de govern competents i publicats per facilitar la sensibilització de les persones en general i de les directament implicades en la gestió pública, i d) la creació de mecanismes per garantir l'eficàcia del codi ètic i de les regles de conducta, sense els quals el codi de conducta i de bon govern esdevindria una simple declaració política sense possibilitats de materialització. En resum, es tracta d'establir els principis, de fomentar-ne el coneixement com una manera de prevenir les conductes incorrectes i d'avaluar i supervisar que es compleixin per tal que tinguin eficàcia.

Un dels mecanismes per dotar d'eficàcia les regles de conducta i per contribuir simultàniament al compliment del principi de legalitat és la creació de la Bústia ètica i de bon govern, que és l'objecte d'aquestes normes i que està destinada a facilitar la comunicació de conductes desenvolupades en els òrgans dels quals depèn la gestió municipal que puguin ser contràries al dret, als principis i valors ètics i a les regles de conducta que miren de tutelar l'ús correcte dels recursos públics, la resolució adequada dels conflictes d'interessos, l'objectivitat i neutralitat de la gestió pública, el principi d'igualtat, el respecte a la dignitat de les persones i altres principis com els esmentats al començament d'aquesta exposició de motius; valors molt rellevants en l'exercici de les competències municipals en general i, en especial, en els temes de contractació pública, funció pública, activitat de foment, ordenació urbanística, etcètera.

Segons el que preveuen aquestes normes, qualsevol servidor públic de la corporació, tingui la condició de membre electe o representatiu, o d'empleat públic, així com aquelles persones que es relacionen amb l'administració municipal (proveïdors, licitadors, aspirants a un lloc de treball) o bé qualsevol persona, sense distinció, pot presentar les comunicacions indicades, en suport electrònic i de manera telemàtica. La Bústia ètica i de bon govern és un instrument o sistema

electrònic de participació ciutadana. S'articula mitjançant una interfície que facilita una presentació àgil de les comunicacions com a mitjà per assegurar que l'administració municipal s'assabenta d'aquelles conductes, sens perjudici d'admetre les comunicacions per altres canals o de manera presencial.

La Bústia ètica i de bon govern neix, no d'una sospita o posicionament negatiu sobre l'actuació municipal, sinó de la conveniència d'oferir un canal que permeti tenir coneixement de qualsevol acció o omissió contrària als principis de bon govern com una manera de reforçar la gestió pública, de palesar la seva honestetat i integritat i, com a conseqüència, de fer possible la confiança de la societat en les institucions públiques i en les persones que hi presten serveis. La Bústia ètica i de bon govern neix en col·laboració amb el Grup Ciutadà contra la Corrupció i comporta un posicionament transparent i obert de l'administració que no té res a amagar, que arbitra els mecanismes per revisar aquells eventuais supòsits en què no es respectin les regles de conductes positivades jurídicament o ètiques amb la finalitat última de fer propostes de millora en la gestió pública. Comporta, en definitiva, sensibilitzar en matèria d'ètica en la gestió pública a partir de la col·laboració i la participació ciutadanes.

La consolidació d'aquest instrument o mecanisme exigeix que es protegeixi la persona que emet una comunicació de conducta contrària a la bona gestió, per tal que els seus drets i interessos no resultin afectats. Cal evitar que sigui objecte d'assetjament professional o social. Alhora, però, també cal protegir els servidors públics de la corporació en el desenvolupament legítim de les seves funcions o tasques. Cal evitar que la Bústia ètica i de bon govern esdevingui un mitjà per dirimir conflictes o cometre atacs personals. I la primera mesura de protecció és que la Bústia ètica i de bon govern ha de ser un mitjà de prevenció, ja que permet defensar-se davant eventuais actuacions preconitzadores de males pràctiques o de conductes irregulars. Per tot això, es preveuen mecanismes per assegurar la indemnitat de la persona que fa la comunicació i també es reconeixen un seguit de drets a les persones a les quals s'atribueix una conducta que no s'ajusta a les regles ètiques.

S'estableixen, també, els criteris o les pautes d'actuació en la comprovació dels fets comunicats i les condicions d'ús que cal respectar.

Segons resulta també de les presents normes, la Bústia ètica i de bon govern constitueix un element de l'organització ètica en la mesura que la seva gestió forma part de les funcions atribuïdes a la Direcció de Serveis d'Anàlisi, que està adscrita a la Direcció per a la Transparència i les Bones Pràctiques de la Gerència de Recursos, a la qual s'encarrega un seguit de mesures que formen part també d'aquesta organització o infraestructura ètica: mesures de foment, de formació, d'avaluació periòdica, d'actuacions preventives que impedeixin o dificultin l'aparició de comportaments no ètics o de l'elaboració d'informes per difondre'ls i presentar-los davant del Consell Municipal.

Cal remarcar, per acabar, que la creació de la Bústia ètica i de bon govern implica habilitar un tràmit electrònic que, en virtut de l'article 26.2.c) de la Llei 22/1998, de 30 de desembre, de la Carta municipal de Barcelona, correspon a la Comissió de Govern com a òrgan competent per a l'ordenació i el funcionament de l'administració municipal; competència que també inclou la fixació de les característiques dels tràmits accessibles per via electrònica.

Capítol 1. Disposicions generals

Article 1. Objecte

L'objecte d'aquesta disposició general és la creació i l'ordenació del funcionament de la Bústia ètica i de bon govern.

Article 2. Definició i objectius de la Bústia ètica i de bon govern:

La Bústia ètica i de bon govern és un canal de comunicació electrònica que facilita la participació ciutadana ja que permet que qualsevol persona i qualsevol servidor públic de la corporació comuniqui conductes dutes a terme per l'Administració municipal que resultin contràries al dret, als principis o regles ètiques i de bon govern i administració que determina el marc normatiu vigent, a fi que la gestió municipal es desenvolupi amb un respecte total als valors de qualitat democràtica i de bona administració en un context de millora contínua en la qualitat dels serveis públics.

També poden ser objecte de les comunicacions a la Bústia ètica i de bon govern la vulneració de les normes de conducta previstes al Codi de conducta de l'Ajuntament de Barcelona, per part dels seus destinataris.

Els objectius de la Bústia ètica i de bon govern són els següents:

- a) Fomentar i millorar el bon govern i les bones pràctiques en la gestió pública.
- b) Afavorir que es compleixin els principis o regles ètiques i de bon govern i administració que han de seguir els càrrecs electes i el personal al servei dels òrgans i les entitats municipals incloses en l'àmbit d'aplicació de la present disposició.
- c) Contribuir a fomentar les conductes indicades anteriorment, prioritzant la prevenció per sobre de les conductes reactives.
- d) Promoure la col·laboració entre l'Administració municipal i les persones per cultivar els valors ètics en la gestió pública a través de la participació.

Article 3. Règim jurídic

L'organització, l'ús i el funcionament de la Bústia ètica i de bon govern es regeixen per la present disposició general i, supletòriament, per l'Ordenança reguladora de l'administració electrònica en tot allò que resulti d'aplicació.

Article 4. Àmbit d'aplicació objectiu

1. Les comunicacions s'han de referir a accions o omissions que es produeixen en l'àmbit municipal constituït per l'actuació dels òrgans i les entitats que s'assenyalen a continuació i que en la present disposició general s'identifiquen com a Administració municipal:

- a) Els òrgans administratius i unitats integrants de l'Ajuntament de Barcelona.
- b) Les entitats vinculades o dependents de l'Ajuntament de Barcelona com els organismes autònoms, les entitats públiques empresarials locals o les societats mercantils.
- c) Les fundacions i els consorcis quan consolidin els seus comptes amb l'Ajuntament de Barcelona o quan, de manera directa o indirecta, tinguin una representació municipal majoritària.
- d) Les societats i les entitats que contractin amb l'Ajuntament de Barcelona, quan així ho disposi el contracte corresponent o ho aprovin els seus òrgans de govern, en les seves relacions amb l'Ajuntament de Barcelona i amb les persones, en el marc de l'execució del contracte corresponent i, en especial, en la prestació de serveis públics municipals.
- e) Les persones que rebin subvencions municipals, quan així ho disposin el conveni o les bases reguladores, en el marc de l'actuació subvencionada per l'Ajuntament de Barcelona o les seves entitats vinculades o dependents.
- f) La resta d'organismes, entitats i societats on sigui present l'Ajuntament de Barcelona i que s'adhereixin voluntàriament al funcionament de la Bústia ètica i de bon govern. L'Ajuntament i les persones que el representin en aquestes entitats promouran l'adhesió esmentada.

2. Les comunicacions efectuades a la Bústia ètica i de bon govern en cap cas comporten l'inici d'un procediment administratiu, ni tampoc tenen l'efecte de presentació al Registre municipal. A la persona que comunica els fets no li corresponen els drets de les persones interessades en un procediment administratiu.

Si aquesta és la finalitat que es persegueix directament, la persona ha de formular la sol·licitud o denúncia corresponent de conformitat amb la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i procediment de les administracions públiques de Catalunya, i amb la normativa estatal administrativa d'aplicació.

3. Les comunicacions tampoc són constitutives d'exercici del dret de petició, ni s'identifiquen amb la possibilitat d'adreçar consultes, suggeriments o incidències, mitjançant el sistema multicanal IRIS.

Article 5. Àmbit d'aplicació subjectiu

Pot fer comunicacions qualsevol persona, a més dels servidors públics al servei dels òrgans i unitats integrants de l'Ajuntament de Barcelona i de les entitats que componen l'Administració municipal.

Article 6. Relacions amb l'IRIS i la Sindicatura Municipal de Greuges

La Bústia ètica i de bon govern és compatible amb els canals de comunicació que l'Ajuntament posa a l'abast de les persones per mitjà dels quals es poden fer consultes, comunicar incidències o reclamacions, dur a terme tràmits o rebre informació sobre la ciutat. A l'efecte de seleccionar el que resulti més adequat es poden consultar actualment a l'enllaç <http://ajuntament.barcelona.cat/ca/canals-comunicacio-ciutadana> o en el que s'anuncii oportunament al web municipal en el futur.

En concret, és compatible amb el sistema multicanal IRIS (acrònim d'incidències, reclamacions i suggeriments) creat per l'Ajuntament de Barcelona per gestionar les peticions de servei, avisos, incidències i reclamacions de les persones, i per promoure la convivència ciutadana i les actituds cíviques.

Quan una comunicació presentada a través del sistema IRIS evidencii de manera manifesta una conducta contrària al dret i als principis o regles ètiques i de bon govern pot ser objecte d'investigació d'acord amb les previsions d'aquesta disposició general.

De conformitat amb l'article 143 de la Llei 22/1998, de 30 de desembre, de la Carta Municipal de Barcelona i amb l'acord de la Comissió de Govern de 19 de gener de 2005, relatiu a aspectes complementaris de l'organització i el funcionament del sindic/a de greuges, la creació de la Bústia ètica i de bon govern es realitza sense perjudici de l'actuació de la Sindicatura de greuges de Barcelona, que és la institució municipal que té la funció de defensar els drets fonamentals i les llibertats públiques dels ciutadans de Barcelona i, amb aquesta finalitat, pot supervisar les activitats de l'administració municipal. Tampoc limita l'actuació de qualsevol altre organisme o institució creat estatutàriament o legalment i que impacti en la supervisió de l'actuació de l'Administració municipal.

Article 7. Principis generals

La presentació i la gestió de les comunicacions han de respectar els principis generals i les regles següents:

- a) L'Ajuntament protegirà en els seus drets les persones que comuniquin conductes sense que se'n puguin derivar conseqüències lesives per a la

seva esfera personal o professional, sens perjudici del que es preveu en l'apartat següent.

- b) Seran objecte de comprovació totes les comunicacions que es presentin, llevat que se n'evidenciï la falta de fonament; en tal cas s'arxivaran. Si es fan amb ple coneixement de la seva falsedat o faltant de manera temerària a la veritat, tampoc no seran objecte d'investigació i l'Ajuntament promourà els mecanismes destinats a materialitzar les conseqüències civils, penals disciplinàries previstes en el nostre ordenament jurídic.
- c) Els servidors públics de l'Ajuntament estan obligats a col·laborar amb la persona o unitat responsable de la Bústia ètica i de bon govern a comprovar els fets comunicats.
- d) L'Ajuntament empararà els servidors públics de l'Ajuntament en l'exercici legítim de les seves funcions o càrrecs públics.
- e) Les persones que posin en coneixement de l'Ajuntament una conducta contrària al dret i als principis o regles ètiques i de bon govern poden col·laborar, a petició de l'òrgan gestor de la Bústia ètica i de bon govern, a comprovar els fets, si ho decideixen voluntàriament.
- f) Es garanteix la confidencialitat en la gestió de la Bústia ètica i de bon govern. La garantia de confidencialitat no impedeix la cessió de les dades que requereixin els jutjats i tribunals en exercici de la seva funció jurisdiccional, o la fiscalia en exercici de les facultats d'investigació.

Article 8. Drets i obligacions de la persona que presenta la comunicació

1. Sens perjudici del que preveu aquesta disposició general a través d'articles concordants, la persona que presenta la comunicació té els drets i les obligacions que es relacionen a continuació.

2. Drets. La persona que fa la comunicació té dret:

- a) A un canal segur de comunicació que garanteixi l'anonimat i la confidencialitat de les comunicacions.
- b) A la protecció eficaç de la seva intimitat, privacitat i anonimat, sense que es pugui revelar en cap moment, de manera directa o indirecta, la seva identitat. Aquest dret també s'estén als possibles testimonis que intervinguin en la comprovació dels fets comunicats.
- c) A la protecció eficaç de la seva integritat laboral, sense que puguin patir represàlies, discriminació, ni qualsevol altra conseqüència professional que impliqui assetjament o qualsevol efecte negatiu per raó de la comunicació formulada.
- d) A fer comprovar els fets comunicats, sempre que responguin als requeriments que preveu l'article 12 d'aquesta disposició general.

3. L'Administració municipal vetllarà especialment per l'efectivitat d'aquests drets quan la comunicació es faci explicitant de qualsevol manera la identitat de qui la formula.

4. Obligacions. La persona que fa la comunicació està obligada al següent:

- a) A descriure de la manera més detallada possible la conducta que comunica i a proporcionar tota la documentació disponible sobre la situació que comunica, o indicis objectius per obtenir les proves, sense poder endegar actuacions fonamentades tan sols en opinions.
- b) A tenir una creença raonable sobre la certesa de la informació que comunica i no formular comunicacions amb mala fe o abús de dret. La persona que comuniqui fets vulnerant el principi de bona fe o amb abús de dret, pot incórrer en responsabilitat civil, penal i administrativa.

Article 9. Drets i obligacions de la persona a la qual s'atribueix la conducta comunicada

1. Sens perjudici del que preveu aquesta disposició general a través d'articles concordants, les persones a les quals s'atribueix la responsabilitat sobre la conducta eventualment contrària al dret, als principis o regles ètiques i de bon govern de conducta tenen els drets i les obligacions que es relacionen a continuació.

2. Drets. Les persones indicades en aquest article tenen dret al següent:

- a) A la màxima reserva en les tasques de comprovació dels fets i, en general, en tota la gestió de la Bústia ètica i de bon govern.
- b) A ser informades immediatament de la comunicació presentada, llevat que, de manera motivada i d'acord amb el principi de proporcionalitat, calgui mantenir el secret en benefici de la comprovació dels fets.
- c) Que no es formuli cap recomanació, ni s'emetin conclusions que, de manera directa o indirecta, continguin referències nominals mentre no hagin tingut oportunitat real de conèixer els fets comunicats i de deixar constància del seu parer.
- d) Que no s'informi ningú, ni se cedeixin les dades mentre la comprovació dels fets no faci palesa la versemblança o la seguretat de la realització de la conducta comunicada. La comunicació de dades a l'autoritat judicial o disciplinària competent no exigeix la comunicació prèvia a la persona eventualment responsable.

3. Les persones eventualment responsables de la conducta comunicada estan obligades a col·laborar a comprovar els fets aportant la informació i la documentació de què disposin i que requereixi l'òrgan gestor de la Bústia ètica i de bon govern.

Capítol 2. Requisits i forma de les comunicacions

Article 10. Contingut de les comunicacions

Les comunicacions especificaran les circumstàncies que facilitin la identificació de l'acció o l'omissió imputable a l'Administració municipal que es vol posar en coneixement de l'Ajuntament, per la qual cosa en tot cas és obligatori emplenar el camp destinat a descriure detalladament la conducta contrària al dret o als principis o regles ètiques i de bon govern.

És voluntari emplenar els camps identificatius de la persona que presenta la comunicació, així com els relatius a la seva adreça física i electrònica.

Article 11. Forma de presentació

Les comunicacions es faran preferentment de manera telemàtica en format electrònic. També s'admeten les comunicacions per altres canals o de manera presencial, supòsit en què caldrà la identificació personal. En aquest cas es vetllarà especialment per la garantia dels drets reconeguts en l'article 8.1.c) d'aquestes normes.

L'òrgan que gestioni la Bústia ètica i de bon govern emetrà i adreçarà a la persona que formula la comunicació un acusament de rebuda i, si escau, l'informarà del resultat de les actuacions.

Article 12. Admissió de les comunicacions

S'admetran les comunicacions que continguin una descripció suficient que permeti identificar la conducta i que resulti versemblant. S'efectuarà una

ponderació prèvia, fonamentada degudament, entre el fet denunciat, la seva intensitat ofensiva respecte d'un determinat bé jurídic i en atenció al principi de proporcionalitat.

No s'admetran, i s'exceptuen en tot cas de l'obligació de comprovar els fets, els casos de comunicacions que resultin mancades de fonament o notòriament falses. També n'estan exceptuades les que d'alguna altra manera incompleixin les condicions fixades en aquesta disposició general.

Quan s'evidenciï de manera manifesta l'existència d'una infracció administrativa o un il·lícit penal se suspendran les actuacions de comprovació i se'n donarà compte a l'òrgan competent vetllant per evitar que es produeixi la prescripció de la infracció.

En tot cas, l'òrgan gestor de la bústia podrà analitzar les comunicacions rebudes per tal de formular propostes de millora en les conductes i en les bones pràctiques de la gestió municipal.

Quan una comunicació presentada compleixi els requeriments i els objectius del sistema multicanal IRIS, la unitat responsable de la Bústia ètica i de bon govern la redirigirà a la plataforma electrònica esmentada, sense perjudici que alhora pugui fer tasques de comprovació dels fets per protegir millor els objectius de la Bústia ètica i de bon govern.

Capítol 3. Gestió i efectes de les comunicacions

Article 13. Comprovació dels fets

Un cop presentada la comunicació, l'òrgan gestor de la Bústia ètica i de bon govern, en cas que resulti versemblant, comprovarà els fets objecte de la comunicació mitjançant les tasques d'investigació que siguin procedents.

En tot cas es contrastarà la descripció dels fets amb l'opinió de la persona o la unitat a la qual s'atribueixin.

L'actuació de comprovació es farà d'acord amb els principis de congruència, necessitat, proporcionalitat, celeritat, eficàcia i economia procedimental, respectant en tot cas el principi de màxima reserva.

Article 14. Obligació de col·laboració en les tasques de comprovació

Els càrrecs electes, el servidors públics de la Corporació i la resta de persones que formen part de les entitats incloses en l'àmbit d'aplicació d'aquesta disposició general estan obligats a prestar la seva col·laboració en les tasques de comprovació i facilitar l'accés a la informació i la documentació que sol·liciti l'òrgan gestor de la Bústia ètica i de bon govern.

Article 15. Durada de les tasques de comprovació

Les tasques d'investigació es faran en el termini més breu possible i, com a norma general, en un període que no ultrapassi els sis mesos des de la presentació.

Article 16. Resultats de les tasques d'investigació

Un cop fetes les tasques de comprovació procedents, l'òrgan gestor de la Bústia ètica i de bon govern formularà, si escau, la recomanació corresponent en què s'informa si considera que pot existir o no una conducta contrària al dret, als principis o regles ètiques i de bon govern, i proposarà les mesures de millora en la gestió pública que consideri adequades.

Si escau, també podrà proposar a l'òrgan competent la incoació d'expedients administratius per restaurar la legalitat alterada, adoptar mesures sancionadores o disciplinàries o comunicar a la fiscalia les conductes que puguin ser constitutives d'il·lícit penal.

L'òrgan gestor de la Bústia ètica i de bon govern també podrà acordar que s'arxivin les comprovacions quan en resulti acreditada la manca de vulneració en l'ordenament jurídic o als principis i regles ètiques i de bon govern.

Article 17. Naturalesa de les recomanacions

Les recomanacions formulades per l'òrgan gestor de la Bústia ètica són tràmits no qualificats no susceptibles de recurs, ja que no declaren de manera definitiva l'existència de responsabilitat ni de vulneració de l'ordenament jurídic, sinó que se centra a millorar la gestió i en l'efectivitat del codi ètic i de les regles de conducta, i constitueix, si escau, una denúncia d'una eventual responsabilitat disciplinària o penal.

Les recomanacions no es poden recórrer.

Article 18. Efectes d'informació reservada

Quan la recomanació esmentada incorpori una proposta d'incoació d'un expedient sancionador o disciplinari, les tasques de comprovació i la decisió adoptada poden tenir els efectes i la consideració d'expedient d'informació reservada.

Article 19. Publicitat i accés a la informació

1. En aplicació dels principis de transparència i amb la garantia de confidencialitat deguda es publicaran al portal de transparència la relació de les conductes investigades, les propostes efectuades i, en especial, les mesures proposades per eliminar eventuais conductes contràries a l'ordenament jurídic i als principis o regles ètiques i de bon govern. La publicació es durà a terme amb ple respecte a la normativa reguladora de la transparència i a la legislació de protecció de dades de caràcter personal, amb la finalitat de millorar la qualitat dels serveis i aprofundir en el compliment dels principis i valors ètics i de bon govern.

2. Així mateix, es garanteix a qualsevol persona el dret d'accés a la informació recollida i elaborada per la Bústia ètica i de bon govern i dels procediments i actuacions que se'n derivin. En la determinació de l'abast d'aquest dret, en atenció a les cauteles de confidencialitat necessàries aplicables al cas, es pot limitar l'accés a la informació quan aquest accés suposi un perjudici per a la prevenció, investigació i sanció d'il·lícits penals o administratius i en la resta de supòsits que es preveuen en la normativa reguladora de la transparència i del dret d'accés a la informació pública.

Article 20. Confidencialitat i accés a la informació

1. La informació personal que pugui proporcionar la presentació d'una comunicació es farà servir únicament per tractar l'assumpte a què es refereixi. Aquestes dades no se cediran ni comunicaran a entitats ni a persones alienes a l'Ajuntament i seran tractades exclusivament pel personal expressament encarregat de les tasques de comprovar i de formular la recomanació procedent, llevat que sigui procedent comunicar els fets i les persones responsables per raó d'una eventual responsabilitat disciplinària o penal.

2. Sens perjudici de la resta de previsions concordants recollides en la present disposició general, la persona que presenta la comunicació no adquireix la condició

de persona interessada. Si consta la seva identitat i adreça electrònica, podrà tenir coneixement de l'estat de tramitació i del resultat de la investigació o la comprovació quan resultin afectats els seus drets individuals o col·lectius reconeguts per la legislació aplicable en l'exercici de les competències municipals. Altrament, podrà tenir-ne coneixement mitjançant els mecanismes de publicitat previstos en l'article anterior.

3. Si en la comunicació ha manifestat la seva intenció de comparèixer com a persona interessada, es beneficiarà, sempre que tingui la legitimació corresponent, d'aquesta condició en el procediment administratiu que, si escau, s'incoï arran de les tasques de gestió de la comunicació que es duguin a terme.

Capítol 4 .Altres condicions d'ús

Article 21. Valor de les comunicacions

Les comunicacions no comporten en cap cas la formulació d'un recurs administratiu, ni l'exercici de qualsevol acció o reclamació a la qual tinguin dret les persones que les formulen.

Article 22. Fitxer de dades de caràcter personal

Les dades personals s'incorporaran al fitxer de titularitat municipal creat a l'efecte amb el nivell de seguretat requerit.

Per exercir els seus drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició, la persona es pot dirigir a l'adreça que s'indica a la interfície habilitada especialment i en el fitxer indicat.

Article 23. Acceptació dels requeriments

La participació ciutadana materialitzada a través de la presentació de les comunicacions a la Bústia ètica i de bon govern implica l'acceptació d'aquesta disposició general i especialment de les condicions d'ús que s'hi contenen.

L'Ajuntament es reserva la facultat de modificar-les en qualsevol moment amb l'obligació de publicar com a mínim al seu lloc web la versió vigent en cada moment.

Article 24. Altres regles d'ús

1. L'Ajuntament Barcelona no és responsable de l'ús incorrecte de la Bústia ètica i de bon govern, ni del contingut de les comunicacions rebudes.

2. Queda prohibit formular comunicacions amb una finalitat diferent de la que preveu aquesta disposició o que vulnerin de qualsevol manera els drets fonamentals a l'honor, la imatge i la intimitat personal i familiar de terceres persones o que siguin contràries a la dignitat de la persona.

3. També queda prohibida qualsevol comunicació que vulneri la normativa reguladora dels drets de la persona o que lesioni la legislació de protecció de dades de caràcter personal.

4. En cas de litigi entre la persona que fa la comunicació i terceres persones, l'Ajuntament restarà exempt de qualsevol reclamació, demanda o dany de qualsevol naturalesa relacionats amb el litigi.

5. En tot cas, l'òrgan gestor de la Bústia ètica i de bon govern podrà requerir qualsevol altra informació que pugui tenir qui la presenti.

6. L'Ajuntament no està obligat a retornar la documentació complementària presentada o que es pugui presentar amb la comunicació.

Capítol 5. Gestió de la Bústia ètica i de bon govern

Article 25. Òrgan responsable

1. Correspon a la Direcció de Serveis d'Anàlisi, adscrita a la Direcció per a la Transparència i les Bones Pràctiques de la Gerència de Recursos, gestionar les comunicacions a què es refereix aquesta disposició general.

2. En l'exercici de les funcions relatives a la Bústia ètica i de bon govern, la Direcció de Serveis d'Anàlisi actua amb independència funcional sense que pugui estar sotmesa a ordres jeràrquiques que en condicionin l'actuació, especialment pel que fa al manteniment de la confidencialitat de les dades personals que tracti. El desenvolupament d'aquesta actuació no és causa que en justifiqui el cessament, sempre que compleixi les previsions d'aquesta disposició general i no vulneri de qualsevol manera la normativa d'aplicació.

3. La Direcció de Serveis d'Anàlisi i les persones que hi estan adscrites han de desenvolupar les funcions vinculades a la gestió de la Bústia ètica i de bon govern amb compliment del deure de secret, que es manté un cop hagin cessat en aquestes funcions. La vulneració del deure de secret és constitutiva d'infracció disciplinària.

4. La Direcció de Serveis d'Anàlisi i les persones que hi estan adscrites amb tasques de comprovació i de proposta de recomanació han de tenir la condició de funcionari/ària de carrera per exercir les funcions vinculades a la gestió de la Bústia ètica i de bon govern.

Article 26 .Funcions de l'òrgan responsable

Són funcions de la Direcció de Serveis d'Anàlisi en la gestió de la Bústia ètica i de bon govern:

- a) Fer, per si mateix o a través del personal de la seva unitat, les tasques de comprovació que siguin procedents.
- b) Gestionar les comunicacions.
- c) Formular la recomanació que posa fi a la comprovació dels fets.
- d) Assumir la gestió operativa del fitxer de dades de caràcter personal creat a l'efecte.
- e) Promoure la consolidació i la millora de la gestió ètica per part de l'Administració municipal.
- f) Vetllar perquè les persones i els servidors públics de la Corporació puguin posar en coneixement de l'Ajuntament les eventuais conductes contràries a dret i als principis de bona administració o bon govern de manera confidencial i sense que puguin derivar-se'n perjudicis per a qui formula la comunicació de bona fe.
- g) Atorgar la deguda protecció als càrrecs i la resta de servidors públics de la corporació en el procés de comprovació dels fets.
- h) Formular recomanacions i proposar millores en la gestió ètica i l'aplicació dels principis de bon govern o bona administració.
- i) Elaborar una memòria anual i elevar-la a la Tinència d'Alcaldia competent per a la seva presentació al Consell Municipal, en ple o en comissió, amb informe previ a la Comissió de Govern.
- j) Impulsar mesures de formació i de prevenció d'actuacions contràries als valors ètics i les regles de conducta i de bon govern.
- k) Resoldre els dubtes interpretatius que puguin existir en relació amb les conductes contràries al dret, les regles i els valors esmentats.
- l) La resta que li atribueixin l'Alcaldia i la Gerència a què està adscrit.

Les funcions de la Direcció de Serveis d'Anàlisi en la gestió de les comunicacions de la Bústia ètica i de bon govern s'entenen sens perjudici de les que correspongui a la resta d'òrgans de control de l'Ajuntament.

Disposicions addicionals

Primera. Comunicacions relatives al Codi de conducta de l'Ajuntament de Barcelona

Les comunicacions a la Bústia ètica i de bon govern que tinguin per objecte vulneracions de normes de conducta previstes al Codi de conducta de l'Ajuntament de Barcelona per part dels seus destinataris, s'investigaran d'acord amb allò que disposi el Codi.

Segona. Requeriments tècnics de la Bústia ètica i de bon govern

En la mesura que els mitjans tecnològics ho permetin, la interfície que permeti la comunicació de conductes podrà generar un registre aleatori que, mantenint en tot cas l'anonimat, permeti el contacte entre l'òrgan gestor de la Bústia ètica i de bon govern i aquella persona que fa la comunicació a l'efecte de mantenir una col·laboració en la comprovació dels fets.

Disposició transitòria

La present disposició general és d'aplicació en relació amb les conductes que es duguin a terme a partir de la seva entrada en vigor.

A l'efecte de millorar o consolidar les bones pràctiques en la gestió municipal i la gestió ètica, també s'aplicarà a les actuacions posteriors a l'entrada en vigor de la present disposició general que derivin de decisions preses amb anterioritat que condicionin directament la gestió actual de les competències i la prestació dels serveis públics municipals, sense perjudici de la garantia dels drets del personal i dels càrrecs electes municipals i de la prescripció que s'ha d'aplicar en procediments disciplinaris i penals.

Disposició final

La present disposició general entrarà en vigor a partir de l'endemà de publicar-se al Butlletí Oficial de la Província.

Decrets d'Alcaldia

Decret. En ús de les facultats conferides a aquesta Alcaldia per l'article 13è. de la Carta Municipal de Barcelona,

Disposo:

Primer. Aprovar provisionalment les variacions de les dades del padró municipal d'habitants amb referència a l'1 de gener de 2016 i de la qual resulta una població de dret de 1.610.418 habitants, sense perjudici de les variacions motivades per les tasques de control pròpies de l'Institut Nacional d'Estadística.

Segon. Donar compte a la Comissió pertinent i al Plenari del Consell Municipal.

Barcelona 22 de desembre de 2016. L'alcaldeessa, Ada Colau Ballano.
(Ref. 3713/2016)

* * *

Decret. En ús de les facultats atorgades a aquesta Alcaldia per l'article 13 de la Carta Municipal de Barcelona,

Disposo:

Delegar, en l'estructura executiva que consta al punt segon del Decret d'Alcaldia de 6 de setembre de 2016, per aprovar la contractació derivada de l'Acord Marc amb núm. de contracte 16004383, que té per objecte la gestió dels tràmits de mediació en relació a la provisió d'establiments d'allotjament de la ciutat de Barcelona i rodalies per cobrir les necessitats d'acolliment urgent i no ajornable de persones o famílies en risc d'exclusió social i vulnerabilitat, adjudicat a l'empresa Snow Travel, S.A., per acord de la Comissió de Govern en data 29 de desembre de 2016.

Barcelona, 30 de desembre de 2016. L'alcaldeessa, Ada Colau Ballano
(Ref. 3813/2016)

Instruccions

Decret. En ús de les facultats conferides a aquesta Alcaldia per l'article 13è. de la Carta de Barcelona,

Disposo:

Aprovar la Instrucció reguladora de l'abonament d'indemnitzacions per raó d'assistències dels membres dels òrgans selectius en processos de selecció, que s'adjunta com annex.

Publicar la instrucció a la Gasetta Municipal.

Barcelona, 20 de gener de 2017. El gerent municipal (per delegació de l'Alcaldia de 19/06/2015), Jordi Martí i Grau.
(Ref. 59/2017)

Contra aquesta resolució que exhaureix la via administrativa, es pot interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha adoptat, en el termini d'un mes des del dia següent al de la recepció de la present notificació, o es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Barcelona o del que correspongui al seu domicili, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de rebre la present notificació. Contra la desestimació presumpta del recurs potestatiu de reposició, que s'entendrà produïda un cop transcorregut un mes comptat des de l'endemà a la seva interposició sense que s'hagi resolt i notificat expressament, es pot interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat Contenciós Administratiu de Barcelona o del que correspongui al seu domicili, a partir del dia següent al que s'hagi produït el silenci. També es pot interposar qualsevol altre recurs que es consideri convenient.

ANNEX

Instrucció de la Gerència Municipal en relació a l'abonament d'indemnitzacions per raó d'assistències dels membres dels òrgans selectius en processos de selecció.

Exposició de Motius:

L'abonament de les assistències i indemnitzacions als membres dels òrgans de selecció de personal de l'Administració Local en els processos selectius ve regulat en el Reial Decret 462/2002, de 24 de maig, sobre indemnitzacions per raó de servei, en els articles 1.d, 2.1e i 2.2 de l'esmentada norma.

Els articles 29 i següents de l'esmentat Reial Decret estableixen la "indemnització per assistència" per la participació en cadascuna de les sessions dels òrgans selectius. L'import es determina d'acord amb la categoria de les places convocades i de la condició en què es participa. Així s'estableixen tres tipus de categoria:

En la categoria primera s'inclou l'accés a places del grup A1. En la categoria segona s'enquadra l'accés a places dels subgrup A2, B i C1, i en la categoria tercera s'inclouria l'accés a places del subgrup C2 i de les agrupacions professionals. Aquesta classificació inclou tant al personal funcionari com al personal laboral.

Finalment l'annex IV de l'esmentada norma estableix les quanties a percebre per a cada sessió que efectui el tribunal qualificador de conformitat no solament a la categoria de les places convocades sinó també a la condició en què es participa (president, vocal o secretari) i atenent a les reunions, i actes que s'hagin efectuat al llarg del procés selectiu.

Així mateix, s'escau regular en aquesta instrucció la participació dels assessors o especialistes designats pel tribunals qualificadors o òrgans de selecció que els hi donen suport en tot o en part del procés, a fi i efecte d'ordenar des d'una vessant indemnitzatòria el valor de la seva col·laboració .

Respecte el personal membre dels òrgans de selecció adscrits a departaments o serveis que tinguin com a funció específica la selecció, promoció o provisió de personal en l'àmbit de l'ens convocant així com els titulars dels òrgans dels quals en depenguin aquests departaments o serveis, aquesta Gerència entén que no els correspon percebre l'assistència per participació en l'òrgan selectiu atès que es produiria un doble pagament per desenvolupar o ser responsable d'una funció inherent al propi lloc de treball.

Per tot l'exposat, i en ús de les atribucions que legalment m'han estat conferides dicto les següents ,

INSTRUCCIONS

Primera:

La present instrucció té per objecte fixar criteris i pautes interpretatives per a l'aplicació del Reial Decret 462/2002 de 24 de maig sobre indemnitzacions per raó del servei.

Segona: Àmbit d'aplicació:

La present instrucció serà d'aplicació al personal funcionari i laboral fix que sigui designat per formar part com a membres de ple dret dels tribunals qualificadors o altres òrgans selectius en el marc dels processos de selecció derivats de processos d'oferta d'ocupació pública, promoció interna i borses de treball de l'Ajuntament de Barcelona ,dels seus organismes autònoms i ens instrumentals adherits a l'acord de condicions i conveni col·lectiu vigent (TRE/3110/2009, de 21 de setembre) , prorrogat per Resolució de data 23 de juliol de 2013.

Tercera:

Resten exceptuats de l'aplicació de la present Instrucció el personal membre dels òrgans de selecció adscrits a departaments o serveis que tinguin com a funció específica la selecció, promoció o provisió de personal en l'àmbit de l'ens convocant, així com els titulars dels òrgans dels quals en depenguin aquests departaments o serveis.

Quarta:

La indemnització per assistència per la participació en les sessions dels òrgans selectius es determina d'acord amb la categoria de les places convocades i de la condició en la que es participa. Així, existeixen tres tipus de categoria:

- Categoria primera: Engloba l'accés a places del subgrup de titulació A1
- Categoria segona: Engloba l'accés a places dels subgrup de titulació A2 i C1 així com del grup de titulació B.
- Categoria tercera: Engloba l'accés a places del subgrup de titulació C2 i de les agrupacions professionals, (antic grup de titulació E)

Cinquena:

La condició en que es participa en els òrgans de selecció pot ser com: President, Secretari o Vocal. En annex a la present Instrucció s'estableixen, segons categoria de places convocades i condició de participació en l'òrgan de selecció, els imports a percebre, per sessió, en concepte "d'indemnització per assistència a òrgan selectiu". Les quanties recollides en l'annex són coincidents amb les actualment vigents i que es contemplen en l'esmentat Reial Decret 462/2002, de 24 de maig. Qualsevol modificació de l'esmentada norma que suposi una modificació dels imports s'entendrà automàticament incorporada a la present instrucció.

Sisena:

Els assessors o especialistes designats pels òrgans de selecció per col·laborar amb ells se'ls hi aplicarà la present instrucció excepte quan la seva col·laboració tingui prevista un altre tipus de contraprestació econòmica. En la resta de casos, s'equiparen a vocals als efectes de la percepció de les quanties d'indemnització per col·laboració amb òrgans selectius.

Setena:

Les assistències s'acrediten per cada sessió realitzada. A aquest efecte, s'entén per sessió les reunions del tribunal o òrgan de selecció vàlidament constituïdes, així com el temps invertit pels seus membres i assessors en la correcció de proves o avaluació d'exercicis. Les quanties fixades a l'annex pel que fa a la correcció de proves i avaluació d'exercicis s'estimen per sessions d'una durada aproximada de fins a 7 hores diàries. Si la jornada es perllonga més d'aquestes 7 hores diàries s'entendrà que és per decisió del tribunal o òrgan de selecció i no generarà compensació econòmica addicional.

En el supòsit que en un sol dia el tribunal o òrgan de selecció celebri més d'una sessió de la mateixa convocatòria es meritara una sola assistència.

Vuitena:

De cada sessió del tribunal o òrgan de selecció s'estendrà la respectiva acta. L'abonament de les assistències als membres i assessors de dels òrgans de selecció s'efectuarà atenent a la seva participació reflectida en les corresponents actes.

Aquesta Instrucció tindrà efectes des del dia 1 de juny de 2016.

ANNEX

	Quanties en euros
Categoria primera:	
President i Secretari	45,89
Vocals	42,83
Categoria segona:	
President i Secretari	42,83
Vocals	39,78
Categoria tercera:	
President i Secretari	39,78
Vocals	36,72

CARTIPÀS

Decret. L'alcaldeessa, de conformitat amb els articles 52 de la Carta Municipal de Barcelona, 10 del Decret 214/1990, de 30 de juliol, reglament de personal al servei de les entitats locals de Catalunya i amb el que es disposa a l'article 12 del Reial Decret Legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, del Text Refós de la L'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, i l'art. 304 i següents del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya,

Resol,

Cessar amb efectes 10 de gener de 2017, com a personal eventual, la senyora Gemma SOLA PUIG (mat. 74516), en el lloc de treball Suport 1, codi 90.10.PO.10, de la família Serveis de Suport Polític, del Grup Polític Municipal Ciudadanos/Ciudadans.

Donar-ne compte al Consell Municipal en la primera sessió que es celebri.

Barcelona, 26 de gener de 2017. L'alcaldeessa Ada Colau Ballano.
(Ref. 76/2017)

* * *

Decret.

Antecedents:

Primer. El senyor Fco Asís ULLOD MARCOS, nomenat com a personal directiu, ocupa provisionalment el lloc de Director/a 1 de la família General, codi 20.10.GE.60, subgrup de classificació A1, amb complement de destinació de nivell 30, adscrit a la Direcció de Serveis de Coordinació Econòmica de la Gerència d'Ecologia Urbana.

Segon. El senyor Ullod, mitjançant escrit de data 19 de desembre de 2016, renuncia al seu nomenament com a Director/a 1, amb efectes 22 de gener de 2017.

Fonaments jurídics:

Primer. L'article 13 del Decret 214/1990 de 30 de juliol, reglament de personal al servei de les entitats locals de Catalunya, estableix, que pel que fa al cessament del personal eventual amb funcions directives regeixen les mateixes determinacions que per al personal eventual de confiança.

Segon. L'article 52.2 de la Llei 22/1998, de 30 de desembre, de la Carta municipal de Barcelona, estableix que el seu cessament correspon a l'alcalde que n'ha de donar compte al Consell Municipal.

Per tot l'exposat resolc,

Cessar com a personal directiu, amb efectes del dia 22 de gener de 2017, el senyor Fco Asís ULLOD MARCOS (mat. 55325), adscrit a la Direcció de Serveis de Coordinació Econòmica de la Gerència d'Ecologia Urbana.

Donar-ne compte al Consell Municipal en la pròxima sessió que se celebri.
Barcelona, 26 de gener de 2017. L'alcaldeessa Ada Colau Ballano.
(Ref. 75/2017)

* * *

Decret. L'alcaldesa, de conformitat amb l'article 52 de la Carta Municipal de Barcelona,

Resol

Esmenar, a l'empara de l'article 109.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques, l'error material del decret de l'Alcaldia núm. resolució S1/D/2016-03181, de data 3 de novembre de 2016, referent al nomenament de la senyora Anna Rebés Rodríguez, en el sentit que no es va fer constar el motiu en el seu nomenament, el qual havia de dir:

"Nomenar personal eventual la senyora Anna REBÉS RODRÍGUEZ (mat. 25677) en el lloc de treball de Cap de Departament 1, codi 40.10.PO.10, de la Família Serveis Suport Politic, amb nivell de destinació 26, adscrit a la Tercera Tinència d'Alcaldia, amb efectes del dia 1 de novembre de 2016 i amb el règim de plena dedicació, amb motiu de la situació de descans maternal i posteriors compactacions de jornades de la senyora Laia Herrera Pujol (mat. 26283)".

Publicar la present resolució en la Gasetta Municipal als efectes pertinents.

Donar-ne compte al Consell Municipal en la primera sessió que es celebri.

Barcelona, 26 de gener de 2017. L'alcaldesa Ada Colau Ballano
(Ref. 77/2017)

* * *

Decret. L'alcaldesa, de conformitat amb l'article 52 de la Carta Municipal de Barcelona,

Resol

Esmenar, a l'empara de l'article 109.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, l'error material del decret de l'Alcaldia de data 15 de desembre de 2016, número resolució S1/D/2016-3534, referent al nomenament de la senyora Montserrat Rosell Martí, en el sentit que on deia "... amb una jornada laboral de 18,75 h/setmanals" havia de dir "... amb una jornada laboral de 37,50 h/setmanals"

Publicar la present resolució en la Gasetta Municipal als efectes pertinents.

Donar-ne compte al Consell Municipal en la primera sessió que es celebri.

Barcelona, 26 de gener de 2017. L'alcaldesa Ada Colau Ballano
(Ref. 78/2017)

* * *

Decret. En ús de les atribucions que tinc conferides per l'article 13 de la Carta Municipal de Barcelona, i d'acord amb el que estableixen els articles 7 i 9 dels Estatuts del Consorci del Pla de Rehabilitació i Equipament de Teatres de Barcelona,

Disposo:

Designar representants de l'Ajuntament de Barcelona en el Consorci del Pla de Rehabilitació i Equipament de Teatres de Barcelona, les persones següents:

Junta de Govern:

Sr. Valentí Oviedo Cornejo en substitució de la Sra. Berta Sureda Berna
Sr. Xavier Marcé Carol en substitució del Sr. Carles Sala Marzal

Comissió Tècnica:

Sr. Enric Torrellas Figueras en substitució del Sr. Marc Aureli Santos Ruiz

Barcelona, 6 d'octubre de 2016. L'alcaldeessa, Ada Colau Ballano.
(Ref. 3815/2016)

* * *

Decret. En ús de les facultats atorgades a aquesta Alcaldia per l'article 13 de la Carta Municipal de Barcelona,

Disposo:

Designar la Sra. Marta Contiente Gonzalo representant de l'Ajuntament de Barcelona al Patronat de la Fundació Privada Parc Científic de Barcelona, en substitució de la Sra. Gemma Tarafa Orpinell.

Barcelona, 22 de desembre de 2016. L'alcaldeessa, Ada Colau Ballano.
(Ref. 3814/2016)

* * *

Decret. En ús de les facultats conferides a aquesta Alcaldia per l'article 13 de la Carta Municipal de Barcelona,

Disposo:

Nomenar el Sr. Valentín Oviedo Cornejo i la Sra. Isabel Balliu i Badia vocal i vocal suplent, respectivament, de la Comissió Interadministrativa de l'esdeveniment excepcional d'interès públic del 20è aniversari de la reobertura del Gran Teatre del Liceu de Barcelona i el bicentenari de la creació de la "Societat d'Accionistes", en representació de l'Ajuntament de Barcelona.

Barcelona, 22 de desembre de 2016. L'alcaldeessa, Ada Colau Ballano.
(Ref. 3817/2016)

* * *

Decret. Vista la petició rebuda de la portaveu del Grup Municipal de Barcelona en Comú de 19 de desembre de 2016, que comunica un canvi de consellera al Consell Municipal del Districte de Nou Barris, i d'acord amb l'article 16 de les Normes Reguladores del Funcionament dels Districtes,

Disposo:

Nomenar la Sra. Yolanda Fortes Picas membre del Consell Municipal del Districte de Nou Barris, en substitució de la Sra. Àngels Rabadà Núñez.

Barcelona, 29 de desembre de 2016. L'alcaldeessa, Ada Colau Ballano.
(Ref. 3812/2016)

* * *

Decret. En ús de les facultats atorgades a aquesta Alcaldia per l'article 13 de la Carta Municipal de Barcelona,

Disposo:

Delegar a l'Ilma. Sra. Laia Ortíz i Castellví, tercera tinenta d'alcalde, la presidència del Patronat de la Fundació Escoles Domènech, en substitució del Sr. Gerard Ardanuy i Mata.

Barcelona, 12 de gener de 2017. L'alcaldesa, Ada Colau Ballano.
(Ref. 23/2017)

* * *

Decret. Vista la petició rebuda del portaveu del Grup Municipal de Convergència i Unió de 2 de gener de 2017, que comunica un canvi de consellera al Consell Municipal del Districte d'Horta-Guinardó, i d'acord amb l'article 16 de les Normes Reguladores del Funcionament dels Districtes,

Disposo:

Nomenar la Sra. Lina Huélamo Soriano membre del Consell Municipal del Districte d'Horta-Guinardó en substitució de la Sra. Roser Nogués Alonso.

Barcelona, 12 de gener de 2017. L'alcaldesa, Ada Colau Ballano.
(Ref. 29/2017)

* * *

Decret. En ús de les atribucions que em confereix l'article 13 de la Carta Municipal de Barcelona, i d'acord amb el que estableix l'article 16 dels Estatuts de la Fundació de Gestió Sanitària de l'Hospital de la Santa Creu i Sant Pau,

Disposo:

Designar el Sr. Davide Malmusi membre del Patronat de la Fundació de Gestió Sanitària de l'Hospital de la Santa Creu i Sant Pau, en representació de l'Ajuntament de Barcelona.

Barcelona, 12 de gener de 2017. L'alcaldesa, Ada Colau Ballano.
(Ref. 42/2017)

PERSONAL

Concursos de personal

BASES GENERALS QUE HAN DE REGIR LA CONVOCATÒRIA DE DOS CONCURSOS PER A LA PROVISIÓ DE DOS LLOCS DE TREBALL (Aprovades per decret de l'Alcaldia)

De conformitat amb les Bases Marc aprovades pel Consell Plenari del dia 22 de juliol de 1988, es convoquen per a la seva provisió pel personal de plantilla d'aquest Ajuntament els llocs de treball que consten a l'annex, d'acord amb les condicions específiques que s'indiquen en aquest mateix annex per a cadascun d'ells i amb els requisits comuns que es fixen a continuació:

REQUISITS COMUNS A TOTS ELS CONCURSOS

A part dels requisits addicionals de cada concurs, per a optar a qualsevol convocatòria és necessari:

- Trobar-se en servei actiu a l'Ajuntament o a un Institut Municipal, i no pertànyer a les classes de Guàrdia Urbana ni Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i Salvament (SPEIS).
- Tractar-se de personal funcionari o contractat laboral fix de l'Ajuntament de Barcelona. El personal funcionari de l'Ajuntament adscrit a un Institut Municipal i el personal laboral fix de l'Ajuntament posteriorment subrogat a un Institut podrà participar igualment en els concursos. També hi podran participar els contractats laborals fixos d'Instituts Municipals que hagin efectuat la corresponent adhesió a l'Acord Marc de Condicions de Treball, d'acord amb la clàusula preliminar cinquena de l'esmentat Acord.
- Haver prestat un mínim d'un any de serveis com a funcionari de carrera o amb contracte laboral indefinit a l'Ajuntament o Institut Municipal.
- Haver transcorregut un mínim de dos anys des de l'última destinació obtinguda per concurs.

MÈRITS COMUNS A TOTS ELS CONCURSOS

1. Antiguitat. Es valorarà per anys complets de serveis, inclosos els serveis anteriors en altres administracions públiques que hagin estat formalment reconeguts, a raó de 0,10 punts i fins a un màxim d'1 punt.
2. Grau personal consolidat. S'avaluarà fins a un màxim d'1 punt segons el barem següent:
 - Per posseir com a grau un nivell superior al del lloc de treball convocat: 1 punt.
 - Per posseir com a grau el mateix nivell del lloc de treball convocat: 0,75 punts.
 - Per posseir com a grau un nivell inferior en dos al del lloc de treball convocat: 0,50 punts.
 - Per posseir com a grau un nivell inferior en quatre al del lloc de treball convocat: 0,25 punts.
3. Nivell del lloc de treball actualment ocupat o, si és el cas, l'últim ocupat, fins a un màxim d'1 punt segons el barem següent:
 - Pel desenvolupament d'un lloc d'igual nivell al del lloc de treball convocat: 1 punt.

- Pel desenvolupament d'un lloc de treball inferior en dos nivells al del lloc de treball convocat: 0,50 punts.
 - Pel desenvolupament d'un lloc de treball de nivell superior al nivell del lloc de treball base de la categoria del concursant: 0,25 punts.
 - A aquests efectes, s'ha d'entendre per nivell del lloc de treball desenvolupat, el nivell de complement de destinació efectivament acreditat en la nòmina corresponent, quan es tracti d'un nivell superior al del grau personal consolidat de cada aspirant, i el nivell del lloc de treball ocupat per adscripció o trasllat quan aquest sigui inferior al grau personal que hagi pogut consolidar a la carrera administrativa.
4. Cursos de formació i perfeccionament. Es valoraran fins a 2 punts, sempre que tinguin relació directa amb el lloc de treball a cobrir, i es puntuaran, si s'escau, en funció de les matèries, la durada i l'avaluació.

JUNTA DE VALORACIÓ

Estarà formada pels membres següents:

- Presidència:
El director de Recursos Humans, com a titular.
- Vocalies:
El/la gerent o director/a de Serveis que per a cada concurs s'indiqui expressament a l'annex, que en cas d'absència del president titular, exercirà la presidència de la Junta.
Un cap de Personal de sector d'actuació o districte.
Un/a tècnic/a especialista en la matèria objecte del concurs.
Un/a tècnic/a de la Direcció de Recursos Humans, qui també tindrà la condició de secretari/ària de la Junta de Valoració.

A més, a tots els concursos hi podran assistir, en els termes previstos a les Bases Marc, els representants designats conjuntament per la Junta de Personal i el Comitè d'Empresa.

PROCEDIMENT I NORMES GENERALS

Les persones que compleixin les condicions exigides hauran de presentar la sol·licitud, a la qual adjuntaran la relació de mèrits al·legats classificats segons l'ordre d'aquesta convocatòria, i els documents acreditatius corresponents, al Registre General o a qualsevol dels registres municipals, en el termini de quinze dies hàbils a comptar de l'endemà de la publicació d'aquesta convocatòria en la *Gasetta Municipal*.

Els requisits i mèrits al·legats s'han d'entendre sempre referits a la data d'acabament de l'esmentat termini.

Per a cada concurs s'ha de presentar una instància i la documentació separada, per a la qual cosa, es podrà utilitzar l'imprès normalitzat de què es disposa a l'Oficina d'Informació de Personal i a les seus dels districtes.

En cas d'empat en la puntuació, per dirimir-lo s'atendrà a l'antiguitat de serveis prestats a la Corporació des de la data d'incorporació en la plantilla, amb caràcter indefinit.

En els casos en què entre els mèrits complementaris s'estableixi la redacció d'un informe o memòria, aquest no podrà excedir de cinc pàgines, excepte en aquells casos en què les bases específiques del concurs determinin un nombre superior de pàgines, donades les característiques del lloc de treball a cobrir. L'informe s'haurà de presentar conjuntament amb la sol·licitud i el *curriculum vitae*.

Els llocs de treball objecte de la present convocatòria tenen com a règim horari el de 37 hores i 30 minuts setmanals.

Per a la valoració dels mèrits, la Junta podrà disposar dels sistemes d'acreditació i de comprovació que consideri més escaients en cada cas i per a cada tipus de mèrits, i podrà convocar les persones que optin a les places per precisar o ampliar aspectes concrets en relació als mèrits al·legats.

Les destinacions adjudicades són irrenunciables un cop s'ha pres possessió del lloc. Malgrat això, quan una persona hagi obtingut una plaça en diferents concursos convocats, haurà d'optar per una d'elles, dins del termini dels tres dies hàbils següents al de l'exposició en el tauler d'anuncis del departament de Personal de la proposta de la Junta de Valoració de l'últim concurs en què hagi obtingut la plaça.

Per a tot allò no estipulat expressament en aquesta convocatòria, s'estarà a allò que disposen les Bases Marc aprovades pel Consell Plenari el dia 22 de juliol de 1988 i la normativa legal i reglamentària corresponent.

ANNEX

Concurs núm. 7/2017-C. Un lloc de treball de TÈCNIC/A 3 de la família professional de Serveis Urbanístics i d'Obra (OP) adscrit al Departament de Projectes de Gestió Urbanística de la Direcció de Serveis de Gestió Urbanística de la Gerència Adjunta d'Urbanisme de la Gerència d'Ecologia Urbana. (Nivell 22)

Concurs núm. 8/2017-C. Un lloc de treball de TÈCNIC/A 2 de la família de Serveis Urbanístics i d'Obra (OP) adscrit al Departament de Projectes Urbans de la Direcció de Model Urbà de la Gerència d'Ecologia Urbana. (Nivell 24)

TÈCNIC/A 3 de la família professional de Serveis Urbanístics i d'Obra (OP) adscrit al Departament de Projectes de Gestió Urbanística de la Direcció de Serveis de Gestió Urbanística de la Gerència Adjunta d'Urbanisme de la Gerència d'Ecologia Urbana

Concurs núm. 7/2017-C

Convocatòria per a la provisió definitiva per concurs de mèrits d'un lloc de treball de TÈCNIC/A 3 de la família professional de Serveis Urbanístics i d'Obra (OP) adscrit al Departament de Projectes de Gestió Urbanística de la Direcció de Serveis de Gestió Urbanística de la Gerència Adjunta d'Urbanisme de la Gerència d'Ecologia Urbana.

D'acord amb l'article 294 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel que es va aprovar el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, amb les bases marc que regulen la provisió de llocs de treball mitjançant concurs, amb l'article 22.2 de l'Acord regulador de les condicions de treball dels empleats públics de l'Ajuntament de Barcelona i amb el vigent catàleg de llocs de treball d'aquest Ajuntament.

Es convoca la provisió per concurs de mèrits d'un lloc de treball de Tècnic/a 3 de la família professional de Serveis Urbanístics i d'Obra (OP) adscrit al Departament de Projectes de Gestió Urbanística de la Direcció de Serveis de Gestió Urbanística de la Gerència Adjunta d'Urbanisme de la Gerència d'Ecologia Urbana.

1. Classificació del lloc convocat

Denominació:	Tècnic/a 3 (80.30.OP.30 segons catàleg vigent)
Àmbit funcional:	Tècnic
Tipus de lloc:	Tècnic
Vinculació:	Funcionària
Subgrup d'accés:	A2
Destinació:	Nivell 22
Sistema de provisió:	Concurs de mèrits
Classe de lloc:	Lloc de promoció
El lloc de treball objecte de la present convocatòria té jornada ordinària.	

2. Esquema retributiu

Destinació:	22 (514,94 € mensuals segons catàleg vigent)
Complement específic:	850,42 € mensuals segons catàleg vigent

3. Descripció funcional

3.1 Descripció funcional del lloc convocat (Tècnic/a 3 de la família de OP)

3.1.1 Missió

Realitzar funcions complexes de caràcter tècnic pròpies de la seva família professional, en les matèries i processos que siguin competència de l'òrgan on presten els seus serveis.

3.1.2 Funcions bàsiques

1. Les funcions bàsiques del lloc de treball són:

- Desenvolupar treballs tècnics i estudis de la seva especialitat, sobre les matèries que siguin competència de l'òrgan on presten els seus serveis.
- Redactar informes, dictàmens o propostes de resolució que siguin competència de l'òrgan on presten els seus serveis, d'acord amb la normativa o els procediments establerts.
- Prestar serveis directes ciutadans i/o usuaris de la Corporació Municipal determinant mesures i mobilitzant els recursos disponibles, en el marc de les competències de l'òrgan on presten els seus serveis.
- Assessorar i donar suport a altres tècnics, en el marc de les Competències i recursos de l'òrgan on presten servei.
- Exercir l'actuació inspectora i/o supervisió tècnica, si correspon a l'òrgan on presten els seus serveis.

2. Aquest tipus de tècnic actua en un àmbit tàctic i amb component tècnic, realitzant tasques complexes de caràcter tècnic, integrades dins de processos definits, requerint de coneixement de la relació entre diferents processos del seu àmbit funcional o família professional.

3. Requereixen de coneixements en un camp tècnic, científic o especialitzat.

4. Les tasques d'aquest lloc de treball es desenvolupen habitualment dins d'un marc normatiu i procediments estandarditzat.

5. Disposen de llibertat per planificar i organitzar el seu temps i rebre supervisió sobre els resultats.

6. Requereixen de la capacitat de comunicació i influència necessària per interactuar amb la ciutadania o amb personal de la Corporació Municipal influint-los i donant-los servei en el seu àmbit de competència.

3.2 Descripció funcional de l'òrgan al qual està adscrit el lloc (Departament de Projectes de Gestió Urbanística)

3.2.1 Missió

Direcció de l'elaboració dels instruments de gestió urbanística.

3.2.2 Funcions

- Dirigir l'elaboració de propostes dels instruments de gestió urbanística.
- Dirigir l'elaboració en matèria d'obligacions urbanístiques.
- Dirigir l'elaboració dels informes en matèria de valoració econòmica.
- Assessorar, supervisa i tramitar els instruments de gestió urbanística d'iniciativa privada o pública no municipal.
- Exercir de referent, coordinar i dirigir els criteris per a l'elaboració de les propostes dels instruments de gestió urbanística elaborades per les empreses, els districtes i altres entitats associades a l'Ajuntament.
- Representació de l'Administració actuant en les Entitats Urbanístiques col·laboradores.
- Totes aquelles que li siguin atribuïdes pel seus superiors en l'acompliment de les seves funcions.

4. Requisits de participació

- Pertànyer al grup A, subgrup A2 de les categories de l'Ajuntament de Barcelona de Tècnic/a Mitjà en Arquitectura; Tècnic/a Mitjà en Enginyeria.
- Portar un mínim d'un any de serveis com a funcionari/a de carrera (*) de l'Ajuntament de Barcelona i/o dels organismes autònoms adherits a l'Acord regulador de les condicions de treball dels empleats públics de l'Ajuntament de Barcelona, i no pertànyer a les classes de Guàrdia Urbana ni del Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i Salvament (SPEIS).

(*) Així mateix, podran participar en la present convocatòria aquells/es treballadors/res de l'Ajuntament de Barcelona en règim laboral fix del mateix grup, subgrups i categories establerts en aquesta convocatòria sempre i quan la seva categoria estigui inclosa en les declarades funcionaries en el vigent catàleg de llocs de treball d'aquest Ajuntament.

- Haver transcorregut un mínim de dos anys des de l'última destinació obtinguda per concurs, llevat que el lloc estigui declarat a extingir.
- El personal candidat haurà d'acreditar documentalment el requisit d'estar en possessió del certificat de nivell de suficiència de català C1 (antic C) o superior de la Direcció General de Política Lingüística o equivalent. Restaran exempts d'acreditar els coneixements de llengua catalana en la convocatòria, les persones candidates que es troben en una de les situacions que s'indiquen a continuació i així ho indiquin expressament a l'apartat corresponent de la sol·licitud:
 - Haver participat i obtingut plaça en un procés selectiu per accedir a l'Ajuntament de Barcelona, en què hi hagués establerta una prova o exercici del mateix nivell o superior.
 - Disposar dels títols de l'ensenyament reglat no universitari expedits pel Departament d'Ensenyament d'acord amb les equivalències amb els certificats de referència de la Direcció General de Política Lingüística d'acord amb el nivell exigint a la convocatòria.
 - Haver participat i obtingut destinació en convocatòries anteriors de concurs específic o de lliure designació en la mateixa Administració, en què hi hagués establerta una prova de català del mateix nivell o superior.

Les persones candidates que no acreditin adequadament aquest requisit, hauran de realitzar una prova de coneixements de llengua catalana equivalent al nivell requerit (certificat C1). La no superació d'aquesta prova comportarà l'exclusió del procés.

En cap cas no hi poden prendre part el personal funcionari que estigui en suspensió d'ocupació ni els traslladats de llocs de treball com a conseqüència d'un expedient disciplinari, mentre durin els efectes corresponents. Tampoc no hi poden prendre part el personal funcionari en situació diferent de servei actiu que no hagin romàs el temps mínim exigint per reingressar al servei actiu.

Els requisits de participació que preveuen les bases s'han de reunir en la data en què finalitzi el termini de presentació de sol·licituds que estableix aquesta convocatòria i s'han de complir a la data de la presa de possessió.

5. Mèrits valorats

Mèrits Comuns

De conformitat amb les bases marc d'aplicació a tots els concursos de provisió de llocs de treball a l'Ajuntament de Barcelona, es valorarà l'antiguitat (fins a 1 punt), el grau personal consolidat (fins a 1 punt), el nivell del lloc de treball des del qual es concursa (fins a 1 punt) i els cursos de formació i perfeccionament realitzats (fins a 2 punts).

Mèrits Complementaris

1. Experiència professional fins a 6 punts, segons el barem següent:
 - Experiència en valoració d'indemnitzacions per trasllat d'activitats i/o d'extinció d'activitats (comercials, industrials i altres) fins a 2,5 punts
 - Experiència en d'indemnitzacions per extinció dels contractes de lloguer fins a 2,5 punts
 - Experiència en aplicatius informàtics SAP (expropiacions) i cadastre, padró, llicències d'activitats i obres fins a 1 punt.
2. Altres mèrits que tinguin relació amb el lloc de treball, fins a 1 punt.
3. Exercici o supòsit pràctic: La Junta de valoració podrà convocar les persones candidates per a la realització d'una prova o supòsit pràctic relacionat amb les funcions pròpies del lloc dins de l'òrgan al qual està adscrit, valorant-se fins a un màxim de 5 punts. En cas de realitzar-se, aquesta prova tindrà caràcter obligatori.

4. Valoració de les competències professionals requerides per a l'òptim desenvolupament de les funcions vinculades al lloc de treball.

La Junta de Valoració convocarà les persones aspirants que puguin assolir la puntuació mínima del concurs per a l'avaluació de les competències professionals definides per al lloc de treball de TÈCNIC/A 3 de la família professional de Serveis de Gestió i Administració d'acord amb el Sistema d'Ordenació Municipal (SOM): Compromís professional, Treball en equip, Orientació al servei públic, Pensament analític, Recerca d'informació i actualització de coneixements, Flexibilitat i obertura al canvi, Rigor i organització i Comunicació i influència.

L'exercici consistirà com a mínim en una entrevista individual, tot i que si es considera necessari, la Junta de Valoració podrà utilitzar altres sistemes d'avaluació complementaris.

L'exercici serà valorat fins a un màxim de 6 punts.

Puntuació mínima

- Si s'avaluen tots els apartats opcionals la puntuació mínima és d'11,5 punts.
- Si no s'avalua l'apartat 3 (exercici o supòsit pràctic), la puntuació mínima és de 9 punts.

6. Junta de valoració

President/a:

- Sra. Aurora López Corduente, Gerent adjunta d'Urbanisme de la Gerència d'Ecologia Urbana, o persona en qui delegui.

Vocals:

- Sra. Marta Perelló, Directora de Serveis de Gestió Urbanística de la Gerència Adjunta d'Urbanisme de la Gerència d'Ecologia Urbana, o persona en qui delegui.
- Sra. Lourdes Madir, Cap del Departament de Projectes de gestió Urbanística de la Gerència Adjunta d'Urbanisme de la Gerència d'Ecologia Urbana, o persona en qui delegui.
- Sr. Josep M. Ballesteros Rosell, Tècnic de la Direcció de Recursos i Control de Gestió de la Gerència d'Ecologia Urbana, o persona en qui delegui.

Secretària:

- Sra. Laura Izquierdo Sánchez, Tècnica del Departament de Selecció i Promoció de Recursos Humans de la Gerència de Recursos Humans i Organització, o persona en qui delegui.

Representant de la Junta de Personal o del Comitè d'empresa.

7. Presentació de sol·licituds

Les persones interessades podran presentar la seva sol·licitud preferentment per mitjans electrònics accedint a l'aplicació "TRÀMITS" de l'apartat de "Recursos Humans" de la Intranet Municipal, mitjançant el tràmit PROVISIÓ DE LLOCS DE TREBALL > SOL·LICITUD PARTICIPACIÓ CONCURS, el qual dóna accés a complimentar els diferents camps que conformen el model de "currículum vitae" electrònic.

Excepcionalment, i en aquells casos en que no es tingui accés a l'esmentat aplicatiu de TRÀMITS, es podrà presentar la sol·licitud al Registre General o a qualsevol dels registres desconcentrats de l'Ajuntament, fent servir necessàriament el model de sol·licitud i currículum vitae normalitzat que es poden descarregar des del portal informatiu de CONCURSOS de l'apartat de "Recursos Humans" de la Intranet Municipal.

En ambdós mitjans de presentació de sol·licituds el termini de presentació d'instàncies és de 15 dies hàbils a comptar a partir del dia següent a la publicació de les bases del concurs a la Gasetta Municipal.

Les persones candidates són responsables de comprovar i verificar l'exactitud de la seva sol·licitud i les dades que hi consten.

8. Llista de persones admeses i excloses

Finalitzat el termini de presentació de sol·licituds, el Departament de Selecció i Promoció de Recursos Humans de l'Ajuntament de Barcelona publicarà a la intranet municipal la llista de persones admeses i excloses al procés, indicant també si la persona aspirant està exempta de realitzar la prova de llengua catalana.

9. Presa de possessió

El personal funcionari que hagi obtingut nova destinació cessarà en el lloc de treball que ocupa en un màxim de 10 dies a partir de l'endemà de la publicació de la resolució del concurs a la Gasetta Municipal. La presa de possessió en la nova destinació es durà a terme a l'endemà del cessament.

Quan la resolució de la convocatòria comporti el reingrés al servei actiu en la categoria objecte de la convocatòria, la presa de possessió es durà a terme el segon dia hàbil següent a la data de la publicació de la resolució del concurs a la Gasetta Municipal.

En el cas del personal provinent d'un organisme autònom o ens instrumental de l'Ajuntament de Barcelona, la seva presa de possessió es durà a terme a partir del primer dia hàbil del mes següent a la publicació de la resolució del concurs a la Gasetta Municipal. En el cas que la publicació s'efectuï en la darrera Gasetta Municipal del mes, la presa de possessió es diferirà al primer dia hàbil del segon mes comptat des de la publicació de l'esmentada Gasetta.

La destinació adjudicada és irrenunciable, llevat que s'hagi obtingut una altra destinació definitiva mitjançant una convocatòria pública feta en el mateix període de temps, per incapacitat sobrevinguda, per passar a una situació diferent a la d'actiu o per causes excepcionals degudament justificades i apreciades per l'òrgan convocant.

10. Recursos

Contra aquestes bases, les persones interessades podran interposar recurs potestatiu de reposició davant la Regidoria de Presidència i Territori en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la data de la seva publicació o bé recurs contenciós administratiu en el termini de dos mesos des de l'endemà de la seva publicació davant la jurisdicció contenciós administrativa.

Contra els actes de tràmit de la Junta de Valoració que decideixen directament o indirectament el fons de l'assumpte, que determinen la impossibilitat de continuar en el procés, que produeixen indefensió o perjudici irreparable als drets i interessos legítims, les persones interessades poden interposar recurs d'alçada davant la Primera Tinència d'Alcaldia en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la data de la seva notificació o publicació.

Contra els actes de tràmit de la Junta de Valoració no inclosos en el punt anterior, al llarg del procés, les persones aspirants poden formular totes les al·legacions que estimin pertinents.

TÈCNIC/A 2 de la família de Serveis Urbanístics i d'Obra (OP) adscrit al Departament de Projectes Urbans de la Direcció de Model Urbà de la Gerència d'Ecologia Urbana.

Concurs núm. 8/2017-C

Convocatòria per a la provisió definitiva per concurs de mèrits d'un lloc de treball de TÈCNIC/A 2 de la família de Serveis Urbanístics i d'Obra (OP) adscrit al Departament de Projectes Urbans de la Direcció de Model Urbà de la Gerència d'Ecologia Urbana.

D'acord amb l'article 294 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel que es va aprovar el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, amb les bases marc que regulen la provisió de llocs de treball mitjançant concurs, amb l'article 22.2 de l'Acord regulador de les condicions de treball dels empleats públics de l'Ajuntament de Barcelona i amb el vigent catàleg de llocs de treball d'aquest Ajuntament.

Es convoca la provisió per concurs de mèrits d'un lloc de treball de TÈCNIC/A 2 de la família de Serveis Urbanístics i d'Obra (OP) adscrit al Departament de Projectes Urbans de la Direcció de Model Urbà de la Gerència d'Ecologia Urbana.

1. Classificació del lloc convocat

Denominació: Tècnic/a 2 (80.20.OP.10 segons catàleg vigent)
Àmbit funcional: Tècnic
Tipus de lloc: Tècnic
Vinculació: Funcionarial
Subgrup d'accés: A1 i A2
Destinació: Nivell 24
Sistema de provisió: Concurs de mèrits
Classe de lloc: Lloc de promoció
El lloc de treball objecte de la present convocatòria té jornada ordinària.

2. Esquema retributiu

Destinació: 24 (588,75 € mensuals)
Complement específic: 1029,81 € mensuals segons catàleg vigent

3. Descripció funcional

3.1. Descripció funcional del lloc convocat (Tècnic/a 2 de la família OP)

3.1.1. Missió

Realitzar funcions tècniques pròpies de la seva família professional, en les matèries i processos que siguin competència de l'òrgan on presten els seus serveis, de manera autònoma, d'acord amb la normativa i directrius establertes.

3.1.2. Descripció funcional

1. Les funcions bàsiques del lloc de treball són:

- Definir procediments, normes, protocols i sistemes per al desenvolupament de l'actuació en l'àmbit de la seva família professional dins de l'òrgan on presten els seus serveis.
- Planificar la implantació i gestionar serveis competència de l'òrgan on s'adscriuen, i controlar la qualitat i compliment de la seva execució.
- Assessorar tècnicament sobre procediments relatius a les matèries, assumptes i processos que siguin objecte de l'òrgan on presten els seus serveis.
- Supervisar informes, dictàmens i propostes de resolució realitzats per altres tècnics, i elaborar els de major complexitat.
- Planejar i desenvolupar treballs tècnics i estudis en l'àmbit de la seva família professional, sobre les matèries competència de l'òrgan on presten els seus serveis.
- Exercir l'actuació inspectora i/o supervisió tècnica, si correspon a l'òrgan on presten els seus serveis.

2. Aquest tipus de tècnic actua en un àmbit tàctic i amb component tècnic, contribuint a la millora de protocols i processos del seu àmbit funcional o de la seva família professional.

3. Requereixen de coneixements en un camp tècnic, científic o especialitzat.

4. Les tasques d'aquest lloc de treball es desenvolupen habitualment dins d'un marc normatiu i procediments estandarditzat,

5 Disposen de llibertat per implantar l'operativa de l'òrgan on presta els seus serveis i rebre supervisió sobre els resultats.

6. Requereixen de la capacitat de comunicació i influència necessària per interactuar amb la ciutadania o amb personal de la Corporació Municipal influint-los i donant-los servei en el seu àmbit de competència.

7. Poden supervisar tasques realitzades per altres tècnics i administratius de l'òrgan on presta els seus serveis.

3.2. Descripció funcional de l'òrgan al qual esta adscrit el lloc (Departament de Projectes Urbans).

3.2.1. Missió

Coordinació en l'elaboració dels projectes i actuacions en l'espai públic de la ciutat i l'execució de les obres urbanes.

3.2.2. Funcions

- Elaborar o dirigir la redacció, en el seu cas, dels projectes i actuacions en l'espai públic de la ciutat.
- Controlar i coordinar l'execució de les obres dels edificis municipals dirigides per tercers.
- Mantenir el Catàleg d'Elements Urbans de la Ciutat i la normativa de disseny.
- Gestionar i controlar el manteniment i les obres dels edificis municipals catalogats.
- Totes aquelles que li siguin atribuïdes pel seus superiors en l'acompliment de les seves funcions.

4. Requisits de participació

- Pertànyer al grup A, subgrup A1 de les categories de l'Ajuntament de Barcelona de Tècnic/a Superior en Arquitectura; Tècnic/a Superior en Enginyeria, o bé pertànyer al grup A, subgrup A2 de les categories de l'Ajuntament de Barcelona de Tècnic/a Mitjà en Arquitectura; Tècnic/a Mitjà en Enginyeria.
- Portar un mínim d'un any de serveis com a funcionari/a de carrera (*) de la plantilla de l'Ajuntament de Barcelona i/o dels organismes autònoms adherits a l'Acord regulador de les condicions de treball dels empleats públics de l'Ajuntament de Barcelona, i no pertànyer a les classes de Guàrdia Urbana ni del Servei de Prevenció i Extinció d'Incendis i Salvament (SPEIS).

(*) Així mateix podran participar en la present convocatòria aquells/es treballadors/res en règim laboral fix del mateix grup, subgrups i categories establerts en aquesta convocatòria sempre i quan la seva categoria estigui inclosa en les declarades funcionaries en el vigent catàleg de llocs de treball d'aquest Ajuntament.

- Haver transcorregut un mínim de dos anys des de l'última destinació obtinguda per concurs, llevat que el lloc estigui declarat a extingir.
- El personal candidat haurà d'acreditar documentalment el requisit d'estar en possessió del certificat de nivell de suficiència de català C1 (antic C) o superior de la Direcció General de Política Lingüística o equivalent. Restaran exempts d'acreditar els coneixements de llengua catalana en la convocatòria, els i les candidates que es troben en una de les situacions que s'indiquen a continuació i així ho indiquin expressament a l'apartat corresponent de la sol·licitud:
 - Haver participat i obtingut plaça en un procés selectiu per accedir a l'Ajuntament de Barcelona, en què hi hagués establerta una prova o exercici del mateix nivell o superior.
 - Disposar dels títols de l'ensenyament reglat no universitari expedits pel Departament d'Ensenyament d'acord amb les equivalències amb els certificats de referència de la Direcció General de Política Lingüística d'acord amb el nivell exigít a la convocatòria.
 - Haver participat i obtingut destinació en convocatòries anteriors de concurs específic o de lliure designació en la mateixa Administració, en què hi hagués establerta una prova de català del mateix nivell o superior.

Les persones candidates que no acreditin adequadament aquest requisit, hauran de realitzar una prova de coneixements de llengua catalana equivalent al nivell requerit (C1). La no superació d'aquesta prova comportarà l'exclusió del procés.

En cap cas no hi poden prendre part el personal funcionari o laboral fix que estigui en suspensió d'ocupació ni els traslladats de llocs de treball com a conseqüència d'un expedient disciplinari, mentre durin els efectes corresponents. Tampoc no hi poden prendre part el personal funcionari en situació diferent de servei actiu que no hagin romàs el temps mínim exigít per reingressar al servei actiu.

Els requisits de participació que preveuen les bases s'han de reunir en la data en què finalitzi el termini de presentació de sol·licituds que estableix aquesta convocatòria i s'han de complir a la data de la presa de possessió.

5. Mèrits valorats

Mèrits Comuns

De conformitat amb les bases marc d'aplicació a tots els concursos de provisió de llocs de treball a l'Ajuntament de Barcelona, es valorarà l'antiguitat (fins a 1 punt), el grau personal consolidat (fins a 1 punt), el nivell del lloc de treball des del qual es concursa (fins a 1 punt) i els cursos de formació i perfeccionament realitzats (fins a 2 punts).

Mèrits Complementaris

1. Experiència professional fins a 6 punts, segons el barem següent:

- Experiència en la redacció de projectes i direccions d'obra relacionats amb l'espai públic de la ciutat: projectes i direccions d'obra d'urbanització vials (carrers, avingudes, rambles, etc), projectes i direccions relacionats amb el paisatge (parcs, jardins, zones d'interès natural, etc), projectes i direccions relacionats amb equipaments públics. NOTA: es demana currículum específic amb imatges (fotos, plànols i maquetes) dels projectes presentats fins a 3 punts
- Experiència en tasques de coordinació, gestió i seguiment de projectes municipals d'urbanització redactats per els departaments municipals i /o encàrrecs externs. Experiència en responsabilitats d'organigrama municipal com representant i integrant en diversos grups de treball. Exemples: accessibilitat, gentrificació, carril bici, elements urbans, etc. fins a 1 punt
- Experiència en coneixement i ús de les eines de representació gràfica: Autocad, Microstation, PowerPoint, Photoshop, GIS, Sketchup, etc. NOTA: es demana currículum gràfic fins a 1 punt
- Experiència en coneixement de temes ambientals i de mobilitat aplicats als projectes d'urbanització i espai públic general fins a 1 punt

2. Altres mèrits que tinguin relació amb el lloc de treball, fins a 1 punt.

3. Exercici o supòsit pràctic: La Junta de valoració podrà convocar les persones candidates per a la realització d'una prova o supòsit pràctic relacionat amb les funcions pròpies del lloc dins de l'òrgan al qual està adscrit, valorant-se fins a un màxim de 5 punts. En cas de realitzar-se, aquesta prova tindrà caràcter obligatori.

4. Valoració de les competències professionals requerides per a l'òptim desenvolupament de les funcions vinculades al lloc de treball.

La Junta de Valoració convocarà les persones aspirants que puguin assolir la puntuació mínima del concurs per a l'avaluació de les competències professionals definides per al lloc de treball de Tècnic/a 2 de la família professional de Serveis urbanístics i d'obra (OP) d'acord amb el Sistema d'Ordenació Municipal (SOM): Compromís professional, Treball en equip, Orientació al servei públic, Pensament analític, Recerca d'informació i actualització de coneixement, Flexibilitat i obertura al canvi, Rigor i organització i Comunicació i influència.

L'exercici consistirà, com a mínim, en una entrevista individual, tot i que la Junta de Valoració podrà utilitzar altres sistemes d'avaluació complementaris.

L'exercici serà valorat fins a un màxim de 6 punts.

Puntuació mínima

- Si s'avaluen tots els apartats la puntuació mínima és d'11,5 punts.
- Si no s'avalua l'apartat 3 (exercici o supòsit pràctic), la puntuació mínima és de 9 punts.

6. Junta de valoració

President/a:

- Sr. Ton Salvadó i Cabré, Director de Model Urbà de la Gerència d'Ecologia Urbana, o persona en qui delegui.

Vocals:

- Sra. Mercè Llopis i Freixas, Gestora de Projectes de la Direcció de Model Urbà de la Gerència d'Ecologia Urbana, o persona en qui delegui.
- Sr. Carles Casamor i Maldonado, Cap de Departament de Projectes Urbans de la Direcció de Model Urbà de la Gerència d'Ecologia Urbana, o persona en qui delegui..
- Sr. Daniel Carulla Roque, Tècnic de la Direcció de Recursos i Control de Gestió de la Gerència d'Ecologia Urbana, o persona en qui delegui.
- Sra. Esther López Pérez, Gestora de Projectes del Departament de Selecció i Promoció de Recursos Humans de la Gerència de Recursos Humans i Organització qui també farà les funcions de secretària del procés, o persona en qui delegui

Representant de la Junta de Personal o del Comitè d'Empresa.

7. Presentació de sol·licituds

Les persones interessades podran presentar la seva sol·licitud preferentment per mitjans electrònics accedint a l'aplicació "TRÀMITS" de l'apartat de "Recursos Humans" de la Intranet Municipal, mitjançant el tràmit PROVISIÓ DE LLOCS DE TREBALL > SOL·LICITUD PARTICIPACIÓ CONCURS, el qual dóna accés a complimentar els diferents camps que conformen el model de "currículum vitae" electrònic.

Excepcionalment, i en aquells casos en que no es tingui accés a l'esmentat aplicatiu de TRÀMITS, es podrà presentar la sol·licitud al Registre General o a qualsevol dels registres desconcentrats de l'Ajuntament, fent servir necessàriament el model de sol·licitud i currículum vitae normalitzat que es poden descarregar des del portal informatiu de CONCURSOS de l'apartat de "Recursos Humans" de la Intranet Municipal.

En ambdós mitjans de presentació de sol·licituds el termini de presentació d'instàncies és de 15 dies hàbils a comptar a partir del dia següent a la publicació de les bases del concurs a la Gasetta Municipal.

Les persones candidates són responsables de comprovar i verificar l'exactitud de la seva sol·licitud i les dades que hi consten.

8. Llista de persones admeses i excloses

Finalitzat el termini de presentació de sol·licituds, el Departament de Selecció i Promoció de Recursos Humans de l'Ajuntament de Barcelona publicarà a la intranet municipal la llista de persones admeses i excloses al procés, indicant també si la persona aspirant està exempta de realitzar la prova de llengua catalana.

9. Presa de possessió

En el cas de personal de l'Ajuntament de Barcelona, la persona que obtingui nova destinació cessarà en el lloc de treball que ocupa en un màxim de 10 dies a partir de l'endemà de la publicació de la resolució del procés a la Gasetta Municipal. La presa de possessió en la nova destinació es durà a terme l'endemà del cessament.

Quan la resolució de la convocatòria comporti el reingrés al servei actiu en la categoria objecte de la convocatòria, la presa de possessió es durà a terme el segon dia hàbil següent a la publicació de l'esmentada resolució a la Gasetta Municipal.

En el cas del personal provinent d'un organisme autònom o ens instrumental de l'Ajuntament de Barcelona, la seva presa de possessió es durà a terme a partir del primer dia hàbil del mes següent a la publicació de la resolució del procés a la Gasetta Municipal. En el cas que la publicació s'efectuï en la darrera Gasetta Municipal del mes, la presa de possessió es diferirà al primer dia hàbil del segon mes comptat des de la publicació de l'esmentada Gasetta.

La destinació adjudicada és irrenunciable, llevat que s'hagi obtingut una altra destinació definitiva mitjançant una convocatòria pública feta en el mateix període de temps, per incapacitat sobrevinguda, per passar a una situació diferent a la d'actiu o per causes excepcionals degudament justificades i apreciades per l'òrgan convocant.

10. Recursos

Contra aquestes bases, les persones interessades podran interposar recurs potestatiu de reposició davant la Regidoria de Presidència i Territori en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la data de la seva publicació o bé recurs contenciós administratiu en el termini de dos mesos des de l'endemà de la seva publicació davant la jurisdicció contenciós administrativa.

Contra els actes de tràmit de la Junta de Valoració que decideixen directament o indirectament el fons de l'assumpte, que determinen la impossibilitat de continuar en el procés, que produeixen indefensió o perjudici irreparable als drets i interessos legítims, les persones interessades poden interposar recurs d'alçada davant la Primera Tinència d'Alcaldia en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la data de la seva notificació o publicació.

Contra els actes de tràmit de la Junta de Valoració no inclosos en el punt anterior, al llarg del procés, les persones aspirants poden formular totes les al·legacions que estimin pertinents.

Lliures designacions

Modificació lliure designació número 4/2017-L

El Gerent de Recursos Humans i Organització, actuant per delegació de l'Alcalde, en data 24 de gener de 2017, ha dictat la següent resolució:

Modificar el punt 5 "Comissió de Valoració" de les bases de la convocatòria 4/2017-L, per a la provisió per lliure designació del lloc de treball de CAP DE DEPARTAMENT 1 de la família General (GE), adscrit al Departament de Comunicació de la Direcció de Serveis d'Estratègia i Innovació de la Direcció de Planificació i Innovació de la Gerència de Drets Socials, on apareix "Titular de la Gerència Adjunta de Medi Ambient i Serveis Urbans" ha de dir "Titular de la Gerència de Drets Socials".

Anul·lació convocatòria lliure designació núm. 2/2016 Agència de Salut Pública

La gerent de l'Agència de Salut Pública, actuant per delegació de la Presidenta, ha dictat la següent resolució:

Deixar sense efecte la resolució de data 6 de juliol, per la qual es va convocar i aprovar les bases de la lliure designació per a la provisió del lloc de treball de Director/a de Protecció de la Salut, adscrit a l'Agència de Salut Pública i anul·lar la convocatòria atès que la Junta de Govern de l'Agència de Salut Pública, en sessió extraordinària de data 25 de gener de 2017, ha aprovat la modificació de l'estructura organitzativa de l'Agència i ha amortitzat la Direcció de Protecció de la Salut.

Nomenaments

Concursos

El gerent de l'Institut de Cultura de Barcelona, en data 24 de gener de 2017 ha adoptat la següent resolució:

Nomenar, de conformitat amb la proposta de la Junta de Valoració del concurs número 12/16, la Sra. Isabel Fernández del Moral Delgado (Mat. 60000435), per a ocupar el lloc de treball de Gestora de Projectes 2 de la família professional general (GE) (70.20.GE.10) al Departament de Col·leccions del Museu del Disseny de la Direcció d' Infraestructures Culturals, Patrimoni i Coordinació de l'Institut de Cultura de Barcelona, amb complement de destinació nivell 24 i complement específic corresponent a aquest lloc de treball, segons catàleg vigent.

La gerent de l'Institut Municipal d'Hisenda, en data 23 de gener de 2017 ha adoptat la següent resolució:

Nomenar, de conformitat amb la proposta de la Junta de Valoració del concurs número 219/16, la Sra. Sara Maria CARRACO SÁNCHEZ (mat. 50.699), per a ocupar el lloc de treball de Cap de secció 1 de la família professional general (50.10.GE.10), adscrit al Departament de Gestió Recaptatòria de l'Institut Municipal d'Hisenda, amb complement de destinació nivell 24 i complement específic corresponent a aquest lloc de treball, segons catàleg vigent.

Lliure designació

El Gerent Municipal, en data 19 de gener de 2017, ha adoptat la següent resolució:

Nomenar la funcionària de carrera Sra. Magdalena OROZCO ARENY (mat. 39239), de la categoria TS Gestió, subgrup A1, en el lloc de Director/a 2 de la família General, codi 20.20.GE.10, amb complement de destinació de nivell 28, adscrit a la Direcció de Serveis d'Infància, Joventut i Gent Gran de la Direcció d'Acció Social (Gerència de Drets Socials), per haver superat la convocatòria de provisió mitjançant lliure designació núm. 42/2016-L.

L'Alcaldeessa en data 26 de gener de 2017, ha adoptat la següent resolució:

Nomenar, el senyor Francisco Javier POZA GONZALO (mat. 21645), de la categoria TS Gestió, subgrup A1, en el lloc de Director/a 1 de la família General, codi 20.10.GE.40, amb nivell de destinació 30, a la Direcció de Patrimoni i Inversions de la Gerència de Presidència i Economia, per haver superat la convocatòria de provisió mitjançant lliure designació núm. 49/2016-L.

El Gerent Municipal, en data 19 de gener de 2017, ha adoptat la següent resolució:

Nomenar la funcionària de carrera Sra. M Ester SANTIAGO LOZANO (mat. 20799), de la categoria TS Gestió, subgrup A1, en el lloc de Director/a 2 de la família General, codi 20.20.GE.10, amb complement de destinació de nivell 28, adscrit a la Direcció de Serveis de Llicències de la Gerència Adjunta d'Urbanisme (Gerència d'Ecologia Urbana), per haver superat la convocatòria de provisió mitjançant lliure designació núm. 54/2016-L.

La Gerent del Patronat Municipal de l'Habitatge, en data 23 de gener de 2017, ha adoptat la següent resolució:

Nomenar, la senyora Helena Llidó Escalona (mat. 21608), de la categoria Gestor d'Administració General, subgrup A2, en el lloc de Cap Departament 1 de la família General, codi 40.10.GE.10, amb nivell de destinació 26, al Departament de Recursos Humans i Serveis Generals, per haver superat la convocatòria de provisió mitjançant lliure designació núm. 3/2016-L.

ANUNCIS

Altres anuncis

Districte de Sants- Montjuic

El dia 19 de gener de 2017 la Comissió de Govern, en ús de les atribucions delegades per l'Alcaldia per Decret de data 13 de juny de 2015, ha aprovat inicialment les bases particulars del XXII Concurs de Cartells de la Festa Major de Sants 2017, Districte de Sants-Montjuic.

En compliment del que disposa l'article 124.2 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel que s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, les esmentades bases particulars es sotmeten a informació pública durant el termini de vint dies hàbils, a comptar des de l'endemà de la publicació d'aquest anunci, a fi que els interessats puguin examinar l'expedient i hi puguin formular, si s'escau, les al·legacions que creguin adients.

En cas de no presentar-se al·legacions en el termini d'informació pública les bases particulars es tindran per aprovades definitivament.

BASES DEL " XXII CONCURS DE CARTELLS DE LA FESTA MAJOR DE SANTS 2017. DISTRICTE SANTS – MONTJUIC ".

PRESENTACIÓ

En el marc de la celebració de la Festa Major de Sants 2017, la Federació d'Associacions i Comissions de Carrers de la Festa Major de Sants, amb la col·laboració del Districte de Sants-Montjuic, ha convocat la 22a edició del Concurs de Cartells de la Festa Major de Sants.

Aquest concurs té com a finalitat potenciar la creació artística i incentivar la participació d'artistes professionals i novells, per tal d'aconseguir una col·laboració ciutadana plural i donar difusió a la Festa Major del barri de Sants.

El disseny que resulti guanyador serà premiat i se'n farà ús amb un cartell i un programa de mà, sense perjudici de realitzar altres elements de difusió.

BASE PRIMERA. OBJECTE I FINALITAT DEL CONCURS

L'objecte d'aquestes bases és la regulació de la 22a edició del Concurs de Cartells de la Festa Major de Sants del 2017, per tal de promoure una participació plural i una implicació d'artistes amb diferents graus d'experiència en la Festa Major del barri de Sants. El concurs es durà a terme en el marc de la promoció cultural i artística, i amb la finalitat de fomentar la implicació ciutadana en la festivitat del barri.

BASE SEGONA. PARTICIPANTS

La participació és oberta tant a professionals com a artistes novells de qualsevol edat, tenint en compte que en cas de tractar-se d'un o d'una menor d'edat, serà necessari afegir a les dades de l'autor o l'autora (en sobre a part de l'original amb pseudònim), les dades d'un tutor o tutora.

El participant s'haurà de trobar al corrent del compliment de les obligacions tributàries i amb la Seguretat Social imposades per les disposicions vigents i no tenir cap deute amb l'Ajuntament de Barcelona.

BASE TERCERA. REQUISITS DE LES OBRES

Podrà ser presentada al concurs qualsevol obra que s'ajusti a l'objecte de la convocatòria i que, a criteri del jurat, compleixi amb els següents requisits:

- El tema del cartell és lliure, però es valorarà positivament que la creació artística faci ús de motius o imatges que puguin associar-se a la vila de Sants o a la seva història.
- Els dissenys es podran realitzar en qualsevol estil o tècnica que permeti la fotoreproducció i la impressió en quatre colors. Tanmateix, no s'admetran tintes metal·litzades o fluorescents, ni relleus i/o volums enganxats.
- L'obra haurà d'incloure necessàriament les frases "Festa Major de Sants", "Del 19 al 26 d'agost del 2017" i el lema "Per molts Sants, sempre".
- -El cartell portarà darrere un pseudònim i, en un sobre tancat hauran de figurar les dades identificatives de la persona participant.

Les obres presentades que no reuneixin els requisits anteriors no seran admeses a concurs.

BASE QUARTA. PROCEDIMENT PER CONCURSAR I DOCUMENTACIÓ A PRESENTAR

Les persones participants podran presentar tres cartells com a màxim.

Les obres hauran d'anar acompanyades de la següent informació i documentació en un sobre a part:

- Nom i cognoms de l'autor/a.
- Dades de contacte de l'autor/a (adreça, telèfon i adreça electrònica).
- Fotocòpia del DNI, NIE, passaport o permís de residència de la persona participant. Si no en disposa, fotocòpia completa del llibre de família.
- Si l'autor o l'autora és menor de 18 anys: autorització paterna o materna, o del tutor o tutora legal, i fotocòpia del document acreditatiu de la persona que signa l'autorització.

L'obra, la informació i la documentació complementària s'hauran de presentar en mà, en un sobre tancat, en el dors del qual s'indicarà: "Concurs de cartells de la Festa Major de Sants 2017 – Districte Sants-Montjuïc", i el pseudònim de l'autor o de l'autora.

L'organització podrà posar-se en contacte amb les persones participants per requerir la informació i documentació complementària que consideri convenient i que no hagi estat lliurada.

Lloc de presentació:

Les obres podran presentar-se a l'Oficina del Registre General de l'Ajuntament de Barcelona (pça Sant Miquel, s/n, planta baixa), al Registre del Districte de Sants-Montjuïc (carrer Creu Coberta, 104, 08014, Barcelona, en l'horari següent: dilluns, dimarts, dimecres i divendres de 8.30 a 14.30 hores, i dijous de 8.30 a 19.30 hores), i també es podran presentar a qualsevol altre Oficina Registre d'Atenció al Ciutadà de l'Ajuntament de Barcelona.

Format de les obres:

El format del cartell haurà de ser de 22 cm d'ample per 44 cm d'alt, i s'haurà de presentar en un suport rígid

Termini de presentació:

El termini de presentació s'obrirà el 27 de març del 2017 i es tancarà el 4 de maig del 2017.

Veredictes:

El veredictes del concurs es farà públic el mes de juny del 2017. Les obres no premiades estaran a disposició dels seus autors o autores del 16 al 20 d'octubre, a la seu del Districte de Sants-Montjuïc. Un cop finalitzat aquest termini els cartells no es podran recuperar.

BASE CINQUENA. JURAT

El jurat serà presidit pel Conseller de Cultura del Districte de Sants-Montjuïc, i estarà format pel Conseller del barri de Sants, la Cap de Comunicació del Districte i quatre persones més, designades per la Federació d'Associacions i Comissions de Carrers de la Festa Major de Sants.

A les sessions de deliberació assistirà una persona membre de l'equip tècnic del Districte que actuarà com a Secretari o Secretària del jurat, amb veu però sense vot.

La condició de membre del jurat serà incompatible amb la presentació de cap obra a la convocatòria.

Seràn funcions del jurat:

- Decidir quines obres seràn admeses a concurs.
- Resoldre qualsevol assumpte relacionat amb les obres que hi participen.
- Fer una preselecció de les obres admeses de cara a la posterior difusió i/o publicació.
- Emetre el veredictes sobre l'obra premiada.

L'actuació del jurat estarà subjecta als criteris de valoració establerts en les bases del concurs, i en tot allò que no hi estigui previst, ajustarà la seva actuació al que disposa la normativa de règim local en relació als òrgans col·legiats. El Jurat serà l'únic òrgan competent per a resoldre qualsevol incidència que pugui sorgir de l'execució del concurs, i la seva decisió serà inapel·lable.

Els acords del jurat s'adoptaran per majoria simple de vots dels seus membres, de manera que si algun dels components del jurat no pogués assistir a les sessions de deliberació, podrà remetre el seu vot per escrit i transmetre'l al president. El jurat es reunirà durant el mes de maig del present any.

BASE SISENA. CRITERIS DE VALORACIÓ

El jurat, en el moment d'emetre el veredictes, tindrà en compte els criteris de valoració d'acord amb el següent ordre d'importància:

1. Qualitat de l'obra presentada.
2. Originalitat de la creació.
3. Inclusió en el cartell de motius o imatges que puguin associar-se al barri o a la seva història.

BASE SETENA. PREMI

El cartell que sigui seleccionat com a guanyador de la present edició del concurs serà premiat amb 1.460,67.- euros. D'altra banda, l'obra s'utilitzarà per il·lustrar els diferents elements de difusió de la Festa Major de Sants. El guanyador o

guanyadora es compromet a fer les adaptacions necessàries per als diferents suports de comunicació.

L'import del premi no té aplicades les retencions corresponents i es pagarà per transferència bancària al compte que designi el guanyador.

Si, a criteri del jurat, cap de les obres presentades no reuneix els requisits suficients per ser guardonada, el premi podrà ser declarat desert.

BASE VUITENA. AUTORIA, PROPIETAT INTEL·LECTUAL I CESSIÓ DE DRETS

Les persones participants assumeixen l'autoria i originalitat de les obres i es comprometen a no presentar materials que no tinguin drets d'ús degudament acreditats. L'organització no es fa responsable de la utilització inadequada dels drets de la propietat intel·lectual dels autors i autores de les obres.

Les persones participants garanteixen, amb total indemnitat per a l'entitat convocant d'aquest premi, el caràcter inèdit a tot el món de l'obra presentada i la titularitat en exclusiva, sense cap càrrega ni limitació, de tots els drets d'explotació.

La propietat intel·lectual de les obres presentades és dels autors i les autores. Amb la presentació de les obres a concurs, s'autoritza al Districte de Sants-Montjuïc i a l'Ajuntament de Barcelona a la reproducció, distribució i comunicació pública total o parcial de les obres, mitjançant diversos formats i plataformes, sempre i quan aquestes emissions no tinguin un objectiu comercial i estiguin dirigides a la difusió de la convocatòria, a la promoció dels i de les autores que hi han participat i/o a la promoció de l'art i la cultura. La cessió es fa gratuïtament, sense límit de temps i per a l'àmbit territorial mundial.

Les persones participants eximeixen l'entitat convocant d'aquest premi de qualsevol responsabilitat derivada dels continguts i de l'ús que facin de les obres terceres persones.

En cas d'una nova edició de les obres premiades, caldrà que les autores i els autors facin constar en els materials de difusió i publicitat la frase "Aquesta obra ha rebut el Premi...", d'acord amb la normativa d'imatge corporativa de l'Ajuntament de Barcelona.

En cas de comprovar-se que les persones premiades no són autores de les obres originals, estan obligades a reintegrar a l'Ajuntament de Barcelona, Districte de Sants-Montjuïc, l'import de la dotació econòmica atorgada com a premi, sense perjudici de l'exigència de les responsabilitats que s'escaiguin. Per fer efectiu l'import a retornar, al qual s'afegiran els interessos de demora corresponents, es podrà procedir per la via del constrenyiment quan no es faci el reintegrament de manera voluntària.

L'organització es reserva el dret de no publicar les participacions que no consideri apropiades.

Els participants eximeixen de tota responsabilitat l'organització en cas d'infracció de drets de tercers.

BASE NOVENA. ACCEPTACIÓ DE LES CONDICIONS DE LA CONVOCATÒRIA

La participació en aquesta convocatòria suposa la plena acceptació de les bases i del premi, en el cas que li sigui atorgat.

Per a tot allò no contemplat en aquestes bases s'aplicarà la legislació vigent."

Barcelona, 23 de gener de 2017. El cap del departament de Serveis Jurídics-Secretaria del Districte de Sants-Montjuïc Juan Carlos Parejo Perogil

* * *

El dia 19 de gener de 2017 la Comissió de Govern, en ús de les atribucions delegades per l'Alcaldia per Decret de data 13 de juny de 2015, ha aprovat inicialment les bases particulars del XXIV Certamen Literari Francesc Candel 2017.

En compliment del que disposa l'article 124.2 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel que s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, les esmentades bases particulars es sotmeten a informació pública durant el termini de vint dies hàbils, a comptar des de l'endemà de la publicació d'aquest anunci, a fi que els interessats puguin examinar l'expedient i hi puguin formular, si s'escau, les al·legacions que creguin adients.

En cas de no presentar-se al·legacions en el termini d'informació pública les bases particulars es tindran per aprovades definitivament.

BASES DEL " XXIV CERTAMEN LITERARI FRANCESC CANDEL 2017, DISTRICTE SANTS – MONTJUIC ".

PRESENTACIÓ

Per incentivar la participació en activitats culturals i homenatjar la figura de Francesc Candel, les tres Biblioteques del Districte de Sants-Montjuïc (biblioteca Francesc Candel; biblioteca Francesc Boix i Biblioteca Vapor Vell), han estat organitzant anualment, en col·laboració amb el propi Districte, el Certamen Literari Candel.

Per la edició de l'any 2017, el Districte de Sants-Montjuïc convoca els premis de la XXIV edició del Certamen Literari Candel.

Les bases dels premis es detallen a continuació.

BASE PRIMERA. OBJECTE I FINALITAT

L'objecte d'aquestes bases particulars és la regulació del XXIV Certamen Literari Candel 2017, que es convoca amb la finalitat de incentivar la participació de la ciutadania en activitats culturals, promoure la creació literària i fomentar el plaer de la lectura.

El certamen s'efectua en règim de concurrència pública, mitjançant la convocatòria d'un concurs. La gestió del certamen s'efectuarà respectant els principis de publicitat, transparència, concurrència, objectivitat, igualtat i no discriminació, eficàcia i eficiència.

BASE SEGONA. REQUISITS DE PARTICIPACIÓ

Els criteris que s'han de complir per poder participar són els següents:

- Els treballs que s'hi presentin han de ser originals i poden estar escrits en català o en castellà.
- Els treballs presentats no poden haver estat premiats anteriorment a un altre concurs literari.
- No es pot presentar més d'un treball per persona a la mateixa modalitat.

BASE TERCERA. PARTICIPANTS

El certamen és obert a qualsevol persona física major de 13 anys d'edat.

El participant s'haurà de trobar al corrent del compliment de les obligacions tributàries i amb la Seguretat Social imposades per les disposicions vigents i no tenir cap deute amb l'Ajuntament de Barcelona.

BASE QUARTA. MODALITATS DEL CERTAMEN I PREMIS

Les tres modalitats que conformen el certamen son:

Relat curt

El tema és lliure, però integrat dins dels paràmetres de la narrativa, realista o de ficció.

Se n'estableixen dues categories:

- JUVENIL, entre 14 i 18 anys
 - L'extensió màxima ha de ser de 5 fulls.
 - El guanyador serà premiat amb un trofeu i 500 €.
 - El finalista serà premiat amb un trofeu i 200 €.
- ADULT, a partir de 19 anys
 - L'extensió màxima ha de ser 5 fulls.
 - El guanyador serà premiat amb un trofeu i 500 €.
 - El finalista serà premiat amb un trofeu i 200 €.

Poesia

- El tema és lliure. L'extensió màxima és de 50 versos o línies.
- El guanyador serà premiat amb un trofeu i 500 €.
- El finalista serà premiat amb un trofeu i 200 €.

Reportatge periodístic

Aquesta modalitat neix inspirada en l'obra d'en Francesc Candel, que va tenir el seu eix en la narració d'experiències humanes reals, a través d'una prolífica obra periodística. En aquesta edició obrim el concurs en totes les modalitats de periodisme, i queda obert al reportatge, crònica periodística o article d'opinió.

- L'extensió màxima ha de ser de 10 fulls.
- El guanyador serà premiat amb un trofeu i 500 €.
- El finalista serà premiat amb un trofeu i 200 €.

Els imports dels premis de les diferents modalitats es pagaran mitjançant transferència bancària al compte que els guanyadors i finalistes designin a l'efecte.

BASE CINQUENA. EL JURAT

El Jurat estarà integrat per representants culturals del Districte de Sants – Montjuïc i personalitats especialistes en les diferents modalitats del certamen que apareix en el dors.

La seva composició es farà pública al tríptic que s'editi del Certamen Literari Candel 2017.

El Jurat determinarà els guanyadors en els diversos apartats i categories, i es reservarà el dret a considerar desert un premi. La seva decisió és inapel·lable.

El veredict del Jurat es farà públic en l'acte de lliurament de premis, que tindrà lloc el dimecres 24 de maig del 2017 a les 19 hores a la Biblioteca Francesc Candel. Aquest mateix dia, tots els participants en el certamen d'enguany que assisteixin a l'acte rebran un llibre dels premiats de l'edició 2016 com a premi a la seva participació.

BASE SISENA. PROCEDIMENT PER PARTICIPAR I DOCUMENTACIÓ A PRESENTAR

Els treballs s'han de presentar dins d'un sobre DIN A4 o similar tancat, on hi consti "Certamen Literari Francesc Candel", i a l'interior del qual hi ha d'haver:

- L'original, en quatre còpies impreses, on hi consti la modalitat de participació, el títol de l'obra i el pseudònim del concursant.
- En un paper a dins d'un sobre tancat hi han de constar les dades personals de l'autor/a: pseudònim, nom i cognoms, data de naixement, adreça i telèfon, i, en cas de tenir-ne, adreça de correu electrònic. A l'exterior d'aquest sobre cal consignar la modalitat a la qual es presenta, títol de l'obra i el pseudònim del concursant.

Els treballs han d'estar escrits amb ordinador amb el programa Word (amb el tipus de lletra Arial, cos 12), en fulls DIN A4 escrits a una sola cara i a doble espai.

Tots els concursants hauran de presentar-se amb pseudònim.

- Els treballs s'han de fer arribar a qualsevol de les tres biblioteques del Districte Sants - Montjuïc: Biblioteca Francesc Candel (carrer Amnistia Internacional, 8-10), Biblioteca Vapor Vell (carrer Joan Güell, 14-22) i Biblioteca Francesc Boix (carrer Blai, 34), del 16 de març al 4 d'abril de 2017, dins l'horari de cada centre.

Igualment podran presentar-se a l'Oficina del Registre General de l'Ajuntament de Barcelona (pça Sant Miquel, s/n, planta baixa), al Registre del Districte de Sants-Montjuïc (carrer Creu Coberta, 104, 08014, Barcelona), i també es podran presentar a qualsevol altre Oficina Registre d'Atenció al Ciutadà de l'Ajuntament de Barcelona.

El llibre editat amb els textos premiats de la present edició estarà disponible a les Biblioteques Francesc Candel, Vapor Vell i Francesc Boix i a l'Arxiu del Districte de Sants – Montjuïc, a partir del mes de setembre.

El Districte de Sants – Montjuïc publicarà els textos originals guanyadors a la seva web (www.bcn.cat/sants-montjuic), i les tres biblioteques a les seves pàgines webs.

Els llibres editats en anys anteriors estan disponibles per a consulta a la Biblioteca Francesc Candel i a l'Arxiu del Districte Sants- Montjuïc

BASE SETENA. AUTORIA, PROPIETAT INTEL·LECTUAL I CESSIÓ DE DRETS

Les persones participants assumeixen l'autoria i originalitat de les seves obres i es comprometen a no presentar materials que no tinguin drets d'ús degudament acreditats.

L'organització no es fa responsable de l'ús inadequat dels drets de la propietat intel·lectual dels autors i autores de les obres.

Les persones participants garanteixen, amb total indemnitat per a l'entitat convocant d'aquest premi, el caràcter inèdit en tot el món de l'obra presentada i la titularitat en exclusiva sense cap càrrega ni limitació de tots els drets d'explotació sobre l'obra.

La propietat intel·lectual de les obres presentades és dels autors i les autores. Amb la presentació de les obres, s'autoritza al Districte de Sants-Montjuïc i a l'Ajuntament de Barcelona a la reproducció, distribució i comunicació pública total o parcial de les obres mitjançant diversos formats i plataformes sempre i quan aquestes emissions no tinguin un objectiu comercial i estiguin dirigides a la difusió de la convocatòria, a la promoció dels i de les autores que hi han participat i/o a la promoció de l'art i la cultura.

Els participants autoritzen a Biblioteques de Barcelona i al Districte de Sants-Montjuic que la seva imatge, incloent-hi noms, cognoms i veu, en el seu cas, pugui ser reproduïda i publicada a través de qualsevol mitjà, incloent-hi internet i xarxes socials a les quals es tingui un compte, única i exclusivament amb allò que tingui relació amb el Certamen Literari Candel.

La cessió es fa gratuïtament, sense límit de temps i per a l'àmbit territorial mundial.

L'Ajuntament de Barcelona es reserva el dret de no publicar les participacions que no consideri apropiades.

Les persones participants eximeixen a l'entitat convocant d'aquest premi de qualsevol responsabilitat derivada dels continguts i de l'ús que facin de les obres terceres persones.

En cas de nova edició de les obres premiades, caldrà que les autores i els autors facin constar en els materials de difusió i publicitat la frase "Aquesta obra ha rebut el Premi..." d'acord amb la normativa d'imatge corporativa de l'Ajuntament de Barcelona.

En cas de comprovar-se que les persones premiades no són autores de les obres originals, estan obligades a reintegrar a l'Ajuntament de Barcelona – Districte de Sants-Montjuic l'import de la dotació econòmica atorgada com a premi, sense perjudici de l'exigència de les responsabilitats que s'escaiguin. Per fer efectiu l'import a retornar, al qual s'afegiran els interessos de demora corresponents, es podrà procedir per la vida del constrenyiment quan no es torni el reintegrament de manera voluntària.

En tot moment es complirà el regulat a la Llei Orgànica 15/1999, de Protecció de dades de caràcter personal i la normativa que la desenvolupa.

BASE VUITENA. ACCEPTACIÓ DE LES CONDICIONS DE LA CONVOCATÒRIA

La participació en aquesta convocatòria suposa la plena acceptació d'aquestes bases i el seu compliment.

Les obres presentades que no compleixin amb aquestes bases no seran admeses a concurs.

Per tot allò no contemplat en aquestes bases s'aplicarà la legislació vigent. "

Barcelona, 23 de gener de 2017. El cap del departament de Serveis Jurídics-Secretaria del Districte de Sants-Montjuic, Juan Carlos Parejo Perogil

* * *

BIMSA

Expedient 10BC 2016/119

El gerent d'Ecologia Urbana, en data 16-01-2017, adoptà la següent resolució:

Aprovar definitivament el Projecte Executiu del Carril Bici del carrer Selva de Mar (entre el carrer Pere IV i la Gran Via), al Districte de Sant Martí de Barcelona, d'iniciativa municipal, d'acord amb l'Informe Tècnic del Projecte que figura a l'expedient administratiu i que a aquests efectes es dóna per reproduït, per un import de 233.727,25 euros, el 21% de l'impost del valor afegit (IVA) inclòs, d'acord amb allò que preveu l'article 235.2 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya (TRLLMRLC); publicar aquesta Resolució al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (BOPB), a la Gasetta Municipal i al Tauler d'anuncis de la Corporació; i encarregar a la societat municipal BIMSA la gestió de l'actuació.

Contra aquest acte, que exhaureix la via administrativa, es pot interposar recurs potestatiu de reposició davant l'òrgan que l'ha adoptat, en el termini d'un mes comptat des del dia següent al de la seva publicació, o es pot interposar directament recurs contenciós administratiu davant del jutjat del contenciós administratiu en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la present notificació.

El recurs potestatiu de reposició s'haurà de resoldre i notificar en el termini d'un mes. El termini per interposar recurs contenciós administratiu serà de dos mesos comptats des del dia següent de la recepció de la notificació de l'acte exprés.

Contra la desestimació tàcita del recurs potestatiu de reposició, que s'entendrà produïda un cop transcorregut un mes comptat des de l'endemà a la seva interposició sense que s'hagi resolt expressament, es pot interposar recurs contenciós administratiu en el termini de sis mesos a comptar des del dia següent al que s'hagi produït la desestimació tàcita.

També, es pot utilitzar qualsevol altre recurs que es cregui convenient.

Barcelona, 23 de gener de 2017. La secretaria delegada, Natàlia Amorós i Bosch
